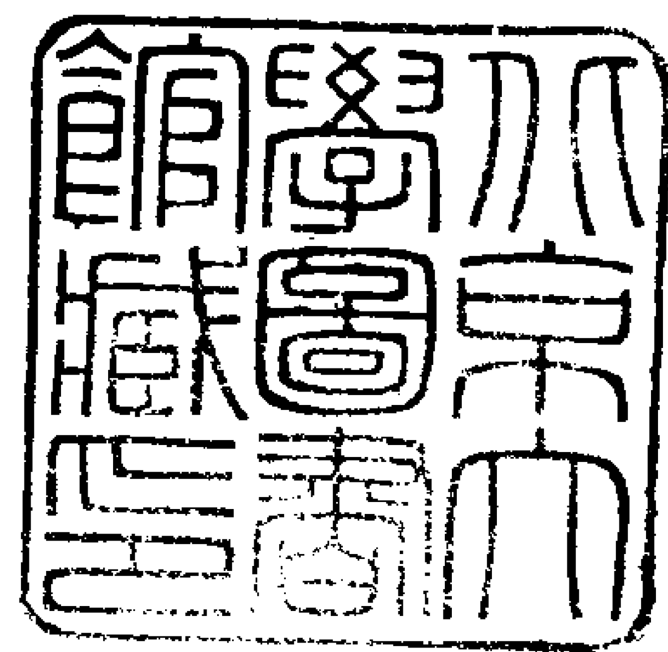
續修四庫全書總目提要（稿本）

中國科學院圖書館整理

齊魯書社

續修四庫全書總目提要（稿本）

中國科學院圖書館整理



33

齊魯書社

成山廬稿十二卷 光緒間刻本

清唐炯撰炯字鄂生貴州遵義人光緒間四川道員官至雲南巡撫越南之役失地坐奪職再起給以原銜炯承名父樹義之教以儒業發聞一旦提孤軍搏數十萬方張之寇勳施蓋於西南當蜚語中傷時天下扼腕相嗟其勞勩高名固早著於世矣是編為再起後撰黔役中留成都養痾時裒所自為古今體詩雜文而成其書凡十二卷詩八卷起壬子終丁酉文四卷唐氏家譜丁大誠年譜並在其中為首有王柏心彭毓崧薛福保序均以其文人而優將略為難能至許為葛忠武王文成後所僅見大抵其詩文俱以練勝識見卓犖筆力沈厚而格韻神骨又無不範於古蓋明乎巧力道藝之數也

陶菴遺詩 紫江朱氏藏鈔本

清楊恩柯撰恩柯字可亭號曉蘭又名森別號陶菴逸史芳孫承注子承注卒恩柯襲侯因與當道齟齬不得入告遂棲隱里閭養親教弟黔亂捍匪有功賞戴花翎同治六年卒光緒四年以子建燧封建威將軍是編錄詩十餘首詞調傲岸無俗聲懦罯和陶詩觀菊詩題趙安子皆有高謝志恩柯里居種菊自娛取號陶菴讀其詩則志行固相合也

臥雲草 紫江朱氏藏鈔本

清楊恩桓撰恩桓號半翁貴州松桃人芳孫承注子恩柯弟咸豐末丁父喪墨絰從軍轉戰江皖間[illegible]繼而始從兄學吟詠蓋晚成也是編爲恩桓光緒辛巳在榕城所輯也括黔楚燕趙數年詩稿凡七十九首中有倚聲一闋合爲八十首其詩格調並佳而好語佳聯重出疊有如板橋早行即事之當道石鱗蟠徑碧點人梆眼向與青暮雨即景之秧針刺水玲瓏綠梛保迎風窈窕斜出語清新可以傳誦又如寒食書懷之身經空乏腸尤熱事到艱難膽更粗又造意奇兀非人家腕下語也楊氏以勳武世家兼擅詩歌恩桓詩存世者多且入格蓋造詣深邃音律詞字自然陶鑄成功也

體性堂遺詩 貴筑文氏藏鈔本

清孔慶齡撰慶齡字壽山貴陽人同治丁卯舉人官四川酆都知縣慶齡風期閒爽詩才則俊發橫溢以豪勝見長是編錄詩六七十首佳句極多其詩又頗饒禪機大抵養性悟真久而自適故出語高深每有澈解其以體性名堂固良有以也或譏其詩旨偶有背謬與他篇豪情勝概適反蓋詩爲心志之言不必盡同且其樗櫟以散全楸柏以材亡實君子自善之道豈可謂之哀心之論耶其書未見有刊本行世陳田錄其詩亦未加評隲蒐集遺書甄存文獻要不可廢故爲著錄於篇云

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目殿式

省齋詩鈔四卷 光緒廿三年刻本

清文天駿撰天駿字雲衢黔南人同治丁卯舉人以資爲部郎連試春官不第迄光緒丁丑丁寶楨督蜀奏請天駿以部郎襄辦教案旋領鹺局以康陽相切劘因罣誤被議即以身殉之識者惜焉天駿在鹺局時與夏時皆好秋能詩唱和甚歡一時推爲盛事天駿固精深經義會通漢宋兩學周易或問一書參考互校尤正(極)碻正學林引重是編爲天駿卒後其門人夏壽田周熑羅光濟整比而付之剞劂惟申雲根序云門人夏午彝等輯公詩六卷則與是編殊不相合是編都二百三十餘首詩爲卷有四相差二卷未悉申序何以云然至天駿以理學兼工詩而抑塞磊落之氣浮溢楮墨向神韻格局直追古人申序謂爲襟抱所寄托是深知之矣

蓮漪畫舫吟草 遵義黎氏藏鈔本

清路瑄撰瑄字璧人貴州畢節人同治己巳舉人官四川通判畢節路氏爲大族且以文學名者奕世相傳瑄璜又其著者璜有黔雲山樵詩鈔爲人所知惟瑄詩甚少流傳斯編錄詩寥寥而趣致清新佳句如疏籬絡緯聲啼斷豆花雨獨上呂仙亭子望嫩涼消受藕花風出語爽潔不沾塵氣因足與璜詩媲美也

牂牁苗族襍詠 紫江朱氏藏鈔本

清劉韞良撰韞良字璞齋號蜃珊又號我真貴陽人同治辛未進士改庶吉士散館出為雲南思安知縣其詩凡一百三十一首自謂昔年風景牂牁異詩費劉郎幾度題蓋韞良前有詠懷黔南古跡及黔中感事之作惜皆不在是編中耳所詠以苗族為題異於諸家僅以風土事物為詞者而習性舉事以逮服食行居又無不囊括其中則讀其詩無異牂牁之繪真其詩除費辭者鮮有註釋與田榕屯貴銘詩不同然即此可以知其詩平淺易曉猶繪如活實藝林之傑製可寶重也

盧竹齋詩草 貴陽趙氏藏鈔本

清趙福均撰福均字平之貴州人同治癸酉舉人以知縣分發陝西補安定改長武所至有聲陝西通志循吏有傳志謂福均八歲即能詩蓋有夙慧者其詩清越激壯兼而有之佳聯好句觸目皆是全集以絕句見長亦最多官陝西時涇濡扶風郿豪爽之氣見於詩思賦於筆墨褒沔道中云閩豈青羊水山耕白馬羌秦隴風光我居全集之半實境遇使之矣

樹蕙背遺詩一卷 光緒甲午家刻本

清鄭淑昭撰淑昭字班班遵義人徵君鄭珍女四川新甯知縣趙廷璜妻廷璜以家艱遠官異地淑昭仔肩子職父責事舅姑教子女事必躬親經多口授以是舅姑惟然諸子成立皆錚錚有名又喜為詩然不存沒後子怡輯錄餘詩為是編樹蕙背者淑昭自署室也其詩凡五十六首婉約可誦自有巢經道範黔南女子以詩名者殊少見或於黔詩紀略中可以考悉者又苦無遺書可讀如是編存詩雖少而取備徵文頗可憑藉況字錦句繡筆綠墨珠又非庸下者乎

夷牢溪廬詩鈔七卷 光緒己亥刻本

清黎汝謙撰汝謙字受生遵義人光緒乙亥舉人出洋為日本橫濱領事官以知府分發廣東汝謙從季父庶昌使日本五年足跡踰地球過半合身世窮通憂樂閱歷之所得而一發之於詩豈能言人所不能不敢言故李受形序其詩謂大有雕鶚盤空俯視凡禽之概汝謙論詩文雅不喜揚子雲柳柳州所謂留霞醫亂處則充棟出則汗牛馬之說謂詩以三百篇為極然不能有三百篇而無漢有漢而無六朝有六朝而無唐宋元明有一代之人即有一代之詩詩之不絕於天壤猶日月江河之不絕於天地匪唯詩然降而詞曲歌謠凡足陶性而移情者或且播之管弦勒之金石詩固可以小道目耶蓋遠溯於三百篇窮流於歷代之作所得者深故所論殊切矣又以為詩詞之不可磨滅大要有二曰性情曰藻采性情之作十惟二三藻采之詞十常八九述性情者必極於真本之藻采者必極於工是二者其精始皆若不可合併及真之

至極雖天籟亦有節奏之存工之至極雖人籟亦具天工之妙議論精闢與其詩可相應也是集刻於廣東凡七卷自癸酉至己亥為詩四百數十首皆以年次之其在日本所作詩最富且采風記俗尤有裨於徵證與其叔庶昌及黃公度詩均為不可多得之作汝謙最擅叙事詩攄發胸臆出語新警所謂論古有識讀書得間是也惟黔詩紀略錄其牢溪即景一首作黎汝貞撰蓋誤記之矣附識之於此云

夷牢溪廬文鈔六卷光緒辛丑刻本

清黎汝謙撰汝謙有詩鈔已著錄是編碑傳紀述次第相依都數十篇刻於詩鈔之次年汝謙為文平實不騖高遠夸漫之論其論漢宋學最洽謂不窮經無以明理不明理無以致用無本則不立無文則不行善學者務在體用同條博約兼進本之許鄭陸賈以詁其經本之濂洛關閩以窮其理因禮樂刑政之精意以求仁義禮智之淵微本原既撰乃泛覽乎諸子百家以觀其變廣徵乎名物象數以會其通規之揚馬班匡劉董賈以濬其源參之韓柳歐蘇李杜蘇黃以極其致由是發為經濟足以緯天經地闡為文章則足以扶世翼教其言頗近亭林梨洲即以其集論義理詞章考據會萃一編極為可取紀朝鮮國變事誌録東邦賢士行誼又灼乎有見別富深意至其論八家文體譬事喻物彌為洽當是深得其閫奧者也是編無序跋既刻於羊城當經汝謙手訂無疑惟歸黔後是否有文別存則未可知矣

紅鵝館詩鈔二卷 退畊堂印本

清路朝霖撰朝霖字訪巖畢節人𤩽子初入貲爲郎光緒丙子成進士選庶吉士散館改知縣謁選得蜀之東鄉註吏議事白改補萬縣其官屢進退靡定而躓蹬紆折頗不利故其詩頹放激爽是編亦爲徐世昌撮編爲詩二卷古近體都百餘首朝霖幼秉庭訓博雅有聲同治間曾文正駐軍周家口朝霖作排律五十韻投謁軍門文正亟賞之見求闕齋日記其詩並在是編中蓋早年之作也卷首有世昌序謂其晚年詩與少年詩不同境愈感而詩愈工自其詩覘之情懷牢落筆墨激放固非矯枉之言矣

筱晴遺草 光緒丁亥刻本

清景澤撰澤字小晴貴州人光緒十二年隨父官粤以保餉護親猝遭賊箕倉卒傍命其師秦煥爲評選詩文梓以行世詩不分卷都九十三首其詩造句新警不爲他人舊話詠物諸詩皆有奇意至如葬書一詩與鄭珍武陵燒書歎設詞命義殆無二致妙筆遐思皆非常人所能悟及也澤卒時廿餘歲天假以年亦黔之英也首有李元度序極稱其忠孝能文其文集均爲時文凡三十五篇殊無足取茲不備論云

入蜀文稿一卷 清宣統元年排印本

清陳矩撰矩字衡山貴陽人光緒戊子從黎庶昌出使日本回國後客游滇蜀官於蜀歷權合州天全井研諸州縣矩與兄崑山崧山塤篪相和治學靡倦居東日搜討金石鉛槧成靈峰草堂叢書數十百卷有庶昌古逸叢書所未備者是編為入蜀後所為文都四十篇矩以踔厲絕特之材兼深湛闢奥之學復遠游異域飽采珍籍精於校勘別擇以之用於文則清鎮往復不事繁縟而一歸之於規矩而又不專意襲摹古人故元氣不損格法自矜國學粹語稱為南學巨子蓋有實徵而非溢美也即以校勘諸逸書論網聚叢殘爬梳異同雖顧千里黄丕烈無以過之又如鄭珍親屬記張之洞刻入廣雅叢書僅上卷强分為二與珍子知同序文不相應非矩為文以正其謬書林至今猶以為鄭氏定本也

公篤草堂遺稿 民國十三年石印本

清劉懋森撰懋森字瑞唐貴州桐梓人光緒己丑舉人戊戌大挑二等選授平遠州學正截取知縣者有民情摭述二十卷是編為諸子輯其遺作而付刻者凡百餘首語多自真性流出清新俊逸固嫌不足然絕無輕佻之筆雅有忠勵之情卷首有序謂其詩憲章漢魏取法六朝頗非溢美也

百尺樓詩草二卷 宣統二年印本

清陳景星撰景星字笑山石阡人以孝廉於光緒庚寅成進士出攝文登縣事遷蘭山日照治勣煥著齊魯詩亦籍籍有稱是集為其去魯歸黔時編成以贈友好者為卷有二上卷分磨盾環游桑梓三集下卷分南歸鵬摶雪印三集始於乙酉訖於丙午古近體詩凡二百三十二首其詩探源浣花出入於輞川香山渭南之間戴錫之謂其詩亦多悲歌變徵之音其瓊州澳門龍門海上諸詠尤足與老杜花門出塞諸篇相頡頏是又近似工部矣

甯拙堂詩集十卷附集二卷 民國己未刊本

清司炳煃撰炳煃字煜茲又號毓芝貴陽人其集十卷自戊午起至己未止共古今體詩千三百三十六首炳煃長於史學集中詠史堅確明快能抉數千年未發之隱陳田謂其氣雄詞偉七古尤為擅長附錄二卷庚子紀事詩一卷七律五十二章乃炳煃聞拳匪肇亂聯師陷京都兩宮播遷不禁哀憤寄於吟詠上溯康乾終訖於光緒凡紀載傳聞關係中外邦交者略攷其源流變遷首述聖祖高宗兩帝極盛諸外國僻述中葉和戰再次述禍釁之開慘虐之酷歷世九朝稽年二百朝章國典風俗人心均略備於茲義嚴詞顯音節激抗此固境使為之非造作也惟所詠不必盡確此則黔域僻遠所聞偶誤非炳煃故為駭人之譚也前後有兩序尤不憚繁瑣力闡忠君愛國之義間於詩之派別意境之超遠亦稍有裁述可作論詩看己亥冬日紀事感懷詩一卷七絕一百四十八首屬黔史於漫興中筆墨者列與庚子詩可稱益佳惟己亥詩應列庚子詩前此反在後不知[illegible]紀事詩別有光緒廿六年仁懷懷陽書院刊本猶在全集刊刻之先云

含光石室詩草四卷 民國戊午花近樓刻本

清趙菘撰菘字筱容遵義人菘五試京師不售依父廷銘於海上復北走吉林萬里遊程一生蹇迍者而困頓以卒莫棠謂菘頗嗜六書訓故金石文字之學然未有造述蓋其博精壹志於詩者有獨至也馮煦亦謂其詩不主一家而聲應節赴訢合于古無一語及唐以下者蓋亦黔南之詩家矣其書分四卷大致雅而醇閎而不肆莫馮所言不盡子虛菘并有論詩之言曰詩非多讀書多游佳山水不必作作亦不至乾嘉而降海內言詩者繩尺之見局於方隅目不闚漢魏之廧旦不復南北朝之廓又忌唐之大且精非所以自便者一出其空疏滑利之詩而詩亡矣後之學者又或徵異書捜古文奇字故為新濇奧衍之句以聾瞶一世之耳目雖非不學者所得為然凌厲之氣直欲抉古之藩籬而破之風騷有作殆將無歸而詩益亡矣其言皆人所不敢言者而菘哀哀不自休論議風生可謂於詩之一道痛下鍼砭而固無媿於其詩也

其書舊為莫棠庋藏稿本授馮煦王秉恩為之點定而貴陽陳夔龍出貲付刻者蓋與周起渭桐埜集鄭珍巢經巢集同為花近樓之叢刻也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

嘯亭詩鈔 退耕堂印本

清路承塋撰承塋字仲量畢節人朝霖子劬學早世清才不永其詩不多先是於光緒戊申承塋兄承熙檢殘稿董而理之又於宣統辛亥彙鈔於雲南留以待梓邁變未果徐世昌既以路氏兩世詩集付刻因承熙之請並承塋之詩裒選五十首亦附焉遂獲傳世其詩仿玉谿古詩則摹樂府才華發越詞藻清新乃豐於才嗇於壽中歲淹逝滋可惜已

釣珊遺草一卷 清刊本

清張人鑑撰人鑑字鏡蓉貴筑人少有神童之目其詩不造作而腕下多奇兀語是昌谷玉川一流乃有才無命年十九卒是集為其卒後所刊佳句頗多如干戈赤縣驅亡鹿冠蓋衣冠葬沐猴奄有文章雄兩漢直將詞賦壽三巴詞意新警皆其詠史作也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

蠶桑樂府 清刊本

清沈炳震撰、炳震字東甫、歸安人、炳震為東成高祖、東成在常鎮通海道署刊所撰蠶桑輯要、書附載其詩、詩凡二十首、首護種、次下蠶、次采桑、次飼蠶、次捉眠、次餉蠶、次鋪地、次山棚、次架草、次上山、次擽火、次采繭、次擇繭、次繅絲、次剝蛹、次作緜、次生蛾、次布子、次相慶、次賽神、所詠皆湖州習俗、與東成之蠶桑輯要並讀、不難互有濬發、如此詩之護種條、與輯要之浴種生蟻法、收種法若相銜擊、而所謂香羅包裹更重重、東成置之薰籠中、又足為東成之說補益、至如引宋雷西吳里語、謂繅絲細而白者為合絺、粗者為串五、又粗者為肥光、引徐獻忠吳興掌故集謂飼蠶傷冷則殭死、傷熱則破囊、俱能附益於汪曰楨之湖蠶述、其賽神一首、今年把蠶值三姑、葉價貴賤相懸殊、蓋即湖蠶述一姑把蠶葉賤、二姑把蠶葉貴、三姑把蠶則倘貴倘賤之意、皆湖之俗諺也、而豬頭爛熟粉餌香、新芻芽柴炊黃粱、高燒樺燭光煇煌、大男小女拜滿堂、與董蠡舟南潯蠶桑樂府之祀冠雄雞大飛首、佳果肥魚蕉鰻酒、兩行紅燭三柱香、阿翁前拜童孫後、正復相似、將鄉人祀神之狀、描繪逼真、又皆可以考見一時一地之風尚也、惟此據吳興掌故集謂馬頭娘今佛寺中亦有塑像、婦飾而乘馬、稱馬鳴王菩薩、考之周密癸辛雜識則謂為馬名王菩薩、方觀承看蠶詞據宋嘉祐方書則謂為馬明王、殆是音訛、而殊無害其取義也、炳震此二十首詩本鄉俗為湖人賽神謳歌而作、自序謂有真率之意、似非自詡之談、後之如董蠡舟董恂皆有樂府、要俱是描繪湖俗、然均不如此詩簡近易悟、若讀香山詩焉、

江南催耕課稻編　道光十四年姑蘇刊本

清李彥章撰。彥章字蘭卿，福建侯官人，歷署江蘇按察使、分巡常鎮通海河務兵備道。先於廣西思恩府官知府時，即勸民廣墾水田，試栽早稻，卒得豐收。繼權蘇三吳，頗病吳人不諳早稻之法，致登穫不豐，待時頗晏，民生病困，財賦累重，而成一時為政者之憂焉。遂謀所以施於思恩者施之於吳郡。時總督為陶澍、巡撫為林則徐，皆一時之俊乂，則徐抑且方從事勸種興農之政，彥章乃以向所知早種早收之法及在粵西親勸早稻之經驗輯為數說，復慮簡略不足以云確切，又輯取古今早稻品類時地及一熟再熟之種，東為此編，釐為十條，首紀有清勸早稻綸誥，蓋以尊朝廷重本之意，其時地品類以逮種藝之法，以次遞詳。凡江南之種法物宜、咸采之，以資農用，故如蘇州松江太倉府州志及長洲吳縣崑山常熟上海諸縣志所載關於早稻種者，皆為臚列，殆因其為物土之宜，為三吳人士所熟習，兼以證吳中昔日固有早稻，而皆耰鋤不勤，種法久絕，致轉以水地種麥黍矣。書首有林則徐序並彥章自序。彥章所撰江南勸種早稻說、江南勸種再熟稻說及印發催耕課稻編通飭各府州廳率屬勸種早稻再熟稻札，並冠於前焉。考早稻一名至唐始為人習語，更有人於詩者，宋真宗遣使求稻種於占城，此早稻由福建分給兩湖江淮之始。然其種法頗不同，大別之可分為廣東廣西與福建二種，如天工開物所載南方平原田一歲兩栽兩穫者，六月刈初禾，耕治老膏田插再生秧，及李調元南越筆記所載早田歲種早黏早糯二種，晚收於九十月，此皆廣東廣西種法也；如農田餘話所載先種早者旬日後復蒔晚苗，俟刈去早禾，乃鉏理培壅其晚者，此則為福建種法也。更有如南越筆記所謂畬田者，歲可三四收，彥章則未言及。大抵古法日湮，歲無豐收，吳中以豐庶之區，當不致並早稻之種亦絕，或因民性怠惰，習故安常，未肯力為蒔藝之故耳。古時農有專官，董司啟政，故周禮地官自辨物知種教稼與鋤，以至趣耕救荒，皆有定法定時。彥章此編，參考志乘農書，分別門類，且均加按語，於江南北土宜之所本，有者考證尤詳，殆為識見超人，非僅為牧民勤政之吏已也。

續修四庫全書總目　卷　部

勸桑說 清刊本

清呂桂芬撰桂芬字子香浙江新昌人、嘗署天台學訓導、天台與新昌接壤毗境、而蠶桑之利不如新昌盛、蓋新昌仿浙西湖俗、故手法精邃、時速利厚、恃為養命根源、天台則民俗疏懶、怠於興舉、致未獲其利、據桂芬謂先是天台有知縣石某、學正黃某或捐廉集帑、購秧植桑、或撰輯專書、分授閭塾、然迄無成效、其癥結全在不諳種蒼之法澆壅之術、致多為徒勞罔有實利、桂芬洞悉原委、遂以新昌已行之法紹介台人、反復闡釋、於新昌種桑之多、育蠶之廣、與夫繭篚繭價之昂、復詳揭其因、殆所以導台人於蠶桑之利也、其書首敘獲利之厚、次敘收花之速、皆辨剖台農之疑惑者、陳其利害、述其得失、深得要旨、次土宜論列、而以勤壅為囑、次栽種各法、培壅各法、雖皆不出沈東成蠶桑輯要所論、但頗具簡要之義、其理值草桑栽接各法、又復多為驗語、俱不從舊籍選輯、足為民勸也、至所述看管方法與近人孫福保之吳苑栽桑記所記吳中陋俗相類、皆可見樹桑為必舉之業、而惰民無知、習於故常、滋可歎也、昔梁陳間吳興太守周敏勸人種桑、苦口諄諄、顏真卿西亭記記烏程令李清種桑盈數萬、是均為一時惠政、著在載籍者、而明初令天下農民凡有田五畝至十畝以上者、栽桑麻木棉各半畝、十畝以上者倍之、洪武二十七年令天下百姓務要多種桑棗、且以罰金充軍為懲、尤施之以功令、勵之以賞罰、而為國家要典矣、桂芬此編殆亦足以遠紹其意也夫、

續修四庫全書總目 卷 部

南潯蠶桑樂府　清刊本

清董蠡舟撰。蠡舟事蹟未詳，據自序可知為吳興人。蠶桑樂府有三，即沈炳震、董恂及蠡舟三人，所詠皆吳興一地，且見湖蠶之盛。沈詩在先，恂詩居後，蠡舟則在其間，其詩視炳震及恂各有長短。首浴蠶，次護種，次貸錢，次糊筐，次收蠶，次采桑，次稍桑，次飼蠶，次提眠，次餉蠶，次出蛾，次鋪地，次山棚，次架草，次上山，次擡火，次回山，次擇繭，次繅絲，次剝蛹，次作綿，次游架，次生種，次蠶信，次賣絲，次賽神，都二十有六首，首十六句、十句、二十句不等。浴蠶、貸錢、糊筐、稍葉、出蛾、游架、蠶信、賣絲，沈詩俱無，而沈詩之相種、生蛾二首，此又無之。至其收蠶即沈詩之下蠶，回山即沈詩之采繭，則皆大同小異。考南潯詩，陽歲招搖指星紀，農事告登蠶事始，盡攜布種置中庭，一宵露置冰霜裏，取潤還須茗汁淹，灑以塵灰移以鹽，田家一例鋤非種，先書全將醜類殲，所詠與曹南輝西吳蠶略、董開榮育蠶要旨、仲學輅廣蠶桑說輯補、高銓吳興蠶書諸書之說並同，而其桃青穰白虎布灰畫作弩，亦幾與諸書全無殊異，直可作此詩之註腳也。其糊筐即糊筐之謂，有要祈圍客錫休祥，為同羽流乞符錄之句，益吳興之人用紙糊筐，惑於二氏之說，乞其符錄貼之，謂足祛祟。蠡舟掊詆其非是，實趙學遁問瑣記云：糊筐率用舊書敗卷，云可辟邪，字紙多遭汙損棄，宜切戒。則湖人又不止以符錄貼筐，而竟折用古籍舊帙矣。汪曰楨湖蠶述引紀官蠶紙數謂吳興四月間蠶箔紙應禁並視為秦火後之文字劫，於此數事不難見湖人之陋俗也。至貸錢一首，描述貧家乞貸以濟蠶事之狀，直為窮苦寫畫，所謂子母償清絲賣矣，歸來依舊囊如洗，青黃不接可奈何，待時豪家轉斗米，寒迷之態，竟一至於此，然讀其稍葉詩，此曹平日子母權計利折封秋毫，顧居來奇貨不肯糶，黃金不飽貪夫腹，去有腰纏返橐如烏戎歸來唯一哭，又足使窮農破涕為笑者，殆皆紀其實也。其賽神一首與沈詩略有不同，自序曰：蠶事吾湖獨盛，一郡之中尤以南潯為甲，然護養之方、最之候，與夫一切具名物禁忌稱謂，有與郡中不同者，以云證之遁問瑣記曰：南潯去城七十里耳，城中曰養蠶，南潯曰看蠶，其名已異，又城中蠶以筐計，葉以個計，南潯則並以斤計，亦多言其風氣不同之處。是沈詩為郡中作可知，而賽神一事，特以富蠶之徒祈蠶之節難，祓福謝祝，無重於飼養，其習俗所趨，取式不同，固於事理合宜也。

蠶桑成法　農學叢書本

清韓理堂輯、王致成錄、理堂字夢周、山東濰縣人、致成字約甫、安徽盱眙人、事蹟俱無考、其書分六目、曰春季養蠶法、凡十五則、曰秋季養蠶法、凡八則、曰蠶避忌、凡六則、曰養椿蠶法凡五則、曰繭綢始末、凡五則、曰養蠶器具、凡八則、末附種蓖蘿椿樹法、種椿樹法、暨蓖蘿種類、所記各法、多為齊魯風有、與秦觀之充法大相似、繭綢始末數則、尤為東省專精之術、故如煉繭、晾綢、審其火候、度其細勻、敘述特詳、而蠶繭種類、又復分別名色、可以考魯綢之始末、復案春蠶繭絲、分量、纖細、花色、均不如秋蠶、蓋其質地有別、因之飼育之法亦不同、他書著論、甚少分辨、理堂將春秋二季蠶、分門列說、各系其事、足備緣文濟事之助、雖於春蠶列十有五事、秋蠶則僅八事、而理堂固在在以秋繭勝於春繭為詞、此殆係實錄、因齊魯多放秋蠶、可考之於他書者也、其避忌及附種椿樹法、皆平易之事、似為蠶家必知之務、然適常之事、每為人忽略、致不及百數十年竟亡其術、不有紀錄、曷以絕其傳、故韓氏之意、猶足嘉頌、觀其文語句淺白、雖婦孺稍通字義者、即能誦讀而通人亦可尋取、極便養蠶之用也、原書謂韓氏輯、顧所輯未有出處、以有王氏筆錄觀之、似是韓氏口述、鄉間養蠶習術、而王氏筆受者、故曰成法、內間亦有王氏按語、頗多無關宏旨、不過補韓氏之偶遺而已、

續修四庫全書總目　卷　部

粵東飼八蠶法　農學叢書本

清蔣斧輯。斧吳縣人。廣東八蠶以順德南海香山諸縣為多，連平者為尤精。蛹出歐西，頗為不少。光緒二十三年有日本蠶師松永伍至香港，考察廣東蠶事，特與注目者，即八蠶是也。講求飼養八蠶之書，舊有蠶桑格式、蠶要錄兩書。據斧語，先是有溧陽狄楚青者，以粵東東莞連平二處蠶種，並按之上述兩書，試飼於江西，頗見其效。斧以兩書大致相同，僅互有簡繁詳略之不同，遂芟其繁複。凡飼法與浙江通用者皆汰之，蓋意在存專講飼育八蠶之法者。其書約分二編，曰桑，曰蠶。桑編又區為擇地第一、治地第二、播種第三、移栽第四、扦插第五、賬壓第六、施肥第七、摘葉第八、鉤幹第九、備值第十。蠶編又區為蠶室第一、器具第二、辨種第三、選種第四、浴春第五、出蟻第六、計蠶備葉第七、飼葉分窩去沙第八、眠起第九、治病第十、上山第十一、炕繭第十二、收繭第十三、繅絲第十四、計利第十五、時日表第十六。桑編所述與他書尚無大別，僅摘葉鉤幹稍有不同，此則因飼蠶法而異者。其蠶編所述則與江浙多不相類，法因種殊，斯為必然。故如浴春、眠起等事，與江南頭二蠶、春秋二蠶皆不同也。考八蠶一名見於左思吳都賦「鄉貢八蠶之綿」，交州記亦曰一歲八蠶繭出日南，是八蠶之由來久矣。粵東又名八造，亦稱輪月。輪月者謂每月一輪，月餘即完一造。地暖可養七八造，地寒者亦可養五六造。復別有春秋二種，而謂之大造。其繭當夏季反薄於輪月，故粵東蠶家類皆大造、八造間而養之，而能各得其宜焉。然八蠶絲不特專產於交廣，昔吳縣亦嘗有之。唐書地理志謂蘇州吳郡土貢有八蠶絲，是可為證。疑日久術湮，遂致不可興復。要於此足見農事之蛻變矣。

續修四庫全書總目　卷　部

看蠶詞一卷　清刻本

清方觀承撰。觀承有棉花圖，已著錄。此為光緒乙酉長白豫山從述本堂中錄出而付諸剞劂者。觀承書游於三吳，鄉民有以蠶事告之者，觀承喜其詳盡，乃用韻語譜之。迨開府兩浙，極念前事，遂徵詢老髦，凡有裨蠶桑者，輒錄而疏陳之。蓋先采之於謠俗，後則措之於政事，而非空言也。詞凡四十首，首自為之註，註極詳富，可補詞之不及。其詞名看蠶者，因蠶家守視之勤，不容轉瞬，故云。案趙學遣閑𤨏記謂湖州郡內名養蠶為看蠶，是觀承訂以此名，亦非無所本也。復案沈炳震、董蠶舟等蠶桑樂府，頗可與此詞並讀，而此詞之註，述特為詳明，不僅其辨訂習俗為然，即攷證詮釋，亦極不茍。如蠶神一首，據周禮、晉楊泉蠶賦、搜神記及續酉陽雜俎，而並述其名之演繹，其以宋嘉祐方書名蠶蛻為馬明退，即本於俗稱馬明王之義，而謂馬明一名北宋實已有之；又以范成大詩三旬蠶忌閉門中證湖俗之蠶家忌客；永嘉人謂再蠶為珍，育至八輩，有蚢珍、愛珍、寒珍之名，嘉湖至五六蠶、杭至三蠶而止，則嘉湖亦有八蠶之種，是蠶於唐書地理志謂吳郡有之之外，又別得一證。其可補益沈董之詩者，如清明日人家彼此不得相過，取火謂之分蠶火

為大忌，是也。仁和顧光謂其詞緣物麗則，則爾雅之音，釋文該博，則又古人之選；寄懷遙遠，取其近而有徵。觀承弟跋曰：氾勝之書，龍輔之志，文矣而不近；齊民之術，致富之書，近矣而不文。豈如是詞文依於經，言取其義云云。核之其詞，殆皆非過溢之言。其所謂寓詩以勸諷，采謠而喻俗者，雖為自謂，要亦的論也。

蠶桑簡說二卷 光緒三十四年石印本

清饒敦秩撰。敦秩有植棉纂要，已著錄。其書分二編，桑說凡十目，曰撒子，曰壓條，曰辨種，曰栽桑，曰用糞，曰剪條，曰治蟲，曰采葉，曰量葉，曰桑具。蠶說凡十三目，曰抱蠶，曰下蟻，曰餧蠶，曰體蠶，曰避忌，曰蠶室，曰蠶具，曰蠶病，曰上把，曰摘繭，曰取種，曰浴種。惟卷首目錄桑說之辨種作認桑，量葉作買葉，雖其意無大差，而終以書中所作為確切典實也。考敦秩曾官於四川農政局，故此編所言，多及於川桑川蠶。自來講蠶桑者，率以江浙為總歸，其魯豫滇黔者，或為椿蠶，或為野繭，不足以與江浙並語。敦秩謂桑以湖州為第一，其次即推川桑，蠶食易老易種為妥，且勿庸移接，復謂川省土性鬆燥，地脈肥沃，種植物易活，栽桑尤為相宜。此皆前人未言者。光緒甲辰遵義夏與賡宰四川合江，撰山蠶圖說，而所言為山蠶，且係移自黔省者，非四川土產也。他如川地習俗頗多與江浙不同者，董蠶丹撰南潯蠶桑樂府，與沈炳震撰蠶桑樂府，即並有殊異，南潯不過為湖州之附鎮而已，竟不同若是，則異地隔有其方法習俗土差，亦良宜也。其書所論頗多賅要，如治蟲一目，較他書特詳，量葉一目，計蠶之多寡，量葉之寀疎，詳列數字，較陳祖善中西蠶桑略述之說，復精確多多。而所言不宜買之葉，如全桑毛桑雞爪桑之葉，大參胡豆地內之葉，各種藤纏之葉，遠地搬來之葉，著其美惡厚薄，足為飼蠶防病之未雨綢繆也。敦秩在四川農政局，極重講求實用之學，植棉纂要即其一，疑此亦其時所撰。末附種樟簡明法十二則，凡選種、貯子、播種、分秧、治蟲類皆備之，而於樟之性質原理及生長與採伐之關係，如何製腦，則未言及，其意蓋為勸林，以為興勸之始，法精意美，固足資講藝植者之采擇焉。

中西蠶桑略述 石印本

陳祖善輯。祖善字味青，江蘇昭文人。世業蠶桑，頻次失敗，始參綜諸籍，博諮鄉農，遂致研求有成，蠶業大盛。光緒辛丑，為官江西課吏館，日事劄記，凡中西講述蠶桑之書，類皆蒐集覽讀，并驗其得失宜不宜，而成此。蓋清末明農之士，頗以振興農務為要政，開農學會，刊農學報，譯專書，發新理，為一時農學之盛。第其書均不免偏畸，或參諸化學，或藉之機力，法固精美，而少裨於中土鄉農。祖善此編，所輯頗不乏泰西東瀛之作，而能擷取宜於中土者，故如日本藤田蠶桑實驗，意大利丹吐魯蠶書，均有采錄，而不悖其實，殆為集精萃務適其用之書也。首為總論，復區其目，曰原因，曰宗旨，曰任事，曰程功。次為分論，區其目曰桑種，節錄朱祖榮蠶桑答問也，曰種法，節錄蠶桑實驗也，曰土宜，節錄實驗及答問也，曰疏畚，節錄答問而參之他說也，曰修桑，曰培壅，曰桑田種雜種宜忌，曰採葉，曰剪初條二葉，曰治蟲，曰栽火桑，曰種桑器具，則皆參訂羣書而成者，每目仍各附按語，或詳或簡，要多為前人未及闡發之語，如世俗但分家桑野桑，或荊桑魯桑，祖善以為細分之，種亦不一，尚有青皮、黃皮、紅皮、有子、有花、尖葉、圓葉、蟲桑、油葉、雞爪諸名。又如日人藤田謂理桑有四法，曰根際砍去者曰根刈，叢條散出，狀如灌木，適於傘形、壁條之用，且無桑牛癩蟲之害。祖善謂廣東輪月用此法，稽之蔣斧粵東飼八蠶法，皆吻合不誤。他如謂桑田內不種蠶豆，恐讖忌為附會之談，量葉飼蠶免致缺葉之虞，又俱精卓碩之見。惟其書名中西蠶桑略述，而無言蠶之語，雖其土宜一目，註曰另有道理詳蠶說中，是總論之後為桑說，復別有蠶說也。總論又曰，因思既欲問世，不得不精求精當，重加釐正云云，則當不止僅此一冊，而官書局即遽與付印，然則其為殘本耶。但其書亦能自成一編，足為勸桑之助，姑著於錄，不可以非完書而廢之焉。

續修四庫全書總目 卷 部

勸農民種桑說三卷附詩十二詠飼蠶詩十二詠 內自訟齋雜刻本

清周凱撰、凱字仲禮、號芸皐、浙江富陽人、嘉慶中進士、歷襄陽知府、至台灣道、卒於官、生平工詩文、擅書畫、所著已刊者有詩文鈔、內自訟齋文集十卷、又有稿本文集、則較刊本文集復多一卷、此編係刻於內自訟齋雜刻中、皆在襄時所爲文字也、其說凡三、首篇言種桑之利、大都擷農書蠶書之腴、引喻透澈、次篇力駁地不宜桑之俗說、復極辯誤解禹貢之失、並舉種棉以爲佐證、最後一篇則以蠶桑爲正民心之要務、而深得教養兼行之意、凱在襄興舉利益、惠政甚繁、卷首冑丙章序言之頗詳、而富呢揚阿以書代序、尤推挹備至、俱足以想見其人、蓋非循吏不能爲此衣被生民之說也、所附種桑詩凡十二首、曰種葚、曰壓條、曰接枝、曰移栽、曰壅灌、曰采摘、曰去初葉、曰伐遠條、曰禁再採、曰收霜葉、曰剔枯枝、曰兼種柘、備詳種桑之法、飼蠶詩亦十二首、曰迎貓、曰浴蠶、曰初眠、曰二眠、曰三眠、曰大起、曰分箔、曰炙箔、曰上簇、曰下簇、曰擇繭、曰繅絲、則備詳飼蠶之法、詩首各系以短說、可爲詩句發揮餘蘊、當凱之時、尚有程恩澤撰橡繭十詠、寓諷勸於吟咏、風靡邊徼、和者無數、黔之蠶利於以大興、凱此詩視恩澤詩爲詳、殆近於沉炯農蠶桑樂府之儔、其詩造句雖不及恩澤凝鍊工整、而亦頗洗鍊可喜、故易鳳庭題辭曰、橡繭黔娘正課功、農書寄我又蠶叢、勸民異地心同苦、一樣詩緣組織工、是爲海內同時並傳之作也、

植棉纂要一卷 光緒三十四年石印本

清饒敦秩纂。敦秩號耐叟，湖北宜昌人，在四川農政局供事，飭逮甚多。案清光緒三十四年正月廷諭飭農工商部詳細考察各國棉花種類種植成法，分別採擇，編集圖說，即棉業圖說是也。提倡改良，設法仿行，當以此為集大成之作，而當時朝廷關心農政，要於茲略可覘知。敦秩此編即作於棉業圖說之先，時光緒三十年，敦秩方在農政局也。迨振興棉務諭旨下，始以其書付印，蓋欲以助當道之采擇、川民之取法。書分二十目，曰原始，曰土宜，曰選種，曰治地，曰肥壅，曰下種，曰鋤芸，曰選科，曰疏密，曰打頭，曰治蟲，曰摘花，曰收種，曰去核，曰收成，曰器具，曰雜植，曰餘利，曰利病，曰總論。凡土地之宜忌，種植之利病，種類之優劣，以及古今中外之異同，靡不詳。按博采其原始，據南州異物志、泊宅編、廣州記、農桑通訣諸書，而謂草本之棉，唐宋時滄邢趙貝諸州書貢之，民間稗語，尤多其事，是種藝制作之法，駸駸北來也久矣云云。其語可以攻世俗謂元時始入中國之誤。又西法大旨，不外早栽、稀種、勤耕、厚壅四事，此四者中土古書固早有記載。其西洋每畝收二百六七十斤者，與農政全書所記齊魯及餘姚棉畝收二百三百斤，歲以為常，殆無少異。此見於農書者，華棉獨擅其利於前一世紀者亦良以此。迨後種植失時，培壅乏術，而於種子亦多不復講求，遂致西棉超邁而上。敦秩謂非棉之不如，乃人力之不如，斯誠不刊之論。所揭利二十字曰：熟治畦，數鋤草，揀核精，下種早，幹短根深，科疏肥饒；害八字曰：虛耗生瘠，蕪雜浮密，皆簡而有要，可為植棉口訣，尤足備亡羊補牢者之資取也

蠶桑備覽 光緒間刊本

清惲晥香輯、據卷首永州府知府張修府序、知其子祖祁、字心耘、毘陵人、嘗攝零陵、旣籌整義倉、有裨緩急、復議求蠶桑、期使衣被三湘、遂與郡紳協謀推進、延蠶師、購桑秧、曉諭士庶、頗著功績、其事載在縣志、祖祁除實施厥政之外、復出其父晥香所輯書、以請大府序而刊之、即是編也、其書凡說桑五條、曰種桑大要、曰種接本桑並剪桑、曰種桑秧、曰接桑、曰下秧、說蠶凡十條、曰蠶種、曰收子、曰浴蠶、曰收蠶、曰飼葉、曰蠶眠、曰上山、曰蠶忌、曰繅絲、曰挑繭、繅絲法凡十有二條、如儲水、泥竈、裝車、下繭與

夫分緒、上軸、炙絲、換湯、俱有所述、末以圖說殿焉、圖計二十九幅、繅絲切桑之具、大如車牀、小如桑剪、均備列圖說、惟其圖與沈東成蠶桑輯要附圖頗相似、其說則大都雷同、不無襲用之嫌、但自來講求實用之學、其書咸不免有所暗合、而轉相師從、藉求事效、又為情理之常、其意為為民興利、不自標榜、亦未可視同勦說、此編幾大部輯自沈書、而無一語及其出處、似為掠前人之美、即謂惲氏不敢自居撰著、已列輯錄之名、但依據不明、終不足以云典實也、

蠶桑輯要 光緒廿四年刻本

清鄭文同撰、文同字書田、浙江桐鄉人、光緒甲午間為蘭谿縣教諭、文同以蘭谿為餘米之鄉、而蠶桑頗不注重、文同居鄉之日、嘗於課讀餘暇、督率傭工、講求樹桑之道、令眷屬飼蠶、故於采桑選種頗諳其術、遂以實驗所得、施之於蘭屬、上之大吏、深得嘉許、其事與呂桂芬撰勸桑說絕相類也、書首有金華知府長白繼良、蘭谿知縣蘇錦霞序、並文同自序、文同之萃成此編、頗獲蘇錦霞之力援、而得溧陽沈練廣蠶桑說之助益、亦復不尠、此於蘇序及自序中可以概見、首栽桑十二則、次育蠶十二則、復次為

雜說四則、凡節取核數、慎防別類是也、又附治繭繅絲十六則、生種剝綿八則、法皆簡便易行、而雜以泰西新法、足以補正土法之麤漏、最末則臚論蠶患極末瘟病之由並治法、係輯自美國蠶務署泰西育蠶新法、惟其書僅記受病之源、而不詳治病之法、此編乃附載經驗良方、蘇序謂刊布其書他說有可採者間亦錄入、當即指此而言也、但文同陳述蠶利之稟、謂所撰栽桑八則、育蠶八則、雜說四則、此栽桑育蠶已各增為十二則、而於雜說之後並附加二十四則、是其於稟呈各條後復續有增益、可斷言也、考蠶桑之利、以浙為盛、而嘉湖又為浙

之首。蓋南省雖因土宜各有不同，而手法技術則莫能精於嘉湖，故如汪曰楨湖蠶述、沈秉成蠶桑輯要，皆為近世專論湖蠶者，而沈秉成高祖沈炳震之蠶桑樂府，更以蠶事賦於吟詠者，尤足以表彰厥美。此編雖或出自經驗，然按之汪沈諸書，亦頗多吻合，如壓條接技各法殊無少異，蓋亦得之於沈等著書為多矣。

振興中國棉業說二卷　通學齋叢書本

夏敬觀撰。敬觀江西新建人，有清之季，頗事講求實用經濟之學，新農化學固所注重，桑麻水利亦所在皆興，而植棉尤為其中要端焉。考晚清講棉之書不下十餘種，其著者如植棉纂要、棉業圖說、種棉實驗說、種棉述略，以云改種，則又有山東試種洋棉簡法、植美棉簡法、勸種洋棉說諸書，皆一時精研植棉之籍，而所言要皆專重種植，未能詳言其利害得失。此編上卷凡四章，曰論中國產棉地勢最優，曰論各國產棉多寡，曰論中國紡紗廠之利益，曰論各國紡紗盛衰，俱為彙集中外各說，以述棉業之大勢，資料豐富，統計獨多，足為振興中國棉業之借鏡。下卷凡五章，曰論種棉之積肥料，曰論種棉宜更換新種，曰棉油之功用，曰棉藥之功用，曰論棉絲之功用，則專言種棉之法，兼及其利用。其譯美國紐約農務報之種棉十三要事，可為選擇肥料，辨別土宜之資據。然大要均不出中國舊法。昔宜昌饒敦秩謂植棉之術中國土法不必盡遜於泰西，抑且有精勝者，觀此編之十三要事與中土殊無多少出入，殆足以為吾華古農書張目也。

山西農家俚言淺解三卷 鉛印本

劉逵九編、逵九山西人、曾供事山西農學編輯會、農學編輯會蒐輯農書舊籍頗多、而講求改良農業之書亦復刊印不匙、逵九即與有力焉、是編為逵九編輯山西農學後所輯者、分為三類、首晴雨之占驗、蟲魚鳥獸附之、次月令之占驗、末為耕種之妙訣、類又各析子目、其占驗二類、各地雷同者特別識之、以為區別、殊便考究、民俗農事、其耕種妙訣、不徒於耕鋤下種留苗澆灌刈穫俱有網羅、即各地出產何物、亦莫不可自此覘之、占候之事由來綦古、漢崔寔農家諺、殆其先驅、自後所者亦多、在明如徐光啟之占候、在清如梁章鉅農候雜占、皆搜蒐羣書、涉及農家占驗者、而成為專著、逵九此編雖僅限於山西一隅、而錄存之語頗多與舊籍互為融通印證者、如榆次之科斗地宜深耩、地宜平、與裴孕通訣之生地欲深而猛、熟地欲淺而麕、滎河之到了六月伏裏天、一雨就得科斗一遍、與齊民要術之濕耕澤鋤、不如歸去、壽陽之科斗深土耩、絨土摟淺土、多黃土少田土、與種樹書種麥法土欲細溝欲深耩欲輕、壽陽之子不種麥亥不麻、丙丁種穀不生芽、與陶朱公書之種五穀忌丁亥日、汾西之麥種泥窩窩、來年吃饃饃、與農政全書之要吃麵、泥裏纏、均若合符節、至

代縣之水浸五穀種、耐旱不生蟲、似即脫胎於氾勝之書、農政全書、忻縣之鋤鉤帶三分雨、直不啻為齊民要術鋤頭三寸澤之易字、類此極繁、皆能納古於今、存保舊諺、考歷來農書多偏重北方、而如漢魏六朝之國又咸踞據西北、今秦晉隴豫之地、頗不乏此例、足見猶存古風也、又其書載黎城之種穀不調、收量不好、壽陽之不怕重種穀、就怕穀重種、及一年豌豆二年麥、三年糜黍不用說、四年茭谷黑豆芥、五年回頭吃豆角、芮城滎河之不嘗有福沒福、棉花地裏種穀、諸語皆合晚近換種之說、西人方孜孜以辨種換地為科學之鉅業、而中土編氓耕農竟早已知之、抑已上之俗諺、則孔子云不如老農、殆非過頌之言矣、

蠶書　稿本

清高銓撰、銓字文衡、號蘋洲、歸安人、嘉慶時貢生、官壽昌訓導、旋即乞歸、人品高潔、淡於榮利、收藏書畫為吳興之冠、所繪墨竹、亦為人稱、尚有五畝之宅詩稿、此書同治湖州府志藝文作二冊、而吳興周越然藏有鈔本、作一冊、據言係書梅散人藏本、嗣曹入陸氏皕宋樓、末有硯林兵燹之餘等朱印累累、首尾有家在白蘋洲白文印、又高銓朱文印、而斷為手稿本、亦近是也、其書汪日楨湖蠶述引錄頗多、第題為吳興蠶書、蓋所記多為吳興蠶事、標題吳興所以志地望、然汪氏所引、殆為別一本歟、不然則為汪氏所增者必也、書述育蠶之法甚詳、自浴種以迄成繭賽神、凡吳興講求蠶事者、無不畢備、最為體要者、厥為記蠶之病態、區蠶病為若干類、致病之由、患病之狀、以述治病之法、以習俗證學理、極稱允實、雖僅數百言、足抵一篇蠶體病理論也、至其他慎選蠶種、分列箔架、所論允為不凡、湖蠶述引此篇獨多、良有以也、又手稿本留有空白、陳叔諒謂疑為留備後來繪圖之用、然刊本則已無之、當是據稿本付刊、而刪除空白也、

東彙種植飼養椿蠶淺說　光緒三十四年刻本

清許廷瑞輯、廷瑞湖南人、光緒甲辰為德平知縣、以齊民要術農桑輯要農政全書諸書、文字古雅、未便村農閱讀、且德平居山東之原、為飼育山蠶最盛之地、遂自種植各書札記選輯凡十八類、演為淺說、逐條指述、法明說淺、亟宜鄉農取之資、其說首為椿、分三法、曰移、曰栽、曰種、次餵椿蠶法、次椿蠶之喜宜、次椿繭之畏忌、次論桑、分四法、曰種、曰壓、曰修、曰接、次柳、僅詳插法、次栗、僅詳種法、次李、僅詳壓法、次杏、分二法、曰種、曰接、次桃、分二法、曰種、曰接、次柿、僅詳接法、次胡桃、僅詳種法、次麻、芋、僅詳插法、次葡萄、僅詳插木法、次梨、分二法、曰種、曰接、次藍靛、僅詳種法、最後為整地法、則不外清土塊、去陳根、刈雜草、避大樹、蓋即鹽鐵論大樹之下無豐草、大塊之間無佳苗之意也、綜觀其書、頗無可取、所輯皆不外陳說、殊無多所發明、顧斯為出之處民、非同立一家言者之比、所謂阜風俗、濟士庶、裕生產、富國庫、殆皆於茲覘取、廷瑞言曰、昔英國挪佛一郡本屬不毛斲察土宜、倘為栽種、遂獲厚利、伊畢島田卑隰、後鄉設法竭水、土脈遂肥云云、此皆官為導始、民率由作之證、矧縣有賢令、民獲利惠、而何患其為刱取譏談耶、故特為著錄、亦農書之一端焉、

菊譜二卷 乾隆間刻本

清葉天培撰。天培仕履不詳，據自序知字蒼植，號梅夫，乾隆時人也。自序云平生嗜花成癖，無論名花野卉，一花一葉一香一色一瓣一鬚，細諦觀之，皆含天趣。憶自藝菊以來數十載，芒鞋竹笠，日從事疎籬野圃中，據卷末乾隆丁酉古井張冰跋，亦稱天培竟日常携鴉嘴循枝捕虎搜蟲，毋令潛踪，灌溉則因時之燥濕，壅培則視地之肥墝云云。其癖深嗜篤，殆臻絶頂矣。其譜分為二篇，首為栽植之法，凡二十九事，曰培根，曰蓄子，曰擇地，曰換土，曰布子，曰間畦，曰栽苗，曰分芽，曰分枝，曰删繁，曰培土，曰護葉，曰扶幹，曰繫綠，曰灌水，曰培肥，曰扦插，曰留蕊，曰捕蟲，曰救種，曰便移，曰遮蓬，曰登盆，曰盆植，曰編籬，曰列屏，曰插牌，曰位置，曰命名。次為菊譜，其種法一篇，審氣候，別雨暘，調燥濕，體性情，相時之宜，因地之利，咸為登錄，所言多者雖僅數十言，而精賅審當，足俾師範。其命名一目，極詆王劉范史諸譜命名纖俳，如徘徊大笑者之非，自來藝菊頗不免命名太奇，而失之冷僻，幾無從想像花狀，尤緒末許兆熊作東籬中正，專以實物摹比其名，深得真象，此編之譜於諸譜所載之種一種不列，所命之名一名不參，皆遴其自有佳種錫以花號，凡分黄類四十種，緑類九種，白類三十一種，粉紅類十九種，紅類九種，紫類十二種，間色二十三種，每種並繫以小讚，然所命名亦不盡妥當典切，抑猶有不符者，如間色類中有老圃秋容一名，此蓋本韓魏公詩莫嫌老圃秋容淡，猶有黄花晚節香，魏公詩係泛指菊花而言，以喻其亮節高風者，以之為一種嘉名，則嫌其籠統莫徵其實矣。

續修四庫全書總目 卷 部

樹蕙編　上虞羅氏石印本

清方時軒撰、書首有嘉慶癸酉時軒自序並石里花農題辭稱為方時翁、據此可知作者方氏號時軒、嘉慶時人、其名字爵里則已莫考、然考之編中稱其伯祖碁亭與沈歸愚等書酬唱、當亦是世家名族、斯書首辨甌蘭建蘭之別、一語提綱、殊為扼要、次論根、論葉、論筍、論蕊、論花、論色、論香、論捧心、論栽培、論澆灌、次為雜誌、以蕙緣起之、而采蕙賦悼蕙詩並亦附焉、言蘭之書、或重越產、或標閩花、冊帙浩繁、僂指難數、顧言蕙者絕少、此殆因習俗所重、而藝蕙者獨罕、方氏迺專意樹蕙、集見聞驗歷而成是編、石里花農所謂斐几與湘簾不植閒花木、足見時軒之好之深也、蘭蕙有別、爾雅翼已言之、而離騷亦予既滋蘭之九畹兮、又樹蕙之百畝兮、尤足為證、昔人多聚訟不決、以為蘭蕙實一、方氏考之本草鄭風以及鮑明遠梁武帝白居易朱熹之詩、而謂蘭蕙非為一物、且齊梁而後詠蘭蕙者皆非古蘭古蕙、復以為古之蘭蕙枝葉雖香而花不足觀、今之蘭蕙葉既婀娜、花尤芬馥、皆有識之語、而其定孔子猗蘭一操、斷非澤蘭、蓋據家語芝蘭之室久而不聞其香一語而云然、以及謂離騷之蘭旌桂旗、荷衣芰裳、皆騷人取興、而非旌旗裳衣之質、又咸能質諸攷據之學、可以闢前人之說者也、其論筍蕊色瓣之說、多引第一香筆記語、栽培灌溉之法、則多出第一香筆記之外、蓋為實驗者居多、其地種一法又較盆植為繁、然自來無有論者、得方氏言之、亦藝蕙蒔蘭所不可或廢之論矣、時軒又有言、謂蘭蕙不可以君臣定其位、當以昆季序其行、蘭兄蕙弟可也、案李笠翁一家言亦有此說、皆為蕙不平者、亦品花評卉之趣語云、此書原為舊鈔本、乃震澤王氏藏書、有王嘉璇印及溫甫二記、上虞羅振常為之校印、殆亦藝蘭書中之球璧焉、

金魚飼育法一卷　農學叢書本

原題寶冠軍奎述，姚元之錄。奎字五峰，號文垣，未悉其始末。元之字伯昂，號廌青，嘉慶中進士，桐城人，官至左都御史，有竹葉亭雜記。此即元之所輯錄入雜記卷八中者。之雜記所錄，層次紊亂，頗條理。上虞羅振玉為排比付梓，其目一曰種類，二曰位置，三曰蓄水，四曰餵養，五曰生子，六曰魚病，都凡六章，飼養調理之事，燦然畢備。考中國講飼魚之書，自以陶朱公養魚法為最古，雖其書不免為後人偽託，然為近古之作，則可斷言。其後又有黃省曾養魚經，發明新義頗多，然及鮮於飼魚之利，多所倡導。又陶朱公答威王之言曰：夫治生之法有五，水畜第一，則其業幾與耕耘蠶桑並重焉。以此編與養魚法、養魚經相較，亦能互相引伸，辨別魚之雌雄，法甚簡明，謂近尾腹大而垂者為雌，收小者為雄，腹殼者為雌，細者為雄，以及魚尾根扎有難過冬、縮尾者易養，自謂為秘法，行之頗驗，蓋不僅摭拾陳談已也。此編雖僅可供玩好，無裨學生，第業之不怠，其利亦至溥，又不可以玩物喪志而輕之。據羅振玉跋謂東土移殖中國金魚，至今出產甚富，獲利極厚，其事見諸竹中邦香所撰水產學中，然則亦非小道也。昔賈思勰輯朱公養魚法入齊民要術，謂養魚之事終天靡窮，斯以無貲之利。馬國翰輯古佚叢書，亦深韙乎斯言。羅氏輯此編入農學叢書，亦莫不以為然，持此以為前二書之附翼，孰曰不宜。

勸種植文　光緒三十三年排印本

清錢祥保撰。原題知武安縣事，文中又有洺河繞貫縣境之語，是為河南武安也。此為祥保於光緒間官斯土時所撰，實即告示也。案武安地瘠少腴，雖有洺河，而塘壩瀦蓄之利、灌溉舟水之功，全不講求，故歲收不豐。祥保復任，多有興建，欲藉人工以發地利，並詳考武安土地之宜、物產之種，分別部居，都為二十有七則：曰桑，曰麻，曰棉，曰茶，曰柿，曰蘋果，曰林檎，曰葡萄，曰核桃，曰梨，曰棗，曰花椒，曰槲，曰楮，曰白楊，曰河楊，曰藍，曰菸，曰山藥豆，曰蕎麥，曰麥，曰南瓜，曰葦，曰荊芥，曰野菊花，曰倉薑，曰枸杞，皆因其性，利其用。撰著淺說，為民變通，無微不至也。其中新法甚多，如葡萄製酒、麥稭編帽、野菊為藥，皆疇昔農書所未言，或言而未詳。此殆係受光緒間西學傳入之影響。其麻棉一則，與河南農工總局所輯農務十條之麻棉一目可以互相疏證，顧論藝植之法，則當仍以此編為詳要。是時各省皆秉朝廷重農之令，從事勸農，河南一地，應詔而梓行之書頗多，此雖晚出，亦足見豫中吏政之一斑。又書中桑一則曰一切飼蠶之法，另載蠶桑俚語，麻一則末曰改良漚法另示，是仍別有撰著，未能目驗，莫可究詰，然與此書相輔而行可知也。

製蘆粟糖法一卷　農學叢書本

日本稻垣重為撰。考蘆粟為中土之產，北方最盛，可以製糖，其利亦不下南方甘蔗。據此編謂駐上海法國領事始致其種於歐洲，美國人亦移植於美洲，遂肇厥種類於歐美兩洲，則其先乃中土專有之植，顧於其種植之法、製糖之術，頗不精諳，且無專書論列其事。此編所述雖為美國蘆粟，然皆源自禹甸，或有地質氣候之不同，致形類性質之殊異，而終可引鏡自鑑，用攻謬失。書為篇二：曰栽培，曰製造，為目十二種。類第一季候，第二土質，第三肥料，第四培養，第五收穫期，第六總為首篇。刈收並幹第七，榨液第八，用石灰第九，煉液第十，凝結糖膜法第十一，精製法第十二，總為次篇。首篇詳於施肥培壅，次篇則自割刈以迄成糖，凡去滓污穢，斟減火候，皆曾次明晰。所附製蘆粟糖器具圖，又足為辭行文之用。案日本農務局又有驗糖簡易方，日本駒場農學校又有美國種蘆粟栽植試驗表，兩書均為實驗研究蘆粟製糖之方法者，標列數字，綱舉事實，於辨別真贋尤所注重，可為仿行之資，與此編殆有表裏之喻，故附著於末，易資尋稽焉。

植物近利志　農學叢書本

孫福保撰。福保有吳苑栽桑記，已著錄。其書博究植桑利益，引孟子樹桑之言為其說之佐證，甚稱允洽。此編與吳苑栽桑記蓋同為居吳之鄉時所撰者。自序云：吾甚慨夫中國士大夫不肯以農自就，精鑿入口，文繡章身，而孰知農夫紅女之若何勞瘁。鄙其法而不之求，亦竭此汗血以養夫鹿豕而已。深以士大夫輕農為治生之憾，益農之道，雖簡質而繁難，微細而極重，非如士大夫所想像，細民耕氓之勝任。其道亦深邃遠矣。耕氓知所耕服而不知所改進，知欲有改進，而無所師從。農事荒蕪，近世為甚。斯皆士大夫未有以重之所致，非耕農不勤而然也。古者國有農官，部有農使，推行甚力，農政於焉大進。抑又有學人纂輯成法，撮錄驗聞，以導耘耨於盡美盡善，非聽其鹵莽而耕滅裂，以擭任愚氓之自為消息也。明清以來，雖代有農書，而乏良績。尤以近世趨重工商事業，目為富國裕民之要徑，遂并農事而不講求。福保於栽桑種蔬之餘，成此，其意蓋有擊於此，不徒欲以近利之法導細民，並亦促起士大夫之注意，俾重視農事於墜減之中也。志凡二十四則，日常通見之藝植之事，大體皆備，據之以事園圃，雖或不能以躋暴富之域，而人可自食，田無閑

續修四庫全書總目　卷　部

棄，國政民生，實於茲覘之矣。所論種植之法，不外二端，即時其燥濕，調其寒暖，如澆水避寒、趨暖蔽燥之語，甚得簡要之旨。惟言製靛之法，與他書不甚相同，羅振玉種藍略法謂每桶下石灰十餘兩，便民圖纂謂每五十斤下石灰一斤，而此謂五十斤用石灰一石，與陳扶搖花鏡所述無異，不知其說孰是。擬之事理，自以一斤為當。花鏡不知何所根據，福保之說非直襲花鏡之文，則所引必與花鏡為同一出處也。

種藍略法農學叢書本

佚著者名氏。原刻於上商雜誌。光緒己亥，上虞羅振玉以其言種藍製靛最為簡明，遂錄入農學叢書。羅氏鑒其書為七目：種類第一，種法第二，宜忌第三，收刈第四，種收時期第五，留種第六，計利第七。案藍為染草，載在齊民要術。月令有仲夏令民勿艾藍以染之文，漢官儀有蓼園供染綠紋綬，蓼亦藍也之釋。崔寔農家諺亦曰榆莢落時可種藍，五月可刈藍，六月可種冬藍大藍。他如羣芳譜、植物名實圖攷亦皆有所徵引，是舊農書固多有講及其法者，惟或有不詳，且此編特專就樂平一隅而言。蓋產靛為邑產大宗，後以手法粗陋，其葉亦衰。柯逢時等黃厚裕種苧麻法書謂徽苧之麻氣奪之，故樂平之靛因漸敗耗，是其盛衰之跡足可尋索焉。此編所敘種法雖僅限於樂平，亦多與舊法相合者。如此云收刈之法，為收靛後併成大捆，約三十餘斤，每桶四大捆，用木棍橫壓，注水令滿，下石灰十餘兩，灰靛宜勻，浸一晝夜，即將靛梗撈起，用木棍在桶內攪揭，泄去清水，即成靛。便民圖纂打靛法則云收割每五十斤用石灰一斤，於大缸內水浸，次日變黃色，去梗，用木杷打轉，粉青色變過至紫花色，然後去清水成靛。兩說大體全同。且便民圖纂所云夏至前後看葉上有皺紋方可收割，花鏡云看葉上有破紋方可收割，此編獨未言及，則其法亦不為周密，抑更進於舊說焉。又此云每桶下石灰十餘兩，便民圖纂云每五十斤下石灰一斤，其說尚不甚相遠。惟花鏡云凡五十斤用石灰一石，則其數似嫌太鉅。案花鏡多引羣芳譜諸書，疑石字為斤字之誤也。

種植學二卷 農學叢書本

原題英國傅蘭雅口譯，無錫徐華封筆述。傅蘭雅譯有農務化學簡法三卷，已著錄。所譯書多偏重實用或自然科學，推動晚清新學之進展，傅蘭雅與有力焉。此編乃法人巴勒退所著。巴氏為泰西名果樹家，傅蘭雅謂歐洲各國種果樹者能得上等果品，無有勝如巴勒退者，其藝植之精妙可知矣。是書二卷，卷上論接樹，首為總論一切接樹事宜，凡分三節，曰接枝解說，曰論接枝原意，曰論接成所恃之事，而以接枝器具備論於後。卷下則為各類果樹接法，分析種類，各著其說。所述接枝大半恃手法之靈巧，種類之相近，本榦之茂盛，樹汁之合宜，其相接處必最緊密，必依其時，並氣候務為合適，與中國舊法頗多吻合。舊法夙無學理根據，抑雖或論及之，而未詳其所以然。得是書發揮精微，抉揭深淺，於斯道不無補益。蓋西書講栽種者有之，講水利者有之，講選種者有之，獨於專究接枝一門亦有論者，巴氏此編足彌其缺。傅氏謂是書為歐洲各國最詳細而可恃者，核其內容，確為的論。傅氏有植物圖說，又日本宇田川榕植學啟原，均為檢擇植學者，第所論栽接之法俱不及此編詳明，著而存之，鼎足而三焉。

飼育野蠶識略一卷 農學叢書本

法國魏雷撰，陳貽範譯述。魏雷為法國著名生物學者，所撰養野蠶法曾刊於法京博物報暨其他報章，其專論蠶病一文亦嘗刊於英京博藝報，頗得飼蠶界之贊許。時為光緒初年也。斯編則係採擷前所未詳者，復加以論斷，得八十餘則，以飼育為主旨，以剖析蠶病為附事焉。首為蠶務有關諸事宜，次則為野蠶名目，所分野蠶種類，舉凡形狀之大小，產地之遠近，蠶繭之厚薄，生機之遲速，俱有述，詳明得體。其謂中國北方所產野蠶為伯呢，考中國北方以野蠶聞於世者有山東、河南、河北及山西等地，要以山東、河南為最繁盛，他省殆莫能逮也。山東所飼者統名山蠶，細分之則又有椿蠶、槲蠶、柞蠶、櫟蠶、杠蠶、椒蠶之別，此所謂伯呢，究不知何所指。其謂天山所產之野蠶名露雷，此中土蠶書所未言者，僅唐書載于闐初無桑，匄鄰國不肯出，其王即求置婚而得其蠶，秦觀蠶書嘗引其事。于闐即在天山之境，惟此乃遠為李唐之事，魏雷所述當係近代者，是不知其終為何種山蠶。至其他各地野蠶如非洲、美洲、日本，魏雷均以次臚列，逐與剖述，稽其得失，較其衰盛，又可以為中土飼蠶之鏡鑑也。譯者陳貽

範事蹟莫訂考，然所譯農書頗為不尠，亦晚清講求實學之士，譯筆極典雅，惟譯名不免前後偶有參差者，如首曰滿吮，又曰伯吮，又曰伯咧吮，首曰露雷，又曰露累，又曰爾勞雷，按其文義實為一物，是其譯筆不辭所致，第所關甚微，一眚不足病衆美也。

種印度粟法一卷 農學叢書本

原題直隸臬署原譯本，羅振玉潤色及排類。振玉近人，字雪堂，上虞人，著述繁富，當有清之末，參與上海農學會事，推行之力獨多，手訂之籍不少，殆為農學之功臣。復室周馥字玉山，光緒間任直臬，頗究心時務，興水利，辦農政，建樹甚夥，疑此即其時所譯，而轉由振玉排比潤色付之梓者。所印度粟即中國之玉米，亦猶包穀，以美國所產最豐，此書所言類皆為美洲農事，則是書為美國人所著，富無大謬。其書分目為八，一曰土宜，二曰倍土，三曰選種，四曰布種季節及深淺，五曰耘耨，六曰肥糞，七曰刈穫，八曰製飼料及食料，舉凡應時盡人之利，因地制宜之法，大約俱備。案中土亦以產玉米稱，北方諸省，每值暑候，彌望無際，收穫頗廣，而僅知杵以為糜，其種植選子之法，尤所未講，美國則穀可充食，可製酒，可為餻餌，可飼牲，稈可製糖，其用滋大，直與麥棉為農產之三大宗，又復探討土之宜，種之良，灌溉之候，施肥之法，精益求精，足為習故安常墨守錮閉者之借鏡矣。

植美棉簡法 農學叢書本

原題直隸臬署原譯本，上虞羅振玉潤色及排類。直隸臬署有種印度粟法一書，已著錄，亦為羅氏排比者。是編乃美國農部所開種棉事宜，周馥任直臬時所譯。光緒丁酉，江安傅增湘寄之農學會，羅氏為刪次整比，得八條，易其名曰植美棉簡法。一曰土質，二曰治地下種，三曰灌溉，四曰肥料，五曰器具，六曰摘花，七曰利息，八曰種類。植棉之事大體咸備，言簡意該，法復便利，頗易師從。其最為允洽者，厥為務究中國之土宜，如斟合歲時，所處緯度者是也。自來挹彼注此，每嫌枘鑿不合，清末譯泰西東瀛之書，充斥棟宇，而直譯逕移，要俱不免佶疏，眩目搖心，不知何所仿行。此書能於迻譯之餘，略參一二言，以表見其施用之趣向，滋為難能，蓋非實心致力於棉務者不克臻此。又此書與美國植棉書有互相疏瀹之處，其多或則所論全同，如植棉書謂適棉之地分三等，第一即含輕軟陶土質之石及石，所謂鮮體石及石者，此書謂凡棉地以有泥砂炭及之質者為上，是兩書之意殊無二致，而此則較為平淺易曉，似切實用。類此頗為不尠，均可考其相互間斟訂著論之跡焉。

美國植棉書 農學叢書本

美國徐基南來曼撰。晚清孜孜以謀求實利為務，吸引西學，博采新法，於植棉一事，得當時大吏推行，亦頗著其效。時講維新改良者，俱以易植美棉為上策，冀以補救中土棉產之陋，故提倡植美棉之說甚盛，講求之書亦復踵出。此編乃日人菩喜[illegible]槍太郎譯為東文，後由川瀨儀太郎譯為華文，農學會遂據以輯入叢書，是亦單索換種惠我耕農者。全書六章，第一章記棉圃及家畜器具勞役等事，而以辨土選地為要旨；第二章記整理棉圃及播種；第三章記栽培事宜，凡耘耨之作，莫登之工，與夫施肥灌水、疏種棉行，類皆言之綦詳；第四章記摘絮，則棉絮之種類、收絮之手法及時候，並其他應注重事項，靡不包載，其羅列各地收絮成績，又可資參攷；第五章記繰棉裝包及輸出諸事，其繰棉一節最為詳盡，尤足以考見不徒藝植務求其善，繰製亦須精到，始臻全美也；第六章為植棉月令，排月繫事，條分件別，植棉事宜，如指諸掌。月令八月，獨於治除害蟲及獲致蟲，攷辨種類，陳述治法，蓋以補前五章之未及。惟內頗多植種玉蜀黍豌豆蒸參之言，其所謂間而種之以益田力之意耶，所為恤農之語，亦與

華夏先賢往哲之言無大出入，斯雖末節，然可知天下此心同一也。又附圖十三幅，亦極明晰云。

家菌長養法 農學叢書本

美國戚康毋和爾康氏撰，陳壽彭譯。戚康毋當一千八百九十七年為美國農學會會員，是書即農學會為之刊行者。壽彭字繹如，侯官人，留英海軍製造畢業。光緒壬寅科舉人，候選知縣，經濟特科，歷充日本使館繙譯，上海南市工程總局提調，南洋官報局總纂，郵傳部主事，圖書通譯局幫辦，譯書最多，疑俱在斯時也。案，蕈菌為船中珍味，江南農家率皆蓺之，而仍其自長，以為農產之附物，尤以福建延建一帶為最。宋陳仁玉撰菌譜，備述產名色，種養之法闕焉。清吳林撰吳蕈譜，於種養一章，間或及之，然語焉不詳。雖二者均為譜野菌之書，要係中土不可多得之作。戚康毋此書則專詳家菌簡便長養之法，采取博富，註釋明晰，殆為講求實利之笈，非同陳吳兩書之譜錄方物也。書為目十有七，提要第一，種子第二，土質第三，菌床第四，肥料第五，菌筐第六，布種第七，泥土第八，溫度第九，收採第十，揀選第十一，包裹第十二，市場第十三，翻筐第十四，菌病第十五，菌蟲第十六，夏菌第十七，為圖十有四，卷帙雖簡，敘列頗賅，提要一目，撮鉤大綱，括清眉目，得精要之旨，即此一章已抵一篇簡明家菌長養法，其次諸目大

部為細節如養菌之所植菌之土布菌之種除菌之蟲皆逐類有所濬發甚少遺漏考四時類要諸書有埋楮構澆米泔水生菌之法其法較陳吳兩譜所叙任菌自生自長者固已少近家菌之性質然視此猶麤陋不精也又壽彭序曰咸康毋原書僅為美國西農言其中有為農儒知者而吾人頗苦其難知因不自揣或取他書為之補註或附所見於下凡若干條並補二圖以通之云云是譯者於此篇頗多增訂足為原書詮釋疑難如士旁乃西字譯音壽彭為註之曰即菌種則於讀者不乏剖析之功斯為迻譯西書所不可缺之舉焉

甜菜培養法一卷 農學叢書本

朱緯軍譯緯軍元和人東文學社社員此編原為德國農事圖解第二十法著者已不可考嗣經日人譯為日文緯軍復據而譯為華文案甜菜即凡可以製糖之植物皆屬之中土製糖嚮昔亦視為農事副業獨於種植甜菜一事不甚講求僅宋王灼有糖霜譜一卷言以蔗為糖始末種蔗之法並及造糖之器結霜之法糖霜之性味頗稱詳盡殆為僅有之作自餘如羣芳譜農政全書則俱為斷章敢句掇拾而成非為專著也據王灼謂宋時糖霜有紫白二色是今日所製者仍無少異足可見仍蹈襲舊法未能改良此編所言雖為泰西製造砂糖之甜菜但與王灼糖霜譜尚多能疏濬貫通頗有裨中土農家之考求不可以非我屬類而輕之也其書分目曰種類曰異種區別曰地質曰氣候曰輪播曰肥料曰耕鋤曰播種曰保護曰收穫曰留種曰諸病及諸有害物曰復地力凡十有三目其播種當守之法稽其大綱得六焉曰早春動作曰種子應多曰園圃須逐次耕鋤曰種植須疏曰不平之地應多種曰播種深淺須合宜所叙多新論然亦不貽與中土舊說相衍者以是可知

古今中外凡百事宜，殆莫能違乎天時地利人工三者，故其趣向多有雷同，以此編印證糖霜譜，足為斯說之左券矣。

京師土產表略 農學叢書本

清壽富撰。案彙輯土產，排比成表，導始蒼昔，自來志有物產篇，史有食貨志，詳著土物，辨析貨殖，雖食貨所包至廣，而要仍以農政為主，足俾研覽經濟考察農事之助，洎及近代物產蕃阜，土產表冊遂亦踵出不絕，纖鉅以筆數之地人物產萃，其書自為不可或缺者。壽富此編足以當之，且以壽富自序觀之，又有風末俗趨衰頹之旨寓焉。表分十類，曰穀，曰菜，曰果，曰木，曰藥，曰雜產，曰礦，曰獸，曰禽，曰魚，所列皆順天府屬縣物產，不列奇異之物，務合典實之義，是其精切之點。如菜類之露八分象牙白，俱為京師特產，可見網羅之詳盡，且辨別種類尤臻明晰，如梨桃杏蘭之屬，俱於名色敘列無遺，間復及於種植之法，又頗多攷證之文，據史記燕有魚鹽棗栗之饒，戰國策民雖不田作，而棗栗之實足食於民，詩草木鳥獸蟲魚疏，惟漁陽范陽栗甜美味長，諸文而謂燕早有棗栗也。如雜產之酒，獸類之鼬鼠，亦博采諸說，以為考研之證。至如析津志有黃連芽、芍藥芽，皆為藥品，偶一食之，並不具列，亦慎於擇取，非牛溲馬勃并入兼收也。壽富字伯茀，號菊客，鑲藍旗第五族宗室，寶廷子也。光緒戊子中宗室舉人，戊戌成進士，入

翰林，尋充京師大學堂分教習，派赴日本考校章程，壹
禁事起，以杜門京師，蒔菊檢書自娛，庚子殉難死。據林
紓所撰壽富傳，遺稿尚有讀經劄記、菊客文集、東遊
筆記、知恥學會章程、天元演算識、輔農務表，意者識
輔農務表即此書耶。

植三椏樹法 農學叢書本

斯編亦為王惕齋於光緒丁酉間屬日人逸樸復由羅振玉
排比點定譯本，蓋據梅原寬重三椏培養新說而益以初瀨
川健增之說，擇其簡要而肯者譯成是書。一曰形狀，二曰采種，
三曰藏種，四曰選種，五曰土壤，六曰苗圃，七曰移植，八曰刈取，九曰剝
皮，十曰宜忌。書云三椏以每枝分三叉故名，一名結香，其皮能造
紙，質最良。惟羣芳譜結香條云，幹葉如瑞香，而枝甚柔
韌，可綰結，花色鵝黃，比瑞香稍長，開與瑞香同時，花落始生
葉。花鏡亦云結香俗名黃瑞香，而香大不如，其他花譜農書
所記率皆如是。此所謂結香者頗不相似，非為一物明甚，然
則為東邦不諳其名而誤謂之耶，抑為東邦命名偶有所合
耶。第其法頗多可行，而利源溥廣，尤為談農事者所應
舉辦。上海農學會所編譯農學叢書，或為孤帙秘笈，或為
新知西學，為中土所鮮知，多能發闡農事精蘊，表見著作
英華。如此編所述寥寥數則，要能簡而扼要，以之為入門初
階，綽綽有餘。制用之書，不嫌其簡，而害其繁，齊民要術無
一字無用處，即無一字可以刪易，則以其簡質為貴矣。彼敘一
事千萬言，固足以詳闡直述，究非所以宜於實學也。故附著
此編為農學存其事，為中土補其闕，亦罕見可珍者焉。

植楮法 農學叢書本

日本初瀨川健增撰。氏有植漆法，已著錄。此書凡六目：種數第一、相土第二、培植第三、刈采第四、收穫第五、效用第六。案：楮，說文：穀者，楮也。故又名穀。楮又有名之角楮者，則誤也。齊民要術記其種植之法甚詳，羣芳譜、花鏡則大別之有二種：一皮斑、一皮白。而此編區楮種為九：曰黑表、曰男班、曰白表、曰青皮、曰鯰尾、曰綴垣、曰麻桑、曰圓葉、曰月高，就中以男班、黑表為上。其男班疑即中土所謂之雄皮斑者，曰表即皮白者，餘則未可攷。蓋此編所列諸名，俱為東文譯名，自不能允洽，可釋其意也。楮可造紙，此中外農書所詳，惟此云枯株埋濕地，澆米泔水，生菌可食。羣芳譜、花鏡諸書並皆未言，殆是偶遺之耳。考四時類要謂三月種菌子，取爛構（一名楮）木及葉，于地理之，常以泔澆令濕，三兩日即生。又曰：又法，畦中下爛糞，取構木可長六七寸，截斷，鎚碎，如種菜法，于畦中勻布，土蓋，水澆，長令潤。如初有小菌子，仰杷推之，明旦又出，亦推之。三度後出者甚大。又案：清吳林有吳蕈譜，攷穀、穀楮最詳，並引蘇軾、陸游詩以為楮可生菌，是皆足證楮菌為農家耕鋤之餘所營之事。此編所云以米泔水澆一法，直與四時類要無殊。至其謂楮葉可代茶飲，亦能作蔬菜，充食膳，中土農書皆未詳及。此羣芳譜言之，而限於療治疾病之用，花鏡言之，亦僅謂可佐食，而未言可以代茶飲。以是可知外人之書，亦頗能中國舊籍引伸貫通，又足補訂其偶有遺缺也。

續修四庫全書總目 卷 部

栽桑捷法 石印本

黎炳文輯述、李駿聲繪圖。炳文河北深澤人，駿聲河北安平人，仕履俱不詳。其書係輯譯日人岩田次郎所講。案岩田次郎於清末來華，攷求蠶桑之事，疑此即岩田氏講學所述，而由黎氏迻譯成篇也。據附言則尚有講育蠶之書，惟不悉已否付鋟。是編分四章，首總論，約區五節：第一節論絲之見重於五洲，以及蠶業昔所以盛於中國，而今疲敗不振，亟宜講求；第二節論世界各邦出絲之多寡優劣，其中關係實悉由之，故為養蠶樹桑之不得其法一語，尤稱扼要；第三節論中國中自宜於蠶桑；第四節論養蠶足以濟國裕民；第五節論論養蠶須勤勞，不止富家，抑且富國。次為桑秧製造，又分六節：第一節論桑宜善培，以及蠶必食桑葉之理；第二節論養蠶宜辨桑種，因地而制宜；第三節論製造桑秧之法有四，特舉出插木實生二法之不可恃；第四節論取木撞木二法便於蠶植；第五節論接木法；第六節論培秧必以培根為主。再次為栽培法，又分五節：第一節論栽桑之時期；第二節論栽種深淺與夫生長衰茂之理；第三節論深淺合宜之法；第四節論栽種後調理之法；第五節論距離遠近合宜之法。最後以管理法殿之，又分七節：第一節總論管理桑樹之法；第二節論耕地施肥之宜；第三節論收葉宜隨蠶之生長；第四節論刈桑各有其宜；第五節論刈桑須有定時；第六節論刈桑宜忌；第七節論養夏秋蠶刈桑法。全書卷帙頗簡，所語則亦多中肯，且皆合中土之說，非妄談西法者可比。圖凡十二，俱詳栽接之法者。其中以日本法與中國法相較，其得失亦足為他山之攻錯，有裨仿從。第一章以禹貢宜蠶之州五為證，謂冀之宜蠶自古已然，幽地晚寒，尤以栽桑為亟。蓋黎等皆為冀人，故所論於岩田氏講述之外，多冀省之事也。

續修四庫全書總目 卷 部

植漆法 農學叢書本

日本初瀬川健增撰。此爲光緒丁酉王惕齋旅日歸來所得之本，上虞羅振玉爲之潤色排比類屬。考漆樹爲禹句名產，著於簡冊，載在農書。後漢書樊宏父欲作器物，先種梓漆，皆至鉅萬。抱朴子與阿服漆葉致大壽。羣芳譜謂漆一名桼，似榎而大，樹高二三丈餘，身如柹，皮白，葉似椿，花似槐，子似牛李子，木心黃，生漢中山谷、梁益陜襄歙州皆有，金州者最善云云，而於種植一事僅有春分前移栽易成，一云臘月種十二字，不僅栽植之術未言其詳，他如施肥除蟲選種，尤未與焉。此編所言，雖偶有不合土宜，要亦可資借鏡。分目十有五：曰種類，曰選種，曰土壤，曰苗圃，曰雌雄判別及栽植，曰除蟲，曰肥料製造及效能，曰割製蠟，曰采液，曰漆液貯藏，曰直質鑑別，曰製塗，曰漆液效用，曰保護，曰漆旁隙地種植。選種一則，有將種子貯之囊袋，漬之尿水中，翌春再洗滌用之，其說與冒襄撰蘭言、張潮序謂浸廁中一法極相類，豈以其穢而肥足以能沃本植耶。其真質鑑別之法，取少許塗枯竹上，置密室中，真者立乾，偽者則否，與羣芳譜所云塗於竹上陰之速乾者佳，殊爲一致。采液之法，大致亦相近，不過此編所敘略爲周密。其詳者如選種、土壤、苗圃、除蟲、製蠟諸目，俱解釋透徹，非中土舊法所能逮。然漆可入藥，則未言及，惟斯亦不足謂爲眚瑜。蓋羣芳諸書特詳於方劑一事，乃本本草製用調服之義也。

陸稻栽培法　農學叢書本

日本高橋久四郎撰，沈紘譯。高橋為農學士，專致力於水陸稻之研究。水稻為農家所重，惟於陸稻則甚少注意，益以陸稻收穫不豐，不如水稻普遍。撰者深以水陸稻有同等收穫量，但視栽培澆溉之方法為如何而定其豐歉而已，遂潛心沉志，務究其宜而成此書。與同時峯毅太郎所撰植稻改良法博攷水稻種植方法，殆如姊妹篇，皆為改良稻產之傑構也。是編為目有六：效用第一，選種第二，栽培第三，收納及貯藏第四，種類第五，種類改良法第六。栽培一目特詳，又分五子目，曰

氣候之所宜及土質之辨別，曰播種期之選擇，曰治地與播種之關係，曰播種量與發芽後之工作，曰肥料之選擇，皆纖悉條分，出盡說明。其選種一語，尤足針砭農家俗陋之失，此又不第為一邦農家所應采行，宇宙之內凡復茲土而食其穀者，殆皆應知所更新，以豐登收也。至其種類改良法，雖未明言陸稻應如何改良，然於攷究水陸二稻性質之不同、土宜之分別，以遠易種換土之試驗，擇時選地之研討，簡不乏精湛指示，要足以喻改良之途轍，供農人之遵循也。譯者沈紘，桐鄉人，為東文學社社員，所譯農書甚多，尚有農業三事、采蟲指南等書，皆當時從事逐譯東文時所譯，此則為東文學社所譯書之六云。

植學啟原三卷 農學叢書本

日本宇田川榕撰。宇田字榕菴，事蹟未詳。其書凡三卷，為目百
十有二。卷一為總論之屬，要目如學原，如綱目，如屬種，如官能，皆從
初基論起。導始分宗，有裨瀏覽。餘則兼附論植物細部，如根、皮
莖、葉等是。卷二為專論花之形態，約分若干目，細致若花粉、柱
頭。舉凡花之細部，率有所述，並以實莢種子附之。卷三則分析成
分，化驗元素，釐為若干種，若澱粉，若蛋白，若糖，若鹽，無不
各依其類，遞次演敘。又為植學之要識。至其議論，頗為不苟，
足矯世俗之失。如謂花色無黑者，遠游紀行，往往有載黑花，皆
誤認紫花之深者而已。黑塞尼白頭翁、黑百合之花，皆深紫色，
而非黑色也。又附圖二十幅，曰根類凡二幅，曰根質，曰葉，曰莖，
曰楓草，曰鐘空木，曰水仙，曰禾本，曰橘，曰鴨跖草，單複繖花，
曰午時花，金合歡，朱槿，曰山椒，曰春蘭，曰鷺草，菫菜，曰蘇甲，
花蕊形，花忍冬花，曰完筒，缺筒，聚花，雜駢花，曰野木瓜，曰林娜
氏二十四綱，曰花粉，曰種子。圖說相互為用，可備參考。案植學
一道，中土夙罕攻習者，故雖有農書，而於玄妙之理，輒未能
悟，亦未進而講求。清末傅蘭雅有植物圖說四卷，發明極
多。此編與傅書可並行不悖，皆鉤玄提要，為中土植學奠始
基者焉。

農學入門三卷 農學叢書本

日本稻垣乙丙撰。案中國專講農學者，早固無論矣。在宋有陳
旉農書，在元有王禎農書，在明有徐光啟農政全書。於
農學一道，類皆詮釋詳明，敘列無遺。中國數千年一貫之
農政，頗可得其眉目焉。迨明清之際，西法東來，朝野一新，醫
曆農工，並皆煥然，農尤為士大夫所重。至清末，罔論仕學，又
均無不以逐譯西學為能事。故如旦爾恆里之農學初級，華
來思黑球之農學初階，貝德禮之農學新法，咸為上選。其
專論一門者，更僕難數。惟東瀛吸收西學，視中土為精澈。凡
所論著，采之泰西學說，斟諸東方事理，故有所闡發，又均較西
書為述而不悖，非強采電力化學以施於閉守初開之中國者可比。
清末農學會頗孜孜以譯東書為職事，此亦其時輯入農學
叢書者，而尤為就中之翹楚也。全書三卷，卷一自農地土壤、作
物、水利，以及寒煖晴雨、風雪蟲鳥，無不備論，并旁及農業簿
記、年中行事，大抵為農業之大綱。卷二則專論五穀、瓜蔬、桑
麻、棉、茶之屬，凡播種移植、灌溉收穫、調製類皆及之。卷
三所述則可得數端，曰果樹，曰造林，曰馬，曰牛，曰羊，曰豚，曰雞，
曰鴨，曰蠶，曰蜂，曰魚，凡栽培飼育之法，療病防害之方，又舉

無遺漏三卷都九十九章章各一目間或附圖揆諸全篇序次卷一如總論卷二卷三兩卷則為農業細目較農學初級初階無分軒輊而章目特詳又極便初學入門之用至所為論亦不失偏頗其中更不乏敘及中國農產者如鴨及葉菜之屬即是其謂白菜體菜皆中土良種俱足供考研物產調查農事之助故錄而存之與初級初階並行焉

果樹栽培總論 農學叢書本

日本福羽逸人撰沈紘譯此為東文學社所譯書之十三全書分十四目現況第一記世界果品之大較略著其品之優劣與產之多寡類別第二記果之種類區別性質擧為四類曰仁果曰核果曰漿果曰殼果如楊梅銀杏則以其非通常果品故略而不另立類別創設第三記設置果園之大概凡園畦之部署形式之設計皆備論之經營第四記果園之所需而於風土宜忌之須別運道難易之考求復多所注意蓋與需費有關也收支第五記出入之務求勻適列表註釋頗資觀取之用位置第六記果園之方向以合宜樹性花性為善風土第七記氣候土壤之宜選擇園地第八記果園之廣狹與園丁之分配圍繞第九記果園應設藩籬以防盜竊準備第十記因事制宜治地第十一記土脈不佳以人工治之也又別其法有四曰排水曰鬆土曰客土曰肥料栽植第十二記果樹種植之法復別其層次為秧苗樹齡移植植期稚苗修飾及栽植法剪定第十三記果樹無用之嫩枝椅芽必須芟治其利約得數端曰增果實容積及價值曰定果實之產額曰保主枝之中度曰生果樹之正枝曰促果樹年齡之延長繁殖第十四記果

樹之生長也、得法有五、首實生繁殖法、次核仁收藏法、次壓條繁殖法、次扦插繁殖法、終之以嫁接繁殖法、每目俱條分件繫、層次井然、如繁殖之嫁接法、又有嫁接要旨與器具之分述、以逮誘接、截接、劈接、殺接、芽式接、腹接、冠接、等接、果枝接之別類、此皆不憚繁細、務究其實、綱舉目張、眉目至為明晰、中國講種植者、最早莫詳於齊民要術、最晚莫詳於植物名實圖考、顧所言均取一物論一物、舉一事說一事、非通括而論之、此編總述果木一切事宜、博賅精要、兩而兼之、且新法頗多、又可補訂舊法之不足、援西書著錄之例、特為識記、其他東邦農書、凡精華、亦得與此同例云、

蠶桑輯要不分卷 光緒十四年廣西重刻本

清沈秉成撰、秉成原名秉煇、字仲復、號聽蕉、浙江歸安人、咸豐丙辰進士、改庶吉士、京察一等、記名以道府用、尋由江蘇常鎮通海道游升至安徽巡撫、兼提督、旋署兩江總督、有鰈研廬金石款識及所見書畫錄等書、案秉成為炳震曾孫、炳震有蠶桑樂府、膾炙人口、時人目為講求利用厚生之一助、秉成生於蠶絲之鄉、復秉承先人遺教、故所至輒以興蠶桑舉農事為急務、此為同治己巳官常鎮通海道時所輯、欲以勸四邑之民從事樹桑育蠶、與秉成在桂林時所輯潯梧等地蠶桑之利源同為邑民所歌頌者、先是四邑之中、惟溧陽最饒蠶桑、蠶事亦略盛、雖不克方駕嘉湖兩郡、而能執四邑之牛耳、嗣以洪楊兵燹、吳中蕩然、其業遂中輟不振、秉成思有以興之、乃購桑種、設蠶局、力圖其事、彙輯示諭規條、復采擷諸家之說、訂為一編、首冠告示規條凡九則、俱為樹桑之事、自辨種以迄治蟲、靡不敘列、次為諸家雜說、則序次頗為棼亂、蓋俱為彙錄他書、或未能逐為排比訂正、故前後多不連屬也、圖凡三十六式、式各有說、圖說與蠶桑備覽所附圖說全同、僅此較備覽多七式而已、其說已詳見備覽提要中、晚

清一代農書迭出、省有專帙、縣有物編、而士大夫猶萃意講求
故不免轉相傳襲、其癥結厥為不註出處、致使閱者不悉其
何所根據、進而攷其異同、斯編亦同其此疵、紛會次不明、末
易劉曉然勸民興利之功自不可沒、且後之農書又多有以此
為藍本者、可知其書當時之力、並流布之廣也、至東成在序
中所為言論、頗多精要、可闢俗說之誤、如世人泥禹貢桑土既
蠶之說、謂種桑之地必擇土性所宜、東成謂因此以致大利、輒
為方隅所限、不知五畝之宅可樹桑、匹婦之家可飼蠶、天下有土
之地、皆可種桑之地、皆可養蠶之地、並舉文王善養老於西
岐、孟子策王政於齊魏、俱以樹桑為首務、未嘗慮土性不宜
為明證、皆有見識之言、足與彼斤斤然恃遷地弗良為詞
之惰民以針砭、即此一序、其功亦不少讓一篇農書、謂之深得
蠶鄉之陶治先人之遺教、則非虛語矣、

營田輯要內篇三卷外篇一卷卷首一卷 同治三年刊本

清黃輔辰述、輔辰字琴隝、貴筑人、道光中進士、累擢吏部郎
中、終陝西鳳邠鹽法道、清洪楊亂後、天下板蕩、田廬糜爛、江
南北災無完土、其時率皆留心經濟農田之政、欲有以復元氣
也、陝西雖未遭其亂、而回亂初靖、民生亦凋罷、已極其險狀
又殊不下於江南北諸省郡、此為輔辰應陝撫劉蓉屬所述
者、亦為謀求所以裕民生富軍國之籍、輔辰以此書得為鳳
邠道、督其事、墾田十餘萬畝、陝人德之、其書守述而不作
之旨、綜取歷代規畫議論、詳著之篇、篇分內外、內篇又分
上下、上言成法十有七事、下言積弊十有四事、總得三十一目、
外篇則為附攷、凡制田濬洫種植之事皆備載、總得十二
目、卷首復冠以總論、同治上諭及鄧瑤王柏心兩序並於
首焉、是書尋求利弊、酌考時宜、所輯成法、多切中事實
如謂兵耕不如民耕、取唐元和間李絳募民營田收利、宋慶
歷間歐陽修募弓箭手屯田事敗二事為證、皆灼見其雜
營田屯田謂、屯因兵得名、則因以兵耕、營田募民耕種、分里
築室、以居其人、略倣晁錯甲塞之制、故以營名、其實用民而
非兵也、亦發前人之未發、謂非博攷斯道則無由知之也、外篇

所輯舊章為最簡要，閒亦時露微意，可與古說疏證，或究其得失，如徐光啟農政全書云區收一斗，畝可六十六石，輔辰謂其說為誣，以為古今斗斛不同，如諸葛孔明每食不過數升，仲達以為食少，廉頗五斗得毋太多，計如今之畝，每畝可收數石，可食兩人以下而已。又齊民要術播種之耧種，輔辰以崔寔之三犁共一牛之說解之，並述其狀為三足，中置耧斗，穀其下藏種，以牛挽之，一人執車，且行且搖，種隨下。又硯車，輔辰以為即是田家所謂之轉子轆磗，亦田器，用以磨田使平也。又蕡蕷宜牛蕡麻糗，輔辰以為糗即粉滓，歲時雜記除夕作蕡燭以麻糗濃油如庭燎，即是其物，亦即今之糗盒也。類是皆博贍有據，足可補益古人之說，而擇取恒見之草木蔬植著之於篇，簡易實用，亦極見用心之所在焉。輔辰歷官甚久，在貴州創辦團練，籌治城防，勸儲倉穀，惠績甚多，益所至皆能通達政體，便利細民，宜其先有此編。同治五年上諭謂其忠君愛民，誠非溢美之詞矣。

蜂衙小記一卷　清刊本

清郝懿行撰。懿行有寶訓，已著錄。自序略曰：余蕭齋岑寂，閒涉物情，偶然會意，率爾操觚，不堪持贈，聊以自娛。竊其語意，似不脫為游戲之作，所謂欣然有會於心者。然其書所論自不乏精湛之談，非同肊說也。記凡十五則，曰識君臣，記蜂之尊卑識體也；曰坐衙，記蜂之居處秩律也；曰分族，記蜂之析羣別居也；曰課蜜，記蜂之采釀事宜也；曰試花，記蜂之留戀芳蕊也；曰割蜜，記取蜜之方法也；曰相陰陽，記蜂應向陽迎暖也；曰知天時，記蜂之應時分房也；曰擇地利，記蜂之擞吉而居也；曰惡螫人，記蜂之非欲螫人也；曰祝子，記蜂以祝而生也；曰逐婦，記蜜婦之工竟被驅也；曰野蜂，曰草蜂，曰雜蜂，皆記蜂之別種也。所記類皆平素習聞之事，分族、課蜜、割蜜數則，關係養蜂最切，足備研求農家副業者之參考。至凡所引徵，閒亦詳博，可以與本文互為印證，如以爾雅蜂醜螸，孝經援神契曰蜂蠆垂芒，謂蜂之蠆率其腹，以自休息，非欲螫也。又謂分蜂之日必是吉日，余驗之良然云云。復引王漁洋池北偶談二十三載謝皋羽晞髮集有粵山蜂分日記為證。雜蜂中有壺蜂一種，形肥短，黍黑色，獨背上

一點黃，謂即楚辭之元蜂，本楚辭元蜂若壺一語，濬疏新穎，為人未發，皆確切有據，非徒以註詁名物為已者。齊民要術以次諸農書，多有養蜂一目，簡或有未詳，得懿行此編，不止為蜂衙寫實，抑且補藝籍之闕。懿行以碩學巨儒，執康吾文壇牛耳，所為農學寶訓，類集條分，辨名實，為農家珍笈。此編注訂蟲物，雖近小道，亦精儁不苟。牟廷相跋曰：頗與天下學靜不顧學名落，如有解者，亦以蜂衙小記十五則，則是得靜中之神會，故能運筆有逸趣也。郝氏後有叢書，此則自成一編者，按其板式行款，與家刻叢書頗相彷彿，殆為散印別行者歟。

養蠶秘訣　通學齋叢書本

清張文藝訂。文藝錫山人，事跡無考。其書凡九則，首選種，次飼葉，次起眠，次督務，次上山，次抽絲，次知忌，次識病，末補以飼葉法二條。大抵為輯自他書，間參以己得，其所名訂者，即此意也。識病一則，引本草蠶桑輯要並蠶桑合編，考究其致病之由，治防之法，謂蠶桑輯要治蠶瘟傷冷傷熱噴燒酒擦石灰兩法，雖能速見功效，而頗涉危險，非留心養蠶防患治病之本意，極駁輯要之誤，蓋其法最猛，常使蠶蒙意外之害也。後補飼葉二則，簡能扼要，大旨則為天寒飼葉不可使蠶傷風，此為他書所未見及者。文藝寥寥數十字，深得飼蠶謹慎之義，疑其人必夙能留心蠶事者，故引徵自述，參互得宜，非若攷經諏史，摭拾舊事者之比。事貴訣竅，法尚騐秘，引徵典實，文詞爾雅，於茲編庶幾得之云。

棉業圖說八卷 宣統三年鉛印本

清宣統二年農工商部奉敕編。先是光緒三十四年上諭，因近年紗布進口日增，民間紡織漸失其業，著農工商部詳細考察各國棉花種類種植成法，分別采擇，編集圖說，頒行各省，云云。此即農工商部根據各出使大臣各省督撫及農商總會所得資料，纂輯排比，復博考古今成法，冶中外棉植土宜學說為一爐，列說繪圖，擷其精要，為晚清講求實用學問僅有之作，非潦草塞責之比也。其書凡八卷，首冠彩圖，卷一棉業新法圖說，又分子目為辨種、相土、治畦、用器、選種、播種、灌溉、勻苗、施肥、耘田、治蟲、摘心、收穫、留種、軋花及彈絮，所列辨種一目，於海島棉及草棉敘述稍詳，於閩粵等省木棉則未詳，蓋是編以新法為重，采取各國經驗良法，以為中土借鏡。卷二中國棉業成法攷略，分子目為辨種、耕理、布種、耘苗、打心、拾花及紡績，則採錄前賢遺著涉及植棉手法者，其意甚佳，因中國舊法視西學為簡易，頗有可采，與新法參映，足資互證。卷三中國棉業現情攷略，記當時各省產棉廣狹豐歉之大概，此卷最為精詳，蓋歷來講植棉者多偏重江南北，其稍遠者已少及之，更遑論黔桂西陲，此編獨能羅列二十省之

多，倘非彙集各省督撫之稿，則未能易致者矣。卷四中國棉業集證，則為掇拾往哲通釋棉之義理及事蹟，所錄有二十餘種，如南史今傳、唐書南蠻傳環王傳及本草綱目，皆言棉為古貝，而禹貢揚州島夷卉服厥篚織貝，蔡沈傳曰，亦謂之吉貝，他如南州異物志、諸番雜志、泊宅編、木棉圖譜，皆曰吉貝，是非莫判，並皆臚列一編，其演繁露謂古吉二字不同，或為訛名，或為二物之說，亦附之。卷五美國棉業考略，卷六德國棉業考略，卷七日本棉業考略，卷八義大利秘魯棉業考略，則俱為列舉各國植棉狀況，與卷一新法圖說可疏濬通訓，其子目雖有繁簡不同，要而分之，得十有三事，即總論、種類、選子、辨土、布種、驗候、灌田、施肥、用器、治蟲、收穫、紡織、運銷是也。自卷五至卷八，又為一冊，首亦冠圖，綜觀全書，體用兼備，足資攻錯，自謂提倡棉業，裨益農民，殆為篤實之言，惟所輯各國狀況多為報告之類，如美國棉業考略，則與美國植棉書極相似，直為所依為同一本，又謂中國棉業古無專紀，元王禎木棉圖譜、明王象晉木棉譜，世所鮮傳，無從搜輯，案此兩譜仍有行世本，可以考見，自非珍本少覯者之可比，乃亦謂無從搜輯，殆見之狹矣。

種桑成法　光緒十九年刊本

清湯聘珍輯。聘珍於光緒十九年開官山東承宣使，因齊魯之區蠶事不甚注意，致絲帛盈價，漏卮滋大，民由困頓，省賦不旺，乃掇輯種桑成法，刊板頒行，殆亦民生根本首為農桑並重之意也。其法凡十六則，曰辨桑種，曰布桑椹，曰栽桑秧，曰壓桑條，曰盤桑枝，曰插桑肄，曰發桑叢，曰植桑身，曰移桑林，曰修桑科，曰採桑葉，曰接桑樹，曰培桑田，曰治桑蠹，曰別桑土，曰分桑杈，法皆簡明。插桑肄即插桑條，與壓桑條略有不同，然其名究未知何義，他書罕見此名，不悉根據何書也。其分桑杈一則最為有用，蓋東省多養山蠶野蠶，以橡槲棡柞之葉為飼料，而春蠶之宜椿葉又早著在農書，聘珍特列此則以辨其種植採葉飼法之不同，並使取用之資與辦理蠶養蠶成法所附種椿樹等法，皆可謂得應用之實者，惟所輯均不註出處，致無法以證其異同，僅可知者與沈秉成蠶桑輯要頗多重文。然蠶桑輯要固無插桑肄一語，大抵蠶桑之書類皆相互摭拾，其偶有心得附之卷中，自亦常事，第仍以輯錄稍有吿多，其親事耘耔飼育之役者殆不易見也。此編亦即采輯之作，無甚多發明，著之於錄，聊備研求農桑者之參訂焉。

伐蛟說一卷　稻花書屋叢書本

清魏廷珍撰。廷珍字君璧，直隸景州人，康熙五十二年進士，授編修，遷侍講，命入直南書房，充日講起居注，尋轉侍讀，雍正間授湖南巡撫，繼調安徽巡撫，授禮部尚書，遷兵部尚書，乾隆五年以老病乞休，卒謚文簡。此為廷珍官兩江總督時所作，時雍正十二年，乃訪諸故老，考之傳聞而成者，刊刻行世，便民滋多，久而失傳，乾隆五十一年高宗允廷臣之請，敕下直省酌量辦理，爰取原本，重付剞劂，通發各屬流傳，並許照刊廣布，此即繼諭敕而照刊者也。其識蛟之產處，伐蛟之法，亦簡可行，可與伐蛟各說並讀。識蛟之處謂先觀土脈氣色，或草木榮枯，而能自得其實，此非老於此事者當不克任之。其伐蛟之法則又有數端，指其大者，如事先掘發蛟卵，臨事則擊鼓鳴金，以威脅之，燃火作亮以驅退之，或又云蛟畏鐵樹，蓋本荊汁能治蛟毒之說也。自來論伐蛟咸少言除治之方，多祈禳，愛民重農之說，此編諸條或不免得之無稽，稍涉荒迂，然間亦頗近理致，抑其諄諄苦口，挽氣化，弭災眚之意，溢於楮墨，復慊或有病民，而務求認真推行，此則不愧於職守撫循者云。

養蠶學八卷　光緒甲辰浙江書局刊本

日本針塚長太郎撰、野浦齋譯、邵章潤色、此為光緒間藁叔衡為杭州知府時趣譯局所迻譯者、蓋思有以借鏡、俾資攻錯也、觀邵章序謂、虞納卿農使導其錮、堅其信、風氣於焉闢、則當日推行甚見效驗矣、其書凡八卷、卷一蠶室、卷二蠶具、卷三蠶兒、卷四蠶體之解剖、卷五蠶體之生理、卷六蠶兒之飼育、卷七採種、卷八蠶病、間插圖繪、其稍難不易瞭解者、均有附註、為譯者所加、極便讀覽之用、其意端為初學蠶政者之參考、為求索其中精奧之階梯、故其體裁類似津梁入門之書、記事趨簡就易、不務參伍錯綜、此制用之書應備之特色也、卷六卷八兩章敘述較他章為詳、其說雖不免與西說略同繁複、但亦頗多心得、譯者稱此編多著者所實驗、信不誣也、考務蠶之宜、不外窮學理尚實驗、中國養蠶實驗固足言之、第學理則未能講求、故於飼育瘠病俱未有深湛研究、或歸之天命從舊、是誠錮蔽之甚、清之末葉有識之士頗萃意於興革之事、蠶桑厥為一端、博采西法、吸收新學、功效特著、同時東邦之書亦與有力焉、此編即其一也、野浦齋不識為何如人、邵章字伯絅、杭州人、光緒癸卯進士、翰林院編修、入民國曾任平政院庭長

長安問花記一卷　花史本

原題華亭宋啟明撰、啟明仕履不詳、惟書中於牡丹一則曰、貴戚園圃有栽至數里者、芍藥一則曰、今京師芍藥最盛、草橋春明市花者種若干、秋參不能悉知其名、考之帝京景物略及日下舊聞考所引明末諸書、有明之末、勳戚巨卿多營別業於西山之麓、如李武戚皖清華園萬駙馬白石莊皆是、在城中者更僕難數、然花事則以城外為盛、迨清初則如西畫歸天家御苑、無復私人別墅、城內者亦多敗落、非昔時可比、則此所謂貴戚園圃當為明代無疑、復案草橋一名見於劉侗帝京景物略、謂右安門外南十里草橋、方十里皆泉也、會橋下伏流十里、道玉河以出、四十里達於潞、土以泉故宜花、居人遂以花為業、則此所謂長安指燕都而言、又不待辨而自明、又侗書成於明崇禎間、侗以前殆少有言及草橋者、則啟明生居何世亦不難推知、其為明清之際隱遯之士與、揆其文意、似是久寓燕京者、故能屈指數花、詳瞭無遺、雖自謂花有不能辨名者問之市花人、第亦為通博儒雅、為燕京寫草木、足以擬鄞江周氏洛陽花木記、邁越歸莊尋花日記而上也、所記凡百有七種、體例與謝堃花木小志又不同、堃書多識其事、而於形色品態

甚少言之，此則詳繹其名，博考其類，所述花色品第，如繪影圖形，可補善畫寫生。間亦多考證之語，可與舊籍疏濬。如水仙有單臺雙臺之別，孫續古水仙賦云「騂金捏之欲墮」，趙逸詩云「金口濃香」，啟明以為是單臺。蓋花香在心，心黃更香，花中惟單臺水仙心若金盞，故知之。又如史正志撰菊譜，有佛頂菊，啟明謂實即馬蘭，紫花單瓣，似菊，俗呼為六月菊，蓋似菊而非菊也。又引洛陽名園記、墨莊漫錄、丹鉛錄諸書，謂抹厲、抹麗、素花、末利、素馨、指甲花皆為茉莉，亦非片詞孤證而妄加武斷者。至其所為序曰，宋時御苑有馬通蘊火溫湯蒸氣催花速開。

漢書大官園冬生葱韭菜茹，覆以屋廡，晝夜蘊火，待溫氣乃生。殆即今日花窖花匠之先河，而其人力精巧攢簇造化之術，經啟明予以揭示，足以窺上古之遺制焉。此書不見諸家著錄，孫若英編花史，入之，然不知所本。若英花史已著錄，其流傳孤佚之功甚巨。書中頗多校訂之處，堪正原書之誤，不知孰人所校，如原書謂金銀藤香氣郁烈，冬時盛開，校曰：此花開於四五月間，冬字似誤。類此甚多云

月季花譜一卷 農學叢書本

不著撰者名氏，考藝海一勺亦有此書，題曰評花館主，終不可考為誰。自序云，月季始於清淮，延及大江南北，高人雅士為之品題，花則盡態，名亦日新，而吳下月季之盛，始超越古今矣。殆即吳人耶。此原為稿本，上虞羅氏得之於郁汝鏞，為刪釐付寫，輯入農學叢書，列目凡九：一曰澆灌，二曰培壅，三曰養胎，四曰修剪，五曰避寒，六曰扦插，七曰下子，八曰去蟲，九品類。所列月季佳種得五十四種，其中以藍田碧玉、金甌泛綠、朝露散綺、虢國淡妝、赤龍含珠、曉風殘月、淡抹鵝黃、春水綠波、六朝金粉、

玉液芙蓉九種為上品，玉液芙蓉色種色香俱備，尤為珍貴。考群芳譜，月季一名長春花，一名月月紅，一名鬭雪紅，一名勝春，一名瘦客，本未為貴品，見之詩詞，則當以趙宋為盛，韓魏公有詩曰：牡丹殊絕委春風，露菊蕭疎怨晚叢，何似此花榮艷足，四時長放淺深紅。即詠月季也。其後麗藻頗多，惟多名為長春花。明清以還，名為月季者始漸普遍。據此書序云，月季花先止數種，攷之花譜，種法未明，近得變種之法，愈變愈多，愈出愈妙，種類之多，幾與菊花方駕，然較之魏公詩並諸家詩詞，亦不過紅白淡紅三種而已。則後世種品變多，殆為蒔

藝之精絕有以致之、撰者頗有月季之癖、栽種之法精該詳徹、較賞芳譜之寥寥三四十字已遠過之矣、自謂將生平歷試之法、著之以供同好、非徒託諸空言、以補花譜之缺漏已也、

養菊法一卷 藝海一勺本

清閔廷楷撰、廷楷有海天秋色譜、已著錄、其譜典麗簡潔、為菊增妍、此為與汪灝訂求養菊之法、蓋為海天秋色譜所未詳者焉、凡十條、曰留種、曰貯土、曰分苗、曰培幹、曰護葉、曰利水、曰糞肥、曰防患、曰知性、曰錫類、其法大致與明黃省曾菊譜多相合、若留種宜培壅、貯土宜河泥、分苗宜護根培蘇宜短小、護葉宜整潔、利水宜合度、糞肥宜適中、防患宜事先、知性宜審察、皆與舊法不悖、而若合符節也、其全為經驗之談者、厥為護葉一則、菊葉最忌泥漬、稍一沾惹、輒焦枯、古法或用穀皮、或用螺殼、或用稻草鋪於根下、皆有致驗、廷楷等復別創一法、即取整穗松葉、縱橫排比鋪之、黃省曾菊譜雖有護葉一目、而未詳防漬之法、其以韭汁澆根者、乃為葉清茂也、錫類一則、所言尤是、蓋自來蒔花者每有珍品、輒不輕以示人、更遑論傳播其種、已圖一失、其花遂絕、廷楷謂余所手植訂於譜者、十數年來已失去九種、如大紅牡丹、玉飛輪、至今不再得、云、殆亦不無感慨於茲、其斤斤以自好自貴、珍秘其種為懷者、讀此可資猛醒、廷楷藝菊有年、夙具匠心、所為海天秋色譜、斐聲一時、儀徵程祖德謂其書

援引典博陋范村、悝羅美富窮鄺水、錯譽之不無過夸、要為詳贍爾雅、頗得好評、證之斯編、亦足見其概云、

菊譜 光緒十五年樂枬軒重刻本

原題秋明主人撰、書首有鷹青山人李鍇序稱鏡齋殿下雅好菊、購南中種數十百品植東園、當九十月之交開長筵列廣坐、命客賦詩、引酒酬花、花若有酬投以澹者、一時都下傳以為勝、秋明主人自序末記作於乾隆丙寅、案李鍇初受知於慎郡王、王書舉鍇應博學宏辭試、此見於鍇之生壙銘者、且王延納才士酷愛吟詠、為乾隆中諸王之冠、疑此所謂秋明主人並鏡齋皆王之別署也、李鍇字鐵君、鐵嶺人、學問博富、著作等身、據畿輔書徵謂鍇有菊譜、然其書甚少著錄者、且鍇傳亦有言及有菊譜一書、殆即誤以此書有鍇序而謂其書為鍇所撰耶、其譜析菊為一百種、自謂有天裱者、有澹逸者、有媚者、有纖而麗者、有傀異而離其本類者、庸材俗品、概置不錄、是為擷取精華汰除平凡也、大抵菊之色態形貌皆舉而出之、即性情與神韻亦宛然、如在其以花喻人、足風末俗、而菊之為物秋榮後春讓也、抱節不流潔也、薄霜以秀貞也之論、尤稱菊之知己、蓋不徒標品第華而已也、末並附菊表、仿宋景祐時翼王宮花品以牡丹五十種分三等九品而程姿比態、却其下者、惟

存六品、要時奪天不可思議曰神品凡二十九種、離立精湛、樸
趣自然曰妙品凡十四種、蕭散瀟灑濯然高縱曰逸品凡十四種
遜如自遠沖潔深靜曰隽品凡十三種、婉嫿沔約標穰逞媚曰
妍品凡十八種、孤標迴若澄宕入微曰韻品凡十二種、惟譜有螺
絲管胡僧帽、表無之、而有羸師管及波斯帽、其為名誤耶、
據鞜序自命琅邪王延格、魏以圖王氏不知為誰、其圖此本
並亦無之云

桐譜二卷 適園叢書本

宋陳翥撰、翥字子翔、自署銅陵逸民、又號咸聱子、吳興張鈞衡
據皇祐元年自序釋書中號桐竹園、並自作植桐詩文、謂益木
仕而隱者、又於兄弟之間不甚和睦、借詞以見志也、今案其桐賦
桐竹君詠西山桐十詠、及植桐記、多感慨憤懣、伯仲之語、張氏所言
不虛也、其書為卷上為類十、上卷曰叙原、曰類屬、曰種植、曰管
曰所出、下卷曰采斫、曰器用、曰雜說、曰紀誌、曰詩賦、考徵頗稱詳
博、如謂詩稱椅桐梓漆、後之人不別椅桐之異、以為是一木、故古
詩云椅桐傾高鳳、嵇叔夜琴賦云惟椅梧之所生、注云、椅梧
桐也、又陶隱居云、白桐一名椅桐是也、不知椅與桐別耳、故毛傳
云、椅梓屬也、孔氏引釋木云、椅梓舍人曰名椅、郭云即楸也、湛
露曰其桐其椅、既為類而梓一名椅、故云椅桐為梓屬、言梓屬則
椅梓別、而釋木椅梓為一者、陸云梓者楸之所疏理白色而生
子者梓實桐皮、椅則大類桐而小別也、定本椅梓屬、無桐字
於理是也、是知椅與桐非一木也云云、至所謂紫花有極桐、其實
亦極如乳而微尖、狀如訶子而黏、即莊子所謂之桐乳致巢、是
又以實物註釋古籍者、其種植一目、叙述亦詳、凡擇地栽植、
所代、鋤土類皆及之、所出一目、詳稽產地、博考書傳、但取材

典實，不趨溢收，如蘇國及吹臺所生之類，見於雜說，此不具載，以其誕異，不免為稗言也。是書惟見於陳振孫直齋書錄解題，餘皆不載。厲鶚宋詩紀事搜羅甚廣，亦未載其詩，足見為世所罕覩矣。此為吳興張氏從罟里瞿氏假得鈔本付寫，刻入適園叢書，與竹菊牡丹並為專譜，無愧為陳氏之功臣焉。

橘中人語一卷 咸豐十年賴家園刊本

清賴緼山編。緼山號橘叟，又號楚頌亭主人，廣東化州人，世業橘園，為化橘之最。案李調元南越筆記卷十三謂廣陳皮入藥者，化州為上，吳震方嶺南雜記曰化州仙橘相傳仙人羅辨種橘於石龍之腹，至今猶存唯此一株，在蘇澤堂者為最，清風樓者次之，紅樹又次之。其實非橘，皮厚肉酸，不中食，其皮釐為五片七片，不可成雙，治痰症如神，每片真者可值一金。又曰彼人云凡近州治聞譙樓更鼓者，其皮亦佳。化州志曰每年所結循例具文報明上臺，屆期督撫差親隨眼同採摘批製，官斯土者亦不能多得云。阮元

化州橘記謂蘇澤堂官物也，徵之者多，州牧不暇給，長官若罔之則官不受饋，否則攫而已。其橘之名貴可知。清風樓不知何所指，惟賴園橘紅皮且又近毗州治，證以吳說，其橘為一時之珍，良有以也。賴園不僅以橘名於省郡，且有亭臺池沼之勝，凡履茲土者，殆無不造遊斯園，吟詠景物，是編即賴氏輯舊藏題詠並園圖倩丙平任惠元點定而付梓者，或著為阮元撰，蓋所輯題詠首為阮元撰化州橘記，而遂誤之也。題詠之前冠圖二幀，化州橘記之次為譚瑩賴園橘頌、陳蘭彬賴園橘記，再次則為諸家吟詠，都凡十餘章，皆所謂品題名園，嘉頌斯橘者也。

然此所錄阮記與研經室集所收者微有不同此云城內多橘以及閩州衙譙鼓者為至佳蘇澤堂祇兩樹耳尤推賴氏園中老樹一株致為佳其義殊晦澀難解而研經室集則云城內多橘矣以及閩州衙譙鼓者為致佳及閩鼓之橘多矣以衙內蘇澤堂前者為致佳蘇澤祇兩樹矣尤推賴氏園中老樹一株為致佳則已可訓讀矣以是知此所輯者有誤漏非善本也復案諸記均謂賴園同東皦石之氣譚瑩橘頌序又謂石龍土宜橘紅考嶺南雜記謂化州治後有石潛江中謂之龍尾洲州治庭左偏有石微露謂之龍首疑即所謂皦石與阮元於咸豐庚辰書過化州譚瑩咸豐壬子為化州訓導則所記或不為虛非賴氏摭拾諛詞以彰美斯園矣昔南史載巴邛人家有橘園霜後有大橘如三斗盎巴人異之剖開有二叟方對象坐談此編名橘中人語殆為本此義也

藝菊新編一卷 光緒五年聚珍堂活字本

清蕭清泰撰序跋知清泰字慶瀾號春溪又號紫泉菊士所為題跋序文皆道光癸未間者其時代亦從而可見大較據王炳序則清泰固亦是詩賦名手所為詠菊詩最富云此書舊罕著錄光緒己卯聚珍堂為之梓行其不湮滅殆亦僅矣為目凡四十曰訪菊曰養土曰蓄水曰釀糞曰培根曰護腳曰潤燥曰胎芽曰防凍曰布畦曰泡盆曰分栽附接栽曰澆灌曰雞頭曰芸草曰鋤耕曰扦插曰平頭曰選椏曰移植曰滿灌曰尋蟲曰捉虎曰捜蠹曰提蚓曰驚蠖曰釋蛛曰逐蟊曰針蚰曰掃蚘曰托溉曰催肥曰拈蕊曰除杈曰扶杈曰遮風曰避雨曰種粒曰洗塵曰存種其種植灌溉諸法視往哲菊譜雖無新穎發明要皆出自心栽實驗別有趣致間有與舊譜引通者亦多不悖成規其除蟲數則較諸家菊譜為獨多非積驗集思殆莫能臻此又於卷末曰栽培之法可謂具備然第花之名色未及譜出非闕疑也蓋清泰以為古今風土各異命名不同必泥於成格嫌枘鑿非消閒韻事故舊譜花名全不為采取又以為一花有一花之色態一葉有一葉之形容久之自能指出何色何名揆其語意則以為造作花名迹近矯柔非譜會之意甚明清兩代撥弄纖佻文字以

沾黃華者為辱也。案凡藝植之事，賴乎天時，資於地利，而栽接澆灌施肥壅土以逮其他諸事，則實恃夫人工。藝菊自劉蒙、史正志以降，人各一編，家成一言，不遑枚數，顧失於文辭義晦者有之，顯露詞藻者有之，言及乎淺易悟、專究藝植，十不得一。此編尚較近於實用，即物窮理，體會入微，亦藝菊書中之翹楚也矣。

海天秋色譜一卷 道光二十四年刊本

清閔廷楷編。廷楷字貢甫，浙江烏程人，曾官兩淮角斜場鹽大使。據烏程縣志，廷楷所著有周易集注便讀十五卷、貢甫詩存，而未及此編也。廷楷頗留心藝菊之事，所蓄佳種尤夥，居嘗與汪湄、唐鏞等人品評芳卉，增損舊譜，共相審定，得菊一百七十餘種。譜始修於道光甲午，至戊戌復加增改，迄癸卯始蕆事，蓋歷十年而成焉。都分為九品：一曰神，神化莫測也，凡十種；二曰仙，一塵不染也，凡十品；三曰奇，形狀詭異也，凡十一品；四曰妙，艷麗寡儔也，凡二十八品；五曰逸，疎野古秀也，凡十品；六曰韻，風流縕藉也，凡二十二品；七曰雅，莊重不佻也，凡十品；八曰佳，態度自如，堪以位置也，凡六十四品；九曰凡，無所取材，姑備一格也，凡十三品。每品之首冠以小引，菊之種類，或仍舊號，或易新名，更以色分次第，黃列最先，白次之，綠、赤、紅、紫又次之，間色不純者居最後。考菊有純管者，有純瓣者，有管瓣中分者，有本管而末瓣者，或長或短，或尖或圓，或大或細，種類不一，乃譜菊之第一要義。宋人舊譜皆不言，清人葉天培菊譜言之而略而不詳。此譜一一分疏，純管曰管，純瓣曰瓣，中分則言管瓣；其言表裏者，指一管一瓣而分之；其言中外者，指花之通朵而別之。

其言長短者，外長而內短也；其言尖圓者，末尖而中圓也。使
覽譜者一索而得，瞭如指掌，與朱克柔第一香筆記析蘭為
若干種，俱有精賅詳審之實者焉。他如命名雅俗共賞，頗
多可喜。其譜擬名，或則太典，或則鄙陋，如葉天培菊譜有紅
袖鸞綃、玉笋長一名，廷楷謂即此譜之玉指、齊紅袖，其簡潔
肖似，已可判分。又謂菊者本皆象形，形同則別以色，或兼會意，
或則指事，而以易曉不費推求為尚，皆為名言。至辨證舊名
與花多不相稱，尤為詳贍，如群芳所載紫絲桃一種，云蓓蕾
青綠，花茄色，中暈濃而外暈稍淡，瓣長而尖，初如勺，後平
鋪，瓣上有紋，色更紫，廷楷謂今之所謂紫絲桃者亦如此，然
此三字初不連屬，此易為紫絲縧，勝之遠矣。又云紫綬金章
一種，云蓓蕾有頂，開稍遲，初黑紅，漸作鮮紅，既開仿佛亞腰葫
蘆，亞處無瓣，黃蕊繞之，廷楷謂果爾，則綬與章二字無着，
此移以命紫蠖龍，取其大心黃色如印章，旁瓣長垂如綬帶，
諸如此類，務求與花相稱，非妄逞聰明，厚誣古人之可比也。
其書間亦有考證之文，不止徒事詞藻而已，如以終南山五老洞
碑推溯墨菊之始。至種植之法，則甚簡略，僅仙品仙鶴毛一
種言之，廷楷與汪湄別輯有菊法，此所未詳，殆以是歟。

品芳錄不分卷　光緒十二年刊本

清徐壽基撰。壽基字桂珩，武進人。壽基又有志學齋集，
及玉譜類編行世。群芳花卉之釋名圖狀，代有其書，曲體窮
情，摹寫盡致，顧於花木種類之品題未詳。壽基謂此為前
人之疎，而未詳，然而未備，乃掇拾舊書章句，排比類屬，區
其品目為六：嘉樹第一，自牡丹至冬青，凡十八種；柔條第二，自
迎春至薜荔，凡二十八種；佳卉第三，自香草至雞冠花，凡五
十二種；成實第四，自梅至柿，凡十八種；美蔭第五，自松至柳，凡
十種；臨波第六，自蓮至菖蒲，凡十種。首列其目，下綴四字品題，
皆以務合形性為限。次每一品前冠以小引，每種花木，復
臚列名狀、栽種以及製用、附錄，或詳或簡，其體例頗近似
王象晉群芳譜，且所引之文亦多雷同，可知為同一出處，否
則係直錄群芳譜。然亦有與群芳譜為說不一者，如佳卉
香草，群芳譜以為即是蕙，而此謂未確，蓋香草即零陵
香，常州鎮民間多種之，以炷外方香，故又名離香草也。又有
證世俗傳說之誤者，如俗以麗春為舞美人，壽基謂為
大誤。然壽基亦頗採稗家之言，不足以云典實，即如佳卉
虞美人，據俗稱為虞姬死後所化，人或抵掌歌舞美人曲

則葉動如舞、故名舞草、所言皆無根據、失品題之旨
遠矣、且其書所引諸籍、有註明者、亦有未註明者、如群芳
譜、所引最多、而或註、或不註、似非考證之所宜、又如佳丹鷺
絲草一名五里香、生田間、蔓生、二三月間開小白花、朱弁曲洧
舊聞云香似木樨、考曲洧舊聞卷三之文與此條大致雷
同、是又不僅香似木樨一句為引自其書也、書末又附二十四
花信、不悉所據何書、次七十二候序、則為錄自群芳譜者、終
之以十二月課、亦未詳據書、大抵某月作何事、下某種、植某
木、俱按日繫事、與篇中栽植一目、殆如經緯、互相為用也、

人參攷　靈鶼閣叢書本

清唐秉鈞纂、秉鈞字衡銓、自署練水人、事蹟未詳、人參
有譜、莫詳於陸烜所纂、蓋師王士禛之意、又得其先導之
功、遂能博采裕如、蔚成專著、此編視陸譜雖遠莫能及其
詳賅、而亦頗有可取、則如辨人參之虛實也、首為參當辨
識防害、次所產今昔異地、次蘇行分等、次蘇行秤兌、次店家
名色、次收藏參法、次防霉時候、次同名參類、次真偽攙賫、最
後以諸參總較為殿、序次頗不整齊、未如陸譜會秩潔明、
惟斯編每則各自起結、亦無害全編、其書務詳於究辨
名色、判別真贋、故所述多為陸譜之未言、蓋一為萃輯典故、多
係陳說、一為識志見聞、頗富實驗也、如此編於人參之地道
出山之遲早、市店之時候、形色之優劣、霉蛀之防治、以及贋品
之辨識、多所闡發、店家名色一則、列參之名、達五十種之多、每
種皮質、虎皺細參、量輕重、尺寸長短、參色亮黯、咸為條分明
白、其收藏參法、一法用盛過麻油磁瓶泡淨焙乾與華陰
細辛相間納於中、一法用淋過竈灰曬乾罐收亦可、一法包
貯茶葉之中、皆前書所未詳、雖僅為蘇州土法、而亦足備收
藏者之參考、是皆經驗所得、此則非王士禛陸烜諸人所能

為者也。諸參總較一則，較諸參之優劣，宜於辨別真偽之用。益是書專主意於揭露作偽之術，故於奸賈邪僧鑲節染色焙乾插鉛之法，纖析件別，甚稱博洽。述鑲之法曰：或以糙接熟，或以假鑲真，或用膠相雜以攢鬏，或用膚相間以節疊，做成枝椏一色，宛如無縫天衣，非出之目諗，曷能語此。至浩偽之物，東鈞大要敘之，有防風沙參薺苨桔梗之類，再次之又有土人參野蘿蔔根，色香均須細辨，方能定其真贋。東鈞有口訣以驗之，曰：色光體圓質熟肉湛，四項兼者為上。殆老於此道，故自能敘此說耳。又陸請甚以黨參為人所輕，而重遼參為不辨實贋。此編雖未深然其說，而亦頗以上黨參為參中珍品，至謂遼參之味勝力洪，以人參乃神草，產於王氣鍾毓之處故然。是則不免方士之言。蓋參以生於極寒極遠之地，質最佳，與王氣何有，非通人之論也。

鳳仙花品題一卷　康熙三十年適安堂刊本

清王陳易撰。陳易字又白，吳縣人。案花鏡云：鳳仙花一名小桃紅，一名海納，一名旱珍珠，又名菊婢，葉似桃。歷來少有品題。斯亦者，趙學敏有鳳仙譜，與此編皆為僅有之作也。斯編乃陳易於淮南寓齋所撰，輯者惟謂近窗數種尤佳，其間一本色白瓣踈，因私祝曰：能變色當為品題，且作譜，兼食果變五色。噫，司花有神乎，或花之稱仙果能幻化乎。言不可食，遂次名品系賦詠云云。是不不免詭怪之談，殆襲武則天命花早發之稗說也。然其譜區分名色，品評優劣，固有可觀，足補花譜之缺憾。卷首有康熙庚辰歸梁序，並馮廣廷跋。其譜凡分三品，曰異品，都六種；曰逸品，都十種；曰雋品，都十種。次為題詠，五言凡二十六首，而終之以謌賦，並所詠雜詩。其詩洗鍊冲澹，得言志之旨，殊不蹈詠花之窠臼，別尋蹊徑，自有其趣尚。譜列花品實二十六種，而序謂為十六種，殆是偶奪二字耳。陳易事蹟無考，吳縣志未有其人傳記，並其書亦未著錄。觀歸梁序，或彈馮鋏，誰賞牙絃，又謂放情玩物，聊以自娛，是亦失志獨行，偶隱於花，藉花以抒其懷抱者。且花鏡謂鳳仙花為賤品，得陳易訂譜，增價百倍矣。

蠶桑答問二卷續編一卷　光緒二十七年刊本

清朱祖榮編。祖榮如皋人。祖榮以為古人蠶書蠶經，并元明以來農書，允稱賅備，然羅列衆說，使人目眩，不得謂為理精法簡。遂取澄江吳烜蠶桑捷法為藍本，略事刪芟，復參諸他說，演為答問二卷。卷上種桑，都凡十八則，曰栽桑土宜，曰分栽剪頭法，曰栽桑疏密法，曰拳桑高卑，曰修桑法，曰培壅法，曰桑間種穀宜忌，曰採桑法，曰剪初條二葉法，曰治蟲法，曰種桑接桑諸法，曰壓條法，曰火桑栽法，曰荊桑飼蠶，曰柘桑飼蠶，曰種桑器具，曰種桑利益。卷下為飼蠶，都凡十五則，曰蠶種，曰蠶性，曰蠶宜，曰蠶忌，曰火烘法，曰做連，曰藏子，曰浴連，曰鍊種，曰蠶室，曰哺蠶早晚，曰稱蠶量葉，曰采葉飼蠶法，曰起底法，曰揀老蠶。末又附哺春蠶法七則，浴種、下蟻、上山、采繭，略皆備論，繅絲諸法十八則，繅脫煮炙之事，層次井然。哺夏蠶法四則，則僅詳與春蠶稍有不同者。續編為吳縣蔣斧就祖榮原本所重編者，殆即朱氏未竟之稿，而蔣氏重為釐次排比也。蔣斧有粵東飼八蠶法，已著錄，蓋亦久諳蠶桑之事者。此所續編，僅收蠶種法九則，其主旨則為慎防蠶病，預籌治法，而揭示中土蠶種不善之故，為收繭不得其法，藏子不得其地，浴連不得其時，尤稱中肯。全書體裁，每則一問一答，或數問數答不等，要因事之繁簡而酌擬其詞，並不拘於定式。吳烜蠶桑捷法，頗屬罕見，得朱氏演繹，簡明具有條理，當亦不下其原書。朱氏之言曰，中國之蠶，宜仍沿舊法飼養，惟選驗蠶種，當參新法，其說甚是，非同嚮壁之談。蔣斧重編之收蠶種法，頗羼以新法，而於其他則仍本諸舊說，是可知沿朱氏之意，未嘗少異也。

續修四庫全書總目　卷　部

湖蠶述四卷 光緒六年刊本

清汪曰楨編。曰楨字剛木，號謝城，烏程人。咸豐中舉人，官會稽教諭。著述繁富，凡格物實用之學，類皆能究其至理，於農家則精於蠶桑。叢書八卷，斯編即書收入叢書中者。先是同治十一年重修湖州府志，蠶桑一門，即曰楨主撰其事，益足補舊志之遺漏。嗣而曰楨以為志書行之不遠，爰就原本略加損益，別編四卷梓行。卷一凡三則，總論蠶具栽桑；卷二凡十六則，自浴種至鋪地；卷三自縛山棚至剝蛹，凡八則；卷四目作絲至占驗。其體例略如廣芳譜，全為輯錄諸書之原文，不參一語。所引之書，自志書以迄各家蠶書，參伍錯綜，合而編之，其法至善。首引之書，復識其撰者名氏，尤便攷訂出處。惟引書皆以近時近地者為斷，故雖經典可稽，如禹貢、月令，完書具在，如陳旉、秦觀之書，俱不泛引，以為宜古未必宜於今，宜於彼未必宜於此。志在實用，不侈博賅，頗為不苟也。凡所引書，頗多罕見之籍，非僅志書未有著錄，即諸家農書亦頗少引用，以是足知曰楨綱錄之勤。蓋其書不徒識湖州蠶事而已，又可補志書藝文之遺焉。如高時杰桂棲小隱桑譜、董開榮育蠶要旨、高銓吳興蠶書諸書，皆世罕傳本，得曰楨彙存舊稿，又不必以割裂退咎矣。他如自雜書中鉤稽梳理，間亦多人所發者，則如趙孟遺聞瑣記、鄭元慶湖錄是也。至如所引沈炳震、董蠡舟、董恂三家蠶桑樂府，條分類聚，按目排比，皆足與他書相印證。案三家樂府已有著錄，二董之詩最為稀覯，亦最不為人所注意，而其出繭繅絲之手法，提蠶擇葉之目力，分寸節度，俱章章表於詞外，尤可與沈詩相按覆，固無分軒輊也。大體是書雖拘以湖州成法，未必盡合四方風土，第變通盡利，神而明之，則亦不難摹擬其事。湖州夙以蠶事著稱，然歷來述者絕尠，有之如西吳蠶略、吳興蠶書，亦狹隘不廣，未足以盡一方之事。曰楨此編殆能彌蓋其闕，有請其書為繁瑣者（見曰楨自序），蓋非此不能詳盡無睹也。

續修四庫全書總目 卷 部

耕架代牛圖說一卷 咸豐間刊本

明王徵撰。徵字葵心，涇陽人，天啟壬戌進士，官至登萊監軍僉事。告歸後，殉闖亂之難，不食而死，私謚端節，清謚忠節。其奇器圖說、諸器圖說，欽定四庫提要已著錄。又有天問辭、兵約、士約、元真人傳、了心丹、歷代發蒙辯道說諸書。徵在未通籍前，於春夏播耕時，輒能為木偶以供驅使，其智慧固非俗人可及，益以鄧玉函修物致用之學相授，乃得肆其天賦之資，竟成制作之績，與區區造一微物不關國計民生者迥不相侔也。此說舊載在諸器圖說中，其法略云：用堅木作轆轤二具，空其中，兩端設軸，貫於軸，軸兩端為方柄，入架木內。架木前寬後窄，前高後低，每邊兩枝相合如人字樣，即於交合處作方孔，安其軸。兩人字相合，安軸兩端，又於兩人字兩足各橫安一根木，是則為架。其架便於人坐用力，安犁鋤土法簡用宏，於田作不無裨益。後附原圖，又有馬居寶所推廣之散圖及用法圖，并亦殿於後，為諸器圖說本所無者，即其文字亦彼此互有小異，如此本於橐之兩端各繫一轆轤中之下多一轆轤橐纏滿三丈八字，諸器圖說本無之，而彼本末有此余在計部觀政時承中丞松毓李老師之命而作等字，此本則無之。其說偶有長短，究無害制作之義。惟此本之圖不甚精細，尺寸亦未能合度，是其缺憾耳。以是可知其書流傳殆已甚廣，遂致鈔錄不一、字句歧異也。案徵此法，先是桐城馬彥於咸豐七年仿作一具，頗著奇效，因欲推廣其說，而付諸鋟木，所謂馬居寶推廣之圖，疑即彥所為，第贊許而發刊者為隨州李樹人而已。繼彥之後，又有浙江嚴衢等地仿作，時為咸豐十二年，左宗棠在浙，農不妨時，為一時力田之大助。蓋踵而效之者頗不乏其數，然自承李老師之命而作一語觀之，則其器固徵及身而見其成也。

劉陽麻利述　農學叢刻本

清邱惟毅、周泰韶同述，譚嗣同編錄。惟毅字菊圃，泰韶字同溪，均瀏陽人，事蹟未詳。嗣同字復生，號壯飛，亦瀏陽人，滄遒屢籍。能文章，光緒中發憤提倡新學，官至四品卿銜軍機章京，與楊銳、林旭、劉光第同參新政，因變法被殺，為六君子之一。有仁學、寥天一閣文、莽蒼蒼齋詩等書。瀏陽產麻布，其麻種最佳，嗣同欲闡其種法，發其隱利，倩邱周二氏述其原委，據嗣同語尤以泰韶為之最稔，篇中有諸器之圖，皆周氏所著也。嗣同就二人所述，撮錄大意，為目凡二十三：曰述意、曰辨種、曰種麻、曰地勢、曰時令、曰培壅、曰去蟲、曰刈麻、曰刮麻、曰烘麻、曰漂麻、曰開麻、曰績麻、曰紡紗、曰牀經、曰緯紗、曰織布、曰漂布、曰四宜、曰舂布、曰麻綫、曰麻繩、曰麻菌，自種植至成匹，靡不條析件分，序次井然。更附以麻之餘利，此為人所未識者，而縣志亦未詳其說也。嗣同謂絕精者尺四五百女紅兩年餘始能成一匹，匹四丈八尺，可為一衫，重裁三兩餘，雖本縣人亦不易求得，絕不販外售。嗣同求之累年，僅於親串家一見之。又聞有更精者，則未嘗望見之云云。是瀏陽麻布之精，固有非他處所能及者。大抵

土脈、氣候，兼人工手法，俱須得宜，始克成其良質。黎少谷瀏陽土產表於出產一目中，僅有夏布、葛布之名，而未稍著說其類別之優劣、性質之良惡，以及種植之宜忌、剝製之方法等事。此編推繹始末，敘述得失，可補黎表之不足，又有俾於謀求改良推進之用也。

武陵土產表 農學叢書本

清李致楨撰。致楨武陵人。表凡四。曰穀，稻麥豆諸之類屬之。曰植物，果蔬林木以逮藥材花卉之類屬之。曰動物，羽毛鱗介之類屬之。曰土物，服用食物以及製作雜產之類屬之。每表俱各分五目。武陵舊以花油靛鱅著稱，即致楨自序亦嘗言之，然此表中雖著其名，而甚少註說，遂莫由徵悉其生產銷路之量，及其他藝植製用之方。惟其體例頗可採仿，表各為類，類各析目，其動植並土物又復不嫌為一表，極為醒目。穀類之首，略記其種刈時令之宜，亦復新穎。表中特於漁具羅列甚多，異於他表，此則因武陵為魚鰕之鄉，網罟正所必需而然也。又武陵於蠶桑頗不注意，觀致楨之表，則邑人僅有稍知以野桑飼蠶者，出絲甚黃，且為數極微，致楨詳究其故，見識不俗。致楨自序家人從吳中來，蠶桑所素習，又值武陵僻遠，絲利不通之地，於此為絕學，勸導之責，無可旁貸。其用心之善，又實有足多者。至其擬取江浙蠶種，以附郭野桑飼之，先以辨土物之所宜，覘風氣之所嚮，然後漸植蘇湖佳種，以盡穠丸之利，殆極審慎將事，非魯莽而為，不顧民俗土宜者矣。案武陵為湘中水鄉，其地勢瀕臨沅水，倚毗洞庭，故汙洄灣泊，土脈鬆下，以言種植農桑之事，則甚寡焉。致楨此編，殆有見邑人病困於貸假，而不能競起直追以事農課，乃取武陵日常經見之物，著之於表，以為鄉人之勸，藉收興農之功也。

善化土產表　農學叢書本

清龔宗遂撰。宗遂善化人。其表有三：曰五穀，復分為四目，即早稻、晚稻、糯稻及雜糧；曰土物，復分為八目，即竹木、果品、瓜蔬、花卉、藥品、礦產、土貨及雜產；曰動物，復分為四目，即水產、飛禽、走獸、昆蟲。全表體例甚為蕪亂，尤以土物一表為最。列花木果蔬礦產土貨共為一類，則動物五穀又何不可並列？若統為一表，如壽富京師土產表略，則條理亦未始不明，復何用分類析表，故繁其事？是誠迂闊之至矣。第其表中所列名物雖繁簡略有不同，要有註釋者居什六七。其間攷訂產地，敘述製用，有俾調查郡邑物產之參考者甚鉅。至其注明何者為出口之貨，尤便講求推銷致遠，改革翻新者之攷鏡。綜觀全表所輯物產甚豐，名目繁夥，直可方駕諸大郡邑表，顧間亦不免疊牀架屋，如走獸中已列虎豹狼狐，雜產中又復列其皮毛，割裂分離，形如駢指，誠不如併為一事，簡質易覽。此欲求博轉失之濫，亦不智之甚者焉。

桑政適言　刊本

清徐樹銘撰。樹銘長沙人。案衛杰纂有蠶桑萃編，樹銘書殆聞其事。其書網羅詳密，為晚近稀覯之構，此編與之不無相承淵源，蓋其所述頗為近似，惟此力求簡略，專就桑政事言之而已。首述種桑之法，以為種桑莫捷於種桑葚，開桑田宜如麥隴，移種宜審度合適，皆洽合一般農書蠶書所述之方法。其次則為接枝法，亦不外鋸所扦插之事。復次論繅絲之水、培壅之糞，以逮蠶壓飼葉時令、野蠶諸務，而種穀蔬等事並亦附之，殆以補桑田之衰歉者也。綜揆所述，仍多以直隸一省為限，如種桑論水於瀟湘最清，成都錦江最好，湖州湖水尤妙之次，復謂直隸滄城泉沽水亦好。又如盤桑之法，謂離地五尺，將老枝所去，次年發出十數嫩條，現深州用此法。攷蠶桑萃編為衛杰在李鴻章督直時彙錄直省蠶桑之政事以成者，編中於直隸諸地率有所紀，疑此編係樹銘斯時所得資料而重撰另刊者，雖條目未清，序次凌亂，然於種桑之事，大體俱備，以云適言，尤為洽當，正不必以陋失咎之矣。

瑞安土產表　農學叢書本

清洪炳文撰。炳文，瑞安人。其自序謂頃見瀏陽土產表（不著撰），喟然曰：吾邑獨無土產乎？則此表成於黎少谷瀏陽表之後可知。黎表體例尚佳，雖有瑕纇，猶不失為一時傑作，斯編始意於此，而體例則未仿效。自來物產表咸各以類從類，名目繁而有條不紊焉。是表則以行銷之地為準，而區其目為外洋、外省、各郡、鄰郡、本地四欄，復別列水產各類表，則又以物為分目之準則。分而言之，前表於推銷遠近一事，攷證最悉，可為改善之資，斯其難得之點，益前無成例也。且如禽獸花卉藥材，炳文以為無關銷路，均不闌入，亦可稱輕重酌宜，與他表之並雜腋俱皆列入者迥乎不同矣。所註案語，於何者應講求革新，何者應注意種植，均有所言。據自序，炳文書欲置田園，購種子，移植製用，以驗物性，以盡地利，是其懷抱又不侔於生憎殺界者。大凡農家者流，錮守故習，未能求精，田雖腴而法未善，是以終歲勤孜，猶處凍餒；士夫雖著書言之，而農人不能讀，語士農乃截然為兩事，此近世農事之所以大壞也。炳文此表淺近簡明，極易瀏覽，使為老農當亦不難悟其所事之得失利害，則知所適從，是其功用又不止識物名志銷路已也。然所列水產一表，不免蛇足，何如併為目，以省自毀藩籬為善乎。

山蠶輯略一卷　石印本

孫鍾亶輯。鍾亶字伯誠，山東棲霞人，事蹟未詳。是編為目凡三十有六，舉凡飼蠶、樹柞之事，以迄察陰陽、禦鳥鼠、雜草移枝諸法，條分縷析，瞭如指掌。復推溯歷年出產之盛衰、物值之消長，並應用器皿之變遷，皆能詳贍，而不失之蕪濫。所附案語頗多攷據，詮釋獨精。如鮮山繭之義，辨棫櫟之別，無不考證博采。至所述為害蠶繭之禽蟲不下二十餘種，尤為詳盡。案山蠶即野蠶，雖食葉或有不同，而俱為山場放養，固無二致。以地域言之，則當以齊魯為最，青萊

又居其地之冠。鍾亶為魯東人，言之能得其宜焉。東省山蠶最早見於漢元帝時，此特專指檔諸載籍而言。然撮錄其事，筆之於書則甚尠。清初孫廷銓有山蠶說，王士禎有山蠶詞，皆未能成為專書。有之，自韓夢周養蠶成法始。其書已著錄，自餘則更無可取者。尚不逮貴州遵義黃國一郡，撰輯踵繼，於山蠶發明為獨多也。此編雖屬晚近之作，要有後來居上之概。於東省飼蠶之故實，述之如數家珍，闡鮮飼養之方法，亦甚詳且明。視諸凌泰交種橡養蠶說、鄭珍樗繭譜、夏與賡山蠶圖說、劉朝政山蠶易簡諸書，固有土宜之不同，莫由判其優劣，而較韓夢周養蠶成法，則為博賅。此可據而論斷者。要之，東省得土脈氣候之宜，山蠶最盛，不啻為其根源，故歷代求種學法，無不造往其地，即有清一代，如劉榮之牧甯羌、陳玉璧之守遵義，皆東省人，能推廣其利及於他地，蓋山蠶之在東省，猶如家蠶之在江浙，宜乎人各能自著其說，推行其法。此編特能綱羅繁富，尤為晚近之善本焉。

永城土產表 農學叢書本

清韓國鈞撰。國鈞，泰州人，光緒中業權永安縣事，據武陟土產表序，則若鎮平、若祥符、若武陟，皆其歷官所經，是其宦轍甚廣也。復案永城有三，一在江西，三國吳置，隋廢；一在廣西，南齊置，旋亦廢；一在河南，隋置，唐以後皆沿之，清屬歸德府。此編當指此永城而言，固不辨矣。體例近似壽富京師土產表略，凡屬土產，均以一表統攝，約區其目，為穀、為菜、為果、為木、為藥、為釀造、為雜產、為禽獸魚、為礦產，物或有附註，註以其物之關係輕重為準，而略有繁簡之不同。凡種類之分別、歲產之數量、物值之盈歉，皆有所論列，於蠶桑二事尤致遺憾之意。蓋永城頗宜蠶桑，邑民貪墾粟利，故視此甚少經心。然居上不謀，人力未盡，亦不可徒責細民。觀夫國鈞序，永城雨澤稍愆期則苗槁，雨兼旬又苦泛溢，幸而雨暘時若，亦僅可療饑，則其民生憂迫為何如耶。然而永城固有可為資用之水利也，特湮塞未治，是不僅民俗錮陋，而為政牧民者之尸位素餐亦使之然焉。國鈞自謂旋以入覲，忽忽交代去，此尚可原，其惄再三以閭里疾苦為念，亦實有足多者。抑又有此表詳列周諮所得，稽於民生，足能發前人之積弊，導後人之循行也。

續修四庫全書總目 卷 子部農家

農家言 光緒戊申鉛印本

清章震福撰。震福，歸安人，仕履不詳。考歸安即今之吳興，毗鄰太湖，夙稱瀕澤之區，地勢低下，湖沼縱橫，農作之利不在穀麥，而在魚菱。蓋農家應利用地勢之宜，率時興作，正不必拘於定法。此編之撰，全以上述實況為疇作，寫實之語，非可視同泛論者也。全編為四說，首說種菱，次說養魚，三說種藕，四說種竹，並擷取元俞宗本種樹書之植竹數則，殿於書後。其述魚菱之利於民生，養植之得於地宜，言淺意深，法詳用宏。至若飼魚、防瘟、用具、分種諸法，視陶朱公養魚經，則已覺此為贍富可觀，前之作者不逮遠甚。種竹說中敘察筍之法、培壅之方，又為俞書所未具載。大抵凡有著述，前者爬理梳比，著筆獨囏，所言亦簡略，未能盡暢其說；後之者據可稽之書，寫目驗之事，其書之詳該，自然可知。震福此編之能萃輯眾長，分著論說，而為講求水產之僅有傑構，殆即以此云。

藝麻輯要 宣統二年浙江勸業道刊本

清董元亮輯。元亮字季友，閩侯人。清宣統間為浙江勸業道。元亮又有《柞蠶彙志》，乃輯官東省時之蠶政而成者，或以著為增韞撰，蓋誤也。是編之輯，係應浙江巡撫增韞議改種麥麻之命，以為民農之勸，俾以補蠶業之失蠶桑之窮者也。所輯首為汪曾保之《栽苧麻略法》，次為周以翰之《種麻說》，末為日本高橋重郎之《麻栽培法》。汪曾保鎮洋人，其法都凡二十九則，又附《栽麻利益淺說》七則，註有節錄等字，則非全豹也。考光緒間滁州黃厚裕有《栽苧麻法》，其書與此全同，惟《利益淺說》黃書為八則，末一則為可獲厚利，此則謂節錄七則，而另附以日本製麻觀光之語，為黃書所無，汪書未見，不悉其是否亦為八則。此觀光製麻一則，是否為黃書原有，抑為元亮所自述，俱莫由查證。然兩書體裁取錄述之跡固宛然可見也。黃書已著錄，其書詳明有序，頗有俾於求民生之事者，此固勿庸贅敘矣。周以翰興安人，其《種麻說》凡六則，曰分根栽種，曰取子播種，曰種麻地，曰培植肥料，曰及時刈割，曰年久鬆兜，其法與黃書無大差異，雖有繁簡之不同，頗無害種植之術，而此編又有足可補正黃書者，則如黃書謂麻歷三十年叢根交錯，勢必更栽，此謂須將過老之根從旁深掘，鋤而去之，留其新發者，照舊培植，易於發榮滋長是也。要之兩書均堪為種麻之津逮，能互相疏證補益。其日本高橋重郎所著《麻栽製法》，亦羅聚種植刈割之事，凡九則，雖遜於黃書而詳於周說，大致此編所輯前二者為中國舊法，後者就植物新理別有濬發。元亮自謂此三書事可參觀，無嫌並載，殆欲新舊相濟為用，意至善也。是書成於清廷下詔禁煙之後，時天下風靡，率以講求致用民生為政。言種麻者尤夥，武昌織麻廠又其效果之大者。元亮職司勸業，適當其任，其書雖非出自己說，發於目驗，而整齊利導，正為有司之事，書亦不得廢之。附著農家，以見其概云。

續修四庫全書總目 卷 部

通屬種棉述略　農學叢刻本

清朱祖榮述。祖榮有蠶桑答問，已著錄。案通屬之地倚江濱海，土脈鬆軟，浮沙不堅，故最宜植棉。祖榮於究心蠶桑之餘，更卒意及此，以為土質雖宜，而種法未講，種子一事尤不能辨別選擇，致仍不能與洋棉相等埒，乃演為斯編，以發揚其事。首原始，次辨種，次選種，次時令，次淘種，次種植，次鋤棉，次間別，次培壅，次打頭，次治蟲，次棉田雜植，次捻花，終之以收成，都凡十有四事，種棉之事備焉。其時令、培壅二則，最為詳贍，他書所未及者甚多，蓋天時土質不同，故植種澆肥亦與他處迥異。治蟲一則亦視他書為詳。打頭一則與方觀承種棉圖說及其他舊籍類似，則仍是中土古法，與種洋棉之不打頭，蓋有殊也。其駁斥舊諺俗說者亦頗不尠，則如治蟲或謂茶與棉移栽不生蟲，祖榮以為非是也。又如中土棉收今不及古，究其癥結，由於遲種密種之故，祖榮以為若能早種稀種，培壅得法，畝地當可倍產，其語甚是。考農政全書述齊魯人種棉畝收二三百斤以為常，與洋棉相伯仲，則中國古法固亦非不逮泰西，殆係後世種植失宜所致。此編敘通屬尋常之棉，每畝產百五十斤者為上，百斤者為中，尚指東南一帶而言，其西北一帶則猶不及百斤，僅六七十斤，提與農政全書所述相比，已減損甚多矣。然則祖榮是編揭示陋失，指示改革，蓋甚有助於興農之士也。

蠶桑淺說□卷 光緒十八年刊本

清衛杰輯。杰編有蠶桑萃編十五卷，此則為杰當光緒間為直隸候補道時奉命所輯，與蠶桑萃編不無淵源也。杰述其梗概曰：客歲秋謁中堂於津門，蒙諭以直省蠶政前此累歲經營，亟宜踵事興辦，以竟其緒云云。以時代度之，並按之杰所述，裕壽泉方伯周玉山廉訪，此中堂疑即李鴻章，而壽泉、玉山即裕祿、周馥也。案直隸蠶事遠不及齊魯，更遑比江南絲繭之鄉。說者謂土厚地寒，植桑匪易，飼蠶尤難。然考之黎炳文所述，栽桑捷法并日人岩田次郎所叙，蓋燕之地非不宜蠶桑，特未盛行推廣，言之者又復不能親切體驗，遂出斯不實之論。此編亟言直省各地宜於桑蠶，惟江南嘉湖桑秧不宜，以蜀中者為尚，蓋土脈相類，氣候絕似故耳。杰集直省各縣之土宜農產甚夥，殆均為蠶桑無地不宜說之佐證，最為深切有旨。昔沈東成撰蠶桑輯要，謂世人泥禹貢桑土既蠶之說，而以為蠶桑必擇土性所宜，殊不知文王善養老於西岐，孟子策王政於齊魏，俱以樹桑為要務，可知杰之所論，固有所導發也。其說凡蠶事十五則，曰蠶始，曰浴子，曰拂蟻，曰飼葉，曰上簇，曰摘繭，曰留子，曰繅絲，曰蠶器，曰蠶室，曰禁忌，曰熱蠶，曰山蠶，則專指易州之橡蠶而言。桑事凡八則，曰桑類，曰栽桑樹，曰種桑葚，曰接魯桑，曰壓條桑，曰禁窃桑，曰桑利與繭比較，曰桑益，最末殿以蠶桑無地不宜說並蠶桑總說，則述直省興辦蠶務之緣起也。大體全篇所述，不盡合南方之法，如浴子諸事無不辨土宜氣候而稍異其法焉。至如繅絲則仿蜀中車式，其移桑秧亦多來自蜀地，雖云物土相合，而杰為蜀人，遂不免稍沾鄉土之俗，亦不為無因也。

蠶桑簡要法　宣統三年印本

陳淳編。淳字志先，平陽人。宣統間在阜陽蠶桑學堂執教。是書即其時所編。凡上下二篇，上篇凡十五章，專講栽桑培桑接桑壓桑及除蟲治病諸法；下篇凡三十七章，自蠶體衛生迄蠶種保護暨蠶期中一切飼育處理方法，類皆備載。其體裁文句俱至平易簡質，意在普及。樹桑飼蠶諸法，俾便實地施行，坐收成效。故精涉獵深而非中土夙所講習者，如化學改良桑地、新式蠶室等事，均闕而未備。視其他羅雜新法、強使就範者，則已不同。又如上篇栽桑篇中植桑一目，有高刈中刈根刈喬木諸種；接桑一目，有皮接芽接根接合接大接諸種。此僅詳其一二，蓋取其簡要，不遑枚舉。又下編養蠶篇中詳述蠶病豫防法，斯則為中土所未萃意者，即或思防治之道，亦不知其法何者為宜。是編於此章反復剖析，亟稱詳洽。據卷首王樹枏序稱淳司鐸六載，成效卓著，四鄉推廣，日見發達。則是親臨實驗而傳諸楮墨者，自非凡響可比。昔陳旉撰農書，謂非苟知之，蓋嘗允蹈之，確乎能其事，乃敢著其說以示人。淳此編殆與之符合，與騰口空言者有殊也。

蠶桑易言　光緒甲辰河南商務農工總局刊本

清王景松輯。景松，會稽人。任事於河南商務農工總局。案農工總局有農務十條，已著錄。是書條議農事，明白曉暢，獨於蠶桑無一語及之，竊嘗疑之。茲得此編，殆可以與之並行輔用。當是俱成於光緒辛丑之後者也。景松自謂本農家子，事皆親歷，茲採集諸說，復參鄙見，力求確鑿，冀得實用，則所采固不限於一書。惜不註出處，莫能斟酌得失，斯其憾耳。大要種桑為八則：種子第一，栽秧第二，辨種第三，接苗第四，采桑第五，囤葉第六，培壅第七，捕蟲第八。養蠶為四則：布種第一，哺蠶第二，搭上第三，繅絲第四。此僅四則，似嫌太簡，然亦有包括廣汎，足可分為數事者，則如布種哺蠶搭山三則是也。末附養夏蠶一則，專詳養二蠶之法，全篇無新法新義，所謂景松自見之語，亦不過援於舊籍，略參日常經見之事，未能多有發明。按其輯書本旨，則不外備從事蠶桑之津逮而已，故僅摘其大凡，未著詳說。實用之書大致不乏重出疊作，要其命意惟善，縱有雷同，又不可以小嫌而遽與輕之。衡之此編，殆亦云然。

伐蛟各說 刊本

不著輯者名氏，蓋為彙集諸家伐蛟之文而成，所謂各說者是也。首為陳文恭刊行伐蛟說，案陳宏謀賜謚文恭，宏謀於經世之文著述最多，此所謂陳文恭者，殆為宏謀無疑。其言曰，余來撫之次年，書院主講梁先生出一編示余，言蛟之形狀與所以識之之法甚詳且核，余故節錄其說，廣為刊布云云。此梁先生未識為何許人，據其所述，則蛟之為物，有土色之可辨，有光氣之可瞻，有聲音之可聽，不難先時偵候，臨事周防，殆與魏廷珍伐蛟說皆有鎮驅之方，而非空談者。次為摘錄一斑錄中之伐蛟凡二事，即徵驗與攻治之法是也。再次為汪梅村說蛟，其說疏證頗精，又不可以普通說部視之。第四為魏廷珍伐蛟說，是說有單行本，已著錄，蓋流傳最廣也。最後殿之以吳榮光伐蛟說，案榮光字荷屋，興利革弊，為有清中葉良吏，著有吾學錄，此文即載於是書卷二政務中，其案語與一斑錄之伐蛟文大致無異，則不無彼此襲引之嫌，然詳核所錄五篇，皆有雷同，大抵膺政牧民，首應布善除惡，凡有禍患，必思所以救之之道，如捕蝗伐蛟，均其尤者，故刊書布告，其文遂不免如出一轍，事理使然，又非剿竊之可比矣。

甯波物產表 農學叢書本

陳壽彭輯。壽彭譯有家菌長養法，已著錄。物產表之輯，大都成自本邑之人，以其事物地理，皆熟諳之故。壽彭，閩海之客，而欲羅輯浙東物類，并為斯表，此則為其難得者也。表釐為六類，首曰穀蔬，次曰果卉，三曰草藥，四曰鳥獸，五曰蟲魚，六曰貨物。其穀蔬混稻粱瓜蔬為一類，雖嫌門類不純整，未如其他物產表之眉目清醒，而於體例尚不覺有剌謬，人各有見，正不必強同。矧穀蔬之原有淵源乎，所列稻類名色達百二十種之多，可補正志書，而較江震通屬之表，並皆詳贍，想見其搜蒐之廣，諮諏之勤也。其表又於產地、形類及製用之可案證者，輒彙輯考辨，別附於後，便於識用。即區區一雪裏蕻，滙聚種類，亦有十餘種，辨別美惡，記述時令，務求詳盡，其他尤可推見。第網輯既博，則不免稍近蕪濫，如冰之一物，亦錄諸表中，則日常經見之物，蓋無不可連類併入矣。綜觀有清諸家物產表，體例各有不同，然以該博言之，則壽彭此表實為個中上選，與壽富京師土產表略、陳慶林江寧物產表，皆為一時精當之作，而篇幅之富又並時罕有焉。

瀏陽土產表 農學叢刻本

清黎少谷編。少谷事蹟未詳。表首有譚嗣同序，略曰：少谷於農學研覈有年，精析微杪，雖老農自謂弗及。又通醫學，於草木華實，下逮一莖一葉，罔弗辨識。商貨工藝，考察尤悉。則其人為通諳厚生利用之學可知也。此表之成，由於光緒二十二年瀏陽涉秋不雨，災歉頗重，事後當事者思輯土產為表，以備振務之用，遂屬少谷為之。時嗣同正佐其師歐陽辦疆辦理縣賑事也。其表首為穀類，復分四目：曰旱稻，曰晚稻，曰糯稻，曰雜類。次為土物類，復分八目：曰水產，曰礦產，曰竹木，曰土貨，曰菜類，曰果品，曰藥品，曰雜產。其類目不及壽富京師土產表略詳明，且無攷證辨析。惟壽富之表為志畿輔之物，宜此則蕞爾一縣，宜其優劣判然。抑瀏陽為湘中大邑，使非大邑，則並此當亦不可備致，是不可以簡漏病之。第瀏陽泉布之精，名於天下，而表中僅於土貨一則中書夏布一字，於產製之地，紡織之量，推行之額，則絕無言及，豈以夏布為人所熟知，故不贅及耶。然則煤鐵瓦罐之類，循分析其產地，辨別其種類，又何謂耶。抑煤鐵瓦罐為關繫民生，而夏布絲近於農事耶。此不免貽掛漏之譏矣。

江震物產表 農學叢書本

清陳慶林撰。據自序，慶林字汲廔，吳江人。序曰：身經十五年之水災，十八年之奇寒，二十三年之蟲害。攷之邑志，光緒中類罹災害，則是清末人。序又曰：既為興農之篇，陳厥利害，爰撰是表，播諸吾黨。是別有著述也。是編專志吳江震澤二邑物產，蓋慶林熟讀鄉人記載，並稔悉傳聞，頗以農學荒蕪，蠶桑衰歉，為當時民生大弊，遂撰此表，與譚嗣同瀏陽土產表皆有振興農事之意存焉。表凡四：曰農圃，凡五穀園蔬雜植隸之；曰樹藝，凡林材果樹水產植物根菜藥材之屬隸之；曰畜牧，凡禽蟲鱗介之屬隸之；曰製造，凡絲繭米酒及一切器用土貨之屬隸之。表中所列，大要以食用有關切於民生之事並農務者為主，故雖微細之物，亦連類及之，並皆闌入。但如食服玩好之妖，以逮花木之無用者，概刪而不錄，其體例亦至精萃矣。又以為儒者讀書泥古而不通今，必先攷證名物，而後可識，乃於不易識別之物，間引古名，自餘土宜之優劣，銷路之與衰，來源之暢滯，并製造種植之法，培壅保護之方，罔不酌加攷訂。其中如謂向日葵可辟疫，油可為乳，葉可為肥皂，稭可抽絲，皆為人所鮮知。又辨蠶病之由，并及桑牛之形類，并治除之法，則與異一

篇飼蠶淺說、其紅蓮稻下僅謂有早紅晚紅二種、皮赤味香、案紅蓮稻為吳中名產、固早見諸載籍者、宋龔明之中吳紀聞卷一謂紅蓮稻從古有之、陸魯望別墅懷居詩云、遥為晚花吟白菊、近炊香稻識紅蓮、至今以為佳種、是宋以前已膾炙人口矣、又水蜜桃一物、以上海露香園者為最、見褚華水蜜桃譜、此云皮上有數十紅圈以表異、露香園種、褚譜則無是語、殆偶同其名、正不必一其種也、其他又有矯正俗傳之訛者、如薤白一物、即蟑螂花根、市肆以鬼蔥頭代之、庚林以為大誤、又有識校志書與近事有不同者、則如縣志云席草出周莊平望震澤閒、而此云三處已絕無是也、綜觀全書頗便於瀏覽、易於試驗、於志土產識食貨之外、別有勸農之旨焉、

南通州物產表　農學叢書本

清陳啟謙撰、啟謙字子翽、通州人、其表分類有二、曰穀、曰土物、穀類復析為秔稻糯稻雜糧三種、土物類復析為水產礦產竹木菜蔬果品藥物土貨各目、其體例一如其他物產表、分類繫物、並首列農穀、以示重農之意、惟所記或僅物名、頗少疏濬銓釋之語、即有之、三五言亦無關宏旨、其果蔬藥物各類則並一言亦無之、不徒視京師江震諸表為不及、即較瑞安武陵諸表抑且簡略、不免退居下乘、顧於土貨一目中、澱藍之下頗詳其耕種製用之法、不悉何謂、豈以藍為通州之名產耶、載籍則少有言之者、抑以其種植與他物不同而故詳著其說耶、然則表中所列之物正不乏他處罕見者、且無一言以明之、何獨偏重於斯、復案種藍之法、莫詳於種藍略法、於收刈留種製靛甚多說明、以此視之、無異小巫見大巫也、此云藍可收兩次、種藍略法云馬料靛一年收兩次、其類殆甚相近、但此云三月中浸子令芽生、乃畦栽之、五月可刈、六七月再刈、而種藍略法所述則為十月間種子、至次年四月收割、八月收割第二次、其時日相差甚巨、又複絕不相類也、土宜不同、氣候有殊而使然耶、案種藍略法所述為槩平之法、至云搗藍下石灰、又不言其數量、則仍非教人按法之

意也、僅末云缸內浮沫、掠出晒乾、即成靛花、亦名青黛、等語、為他書所未詳、即種藍略法、亦滿而未言、是其一得之善、然猶不足以掩其疵繆焉、

藝菊法　農學叢刻本

原題上海慕陶居士述、姓氏仕履俱不詳、其法分為八目、蓄土第一、留種第二、分秧第三、上盆第四、修葺第五、護養第六、幻異第七、種別第八、觀其體例頗與吳門屠牘本黄省曾菊譜下卷相似、其蓄土即黄書之貯土、修葺即黄書之理緝、他如留種分秧上盆護養、名目則全同、其文字亦相近、僅略有繁簡之殊、意者此編前六目殆為節錄黄書之神貌而成、最著者如分秧上盆護養三目幾無字不同、尤足為佐證焉、惟幻異種別兩目、黄書無之、不知為自述見聞、抑為輯自他書、其幻異中略謂菊有含蕊、調色點之、透變各色、或擇黄白二菊各披半邊、用麻皮紮合、則開花半白半黄、又謂倘急催花發、先以龍眼殼罩菊蕊上、隔夜、澆硫黄水、次晨去殼、花即盛、又謂凡遇奇種、用杉木鑽眼、插秧於上、浮水面、俟生根、移栽陰地即活云云、是皆諸家菊譜花譜罕有言及者、其說固多新穎、間亦具有理致、不同臆造也、種別一目、大別為粗細二葉、其中粗葉如七色鶴翎狀元紫、福州紫、倚欄嬌、細葉如飛金剪絨、黄書上卷名號目中俱有其名、則亦不難推溯其書根源之所自矣、蒔花既久、輒有所託、其經驗間或參輯舊說、菊蘭之譜、類多如是、斯編殆即欲附庸古人之說、以寄其名者、存之以備一格云、

西吳菊略 野語本

清曹南燀編錄。南燀有西吳蠶略，已著錄。雖未如汪曰楨湖蠶述之博贍，而注書引錄頗多，要亦有先導之功。此編則專記吳興藝菊之法。蓋吳興愛菊者甚衆，其種法自亦有精研獨到之妙。南燀謂種法勝於蘇杭，非過飾之論也。又據識語曰：程文岱崟著有晚香志五卷，向嘗讀於五河，道光辛丑春其季子子翔孫心齋携書見訪，重讀一過，不勝今昔之感。因思文閱中祿養食垂四十年，壽考令終，足副晚香之目，惟全書富贍，美不勝收，謹錄其種法始末，名曰西吳菊略。是其書為輯錄之本，而非自撰者矣。程氏仕履未詳，五河在安徽，豈與南燀嘗為官斯土耶。以書名觀之，則亦是吳興人，而又功績早著，身退名完，故有晚香之喻。書僅詳種法，未及其他，其法視諸黃省曾、葉天培、計楠、許兆熊、鄧承照諸家菊譜，瑕瑜互見，惜程氏原書未克入目，以證其說為何似，是為可憾耳。案野語凡九卷，而西吳蠶略、西吳菊略又在九卷之外，附於卷末者。野語一書已少流傳，西吳蠶略幸有湖蠶述為之稍存片段，至其刊本，與西吳菊略殆同為不多，吳興莫叔未藏有鈔稿本野語、蠶菊二略，述亦附之，誠罕覯之笈云。

廣種桕樹興利除害條陳一卷 光緒八年江西書局刻本

清徐紹基撰。紹基涇縣人，自署五品封職，不悉究為何官。所陳凡三條：首敘種桕之利，略謂桕樹易植易活，而出油又足能與洋油相抗，至固隄救荒，又其餘事；次敘其種法，舉凡墾土播種移植諸事，層序秩然，雖為條陳，而無殊農書花譜；第三條則為謀求所以杜絕游民之道，分析利害，陳述形勢，固是有成竹在胸者。紹基謂桕子種潛山、太湖、太平、涇縣四縣地方均可購辦，紹基涇縣人，則所言自是實論，似非紙上空談之可比。且於條陳種桕之餘，復提議桑麻之利，據紹基前呈種桑條議倘蒙鑒准施行，一併請飭各州縣之語，則其尚別有種桑條議一書，惟不悉其是否已付諸剞劂。然其勤奮為政之心，實有足多者焉。書末題曰江西布政使司邊奉兩江爵閣督憲左札飭刊刷通行各屬一體勸辦云云，是紹基之議固已得上峯贊許，而又推行各邑，期收溥效也。案紹基上此條陳時為光緒八年，兩江總督為左宗棠，復證諸江西布政司一語，紹基殆亦嘗官於豫章矣。

蠶桑寶要四卷 嘉慶二十三年刊本

清周春溶撰。春溶字蘭坡，浙江諸暨人。自撰序，謂識於榮昌縣官署，則書為宦蜀中也。自序曰：余蒞任茲土幾一年矣，每於公事之餘，採擇舊說，并憶向所聞見者，輯成此編，亦所謂勤於興利，勇於化民者矣。書凡四卷，卷首冠圖二，卷一載桑法則凡五條，移接扦種及壅肥去蟲之事備焉。其意以為桑為蠶事之急務，故列舉於首。卷二育蠶事宜，凡二十七條，育種飼蠶搭架分繭之事備焉。卷三育蠶避忌，凡十一條，氣候桑葉及

油煙之忌詳焉。卷四育蠶器具，凡十三條，則葉筐桑剪蠶箔絲車之器詳焉。春溶浙人，久諳蠶桑，故所述頗近事實。其記育蠶事宜，多浙中風俗，與沈東成蠶桑輯要大同小異，惟諸蠶書均謂架棚備蠶上山，此云上杙，是其字異耳。道光間滇南楊名颺輯蠶桑簡編，即據葉健菴桑蠶須知並參諸春溶此編而成，如其中培桑去蟲治桑蟲桑蠶器諸目，均係採絜此書。名颺撰蠶桑簡編於漢中，則可知春溶之書流傳於巴蜀秦中，殆甚為普遍矣。

野菜贊一卷 昭代叢書本

清顧景星撰。景星字黃公，蘄州人。康熙十七年以貢生舉博學鴻儒科，因病不與試，居京師，與施閏章友善。著述等身，有白茅堂集四十六卷，讀史集論九卷，贉池錄一百十八卷，顧氏列傳十五卷等書。震澤楊復吉稱其為文楚詩壇鉅手，文亦樸茂古雅，證諸此贊，良非諛語。蓋雖為游戲筆墨，而文致爾雅，動人非高手不能也。據自序斯為景星值壬辰饑饉之歲，與婦採野菜以充腹，而援比名類，詮釋以說，系之以贊，因而成之者，則與明鮑山

續修四庫全書總目 卷 子部農家

之野菜博錄、王磐之野菜譜，均為發於仁者之懷，舉凡野草根實苗葉，悉為收錄，都四十四種，較鮑錄之二百六十二種，王譜之六十種，自屬不逮，第皆出自目諳嘗，即此已為珍貴，足為備荒救災之助。晉陸甫里賦杞菊，蘇子瞻以為士之不遇，窮約可也，安在饑齧草木，既守膠西，方知之，良以身體驗歷，斯為難得，固不可以缺漏責之。況其所附之說，又有可與舊說辨訛按證者，如謂文章草舊說生北方沙地為木類，生南方堅地為草類，其實皆為木本，南小北大耳。又如鳳仙花甚少有言其

別名鳳耳者，即搜集廣泛如廣羣芳譜亦闕如未詳，此云鳳耳一名女兒花，花如鳳鳥耳，色數種，每日變異，結角尖圓如小毛桃，觸則迸裂，子出如黍，故又名急性子，雖未明言為鳳仙花，所述則多符合，是知為一花。又葛根亦名鹿藿，世傳後周李遷哲鎮蜀之粮始造此粉，景星以為非是，而不能舉有佐證，但可供考據者之參徵則不待言也。

養魚經一卷 廣百川學海本

明黃省曾撰。考養魚之術導源甚古，陶朱公養魚經雖為偽託之書，然較為近古，是尚可言。餘者談養魚者殆莫不宗於是書，其見於明代者即以省曾此編為上焉。首敘魚之種，次敘養魚之法，終之以江海諸品。其敘魚之種謂或取近江湖藪澤陂泖水際之土數舟布底，則二年之內土中自有大魚，宿子得水即生也，即陶朱公養魚經之語，又作池蓄種之法亦引陶經語，惟與馬國翰輯佚書本稍有不同，如此所引於池中有九洲之下，多則周遶無窮自謂江湖也十字，佚書本則並池中有九洲亦無之，而於內鼈則魚不復去之下，有在池中周遶九洲無窮自謂江湖也十四字，又此於令水無聲魚必佳，佚書本作魚必生，又佚書本於神守者鼈也之下，有所以納鼈者魚滿三百六十則蛟龍為之長而將魚飛去等字，此本無之，至此謂為赤為榆莢，佚書本謂為尺為錢，皆有殊異，而義則可通也。佚書本係據齊民要術及太平御覽而輯成者，此本成於馬書之先，豈省曾所見之本與國翰所據之文為不同耶，惟齊民要術、太平御覽又皆早於此編，較稱碻實，此編或非其比也，然其所為未

節，無關宏旨，不足為是書減色。矧省曾敘養魚法中多記治除魚病飼喂水草之文，於斟酌寒暖調理食料不厭詳細，頗類實驗之談。其江海諸品亦多有可與字書雜記疏證者。如鰛魚，玉篇不言其形，此云身廣而頭銳，細鱗而軟骨；鱭魚又名刀鱭，他書則未詳。其記河豚魚約數百字，視他書為獨多，益亦仁者之用心矣。

稻品一卷　廣百川學海本

明黃省曾撰。省曾有蠶經，已著錄。此所錄都凡二十餘則，約得數十品。大抵就形狀之長短，成熟之遲早，名稱之差異，暨地之軟硬，色澤之黯白，多所闡述。間於其來源種法收穫亦偶及之，惟甚簡略不詳耳。以全篇言，其所輯益距詳贍遠甚。大略僅限江南，江南北一帶，甯波嘉湖附焉。至遠如湘楚則罕有言，然江南北亦缺略殊甚。省曾吳人，即吳郡一地，稻品亦不下數十種，斯皆見諸物產表者，而此則多有未備。且惟區分名色，不雜稻之大類，亦嫌不足。然稻未嘗有譜，省曾以前有人言之，亦僅斷篇片段，未可視同完書。省曾以後則並斷篇亦甚罕見。羣芳譜穀部有之，而於品類亦不過多沿此編，自餘更無足數矣。復案晚近各地物產表，與此編頗有可印證之點。如拖犁歸即六十日秈、紅白私箭子、閩西風，俱見於南通州物產表。矮白、大白、金城、青稈糯，俱見於甯波物產表。紅蓮、紫芒、三朝齊，俱見於江震物產表。以是足覘數百年來物產之猶存其名於今世者，殆甚夥焉。其他可以考見今古名稱之遷異，成熟時期之改變者，尤為不少，不可以篇幅寥少而輕之也。

宋氏樹畜部四卷 舊鈔本

明宋詡撰。詡字久夫，華亭人。是書卷一樹類，首詳種移扦插之法，得十四目。次分論各樹，得百十三目。卷二種花卉法，得百三十八目。卷三種五穀法，得十八目。種蔬菜法，得八十目。卷四畜類，首畜養次畜獸，得十三目。次畜禽，得十九目。次畜魚，得三目。終之以蓄蜂所述，除詳備種植，區分名色之外，又不僅勦襲清言，間亦多有考證。如辨玉蘂八仙二花之形似而非，近於周必大之說，而能正俗傳之誤。又如謂種花惟樹藝及時灌溉適宜，自有天然生意存焉。其語視諸觀物而泥迹者，別有精深之見矣。惟

其書木類中雜列菱芡，微有未合。似應作為附錄，於義方始允當。此固不免為微眚，而要不足為全書病也。案是書嘗收於竹嶼山房雜部中，欽定四庫已著錄，然頗為不詳。雖謂多處農圃之言，而以兼玩好之具尊生之說，遂置於雜家，第宋氏勸農興利之旨終無顯焉。此編首有弘治甲子自序，述宋氏藏善本書印。以書中有闕字未詳之葉，雖不能遽定為稿本，而行款頗近明刻，殆即摹寫而成者歟。證諸王象晉羣芳譜木譜水冬青引有宋氏樹畜部之文，則其書於明季已有單行之本，又可知矣。復案欽定提要謂養生部燕閒樹畜三部，皆詡撰，其種植尊生二部，詡子公望撰，復經公望之子懋澄合而編之。然據此編卷首所題為從玄孫懋澄輯源校，其輩數似有不合，未悉孰是。惟據此在懋澄以前，當未有合編之本，此固不待言，而樹畜部早已單行之說審矣。

農雅六卷　嘉慶甲戌我我書屋刊本

清倪倬撰倬江蘇青浦人著述繁富據松江府志藝文載倬尚有讀左瑣言六卷讀書拾四十卷我我書屋吟稿八卷存善堂文集十卷四書典要不分卷是書凡六卷一二兩卷總爲一目其餘卷各一目曰釋天曰釋地曰釋人曰釋器曰釋事曰釋物稼首有嘉慶十八年何學林序並自序其體例蓋仿爾雅專爲農家之言文詞高雅攷証精覈學林序謂堪接武農政全書諸書殆以其學而有用說而指實之故非過飾之語也考爾雅十九篇其言關係農事者僅寥寥數則稍言鹽櫅所刪之義原隰平陸之別次采稷秬秠之種螟螣賊蝥之類而已他則未詳自餘孔鮒小爾雅劉熙述雅張揖廣雅陸佃埤雅諸書雖於節候原隰銍鎛斛斗之屬或有詮釋散見諸章然亦盡數可舉復不專重農事後之者便民圖纂農政全書諸書庶幾近之倬此編以補苴爾雅之踈漏爲旨故於種藝制用以逮微詳形色諸事不嫌簡略然於訂正名實攷諏異同頗多獨到之趣蓋其書出世爲晚所見農書又復衆廣而使然也其釋天中辨逸周書時訓解爲僞書以爲但據月令爲粉本復泥於一氣三候之說於是紀候多者則遺之少者則別採以足之是其作僞之點其尤謬者又爲節候之淩錯自相牴牾此皆可補姚際恆僞書考之未及者也同目中月令云正月亥爲天倉疏耕用亥日潘岳籍田賦云伊普之四年正月丁未皇帝籍於千畝之甸倬以爲丁未誤應作丁亥並以晉書爲佐證此可校勘古文之誤繆也同目農圃六書夏至後半月爲三時其稱甚古然未有詁時字之義者倬以爲當是蠶熟麥熟及插秧之時亦甚覈合爲發前人之所未發也釋地中周語小阜曰魁說文堆小阜也倬以爲魁即堆意說文浦水濱青箱雜記水津爲步倬以述異記之文並吳楚間之俗語爲據謂步亦浦此則皆可爲字學發明新義者也釋器中倬以爲孟子有許子以鐵耕乎之問管子有一農之事必有一耜一銚之文銚耜屬則耜用全其語雖與考工記車人爲耒之說稍有不同然與漢儒耜耒頭金之言正爲暗合斯亦考古所不宜廢者也釋事中倬據周禮糗餌粉餈注而謂蒸粉亦可謂之餈與徐鍇之說不同而可資按證也諸如此類俱能引徵得體發揮盡致他如蝗之法制器之術并種植之事闕亦言及又如辨鼉王之起源釋杜祖之意義雖無關農事亦足見其致力此書之勤并其所學非局隘於一門者矣

續修四庫全書總目　卷　部

山東試種洋棉簡法一卷 種棉五種本

英國仲均安譯述。仲氏嘗在山東益都傳教，此即其時所述，分目十三，曰總論，曰選種，曰治地，曰糞壅，曰作畦，曰布種，曰時令，曰選籽，曰鬆土，曰打頭，曰拾花，曰收成，曰換種。按其所述，大旨不外早栽稀種勤鋤厚壅四事，雖謂為西法，而與中土舊說初無二致。晚清有志興農之士，多蒐輯新說，補益不逮。種棉一端，主張換種洋棉者有之，主張改變種法者有之，主張注意土宜者有之，著作甚繁。其中如朱祖榮、陳壽彭、饒敦秩、夏敬觀諸人，皆以革

新棉事為著書本旨，發揮盡致，引徵詳贍。總論曰：今列洋種種法於左，又將青州益都經試情形附之。是此編為先試驗而後撰為書，可知法簡有效，執鋤而可操勝券。明清之交，西人挾新學東來，益我匪尠，仲氏此編雖近小道，而要亦有篳路藍縷之功焉。朱祖榮撰勸種洋棉說，謂山東亦嘗試種有效，殆即指此而言歟。惟據書末跋語，原譯本猥鄙，次序紊亂，重為編比潤色，則仍非為仲氏之原本矣。

蠶政輯要 光緒二十五年刊本

原題七十六叟漱園彙抄。漱園不知為誰，然按其詞義，當是老於為吏者，又為北人也。據稱衛志輯古今成法及蜀中諸法成若干卷，係指蠶桑萃編而言，則斯編成於衛書之後，又不待應着矣。其以為衛書航航巨帙，未能偏及各行省，遂就元司農所輯蠶一事，采錄成編，條目大致一仍舊貫，都四十事。然與武英殿本相校，得其不同者有二。其一，凡武英殿本蠶初生謂之蟻，而此謂之蛾、蜜蟻蛾，義俱可通，惟蛾字用於初生蠶，易與作繭出蛾之蛾字

相混，大抵清以前蠶書多用蟻字，清以後多用蛾字，斯為習俗所致，非有所區別也。其二，武英殿本蔟蠶，此作簇蠶，其內容則與武英殿本無異，專論上蔟之事，是知簇字為蔟字之誤也。又觀漱園之序，亦可知其為稔習蠶事者，其於浴蠶一目特為提示，藉供養蠶者之留意，而所謂消息於蓄種之時，收斂於保全之候，調陰陽，審氣宜，避風障日，皆有識多驗之語，雖為彙抄古籍，而發揮蘊蓄，抉闡微冥，亦具有深邃之意，不可以剿襲視之矣。

淡芭菰栽製法　農學叢書本

美國厄斯宅士撰，清陳壽彭譯。厄斯宅士為美國農部書記官，是書凡為目十有五：一曰種植，二曰新地，三曰老地，四曰浸種，五曰護種，六曰催種，七曰培土，八曰移植，九曰耘耨，十曰疏葉，十一曰收穫，十二曰日曬，十三曰火薰，十四曰通氣，十五曰地氣發中。土早有煙譜，諮諸此書，其栽製之術大體吻合，即據壽彭序云，中國所產閩為最，其種法與此書大同小異，壽彭為閩人，所言自是不虛，則古今中外煙草栽製之法殆甚不同也。惟此編近於詳該，且於微瑣之事並亦縷析而言之，壽彭

謂舊法有時燥濕失調，多至毀壞，不如此書節節有程則之善，誠為篤論，蓋於營倉通氣量度之舉皆有所述，可補中土舊說之不足。其於末章地氣一目，辨察地氣之異宜，分判土方之肥磽，以逮煙草之種類與何土為宜，均條列件舉，可供種者參考。復案淡巴菰即煙草之譯音，明季流入中土，陸燿煙譜、姚旅露書俱云來自呂宋，而樂地禪師物理小識云自漳泉，熊人霖地緯云自大西洋，劉廷璣在園雜志云自高麗，未辨孰是，然漳泉近海，其為海外所傳當無大誤。抑證諸此書，壽彭之序謂煙以古巴產為最，則其發源導始固可揣知矣。此姑從其原名著錄，亦聊以見其本來面目云爾。

農學肥料初編二卷續編三卷　農學叢書本

法國德赫翰撰，清曾仰東譯。德赫翰為法國翰林學會會員，專致力於農學之研究，肥料一事關係化學，中土夙所未講，雖或知應用，而終不鮮其理。清光緒中，江南製造局頗能迻譯西書，其於農務化學一事復三四見，農務化學問答、農務化學簡法，其尤著者，第所言肥料猶未詳也。此編備論肥料之說，上卷六章，為活質類，凡禽獸血肉糞料以及草料渣滓均屬之，而以農務應變法革新總論於卷之首；卷下七章，為礦類，凡石類礦均屬之，而辨

別肥料偽質、采用化學製料，並以附之，更殿之以總說，則於諸章之外統攝一篇，綜述其概，蓋前數章所詳活質礦質各類，採取而探其源，製造而詳其法，自料各自為篇，別類分門，參互比例，固極稱賅富，而無一總論以洞晰其自先而後之漸，由此至彼之因，猶為缺憾，則此總說殆為必備之一章矣。續編亦分二卷，卷各析章，上卷五章，言存於空氣中淡氣之類別，並其演變之狀態，以為淡氣因受活質微塵點為之主化，故能并於地上各植物以遂其生也；下卷七章則專詳淡氣之用，於淡氣究作何狀，藏於何類合質之

內、如何可以使是質活動及耕種之地、何以能積累此質、諸疑問均能闡發詳贍、探原究委、猶嫌未盡其事、復臚列實驗、藉為佐證、尤有俾瀏覽、可資確信、治學篤實於斯可覘焉、

湖北興農文牘 農學叢書本

光緒辛丑端方為湖北巡撫、蓄志興農、札飭各州縣整頓農務、各縣多有禀復其事者、此為農學會輯錄而成者、首為端方飭地方整頓農務札、次鍾祥知縣徐嘉禾禀、於勸民種桑及修塘儲穀諸事、暢為陳述、其於農具一端孜孜精研、力求盡善、得事善器利之旨、可稱卓識、次隨州知州趙振聲禀、所擬農務章程十二則、多參證隨州紳士李兆麟條陳、以廣種樹木為第一要義、詳明周妥、蓋隨州頻罹水患、樹藝之政視他邑為較重也、次署光化知縣張國蘭禀、則於水利原委發揮獨闡、終之以巴東知縣錢槃禀、述種植桕子漆樹諸法、極見興利之勤、其事不勞而效甚捷、費不巨而利甚溥二語、復能深得政簡惠宏之意、端方所謂能得為民興利要訣者是也、計札禀都凡五通、附錄章程種法猶不與焉、此編雖名為牘、類似政書、而條辨種植之法、彙輯桑麻之類、以逮分畫水利之事、籌措開墾之政、無一非農事要端、列之農家、自屬無嫌云、

種煙葉法一卷　農學叢刻本

清徐樹蘭述。明以後煙書始有著錄，然頗不多見，見之者又復遺漏殊甚，其於種植一法尤少論及。此書則於煙葉種法論為專篇。樹蘭會稽人，浙中以新昌產煙為最，新昌舊屬會稽道，是所言固多得諸事實可知也。其法辨土第一，治地第二，下種第三，栽秧第四，捕蟲第五，澆壅第六，採葉第七，曝曬第八，皆陸燿煙譜所未詳也。然兩書亦間有暗合者，如煙譜云其色紅黃者並非佳品，此云煙葉色紅而品亦下。煙譜云凡煙葉被風雨所傷及蟲蝕傷者，味輒不佳，若製成後經潮溼及霉鬱之氣，亦不可食。此云設遇陰雨，宜置有風處，否則易爛，製為煙亦不香。其意均大致相同。又有彼此互能疏證者，則如煙譜云煙草地肥者每本可收葉十餘片至二十片不等，此云煙葉有兩種，曰密種，曰官種，繼又云官種葉少，每株不過八九片，是煙譜所云為密種可斷言也。又如煙譜謂產煙之地首為浙之塘西鎮，此云浙之新昌為最，雖塘西未審是否屬於新昌，而浙煙固早為人所稱道矣。至此云新昌煙可與廣豐等埒，案廣豐清屬江西廣信府，是為煙譜所未及者，足補其闕焉。

勸種洋棉說一卷　農學叢刻本

清朱祖榮撰。祖榮有蠶桑答問已著錄。祖榮撰通屬種棉述略，打子摘頭以及其他植棉之法多采用新法，其說與仲均安譯述山東試種洋棉說立說相似，惟因土宜之不同而致手法小有差別耳。此編則專為總論種洋棉一事，種法概付闕如，蓋與通屬種棉述略為並行之書焉。書仿蠶桑答問之體例，都凡七則，究尋微冥，探索真諦，大有俾於改革棉政之參攷。如第一則述洋棉種類便人採用也，第二則記試驗成績堅人信念也，第三則述棉種宜換以合土宜也，第四則述更始非難，惟患不行也，第五則述洋棉與華棉可攙用而佳而值廉也，第六則述洋布必用洋棉，非華棉所能及也，第七則述種洋棉紡洋布而後可杜漏卮也。設意陳詞，志在興農，益以其凡所為論無不斟合國情，非同勦剽之談，夏敬觀撰振興中國棉業說，即與此相類，皆不失為研討原理之作，而不可以所記為採擷新法遂視為異端也。

續修四庫全書總目　卷　子部農家

農學論 農學叢刻本

清張壽浯撰、壽浯自署香山人、仕履莫考、然據書中語自道光以前計之迄今相距五十年、則亦是同治光緒間之人也、其書約分十二章、一曰農學總義、二曰氣學功用、三曰光熱功用、四曰水學功用、五曰防旱潦、六曰地質功用、七曰植物體質、八曰培植植物、九曰辨擇嘉種、十曰物產土宜、十一曰農學總結、首并冠以總敘、據自謂所輯僅就羣籍散見不成專書者錄之、所列物產亦祇限廣東所宜於民生衣食數事、各為臚述、其不直接屬於農家者、如壓油製糖釀酒紡織等事俱不在此列、蓋專詳種植一事者也、其氣學光熱水學地質功用諸章敘述日光雨澤空氣土壤與植物之關係、并詳分析其功用之所在、透澈詳明、與植物體質諸章、殆均係感受西學之影響所致、尤為明晰者是、為物產土宜一章、雖所錄僅限廣東一地、而植物土宜之關係、亦粗可窺焉、其農學總結舉美國農學多種、中頗多江南製造局王樹善所述農務要書簡明目錄所綴溯者、亦農家藝文之所宜珍也、

續修四庫全書總目 卷 子部農家

武陟土產表 農學叢書本

清杜韶音撰、韶音字韶府、山西太谷人、據泰州韓國鈞序云、武陟杜少尉、則是書官於武陟也、國鈞撰有永城土產表、已著錄、其書成於光緒己亥、此則為光緒庚子、蓋先後踵繼而成、此編體例、一如韓表、以表繫數類、不特此、即註語中於蠶桑之應改良講求、鴉片之宜廢植不種、并土產之敘次、俱與韓表符合、其以番薯可以代種、入於穀類、亦同於韓表、而與他表之入於蔬類者絕不相同也、然觀於韓表及此表、又可以考見當時豫中物值之消長、以及各地生產水準之差別、如武陟之麻每斗值錢五百、永城則千錢、武陟番著每斤值錢五六文、永城則僅三文、武陟穀每斗值錢二百四五十、永城則四百、武陟高粱每斗二百四五十、永城則四百有奇、豫中一地、其懸殊竟致如是、則其間生產之豐歉、需求之多寡、要為不無相當關係、然則以是而推求歷因、銳革其弊、進而以躋農事於隆盛之域、則土產表之為用、亦云鉅矣、大約表貴博而約、詳而實、此表雖偶有凌蕪、如析蒜苗蒜薹為三事、直是疊牀架屋、故傷篇幅、然如識產量記價值、分種類、亦頗不減色於通都大邑之表、是不可以微眚而掩之也、

種木番藷法　農學叢書本

清梁廷棟述。廷棟，倉梧人。據廷棟謂倉梧歲產此諸值數萬金。又云粤東橘樹萬不知來自何方，則此物不止粤西獨有。廣東通志有所謂番藷爲林某自海外得之者，此云體質似番藷而長，是非爲一物可知矣。其名不見於諸花譜農書，廷棟謂近日種者頗多，銷流頗暢，亦農家一利。其爲有清以來始收之事，又不待辯自明。是編分目有八，其目曰形狀，曰性質，曰治地，曰種法，曰收挖，曰留種，曰製粉，曰計利。其治地留種種法諸目大約與番藷無大差別，惟收挖時期製粉手法稍有殊異，此則因種類不同之故也。原書附圖於木番藷之形狀，粗有描繪，可俾瀏覽之用。案譜物類事，識大識小，俱有通方之理，寓乎其間，蓋皆達人學者所不廢。斯編所述，雖或不免狹隘，且爲異書，而黄省曾法傳種芋，方樹梅志識茶花，則所云皆爲一物，自來無嫌其偏畸而輕之者。柳褚華有木棉之譜，陸燿有甘藷之錄，則又皆爲海外之產，著爲中土之書者，與此殆無以異。故著錄於篇，不失爲農家之流焉。

鹽城物產表　農學叢書本

清蔣黼輯。黼自署吳縣人，案吳縣有蔣黼，有農書頗多，亦爲晚清有志明農之士。揆其文詞語意，與此編殆相若，疑是一人，或因其音而化其名爲二耶。鹽城，清屬淮安府，其地襟湖濱海，爲原隰之區。然按之黼所語，則農業惰窳，地力未盡，他固無論矣，即漁業一事，亦遠不如甯紹登萊，惟鹽利尚粗有可觀耳。黼謂鹽城鮮特別物產，地勢使然，其語殆不虛也。是表區其種別，次爲七類，曰穀，曰蔬，曰果，曰草木，曰動物，曰水產，曰製造物，或有註語，詳簡不等，而於每類之後，又多有識正之語，或詳歲產之豐歉，或詳銷路之盛衰，或詳物值之高低，或詳功用之廣狹，間能究其得失，足俾研求土物之參考。又凡所錄物產，率多沿用俗名，與紹興新昌表之體例相類似，如穀類之稻，有犁歸、牛腳酸、吊殺雞、及猴子頭等，皆是。雖不可考其古名爲何，然表一地土產，固以真實平質，不嫌從俗爲尚。大抵文簡詞易，便於明瞭，尤以實用之學，最不宜

紹興新昌縣物産表 農學叢書本

不著撰人名氏。以表首小引并表中註語度之，當是邑人所作。其表分為三，表又各析為四欄。第一表五穀菜蔬隸焉，第二表藥材果木及雜産隸焉，第三表禽獸鱗介及礦物隸焉。所錄都凡二百餘條，在小邑之中，雖已可謂物産豐美，其尤能務合實物，悉究真名，斯為最確切典洽者。蓋自來述物産識苗稼，而但不免遠紹古訓字詁，庶詞義晦澀，雖士人亦難卒讀通解，更遑論乎稍諳文字霑沾身塗足者矣。此編於各物産之名，皆一律從俗，可免移誤錯識之弊，裨益讀者良非淺鮮。又如花卉一門，以為無關宏旨，故亦不臚列表中，足見體例之嚴整，非幸然而從事，故為充盈篇幅者可侔也。惟所注歲計出産價值，除煙繭茶朮之外，其他則概從闕，如於攷究全邑物産數值一事，猶不免稍感不足，即撰者序引中亦自承為一憾事，此殆格於實際調查艱窘而然，尚勝於徒能摭拾名字不詳案語者多多矣。

農務土質論三卷 農學叢書本

美國全福蘭格令希蘭撰，美國衛理口譯，清范熙庸筆述。衛理譯有農學津梁，范熙庸又嘗為旦爾恒里筆述農學初級，為仲斯敦筆述農務化學問答，均已著錄。撰者為美國偉斯根辛農學書院教授，是書成於西曆千八百九十五年，即光緒二十一年也。其書專重土質一節，多為旦爾恒里、仲斯敦書所未詳。約分十二章，首復冠列綱領數則，大都為撮錄土質與日光空氣生物諸事之關係，而為土質論之前提焉。十二章章又各析若干目。第一章論土之性質職分來源及耗費，第二章論土之疎密與融合及各種之形態，第三章論土內溼氣，第四章論毛管吸力，第五章論土內之水，第六章論保守土內之水，第七章論植物根如何分佈於土內，第八章論土之熱度，第九章論空氣與土之關係，第十章論田莊開溝洩水之事，第十一章論灌溉，第十二章論耕耘及壅肥之功用。末又附圖凡四十有五幅，大抵皆詳明，可作原文之鮮釋。其所為語不都以科學新說為依歸，蓋以實用為主，故察理析義，不侈談深奧之說。撰者自謂此書可為攷求者之指南，殆非虛矯之談也。

喝茫蠶書　農學叢書本

法國喝茫勒窩滂撰、清鄭守箴譯。喝茫為泰西蠶學名家，於一八七六年用巴斯陡法考究蠶事，而成是書，其書至近代猶多有習而用之者。守箴字仲甫，閩侯人，仕履未詳。據自序則可知曾遊學歐洲，諳習蠶務，殆亦晚清新學中之俊文也。是編目錄凡八，曰桑樹，曰蠶病，曰通氣，曰蠶具，曰雜誌，曰飼法，曰製子，曰用鏡。大約於飼法製子二事敘述最詳，益以飼育製子俱為蠶務盛衰之本，且中土於此夙鮮注意，守箴譯之，以為借鏡，猶為洽當。其蠶病一目復區為椒瘟軟瘟苔瘟諸病，較他書之僅言椒瘟一病者已詳贍甚多。桑樹一目復區為插桑渡桑數法，與中土舊說間有符合，惟或有詳略疏密之不同耳。雜誌一目或採自巴斯陡全書，或節錄前人已驗者，故頗多肯要之語。書中註語頗多，據自序則有譯者守箴自撰者，又有琅伯樓語。守箴凡例中謂現蠶桑學堂總辦琅伯悉心樹桑之學，是即其人，殆為原書所有之按語也。又有名家者之按語，則不知為誰氏，其語頗為精闢，且有辯正原書之處。案法國講求蠶務，以巴斯陡全書為最詳，巴斯陡所創製子法，泰西無不宗之，其法與中土之說惟有精麤之別。晚清蠶書多採巴氏之書，究其實亦不過就中法略事改善，斯編係外人就巴氏書匯譯而演述者，較國人又為近切，錄而存之，亦蠶學之一助。是書原有杭州蠶學館刊本，惟流行甚少，此為上海農學會就杭州本輯入叢書云。

春暉堂菊說　新學會社印本

許衍灼編。衍灼山東日照人。據衍灼序，居恒以藝菊為樂，以為前人菊譜強半臚陳名品，種植諸法則多語焉不詳，且名稱因人而異，無從折衷，乃取古今舊譜，摘要鉤玄，薈萃成篇。大抵博採羣言，不參己見，殆師古人述而不作之意也。其說有六：曰釋名；曰品彙，又析黃、白、紫、紅、粉紅、雜色六目；曰栽培，又析養胎、傳種、扶植、修葺、培護、幻弄、土宜、澆灌、除害、花忌十目；曰功用；曰雜錄；曰附錄，又析釋義、菊曆二目。其中以品彙及栽培為最詳。品彙一目，臚列諸家所述菊名都三百餘種，與羣芳譜之三百十六種相伯仲，而宋史鑄百菊集譜視此殆不逮遠甚，可知衍灼致力蒐集之廣。栽培一目，則倣陸游老學菴筆記所謂菊之種法九則而分，附以花忌一目，引徵亦頗為不少。顧偶亦有所挂漏，如兩目所引書，若羣芳譜、廣羣芳譜、劉蒙史正志菊譜、高濂遵生箋、范成大菊譜，猶不足十種，至史鑄之百菊集譜、清陸廷燦之藝菊志，皆集菊品之大成者，此俱未引，更遑論明以後諸家之譜矣。又所引淩風菊見山谷詩，柑子菊見後山詩，楊妃裙見徐仲車詩，此類見於詩文詞中者殆難枚舉，錄

之轉覺為瑕疵。昔沈存中辯雞舌香為丁香，亹亹數百言，而齊民要術之合香澤法用雞舌香一則，存中反未引及。陸游以此可知博洽之難，則衍灼此輯亦可以原之。抑中又引有樂休園菊譜一書，未見諸家書目著錄，而衍灼引錄極多，其菊名又有不見於諸菊譜者，藉是存備其目。其附錄均按前說摘要編訂，就菊之形態結構，各為詮釋，何為佛頂，何為鈴管，蠟瓣何似，雀舌何似，俱區別論列，達六十則之多，殆無異黃華辭彙，而可俾品評者之參證焉。其尤稱嚴謹者，凡所採說，皆主實用，故於詭而不正、衍而無當之言，俱不屏錄，此皆修菊譜者所宜從效之例也。

藝花譜一卷 廣百川學海本

明高濂撰。濂字深甫，杭州人。有遵生八牋，凡養生玩好、金石草木之事，迹蘊彙廣。此篇即在是書卷十六燕閒清賞中。然無藝花譜之名，僅題曰四時花紀。不悉學海本是否別有他本為據，抑為可賓自題者（廣百川學海，明馮可賓輯）。惟其書為濂所著，當無大謬。不同種蘭訣之撰者莫判為誰也。孰此編以與遵生八牋本相校，常有殊異之處。即以花名彼此之多寡懸別太甚。如玉蘭花、桃花、紫荊花、李花、粉團花、薔薇花、十姊妹花、辛夷花、金絲桃花、海棠花、橙花、茉莉花、真珠蘭、朱蘭、楝樹花、榴花、蓮花、佛桑花、梔子花、火石榴花、雙鸞菊、芙蓉花、水蔣花、臘梅花、山茶花、虎茨、枸杞子、地珊瑚、菩藤、菓山梔子、金燈、無花果、羊婆奶、闌天竹、金豆、橘、牛奶橘、金彈橘、天茄兒，此編均無。而如此編中之錦荔枝、青珊瑚，八牋本又無之。則兩書所本蓋有不同也。大抵明人所輯叢書，或出諸偽託，或割裂完書，此編殆即屬於後者。以其補偏正是，閒亦有心得，故列於譜錄，別於雜家云。

蘭譜一卷 廣百川學海本

明高濂撰。是編第一敘蘭容質，首為六品，次復臚列品外之奇，凡十有五種。第二品蘭高下，則以紫花以金稜邊為奇品之冠，滁老諸花為上品。第三天下養愛，則以順天地以養性，盡人力以謀合為旨，故雖微細如插架、平沙、防蟻莫草之事，亦皆略為提示，益愛養之道無不盡致也。第四堅性封植，則擇地、種植、按時培壅，無不敘及焉。第五灌溉得宜，則於燥濕澆溉之宜，稍有所論，與第三四兩目固為相輔而行者，非可以偏畸也。至其諸品名目，俱取其實，或志其地望，或識其主人，不落俗士窠臼。案是書亦見於遵生八牋燕閒清賞，惟此於書末注曰：吾杭山中多蘭，每春杖縢束一市，為香因輯諸品以貽同心云。高濂再識。八牋本則無此條。然八牋本詳者，此又有闕略，若第四於述擇土宜之餘，列諸品所宜沙土於後，約八九則；第五於述澆溉之餘，又列諸品之所宜濕燥，皆斯書之所缺漏，則亦瑕瑜互見也。案此書又有綠窗小史本，與此本大致全同，姑為著錄，以為蘭學之一助焉。

洋菊譜一卷　昭代叢書本

清鄒一桂撰、一桂字小山、無錫人、雍正丁未進士、入翰林、改侍御
官內閣學士兼禮部侍郎、事蹟詳見清史稿本傳、一桂繪
事為乾隆一朝之上選、其花卉分枝布葉、條暢自如、尤能
上邀御題、貯入秘府、張庚國朝畫徵續錄謂為惲南田
後僅見、非阿諛所好也、先是乾隆間內廷得洋菊、一桂奉
旨名入內殿、各為之圖、定以佳名、高宗題詩其上、裝成
巨冊、一桂復為之譜、即此編也、都凡三十六種、以銀佛座
金佛座為上品、其名狀俱為前人菊譜所未有者、蓋洋
菊即就中土之種、而冒以洋名、乃人力所接、觀乎一桂譜序、
足可為證、其譜中有鷺鷥管一種、菡態與乾隆間秋明
主人菊譜中之螺絲管肖似、即名稱亦頗相近、以是可知洋菊
不僅內廷羅致有之、外閒偶亦植焉、抑進而言之、所謂洋
菊不過為變名而已、其種實仍出中土、一桂之前菊譜亦
未嘗不無洋菊之種在、第當時未有表而出之者焉、後案
一桂之後、又有許兆熊東籬中正得細葉二十七種、洋種十三種、
所謂洋種、即洋菊之謂、惟僅十三種、視此猶覺寥少、即其
命名亦閒多不同、大凡花卉變種之多、菊為最甚、蕃衍新

出、絶少雷同、斯乃系乎天時人工、益以文人好事、競錫
嘉名麗稱、遂致迷茫莫辨、轉而失其真象、正不必責
前人後人之得失廣狹而一律其事矣、

檇李譜一卷 農學叢書本

清王逢辰撰。逢辰字芑亭，浙江嘉興人。其譜分目三十，曰總論，曰星精，曰地名，曰字義，曰字體，曰字音，曰栽種，曰分植，曰遠移，曰接換，曰枯蛀，曰花實，曰消息，曰時候，曰守護，曰採摘，曰收貯，曰食法，曰出數，曰荒熟，曰真偽，曰形體，曰分兩，曰價值，曰爪痕，曰貢獻，曰需索，曰餽遺，曰記載，曰題詠。考檇李一名，唐以前罕有言之者，言之者乃指地名嘉興，而非所謂佳李也。宋張堯同始有淨相佳李詩，而猶未言為檇李。至明李日華紫桃軒雜綴，而有徐園檇李之稱，斯蓋其名之始矣。李之種法最早詳於齊民要術，晚者見於羣芳譜，大抵皆病簡略。是編譜錄邑產，雖稍嫌失之隘，而徵文考獻，詳品辨名，並及栽種之法，亦可為名果寫照，為農書補益，與褚華水蜜桃譜固無二致者也。逢辰於敘述種收採護諸事之餘，復多方蒐輯資料，以證其說，考經諏史，用功殆極勤勉。約數其事，有可引伸古籍之說者，如許慎說文解字檇以木有所擣也，從木雋聲，逢辰以為賈思勰齊民要術嫁李法臘月中以杖微打歧間，正月復打之，足子，即擣之義。有可發明音韻之義者，如說文春秋傳曰越敗吳於檇李，檇遵為切，陸德明春秋音釋檇音醉，後人遂作將遂切讀，逢辰據李世澤韻圖，醉字有平去二音，而謂德明音醉，雖不注明平聲，然亦可作平聲讀也。有辨識字體之遷異，雖無結論，而可裨考徵者，如春秋本作檇李，公羊傳作醉李，越絕書作就李，史記及漢書並作雋李，集韻或作檇，嘉興縣志相傳吳王醉西施於此，故一作醉里等是也。有以古詩印證今說者，則如以朱彝尊檇李詩解栽種之法，吳鵬太平寺沸雪軒碑記釋花實之形色是也。類此皆可見逢辰學有深得，故能與經驗相互闡發云。

續修四庫全書總目 卷 部

記海錯一卷 農學叢書本

清郝懿行撰、懿行有蜂衙小記、已著錄、懿行家固近於海、所見海族為多、此編即其旅居外地、據錄其經見而可資攷證者以成、蓋有見古人之言未必實覩其物、今人見之而未必能言、懿行合二事為一、最為斯編、斯雖近識小而補禹貢疏之闕略、拾物產篇之遺漏、與明屠本畯閩中海錯疏同有攷證之功也、所錄都四十八種、皆為登萊海上所產、常見者如嘉鯕、海豚、帶、石首、沙魚、罕見者如箴魚、冰魚、柳葉魚、傕生魚、縻子魚、皆旁參羣書、合以目驗、而糾正往籍并俗說之偽誤者尤為不鮮、如因爾雅之文、融水經注說文諸說、質諸實物而辨證嘉鯕魚、極有深邃之理致、又如魱䱉魚、海人謂之鰲魚、即王士禎香祖筆記亦謂登萊海上三月何羅魚始至味甚美、即甯波之鰲、懿行並以為非是、且以音韻之學訓詁魚名、而謂乾嘉時說爾雅者以為魱即今之鰣魚、亦是大誤、又登萊海中有魚、形似鮐、背無黑文、俗謂之鮁魚、懿行以為鮁非魚名、證之廣韻謂為鰍字之誤、河豚古呼鯸鮐、陳藏器本草拾遺謂之䰳魚、浙東呼河豚為䰳魚、海豚為海䰳、而大觀本草

既載鯸鮐、又出䰳魚一條、蓋不知為一物也、懿行為之引徵疏證、釐正偽謬、又老般魚、懿行按證字書、核之本草、謂又名海鷂、一名蕃遢、一名鱝魚、一名荷魚、一名少陽魚、一名命魚、又以為食制云如鼈非也、形正圓如槃、般槃古音同、故知即老槃、皆傳誤允洽、大約所辨都為通儒碩學所未見及者、而通訓古經、援引舊籍、率多有所發明、懿行擬有農家寶訓、蜂衙小記、皆關切於農家、脗合實物、并此編俱可以與懿行校治經書之學同垂不朽焉、

菊譜 稿本

清吳瀛撰。據自序，字滄州，號菊莊居士，涇川人。譜中述及乾隆間得菊種事，是為乾隆嘉慶時人也。此為嘉慶元年稿本，首有自題，吳瀛著述未刊，譜首題菊莊新譜，此據封頁所題，而著錄為菊譜焉。序云，是即作為譜說，謀諸叔氏八磚，繪種菊圖，以表余之自適其適，且廣乞題詠，藉永今茲之菊之傳。圖既成，賦詩四首，偏索同志和章，編輯成集，登諸梨棗云云。然瀛尚別有刊本耶。此譜僅瀛詩四首冠於卷首，圖及諸和詩並皆無有，是可知非為完帙也。其詩多隱遯不求聞達之意，亦足見其為人。譜首為總說，次為譜，總說稱凡錄菊九十四種，實則九十五種，與宋明諸譜偶有會合，然間亦稍有不同，此則因色立名，以形定品，未可執一而論也。譜之次序，以黃居首，白紅紫及間色則次之，名稱尚皆典切，不蹈纖仄之習。最後并殿以蒔藝之法六則，曰留種，曰扦枝，曰捕蟲，曰護葉，曰修葺，曰培溉，自謂皆前人所未見及者，賅諸所述，尚非過飾，如扦枝修葺，頗多目驗手試之談。菊譜自宋以降無慮數十種，摭拾陳說，勦少真際，此編雖詞義平庸，而究能實錄，不失為菊譜之善者焉。

種蘭訣 廣百川學海本

原題武林李奎撰，仕履未詳。案高濂遵生八牋卷十六燕閒清賞中亦有此文，而不識撰者，其為濂所輯抑為所撰，俱不可知。惟廣百川學海為明馮可賓編，其自序謂所輯之書或得之鈔本，豈可賓所見署奎之名，而濂輯錄其文，故佚其名耶。其書凡七目，曰分種法，曰栽花法，曰安頓澆灌法，曰澆水法，曰種花肥泥法，曰去除蟻虱法，曰雜法。七目之外，復別附培蘭四戒，即春不出，夏不日，秋不乾，冬不濕是也。此則最為切要，不啻為蒔蘭之座右銘。綜觀全篇所論，皆專注於藝植澆溉之法，而不及譜次名色，語多訣妙，偶有心得之言。即如雜法中葉黃用苦茶澆之，最忌春雪。此法甚少見於諸蘭譜。然其說亦不乏與人相同者，則如葉黃將雞鵝燖湯，待其作臭去毛澆之，或以皮屑浸水，或以洗魚腥水澆之，與高濂以瀦魚肉水澆之之意，近似也。是編亦罕見諸家著錄，僅可賓收入廣百川學海，並世更未見他本。惟廣百學海多沿說郛之誤，常割裂一書為數種，如王世懋學圃雜疏之析為花疏、果疏、瓜疏、蔬疏，其自全集中摘錄一篇者，猶不勝數。此編是否為輯自他書，抑別

有完本俱無從按證第其所述多精要親切之言似
為蒔蘭有年飽富經驗者着錄於篇以與諸蘭譜
並列焉

缸荷譜一卷 農學叢書本

清楊鍾寶撰荷蓮之為人所愛亦不弱蘭菊濂溪愛之
而不言其色則重其質性清正未可以嗜蒔荷花目之然濂溪
愛蓮一文千古同為愛讀雖於蒔植一事未能有所敘述要
可為蓮生色自餘如全芳備祖所記相得梗概後之者如花
鏡羣芳譜又類皆踵事增輯於蓮花一目略備焉而猶未有
專書以譜之以與牡丹芍藥菊蘭海棠並萃其美也鍾
寶雅愛此卉欲彌其闕遂就所植按種徵名詳品辨色
並於蒔藕藏秧煤溫肥瘦之法一一次序而譜之得其目凡

六首單瓣十大種次重台一種三千葉九大種四單瓣七小
種五千葉六小種終之以藝法六條曰出秧曰蒔藕曰位置
曰培養曰喜忌曰藏秧所分種類都凡三十有二其甄定取
捨則大約均出自鍾寶目驗故遺漏多所不免如鍾寶所言
南海有睡蓮滄州有金蓮樂遊有嘉蓮駮鹿山有飛來
蓮鈞香池有分香蓮琳池有分枝荷修池有四季荷此稽
諸古而可攷者越有傲霜蓮粵有五色蓮遼海有墨蓮
金池有雪蓮此證諸今而可言者此編均未收錄然非耳
目所聞見不肯人云亦云亦有超卓之識未可以之為疵

也。其萃集蓮之別名十餘種之多，曰蓮、曰荷、曰芩、曰茄、曰水芝、曰澤芝、曰水白、曰水華、曰水旦、曰水芸、曰芙蓉、曰芙蕖、曰菡萏，可補他書之未逮。且謂即物而異其名，非判其種於名，所見亦極深邃，足以破歷來之聚訟也。所述種養之法，多爲今法未詳者，斯蓋爲代遠術亡而然，得是書又可以備蒔植者之借鏡，非僅以譜錄名色爲能事者矣。鍾寶，上海人，據松江府志，稱鍾寶有練香詩草一卷，而未詳此書，即諸家書目亦罕有著錄，傳本殆爲甚少，行世者僅有農學叢書及藝海一勺兩本，蓋自嘉慶至光緒

中其書始顯。此本乃從郁氏蓮舟樹藝之書中鈔出，而芟其繁冗，則此本仍非楊氏原本可知，郁氏書今亦不多見。此本於楊譜後附着郁氏蒔蓮之說，亦精到之至，可爲楊譜補正云。

翠微先生北征錄十二卷　秋浦雙忠錄本

宋華岳撰。岳字子西，號翠微，貴池人。嘉定中武科第一，後以諫去丞相史彌遠，下獄杖死。事蹟詳見宋史本傳。又有南征錄十一卷，欽定四庫已著錄，獨未及收錄此編，宋史藝文志及省府縣志亦闕然缺載。詳惟一見於瞿氏鐵琴銅劍樓書目顧廣圻所跋，曰世鮮傳者。書凡十二卷，卷一平戎十策，卷二治安藥石自序，卷三軍國大計，卷四邊防要務，卷五破敵長技，卷六將帥小數，卷七卷八器用小節，卷九採探之法，卷十戒飭將帥之道，卷十一守邊待敵之策，卷十二足兵運民

之策。平戎十策爲篇有十，篇各一目，曰取士、曰招軍、曰禦騎、曰陷騎、曰得地、曰守地、曰恩威、曰利害、曰財計、曰馬政。自卷三至卷十二，復總冠名治安藥石，其子目又區爲四十一，蓋以平戎十策、治安藥石爲八篇總名。其平戎十策中上皇帝書曰：諭臣建安迄今兩載，按岳以開禧元年上書請誅韓侂胄，被拯，編置建安。此云兩載，則平戎十策成於開禧二年可知。其治安藥石自序又曰：編置建安，待罪以來，迄今三載，是亦成於開禧末年。惟兩書截然爲二，固無連屬也。至其付梓作序，則當是在嘉定之後，故書首題國學發解進

士也。今證諸其文，每段均有臣聞二字，其為綜進之稿，自當無疑。然岳珂治安藥石序謂總四十一篇，分四卷，即合平戎十策亦不足十二卷之數，則其書最初為何似，猶在未可知之數，疑為後人割裂所致。案劉世珩刻貴池先哲遺書，謂北征錄止平戎十策、治安藥石兩書，不知何時分為十二卷，則是書卷帙之分析，已非岳書之舊明矣。盧文弨宋史藝文志補著錄此書於集部，已是大誤，復作十一卷，與今本微有不同。世珩謂十二卷本係連平戎十策而言，盧氏志補則專指治安藥石而言，其說亦稍允當。然則盧文弨所見之本無平戎十策耶？是兩書曾單行，又可知也。觀岳所為語，精拔不俗，雖多祖孫吳之言，而要有推闡扶發之微意存乎其間。其洞悉利害，曉暢軍機，由書中昭灼可見，即瑣屑之事，亦條次明晰，不為苟漏，彌見用心良苦，而所以謀求足兵強國者，殆無所不至。視南宋騰口中興而抱書生拘墟之見者，奚翅霄壤哉。

皇明經綸　舊鈔本

明沈齋賢撰。是編原無書名，據所附自序，知其書名皇明經綸，蓋取介經常編之義。撰者姓氏原亦不詳，據所附宗譜述，知姓沈，名齋賢，浙之人。譜又云：束髮受膠庠之教，歷二十有五年，竟不能稍有建豎，以慰宗祖。又譜中一則曰痛心易代，絕影空山；再則曰竟作西山餓夫，不忘宗國之識。其為遺民之儔，可不待辨而明。按史稱沈齋賢字寤伊，諸生，思宗殉社稷，齋賢立木主於里社，署其楹曰：臣身誓死，君仇必報。聞李自成死，大快，寢疾數日而卒。疑此即其人。其自序作於乙酉，證諸詞義，當是順治二年。然其書實成於明亡之先，故曰皇明，故曰西山餓夫之識也。惟序稱獨此圖說三卷為一時精神寄托所存，是此編原分三卷，鈔本序次淩亂，已無卷次可言，豈為後別鈔而致之耶？譜又云齋賢尚有隆中集一卷，自謂凡古今義理事實相類者，悉取詮附之，時辰卷數曰居師將相之道盡於此矣云云。以及其自序中論福藩之必敗，臣宰之庸陋，皆可見其識見恢宏。今此二書俱不傳，即諸家書目亦未有著錄。是書大抵專就握奇一書發揮，闡扶幽微，辨駁是非，間有引錄諸家之說，其為齋賢自撰者，精萃諸星總論

握奇經辨、握奇圖辨、武侯石陣圖說、轉戰圖說、握奇衝軸說、車營屯守說、八陣六花總論、節制形勢論、握奇非陣說、皆議論精澈，不僅熟悉兵事，而猶能收攷證之功者。如握奇辨說曰：謂握奇為黃帝之書乎，文非皇古之文，不辨而知其偽也。謂經文止篇首天地風雲十九字乎，則陣數煩簡本文無有定額，何見而率以八八為斷也。謂詮釋出自范少伯諸人，其時去古未遠，考究必有所據乎，則試取其文雜之越語、國策中，殊不類也。詞氣膚冗拖沓，亦豈秦漢先賢之筆乎。粵稽史傳，皆謂自唐以來孫吳八陣僅存其名，六十四陣已亡其圖，然則衡衝地軸之位置，果屬軒轅之成法乎。愚謂經屬贋鼎，圖出揣摩，圖定出於武侯之後，經定出於有圖之後，殆唐宋來談兵者附會瞿塘八陣而為之說耳。皆能探原尋委，務求精當。案有明之世，衍述握奇之說者，莫詳於崑山王鳴齋、太倉曹允儒。然二氏所論，俱不免有所牽合。曹氏握機經、握機緯，欽定四庫提要已論之，齋賢亦於此書中亟辨其非是，益之二子，俱泥圖求合，而於六十四陣以為握奇，謂出於百八十二家言兵之上，遂不免流為不經矣。至齋賢所引諸家文，間亦有所詮註疏證，旁通彈駁，疵纇多有深遠之見。如荀氏論兵，大略本仁祖義，世儒以為迂，置且形勢，齋賢則舉荀子戰如守、行如戰之言，以證非深知於節制者，殆莫能言此也。

續修四庫全書總目 卷 部

保障昇平十二卷 鈔本

清許端燮原稿，清張鳳翥增輯。端燮，蘇州人，由武進士官濟寧衛。鳳翥字于伋，據卷首乾隆四十一年鳳翥序，嘗署德化縣篆，其後行歷亦無可考。此書原為許氏持以贈鳳翥先人所謂仰山公者，蓋與許氏為濟寧衛先後任也。鳳翥以其書於兵家事要猶未甚全，乃推廣其義，訂為斯編，名太平保障。然據此鈔本，則仍題曰保障昇平，其為許氏原本，抑已由張氏增輯，殆不可知，以鳳翥序觀之，此為增輯本，自不待言，而所以仍題原名者，則為序成於書後之故耳。其書凡分十二卷，卷一修備，卷二訓練，卷三製器，卷四積貯，卷五清野，卷六方略，卷七設防，卷八拒禦，卷九扼險，卷十水戰，卷十一制勝，卷十二申令，每卷又分若干子目，大抵是書主於守城，舉凡防範之道，訓練之方，以逮出奇制勝之法，無不分條縷述，足為鄉防城守之利器。雖所論泰半出自諸家兵書，如見亂暇倉皇失措，決不能守，是出自司馬法；無失飲食之道，無絕人馬之力，出自吳子；以佚待勞，出自孫子，然語必有據，論必翔實，未可視同剿襲，其引徵諸史兵事，以推闡其理，亦殊能文不偏枯，事有實證之妙，俾益覽者匪少也。斯書未見諸家書目著錄，據鳳翥序謂許氏摘係家傳秘冊，并未授梓，然則其為海內孤本歟，惜許氏原書不可得，末由考知張氏增益之跡，是可憾耳。

續修四庫全書總目 卷 部

訓兵輯要　嘉慶刊本

清薛大烈撰、大烈金城人、起自行伍、在軍中十年、嘉慶中以奇勳、偉績授乾清門侍衛、健勇巴圖魯名號、雲騎尉世職、古北口提督、調補陝西固原提督、嘉慶十三年達州兵變、大烈戡撫有功、御賜詩一章、為千古曠典、後調河北鎮總兵、其事蹟詳見清史稿列傳、大烈厠身兵行日、必瀏覽戚繼光紀效新書、練兵實紀、深得其神髓、頻年征剿、亦無不恃之以將兵戡亂、此編即其就戚書抽擷精華、並掇取史書兵略、附參閱歷之談而成、時嘉慶十九年、大烈在河北鎮總兵任上

也、其書綜論訓兵之事、訓練則如騎射防守之法、制器則如砲銃弓矢之工、或為偵緝巡邏之方、或為齊心堅志之術、立論精要、據目錄、其目都六十有八、惟按之書中、則無慮百數十目、目錄訓練之後、即為信義、而本文則其間尚有忠愛敦睦二目、後之所遺漏者、尤不遑枚舉、疑以目繁為病、擇其要者標列於目耳、最前六目、曰忠愛、曰敦睦、曰信義、曰敢戰、曰守法、曰勤習、其詞如戚書、率若口語、言淺意深、所謂取喻校卒者是也、大烈自謂歷膺提鎮、皆遵古法、以練兵練械為己事、可悉其施於軍伍、筆於書篇者、殆皆有一定之見識存焉、至謂將備卒伍於發令之初、胥有怨心、及行之有驗、以殺賊取功名、始化怨以為德、此非過來人不克言之、於是又可知將兵之難矣、

鄉兵管見三卷 咸豐刊本

清李東棋，東字敬之，北平人，仕履無考。然諸篇中語多舉天下各省為例，若湖廣，若福建，若川陝，若雲貴，若直隸、山東，均述其地利，詳其兵丁，而為禦賊捍匪之計，則似是嘗守牧各地，飽有守望之驗者也。其書凡三卷，首曰鄉兵勸諭，都十二條，冠之以總引，大抵所論不外匪不足畏，而患財力人力之不足，興團練之議，灼識卓見，尤能斟度地宜，預熟敵情。卷二曰鄉兵章程，則析保甲、選丁、派事、捐資、練技、製器、號令、隊伍、操演、賞罰、緝奸、偵探、巡邏、救應、守險、堅壁、清野及安業十八事是也。其設應周詳，與明尹畊之鄉約，雖立意稍有不同，而舉措俱稱得宜也。卷三曰鄉兵雜說，都十四條，則就前二卷敘述未盡者，重為發揮。三卷鍼析為數十目，觀彼此可互為發明，如卷二捐資即卷一富者不可惜財之義，練技操演號令隊伍即認真團練之義，緝奸即不可容匪之義，卷一之賊匪不足畏即卷三之聞賊不可驚慌，臨陣不可退縮，即賊來不可逃之義也。至其製器一目，所云藤牌、火器，以及製硝磺、用炭灰諸法，雖俱不出火攻諸書之外，然所繪噴筒式，詳注用作之法，又可補火攻挈要之不逮。其議論最精當者，厥為官團二事，蓋此二事宜合不宜分，宜各安其事而不悖其守望之命，兵勇相助，官團並舉，斯殆為守土之良謀，滅賊之勝算，而東剴切言之，實已得其要領矣。

續修四庫全書總目 卷 部

樓船日記二卷 光緒甲辰重印本

清余思詒撰。思詒字易齋，武進人。光緒乙酉以工部主事派駐英國隨員，後因護船歸國，留津供職。北洋頗得李鴻章倚重，著有航海瑣記，即隨貴池劉瑞芬使英沿途所紀者。其中如海戰要略、風性說、歸航陣紀三種均未付梓，僅此編及羅經差二種已刊行，殆一飽富航海經驗，親覩各國水師之士。是書首有劉瑞芬敘，於思詒遊歷之經過，治學之辛勤，多有所言，足見其沉心於經世實用之學，抱負壯遊萬里之志也。先是中國在英國造兵艦告成，思詒以精熟其事，獲送內渡，因得與船上諸將士講求水師操演各法，日有劄記，其各地形勝風土，並亦附之。其記始於光緒十三年六月二十六日在英奉電護送兵艦之日，迄至十四年四月初八日留津供職止，歷時不足一年，而所敘兵艦行駛之法，水師操練之方，靡不目體歷目諗而得。各國港口軍事之設施，水師之職制，亦間有論及。其尤為精要者，厥為海戰一端。古人海道用師寓一行之法制未備，窳陋殊甚，思詒以西學證舊說，雖鎗礮與弧矢，輪船與板舟有利鈍遲緩之殊，而其進退攻守之意，則無不同也。其他識風性、志經緯，亦皆海戰所不可忽視者，思詒俱能語及一二。雖其所著海戰要略以未刊行，不悉其為何如，然以此編為有志考求海軍而未能身歷者進一解，是亦不無裨益。思詒自謂於此用心良苦，益非潛志研心不足以成此也。

續修四庫全書總目 卷 部

孫子叙録一卷　岱南閣叢書本

清畢以珣撰。孫子一書，或辨其爲僞，或言實爲武書，皆泛泛爲論，不足爲據。欽定提要引史記文，謂確出武之手，議論始定。以珣此編於原書多有攷證，並在在以辨彰武書確非僞託爲意，故凡疑或其人其書者，輒舉而駁之。如陳振孫直齋書録解題曰：孫武事吳闔閭，而事不見於春秋傳，未知其爲何代人也。又曰：孫吳或是古書。以珣斥其爲謬。案之典籍，益振孫不免有疏誤矣。以珣又有以音韻字形之學，攷知諸家注疏之誤者，尤不勝枚述。撮其大者以見梗概。如孫子有同三軍之政、同三軍之任之言，向來注者殊夢夢，無所疏解。以珣據釋言：弇，同也。尚書太保奉同瑁之語，謂同冒義，故字從冃。以是知孫子一書多存古義也。又如孫子曰：朝氣銳，晝氣惰，暮氣歸。杜佑等人以欲歸釋之，言士卒暮而欲歸。以珣則據廣雅：歸，息也。列子：鬼，歸也。而謂歸有滅息之象。孫子曰：輔周則國必强，輔隙則國必弱。賈林以周其國釋周字，以内懷其貳釋隙字，實則周者無缺也，隙者有缺也。以珣謂其不明對文之義。又如孫子曰：犯三軍之衆，若使一人。曹操注謂犯爲用，以珣謂

爲非是，犯，動也。故下文云：犯之以事，勿告以言；犯之以利，勿告以害。此爲轉訓，則以珣深通於聲音訓詁之源流也。復據録諸書引孫武之言不見於孫子上者，謂武或有撰著，皆爲八十二篇之内者。其説所據雖甚孤薄，而要亦有可能。若問答見於諸傳記，八陣圖見於鄭樵注，兵法雜占見於太平御覽，牝八陣圖、戰鬥六甲兵法見於隋書經籍志，三十二壘經見於唐書藝文志，皆是。至北堂書鈔所引孫子兵法、孫子兵法秘要、孫子兵法論之言，雖亦不見於孫子，以珣謂皆爲後人所作，特冠孫子二字以爲祖述之源流也。觀察犀利，發人未發。孫子十注之外不可多見之籍也。末並附孫子篇卷異同攷證、武書源流，舉凡藝文志著録之書，諸家疏注之言，均條次有序，且有辨異，足爲目録學之勘正者。唐志有兵書捷要七卷，孫武撰。以珣據隋志及通志略，謂是魏武益其書。又曰孫子兵法捷要，唐志以孫子二字，遂誤着其撰人矣。又宋史藝文志遺漏梅堯臣、王晳、何延錫、張預四家注，此亦爲補正。其釐定十家注之次序，頗有見地，非偶然不顧時代者可俾。後之刻孫子十家注者，多以以珣書附録之，良以其精要足爲原書之羽翼焉。

鎗礮操法圖說　同治刊本

清丁日昌撰、日昌字雨生、豐順人、以牧令起家、官至江蘇巡撫、所歷皆有名績、曾國藩李鴻章嘗倚之以興建新法、攷西洋鎗礮流入中土、始於明末、而精捷之器、其勝於舊器百倍者、則迄清中葉方見之於中土、李鴻章令各滬上各營習用西洋鎗礮、又為其濫觴焉、其後設局制器、次第粗就、惟鎗礮操練之說尚闕而未備、此編之成、適斯時、李鴻章序是書曰、人置一編、按圖而索、口號不煩繙各國之語、教練不待延遠方之人、則可知其時需求是書之殷、書首為同治十年李鴻章序、次凡例八則、次圖說、有七、一曰操鎗法、二曰排操法、三曰哨操法、四曰營操法、五曰營出隊法、六曰軍操法、七曰操礮法、每法有圖有說、或簡或詳、一以行動繁省為式、分合動靜則朱白識其標、進退轉折則點線限其界、大如礮陣之設、列營隊之出入、小至一移足一舉鎗、無不有陣圖隊圖步法手法以程其式、得用兵之道、又較勝於徒以文字為說者矣、其論練兵之要、首在氣靜、氣靜則力專、力專則鋒銳、故動則俱動、止則俱止、右之則右、左之則左、不得挪動參差、不得語言喧雜、以及人之氣力日困日強日惰日脆、故兵不可一日不備、尤不可一日不練、所言俱不出古兵法之意、而可以推敵印證也、

續修四庫全書總目　卷　子部　兵家

諸葛心書集註　鉛印本

官道尊註、道尊字夢蘭、溫江人、以序文度之、似是學於晚清、仕於民元、又嘗領軍於蜀中也、心書一書、大都後人竊取孫子之書、附以迂陋之言、託寄武侯之名、四庫提要辨之綦詳、蓋為偽作焉、道尊以為書雖偽、而議論精澈、不苟條述、曲盡理宜、自不宜廢而勿取、援諸原書、其言亦未可厚非、攷諸葛心書版本頗多、其收於叢書者尤夥、此編係以張介侯編刻本為主、略有裁酌取舍、以為求一是也、其與他本微有不同者、如漢魏叢書本兵機盡將設應三目、此本作兵權善將設應、似稍妥貼文意、不致費辭、其又有不同而無關宏旨者、則如他本或作知人將驕、而此作知人性將驕怯是也、道尊所為注語、多本乎兵法之言、斟按時宜、痛下針砭、尤為有識、其論將材將強諸目、發明獨多、不僅為摭拾陳說已也、大凡注書或刊濬陳詞、或標列新說、采納融合、彙為一編、必能探討真諦、斯為上乘、道尊是編庶幾近之、並以其本出於道、溯歷代武經、詳於運用消息之妙、可俾瀹變安危之用、發皇舊籍、推薦故編、亦足見其傾心於此、殆已甚深、欽定四庫列心書於兵家存目、從注書并收之例、特著錄斯編、以備一格云、

續修四庫全書總目　卷　子部　兵家

礮概問答 通學齋叢書本

原題采録葛傳章手鈔學堂講義自強軍西法類編軍器學之一、學堂講義當是晚清武備學堂一流之教授書也、此葛氏不知為何許人、殆亦學堂出身而研心於此道者歟、是編為問答體裁、首論體類凡二十四則、次論口徑凡八則、三論用處凡三十九則、四論礮身凡二則、五論內管凡十五則、六論來復綫凡二十七則、七論繞力凡二十四則、八論內管外膛凡二十一則、九論礮料凡四則、十論礮身厚薄凡二十九則、十一論礮耳凡八則、十二論表尺準星凡二十八則、十三論門節各件凡三則、終之以論礮上洋碼凡三則、都為二百三十五則、其說簡而明、宜於承學之士瀏覽、勝於巨冊繁文者多多、惟專及克魯卜一廠之物、頗病其隘、攷光緒初有德國退伍軍官瑞乃爾為山東登萊水師教習、凡所施止、頗為克魯卜物鼓吹、後之研求軍器者靡不指克廠而言、此編亦然、所論如內管口徑礮料諸目與葛道殷用礮要言頗多相類、僅此於來復綫一事反復究詰、闡解獨深、斯為道殷所未及、大凡實用之書易於雷同、尤以迻譯西學販拾新法、更所不免、顧學貴濬發、事尚精研、各有新義、無得偏畸、今故著錄之以與其他射礮之書並行焉、

用礮要言一卷 兵書三種本

清葛道殷撰、晚清吸收西學軍務、尤甚兵器一事、鎗礮居首、西言用礮之法者亦實繁有徒、至如丁日昌槍礮操法圖說、僅云操法、未及用法也、斯編所錄專及用法、揆其筆意、殆與礮乘新法諸書相類、同為迻譯之書、觀乎其中論礮架之說、舉鄭昌棪書、又曰新譯各種礮說礮表最宜研究、則其所述亦不難蹤跡其淵源焉、惟此書未著明為譯本耳、首述裝藥之式、附以裝藥入袋法及裝藥入彈法、次論放礮防其後坐宜用油壓力筒、附以灌油入筒法、復次則詳列放射之法、凡涉程之遠近、角度之高低、莫不闡其彼此關聯之因、其謂凡用礮無論水陸、總要操演純熟一語、尤為不刊之論、持以與鎗礮圖說並讀、其作用當相得益彰矣、其次復條列六事、曰六要、一為察礮體、二為論口徑、三為考藥彈、四為辨地段、五為審氣候、六為慎用法、用礮之法、大體咸備、審氣候一則、尤精要、為行兵所不可忽視者、後更為準說、以釋六準之理、其義與用鎗無殊、均以不脫中準為善、最末以引火說為殿、於彈藥燃燒之理、粗述梗概、案道殷又有操練洋槍淺言一書、則專詳槍法、兩書所論均為西法、置與中土兵書並列、

自嫌枘鑿。然有清一代兵家之書，以迻譯為多。其非直引西書者，要亦不免涉於新說。況時代嬗遷，何可膠柱。今故著録於篇，以見其概云。

武備新書　光緒丁酉浙江書局刊本

清廖壽豐編。壽豐字穀似，又字闇齋，晚號止齋，嘉定人。同治十年進士，改庶吉士，充國史館編修。光緒六年充會試同考官。七年授浙江糧道，尋遷貴州按察使，未之任，調為浙江巡撫。是書原為北洋學堂所譯。光緒丁酉壽豐撫浙，提倡新學，創設武備學堂，以求改進兵事，遂取此書復加校譯，付之剞劂。計有十八種，曰行營防守學、曰步隊工程學、曰步隊操法摘要、曰施放礮書、曰施放行營礮章程、曰測量摘要、曰瞄準要法、曰格魯森快放礮操法、曰毛瑟鎗學、曰新式毛瑟快鎗學、

要以槍礮之學居多，工程營壘之事閒亦備論。其詳而明者，又當以施放礮書及工程學、防守學為最。工程、防守二學雖為西法，而實有與中土古義合者，蓋時無分乎今古，地無分乎中外，事有必至，理有固然，偶有器皿精麄之殊，習俗鈍敏之別，而取義固大致無二也。施放礮書一編，視萬道殷用礮要言、鄭昌棪礮乘新法以及通學齋所輯之礮概問答，均為富洽。又別列瞄準要法一編，在他書不過十數言，足以盡其事者，此則洋洋灑灑累萬餘言，博大精深，非率然從事於大概者所能望

項背矣、惟書均不著原撰者譯者名氏、壽豐取而校刊之、遂以者其名、壽豐序曰、吾士卒朝夕孜孜務精其業、庶以克敵制勝為心、而漸進於古者整軍經武之道、是書亦所不廢者、其推許之情可見焉、

火藥問答一卷 通學齋叢書本

不著撰者姓氏、僅首有題字一行曰自強軍西法類編軍器學之二、與礮概問答殆為前後編也、卷末有洪氏恩波識語一則、謂此問答凡一切槍礮火藥之製造使用、大略咸備、惟於無烟火藥棉花藥白烟火藥三者未詳、其制茲本鄭大令譯述西書作無烟火藥問答以補其闕、余因復考棉花藥云云、似此編乃洪氏就他書排比條次而成、茲所云鄭大令疑即鄭昌棪、亦晚清留心實利之士而能學者也、其目都十有五、曰火藥緣起、凡二十八則、曰槍砲各種火、凡三十七則、曰各種炸藥、凡七則、曰藥料及調合分數、凡十九則、曰造粒藥法、凡十五則、曰造餅藥法、凡十一則、曰點燒法、凡八則、曰發氣溜灰、凡四則、曰漲力、凡五則、曰藥力、凡廿九則、曰坯藥原由、凡十則、曰分藥等次、凡五則、曰查試各法、凡二十九則、曰收儲藥袋、凡二十一則、曰存庫法、凡十一則、都為二百五十則、末又附無烟火藥問答、不分類目、凡三十四則、其體例與前者殊歧異、此即所謂鄭大令逐譯者是也、至洪氏所補棉花炸藥、則為敘述之體、亦能發揮詳明、葉通學齋所收多屬實用之學、如整頓棉麻軍備制器諸事、凡有一得一解者、類皆采取、此編與

礮概問答均不見於他書，復乏單行之本，雖為兵家之末，而整備軍器，亦非全然不可講求者，存之以為秀棠晚近兵器者之一助。

德國水師事宜一卷 質學叢書本

清卞長勝譯。長勝自署淳溪人，不悉居於何省。此譯本根據何書未詳，然其為據德人所述而成，要為灼然可考者。書分六目：水師規模第一，鐵甲行船執事之例第二，蓬索操演第三，操演執事專責第四，礮船口令第五，口令註釋第六。餘如表人圖說、礮表分度、用藥定例、論後膛礮精微瞄準綫、外洋守口法、造礮台法、造子藥庫法，皆不列為正目，祗為附說。卷尾復別綴密搭人圖說，則所以便於考驗尺寸者也。是書所述以礮學為主，如礮船令、礮表分度、用藥定例，以及瞄準之法、造台之術，皆是。即其他諸目之中，亦均連涉其事。蓋水師恃礮以發其威力，新式兵書專講礮學者頗多，惟均詳於陸戰，言水師之用礮者則絕少，有之宜以此編為首。按書中所述六目，似是譯自成書，且皆為規制約章之類，自餘諸目，則疑有為長勝自述者。如曰外洋守口法，曰外洋造礮台法，其守口法又曰每逢口岸，見有子藥庫，不見有存糧之所，曾訪問數次，據云有仗義者以火車運濟軍食，不致失誤，則出自長勝之言，殆屬可註，所以名譯者豈寓有述之義在內歟。

歷代民兵考略二卷　鉛印本

徐炳龍撰。炳龍號臥漁，湖北沔水人。書宰襄陽、廣濟，後為湖北全省保安處秘書。是書即成於斯時。蓋秉筆軍書之餘，搜蒐羣籍，滙路貫通，以為講求練兵保民者之考鏡也。其書自成周迄有清，凡民兵之制度與夫事蹟、利病得失，詳究原委，間加評騭，均允塙可據。如評晉武帝平吳之後，悉去州郡兵，大郡置武吏百人，小郡五十人。炳龍謂此為失策，馴致有張昌之叛，盜賊蠭起，州郡不能制。又如論顏真卿守平原，度勢量理，語頗中肯，不類書生紙上之談也。傅向榮序謂是編視亭林論兵之言加詳且審，所謂天下後世有用之書，其推挹如此，內容從可知矣。攷民兵一事，因井田廢而興，歷代不同其制，要之靡不注意及之，以為輔變之用。證諸古籍，周有六鄉六軍六遂，殆即民兵之權輿。迨後秦漢有亭長五兵之制，至如後漢朱儁之家兵，唐代列道之守禦府兵，宋之保甲，明之民壯，清之團練鄉勇，蓋皆兵民不分，相互倚繫。僅元代收括兵器，復禁漢人南人高麗人不得持兵，故無民兵之可言。然元之末造，南陽鄧州有義兵，是仍為其流裔耳。則其關繫一代軍事盛衰者綦巨。獨惜之有專書臚論其事，胡林翼嘗幕友採讀史兵略，偶及一二則，不足以云完善。炳龍所事近似古代統攝民兵之機關，復以潛心書史，鑽研博采，遂得竟此大功，非偶然致之者也。

閩産録異六卷 光緒十二年刻本

清郭柏蒼輯。柏蒼字蒹秋，侯官人。柏蒼感於林世程續收閩中記、王應山閩大記、陳鳴鶴閩中考諸書久已亡佚，蒐志援引一二，復多剌繆，遂於登山臨水之餘，訪諸農家，互相窮詰，比而訂之，以成此編。為卷有六，為屬十有四，曰穀、曰貨、曰蔬、曰果、曰藥、曰木、曰竹、曰藤、曰花、曰草、曰毛、曰羽、曰鱗、曰蟲。穀貨蔬果藥之屬，為日用蒼生所必需，故列於首二卷。自餘則為人世所不急者，故列於後四卷。屬析若干目，目又析若干子目，條理井然，勝於物産表者多多矣。所録不臆斷，不求文，山海經、博物志固所不取，即距柏蒼未遠之書亦絶少引徵，益全據目覩而録其實焉。其有攷證者，則偶及前人書。其攷證尤稱精塙，絶非草草餖飣者之比。如戓云閩中斥鹵不宜蠶，柏蒼證之志書，漳州古稱善蠶之鄉，歲五蠶，吳越皆不能及，詔安有蠶王廟，以駁其說。鄭玄云麥有孚甲屬木，許慎云屬金，柏蒼則謂麥補脾應屬火，火土之母也，蓋本李時珍之說也。閩中有果曰黃彈子，柏蒼攷形辨色，以為即是齊民要術之王壇子，其說新穎，言人所未言。又月令有田鼠化鴽之文，後之註疏者均不能闕疑，而附會其說。柏蒼以為是即黑色小目小嘴肥纖化鴽之鼠，閩人呼潛鼠，田鼠乃稻畦之鼠，向無化鴽之說，鵪鶉不能化鼠，鼠焉能化鴽。其語亦足破歷來注疏之失也。此不過撮其一二，以見其識斷之宏深。他如論荔支、論茶，可補蔡襄荔支譜、茶録之遺漏；論花草竹木，可與羣芳譜相發明，皆可見其學有根柢，故能詳述盡言、深入肯綮也。

續修四庫全書總目 卷 部

捕蝗治蝻拯子章程 刊本

原本題撰者姓氏，然為牧民者所擬，可斷無大謬。首有光緒十八年善化湯聘珍序，聘珍有種桑成法，已著錄。其序或曰本年各屬有蝗，或曰刊書頒發各屬，是聘珍時正官其地。聘珍光緒間為山東承宣使，豈即其時其地耶。序又曰茲楊子通觀察自以無關郵寄捕蝗治蝻拯子章程，則是編來自何地，亦粗可考悉矣。其法凡十六條，采輯盡善，簡要易行，與錢炘和捕蝗要訣僅有有圖無圖之殊，其立意設法則相似，惟此多詳捕蝻拯子之法，是為錢書所未深究者耳。蓋此編之旨在捕蝻，捕蝻勝於捕蝗，拯子又勝於捕蝻，未雨綢繆，最宜萃意。至最後三條，一為州縣須責成專人，明賞罰，以司其事；一為勸喻捕蝗，並詞訟理曲有過者，罰其拯子去蝻以自贖，其意與范希文韓稚圭經略西夏時教民習射，有犯罪當罰者，即以射箭多寡減等之法頗合；一為勸縉紳之家捐資，以大舉滅蝗之三事，確為根本之圖。而其他治蝗之書專論治法者，輒多未能及此，得斯編亦可稍與補正焉。

續修四庫全書總目 卷 子部農家

蠶桑會粹 光緒刊本

清廖為桂輯。為桂祖籍廣東連平州人，占籍龍南。光緒乙未貢生，候銓訓導。斯編乃為桂與其族弟為幹字友松者合編而成。首有龍南知縣何品玉序，卷端題何鍏璋編刊，鍏璋即品玉字。據此又可知鍏璋刊之前，是書固早已有付梓之成議矣。先是為桂鈔有課蠶要錄一書，謀求振興龍南蠶事，繼又得蠶桑格式，按目計事，於是墾土分種，設局飼養，粗具規模，並合其書而編之。首為蠶桑格式，是書原為石龍普善堂所輯，據稱大約係博考農書，采撮蠶法，釐為條例，定式其設局條例凡九則，一切創辦課工之事備焉。格式都為十五目，曰治桑地，曰下桑仁，曰植桑栽，曰布桑肥，曰採桑葉，曰占桑價，曰安蠶室，曰辨蠶種，曰浴蠶蛋，曰養蠶紙，曰過蠶窩，曰看蠶眠，曰上蠶箔，曰向蠶繭，曰獲蠶利，末並附宜忌各條，則類皆引錄務本新書、蠶經、韓氏直說及蠶桑實濟諸書也。次為課蠶要錄，據書首江有燦序謂廖靜波哉才於飼蠶諸法尤為注意，本其經歷有得者一一筆之於書，既成，謬承就正。然編中又署江鏡河鑒定，連平廣大生輯著。鏡河當即是有燦，而廖靜波與廣大生則有不同焉。

按廖為桂祖籍連平。連平風習蠶事之鄉，且其族輩亦頗多留心其業者（見為桂自序），豈廣即廖之誤耶。然則靜波為大生之字，自無疑義也。要錄之首有顏光猷篠蠶詞及祭馬頭娘迎神送神曲。要錄正目都凡二十七，若種桑、摘桑、雜蠶、飼蠶以及換簸、去沙、摘繭、下山、寒暖宜忌、器室良劣，靡不詳究博錄，而繅絲之法、賽神之祀，又皆附焉。二十七目之外，別以養蠶秘訣、大造桑蠶說為殿。養蠶秘訣專詳祀神禱祭，非為飼養之術。大造者，則指春秋二蠶而言，所以別粵中八造之蠶也。綜觀兩書，各有短長，大致課蠶要錄較詳，而蠶桑格式會次不紊，頗具條貫，便於遵行。兩書均宜用於初創蠶務之地。蠶桑格式之諄諄以養蠶利益為民勸告者，尤殷殷懇懇，至再至三，大可發人深醒。據為桂自序謂得此二書乃有把握，見功之速，計每年可得六七造，始信二書之言不予欺。是此編係先證諸實驗而後輯錄付刊者。攷粵中八蠶造，古籍載吳郡亦有之，惟年久術亡。此編即論八蠶，為桂試之，龍南亦有六七造，可知其法之精而確。後之者如蔣斧粵東飼八蠶法，即據此二書衍述而成者，且嘗按其說試行於江西。之二書者，均不見諸書著錄，僅蔣斧偶一及之，而猶未能詳，則為桂網輯此編之功，亦實不可沒矣。

植棉說一卷 刊本

美國梅亞爾撰，清易楊達譯。梅亞爾為美國農業學校監督。揚達字振聲，籍貫未詳，嘗為山東洋務局譯員。此書原為伍廷芳自美國徵得者，據卷首昆明蕭應椿序云：易君譯筆夙精當，芟繁訂誤，都為一卷，一為植棉新說，敘述頗詳，一為種植時令表，附刊於後。然此編實無是表，豈別有完書耶，抑蕭序與原書不盡合耶。惟其書所載固亦能自成一編者，且可與種棉五種並觀輔用。舉其子目，首論土宜，次論土質之改良，論棉與穀三年輪種以養地力，論預備棉地及下種之法，論選擇肥料，論用肥料宜先驗植物原質，論硝鹽，論害棉之蟲類，論美國種棉之成績，論不可拘於成法，論鋪硝普通用法。所述層次極為紊亂，然大致與諸書尚為不悖。如種棉應注意者約有四端：其一種棉之地須預先整備，其二選擇最良之棉子為種，其三肥料厚培壅，其四種棉之地須將土犁勻。此四端即深耕早種厚壅選種之說，無異中土舊法。譯者楊達於卷之末復條列美國諸省與中國諸省地域上之比較，謂自浙江天台山起越江蘇至山東泰安止，恰當美土最宜植棉，此為他書所未言者。於此要亦足知譯者不徒以譯筆精當見長，而攷徵地理，熟悉棉事，亦屬不可多得者焉。

經驗農業廣義全書二卷 鉛印本

原題天長縣農會輯。然孫祖僅序謂紹錢先生以同事時過從，每縱談農事，靡不條分縷析，發抉無遺。其所著經驗農業廣義全書，洵為農界空前絕後之一大觀云云。是此書為紹錢所撰。寀紹錢姓何，嘗為天長縣農會會長，豈原為紹錢撰而謙退歸諸農會耶。書分十章，曰天時，曰地質，曰人工，曰種植，曰肥料，總為上卷。曰養蠶總論，曰養雞總論，曰養豬總論，曰森林總論，曰水面利益總論，總為下卷。每章各分若干目，敘述詳明，詞義簡質。天時地質二章，多引新法，而斟酌時宜土俗，復不泥於狹義，絜長補短，法善意良。人工一章亦多人所未言，如謂服力不如服心，恩威宜並濟，皆合儒家之訓。下卷諸章所述，泰半為實驗，詳澈賅要，無讓專書。卷首有陳肅啟序，稱紹錢嘗遊歷日本，則無怪其書博而精當，新舊咸宜也。紹錢自謂齊民要術、農政全書、卜歲恒言，皆不適於農用，熊三拔泰西水法、施安續農書，皆為繙譯，文法煩瑣，人鮮能知能行，是其發抉士農隔閡之癥結，真洞若觀火焉。

實驗養蠶法 宣統元年刊本

姚志强編。志强烏程人，是書係有志强跋語，謂其書為合讀書筆記與實習經驗而成，是志强亦嘗專學其事耶。書與陳滓蠶桑簡要法為先後而付梓者，同為晚清研究蠶業之後起著作，而為一時初學之士所必取用者也。據志强謂此編於繅絲栽桑諸事，皆有服畧，未能編竟，冀日當可續出，然則是編不過為一種，志强有志嗣成之猶未能遂也。全書十一章，選種第一，保種第二，洗種第三，貯種第四，消毒第五，催青第六，收蟻第七，飼育第八，製簇第九，上簇第十，製種第十一。首並冠以緒論，末殿以蠶室概略等事。其究尋中土蠶病，以及製絲不良之因，首謂即不知選種，餘如餵葉除沙，中土舊法多不問時間，不計重量，而漫積箔上，與夫蠶室不能安適，溫度不能合中，俱為關係重要。然證之舊書，亦殊不然，如農桑輯要、蠶桑輯要、蠶經、桑譜，於葉之調宜，室之冷暖，莫不有詳明敘述，特古法多湮，斯業遂墮，非飼養之法處置之宜，莫外人若，實今不如古耳。

菊鑑　鉛印本

黄藝錫撰。藝錫字潤書，上海人。其行逕無考。嗜菊則具有深癖，為晚近北地之冠。其書首曰釋名，次曰分布，三曰種類，四曰栽培法，六曰種菊月令，各月行事表，而新舊種名，冬夏苗栽盆發育順序，并菊書菊種存目殿附於末焉。所論以釋名分布二目最確切，種類一目最明晰，栽培一目最詳盡。分布目於菊之流傳始末，稍有攷辨。種類目叙古來諸家菊譜分類之法，或以色澤，或以大小，或以時候，或以葉形，所見不同，取義乃殊。藝錫條分縷析之，殆非曉然融古會今者不可能。至栽培法復分二十目，即貯土、製肥、擇地、分秧、插根、接根、移栽、灌溉、摘頭、登盆、施肥、加土、扶莖、防雀、護葉、除柳芽、除杈、驅蟲、芟蕊、托花、管理、曝種及選種諸法是也。首述閱歷之言，次摭取諸菊書之精粹，并附時賢驗語，參互比證，可資發明。其菊書存目一表，尤能籍以考證古今藝菊書之存佚。所錄四十餘種，存者十之七八，而東書數種亦在內焉。梠表中之書如宋胡融圖形菊譜，宋朱新仲菊坡名目，清人淡園菊譜，皆自來少有人言及者，僅菊坡名目一名嘗見於沈競菊譜，沈譜之名僅見於史鑄百菊集譜，其書皆不傳矣。

至范蠡致富奇書，既疑其為後人偽託，則列之存疑可已，乃首列其書，殊屬非是。惟其尋究菊書失傳之道有四，頗合事理，要非僅僅涉獵者所能道也。

藝菊簡易一卷 嘉慶刊本

清徐京撰。京字西存，自署常山人，又謂定陽武人，則是嘗官武職也。其書首有嘉慶四年自序，於藝菊之籍繁多，所究闡要，以真不自為藝菊難易之轉移，頗為中肯。其次為藝菊十三則，其目曰擇地，曰培土，曰種植，曰澆灌，曰壅培，曰去害，曰培葉，曰扦接，曰刪繁，曰去牡，曰留蕾，曰論佳花，曰留種。最末為菊名詩一百八截。據自序，其藝菊十三則係京逐年增刪諸法，參以己意而屢經試驗者，篇中所言或云諸譜，或云諸法，則大抵所據不出諸菊譜、花書也。其不見於諸譜者，如去害、壅培諸目，則甚多心得，不全為勦襲陳言。其詩紀菊凡百八種，黃色者得二十八，白色得三十，紅色得十八，褪紅色者得九，紫色者得十，間色者得十三。每種復詳溯古名，印證今稱，可悉今昔變遷之跡；辨其形態，記其顏色，可窺花葉婀娜之姿。據京自稱所詠係其親植二百餘種，因稱名不同，方言互異，或遵或改，均為定正，則其斟酌損益，亦實煞費匠心。如黃波斯菊乃古名，今名金獅；紅波斯，今名紅獅毛，京以為不若依古為佳。觀其所為詩句，凝鍊洗脫，不同凡響，而旨趣高遠，言中有物，又非徒為託物寄興者可比。惟詠金如意，而專以晉人清談為題，跡近詠史，斯其瑕纇耳。

法國海軍職要二卷 質學叢書本

清馬建忠述。建忠字眉叔，丹徒人，遊學法國，留心經世之務，官至道員。又有馬氏文通、適可齋記言記行諸書，惟文通最為流行，此法國海軍職要遂為所掩，罕有言及者焉。首海軍官職，海軍治要，以次如稽查、諮詢之制，廩祿、陞黜之級，徵調、巡洋之律，日常必需之禮，總其子目，無慮百數十，詳贍典要，得其大端。蓋是編獨以人事為重，職守為主，故條列職責，分辨名位，至為明晰，而如兵艦、火器之製造，與夫水寨陣隊之練法，此皆不備論，以其為事之末焉者，非探本求源之所應斤斤齗及者也。建忠嘗遊歷泰西，負笈法都巴黎，故能飫聞彼中故實，筆之於書，以與周禮所言建其正，立其貳，設其攷，陳其殷，置其輔，正其治，受其會，聽其致事，而詔王廢置之義相印證，極為適洽。建忠謂此所以孔子曰禮失而求諸野，然其書固足資有事水軍者之采擇也。又案卷之首有光緒十七年適可居士序，建忠有適可齋記言記行諸書，則其號適可，又可知之，綴之於後，以補諸傳記之闕略云。

戎政全書　刻本

不著編者名氏、是書殆為人表題名之類、首有近似凡例者六則、其末一則曰直省各營伍千把新推補者俟毋達部咨知方補註、各自先將職名籍貫頂補何人缺銜詳載、郵寄京師琉璃廠同陞閣書坊、隨到隨補云云、其非為兵部屬書坊所梓、當即是坊賈所為也、首為品級誥封頂帶補服坐褥、自提督以次迄千把總、依級敘之、次為直省武爵總目、以及補授推陞之制、再次為武職官員相見儀注、凡二十則、後即為各省武職題名、其編次省分大致按照大清會典題定者為序、首列京城營直隸、次而為山西陝西甘肅四川雲南貴州、僅八省、惟卷尾類有殘佚、按凡例云、首以京營直隸、次及山西陝西邊地四川雲貴兩廣閩浙、而後腹地湖廣兩江河南山東居末、并武爵總目亦自京營以迄山東、凡十六目、據是可知自廣東以下至山東均已放佚、貴州一目亦以蛀毀、繁叢闕殘不堪、惟甘肅一目凡例中未及之、殆係偶遺之耶、以書中所記題名似缺、考知是編成於何年、直隸一目總督為方觀承、案觀承字遐穀、號問亭、雍正間以保舉歷充內閣中書僉事、乾隆初累遷直隸清河道布政使浙江巡撫、十四年授直隸總督、十九年西陲用兵、加太子太保、至乾隆三十三年卒於任、今此編於觀承之銜上有太子太保等字、則此編成於十九年之後、三十三年之前、要為可得而知也、斯書世所罕引、雖僅備職名姓氏、而據以攷證戎政之概、陞遷補授之制、要亦為諸史者所必資、又附列武職相見儀注銓選秩序、天下各省題缺數額、或足補兵志史傳之遺、或堪為稽官攷事之助、雖為殘帙、亦不宜黜廢其書、著而存之、亦職官表之支裔焉、

加庶編一卷 區種五種本

清趙夢齡輯、原題拙政老人著、拙政老人不知為何許人、夢齡字菊齋、先容城人、父籍杭州沈氏、遂家焉、故又號西湖寄生、嘉慶中杭州府學增生、據區種五種范梁序云高郵王文恪道光己卯典試浙江、得師卷、驚賞已定元矣、而師以二場病罷、棄、道光三十年干支無己卯、恐是嘉慶二十四年之誤、然以是可知夢齡工舉業、其後肆力於詩古文辭、並精陰陽術數之學、所著尚有去偽齋文集、約選上下卷、國朝文警初編二卷及區種五種五卷、是編即收在區

種五種之中者、其目次先錄明馮應京之區田說、係摘自經世實用編者、其說不外取伊尹之意與實地相證、并附區田圖、馮說之後為梅文鼎之區田圖刋說、乃摘自古算術略者、於馮圖多所駁正、益其圖與說不符焉、文鼎訂正之圖并亦附之、則與區田編之圖相同、復次為文鼎區田說、以庶田董田營治之法、推求區田之制、引喻剖解、極易明瞭、其辨賈思勰謂兗州刺史劉仁之七十步地收粟三十六石、為不足疑、尤猶有識而可究徐光啟之失也、文鼎以數理精微之術、攷訂農制與種法、宜其詳審、全編每一段落各附識語、署名天橋、不知為誰、豈即拙政老人耶、凡所談論、能與馮梅二說互證長短、且取孟子深耕易耨之義、本草糞性極寒之說、以略示種植壅肥之大端、俾農人之省識、亦難得也、

國脈民天一卷 區種五種本

明耿蔭樓輯、蔭樓靈壽人、是書首有清秦聚奎序、聚奎所繪區田一畝圖並亦冠於篇首、蓋此編聚奎得之於靈壽馬氏、書以之試行蠡縣、遂略記其事、圖其制、其圖皎然明晰、視梅文鼎圖為尤詳、補益耿氏之者、復為不少、正不可以非原書之舊而斥之也、聚奎字鳳山、辰州人、咸豐庚申知蠡縣、同治元年署大順廣道、卒謚剛烈、蔭樓之書、釐為七目、曰區田、曰親田、曰養種、曰曬種、曰蓄糞、曰治旱、曰備荒、自謂法參古人、酌以家訓、用之附郭沃土愈肥、奏之斥鹵磽瘠為厚、事若瑣屑、實則嘔心血、試有成效、非未信而勞民也、又曰先君嘗率余為此、迨家叔為之、則日夕心力盡用於此云云、則其家固以勤農著之家訓、宜其能力行獲效而不爽也、其於區田之說、最主力行身驗、所謂預為桑土之謀、共勤播穀之術者、即指此而言、此七則自署為輯、惟未註明出處、僅治旱一則首為農書云、而陳旉農書無其語、殆即王禎農書之言耶、其區田一則、與加庶編、馮應京之區田說無大差異、僅此首多區田法昔伊尹教民救荒也等字、文中亦偶有繁疏之別、然大體可窺其為取自經世實用編、略加增損無疑也、末又附丁守存撰溉田法、守存字心齋、山東日照人、道光十五年進士、授戶部主事、充軍機章京、後官至湖北督糧道署按察使、著有丙丁秘籥、造化究原、新火器說諸書、是法係參照利瑪竇恒升車之意、合以龍骨車而變通之、以汲水灌田、據守存云、俟成式另著專書繪圖以詳之、是尚有別付剞劂之意、惟其書罕見流傳、不悉是未能付刊、抑係傳久而湮泯、藉此編稍存梗概、使與區田之法互有為用、所獲正為宏富、與聚奎之序圖、皆不可多得者也、

農業全書　新學會社本

賴昌編。昌字敬軒，杭州人。是書分上中下三編，上編論農業之原理，分通論、氣象、土壤、肥料、經濟、蟲害六卷；中編論栽培之方法，分通論、穀蔬、蔬菜、工藝作物、果樹、林樹六卷，每種作物又分氣候、土質、品種、栽培、收穫、效用、產地七子目；下編則論家畜及蠶蜂之屬，分通論、家獸、家禽、家蟲四卷，每種家畜又分種類、構造、繁殖、育成、飼育、管理、畜產製造、疾病九子目。全書總得十六卷，卷各分篇，篇又析章，綱舉目張，瞭如指掌。據自序，是書泰半取自東書，凡斐顏農林之作，率多搜蒐絜采，間又引用中土向有故籍，而昌之譎授所得，並亦附之，尤以中下二編為多焉。自謂參攷書達五六十種，惜未註明，莫能證其異同也。斯編取材宏富，說理精詳，上編綜論汎說，洋洋大觀，實為中下二編之基礎，並於生產與經濟之理論發揮淨盡，可為厚生裕民之南針。其尤精當者，厥為不泥於東西之新說，而一以切於中土實用、合於古書所載者為采取之準的。其非得已者，稍存原名，然視強造真劉者，已大異其趣。惟書首有奉化莊仲景一序，於後魏之齊民要術、明代之農全書，頗多惡詆，謂之穿鑿附會，真理晦暗，是真不識先賢之苦心

而妄肆攻訐者矣。棄兩書為中土農家珍笈，存先人手足胼胝之成績，而合於今者頗不乏焉，且存湮拾墜，今之所不見者，率能由是考求之，其為自來農書之圭臬，樹藝之寶鑰，學者蓋無異詞。仲景其以此而推重昌之書耶？然厚誣古人，抹殺故籍，非學者所宜出也。

蠶業叢書 宣統元年新學會社本

清黃穀編。穀字礪生，善化人。穀專心鑽學蠶桑之學，所著頗多，要以斯編為煌煌鉅製，不啻為蠶桑學之總匯也。首有穀光緒丙午序，略曰：我栽桑育蠶之專家猶死守舊章，不知更改，其不惑於鬼神者，亦盡歸之命運，連年出絲既少，四千年蠶桑古國之名，瞬息間墮敗，而至如此。有心斯業者，寧不寒心。其感慨蠶業之衰敗，自茲可見，而輯書之旨亦自茲可察焉。是書分十編：栽桑新論第一、養蠶新論第二、蠶體解剖論第三、僞繭紡絲論第四、桑樹蟲害論第五、蠶體生理論第六、蠶體病理論第七、蠶病預防論第八、蠶病消毒法第九、製絲新論第十。第三、第五二編，仁和全宗農編；第四編，秦化林在南編；第七、第九二編，江蘇黃渭西編；第八，烏程姚志强；第十，錢塘賴晉仙編；餘三編俱為穀自編。十種大抵皆依據東書，間雜己見，或亦附有他書之說者，多能彼此發明，雖失原書面貌，而於蠶學獨能得精邃之義焉。尤以穀之栽桑新論為最，能融冶新舊，甄斷是非，每章均有按語，於原書不無辨正之點，證諸舊說，求之故籍，多有新鮮，此實非直迻譯之所能矣。又如姚志强之蠶病預防論，亦能有所發揮。志强有實驗養蠶法，已著錄，其書即能得實事求是之旨者。此編於蠶病預防之法，殆無不求其詳，盡可與實驗養蠶法並為一編云。

農藝輯要 宣統二年新學會社本

汪志伊輯。志伊號芋農，旌德人。是書多採撮他書擇有關農家之附事若干種，故先名曰農書述要，繼易為此名。其目十有二：曰種棉，曰種苧，曰種菸，曰種蔗，曰種樟，曰種漆，曰種桕，曰種楮，曰種三椏，曰種雁皮，曰種竹，曰種藍。每目又各繫以辦鬻之事，如種棉附織布，種蔗附製糖，種樟附製腦，種藍附製靛，蓋二者為一不可不及者也。其中如種菸、種楮、種三椏、種雁皮、種樟諸法，皆與上海農學會所輯農學叢書中編錄者大致雷同。種棉法與種棉五種所述亦無多大歧異。農學叢書係輯譯東書，種棉五種則多采美國記錄，則此編之來源不難揣知焉。其他所輯亦有多不經見者，如種三椏之法，農學叢書載之而未若是之詳。徐惺齋云及計利二則，皆農學叢書本所無。又如種雁皮附製紙法，於引證東書之外，復引傅蘭雅所述以明泰西造紙之法，斯亦不見於農學叢書，藉是以存梗概。自來彙輯農家之言者甚多，然專限於農之附事者絕少，此無他，蓋以其非關農家穀稲大計，遂爾輕之。是書能網輯成編，正與芋坦種植彙要同有補偏之功，於農家不無裨益焉。

灌園十二師 古今說部叢書本

清徐沁撰。沁字冰浣，號埜公。此為沁家居隱於田園時與婦翁陳天若所談，蓋沁有意學為圃，天若舉古人以相師也。其十二師，首曰種桑師諸葛武侯，次種瓜師邵平，種藥師葛稚川，種蔬師張子韶，種橘師李叔平，種竹師王子猷，種蘭師王摩詰，種蕉師釋懷素，種菊師陶淵明，種柳師韋維，種梅師林和靖，種荷師周濂溪。大抵所師不必盡能得灌園之訣，如摩詰畫蘭，而非藝蘭也；懷素善書，而非藝芭蕉也。自餘如陶淵明、林和靖、周濂溪，或以黃華寄託高志，或以梅花陶冶閑情，或以芙蓉譬喻君子，而皆非詳於種植之宜、澆灌之法，足為灌園之師者也。意者天若之舉此，殆亦如張潮所云（原書後識語），隱居必有同心之友，使沁望古遙集，尚友賢者，而得棲隱之樂焉。至謂種桑師諸葛武侯，亦未見允當。案武侯治蜀，樹桑裕民，載在史傳，然文王有西岐樹桑之政，孟子有勸桑富民之說，是又早於武侯者。師武侯何如師周孟？如謂武侯嘗隱遯南陽，然則後之鞠躬盡瘁，又何謂耶。

避地三策 陸子遺書本

清陸世儀撰、世儀字道威、號桴亭、太倉人、明諸生、從劉宗周學、博洽無所不通、明亡不仕、亦不通賓客、時與陸隴其稱二陸、據書首引說云、崇禎十一年戊寅江南大旱、災害頻仍、世儀蒿目時艱、力未能及其大者、遂約同志為避地之計、案世儀年譜、十三年庚辰秋七月作避地三策、行實云、是歲（崇禎十三年）大旱、禾稼盡槁、府君知亂由荒起、乃與鑑明王先生相約為避地計、擬卜居陽城之濱、作避地三策、年譜又云、十五年大飢、與陳確庵商避地之計、相地於陽城之湖、以待天下之清、是其意始於崇禎十一年、而作此書於十三年、十五年復有避地之計、惟非此編所及矣、然世儀雖於十三年作三策、實未復行、據十五年復有避地之計一語、可以證之焉、三策首曰聚財、二曰任人、三曰立法、所論偏重於治產立家之說、凡謀求衣食足裕之道、大略盡備、間於勸率農夫完糧納租之事、略及一二、益不失為隱遯之良法也、末並附改折始末論、紀太倉米價出兌改折之始末、據唐受祺跋、改折始末論附避地三策後、未知所以聯屬之錄此編、益據姜秉雜著刻本、因仍其舊、非此編新附者、意者太倉民困於漕兌甚苦（見陸學詢跋）世儀附之於此、亦所以力倡蘇裕民艱、補救災歉之意歟、

歷代勸農事略二卷補篇一卷 排印本

高樹枚高樹桓同輯、是編分二篇、上篇錄歷代君王勸課之事、事跡從詳、政令從略、他如國家常制、詔策空文俱不錄、下篇錄歷代官紳勸課之事、事實從詳、言論從略、他如官司常制、章奏空文亦不錄、補篇一卷、則增益前二卷（本）所備者也、三卷凡君王勸課之事有九十餘則、官紳勸課之事有百數十則、所輯不為不繁富、然稽諸載籍、當尚不僅此、雖云詳農事略農政、然即農事一端、稽諸故書、亦遑枚述、姑以有清黔省一地而言、其先後謀興農事、導種桑麻之士、頗不乏人、載在省志、抑又各有專書行世、而此編僅舉陳玉璧治遵義、則綜有清一代纔十餘人、則不亦疏漏太甚乎、至因農政全書而收徐光啟、因救荒本草而收周定王橚、則陳旉秦觀鮀山以及能自成農家之說者、莫不可連類收之矣、據序稱抽架上書分編采錄、文多罣漏、似亦自知其簡略、然勸農之事歷代有之、而苦之專書輯聚之、此編猶有椎輪引喤之功、且於編輯之間、或附參一二言論、又能發見新義、如謂黃帝畫野分州、正經界、定井疆、田里之制昉乎此、少昊氏以鳥紀官、立九

巵為九農正爲後世農官之權輿堯之擊壤歌舜之南風詩為農辭之祖皆有考據之義存焉又唐末張全義諡附朱温行逕不足齒然其爲河南尹時安輯流亡勸種桑麻家給戶足遂成富裕可見能得興農之旨而世多湮其績斯編取其事著其說亦足爲牧民者之鏡也

農學錄十卷附卮言十七則 鉛印本

文延年韓延年字建農自署東鄉人嘗為官江西銳意興農綜觀卷首諸題詞序文足覘其政事之一斑據延年序是書先嘗付諸剞劂然未為盡善乃重為編纂成此卷分為十而目可得十一曰時令曰天文曰占驗為一卷曰土壤一卷曰水利一卷曰理化一卷曰肥料一卷曰害蟲一卷曰種植二卷曰牧畜一卷曰獸醫一卷條析類別井然不紊是書之作乃專以採輯百家之言為改良農事之張本者故上自周秦遠迄歐美法不分新舊理無歧乎中外旁搜博採并錄於篇甚多創獲

之見解不獨發農家之未言抑且有引伸之功詳稽其書時令天文占驗水利種植諸目專采故說益引徵繁富詳明可觀無俟乎旁喻新法至理化土壤諸目斯為晚近新學中土雖有其說或未能盡究其理則徵引西說又為不可或缺者矣是書不僅採擇周詳自謂其無徵不信者不得錄焉可見不事濫收體例亦極嚴整也又附卮言十七則即禁遏糴謀陳列平道路開陰溝浚井慎田獵通工作禁乞丐防疫護蛙辟鼠辟蠅蚊戒奢戒鬭戒訟保牲伐蛟是也所論亦頗不凡其所以謀保護稼亦之

道旅興農事之法，以及衛生救荒之術，靡不畢備。此又在十卷之外別有闡發者。黃鴻圖序謂延年試之於事，驗之以土宜，而成此編。延年亦自謂惟農事略有師承，則亦學有根柢、篤於實行之士，無怪發為言論，迥異時俗也。

區田編加註一卷變通區田省工法一卷 咸豐七年刊本

原題友益書屋重刊，未詳註者為誰。首有咸豐七年友益書屋重刊序，謂此編原有註釋，今又加註，益使披覽云云，斯所謂加註者，殆即書屋主人所為耶。案區田一法，救旱救貧，嘗有收豐，其法行至後代，雖僅存其說，未如遠古為盛，但如有清之末，河南一地行其法者頗不少，收成亦不下於古時，足見其法之可行也。此編與趙夢齡所輯區田編之序次略相等，首冠區田說、區田式、施種之法，區分十二說，曰開做區田，曰量下籽種，曰揀留苗秧，曰耘鋤野草，曰結穗

壅土，曰不必擇地，曰不用牛犁，曰平時積糞，曰灌溉以時，曰隨時可種雜物，曰養種，曰乘時。惟趙本區田編末尚附有糞壤、積水二法，此則無之。至所加註之語，尚稱中肯。編後別有變通區田省工二法，即陸世儀論區田之文也。世儀為清初大儒，有避地三策，已著錄。是說載在全集，經世文編農政門並收之，且綴有評註，此即自經世文編采錄者。其所以名之為變通區田省工法，蓋世儀以為區田之法仍有未善，必參酌漢搜粟都尉趙過代田之法，輔用伊尹區田之意，而後於農無不宜。其說約分十一節，旁引曲喻，多得力田之旨，以

是可悲大儒非僅以詞章性命之學見長矣。編者殆以世儀之言為可行，故直名之曰變通區田。有工法也。末並附穿井法，註曰錄自荒政輯要，實則即引徐光啟農政全書語。又冬月種穀法，錄自明陳龍正幾亭全書。又防澇圍田法錄自經世文編，則為北方地卑之處所謀之法也。全書或有引徵近事以為佐證者，則多舉河南一地，且其版刻據書首題亦存於河南省城聚文齋，豈書屋主人即汴之人耶。

蠶桑輯略　山東刊本

原未詳撰人名氏。卷首有光緒七年無名氏序，略曰：介休自前明史公蓮勺作宰，是邦教民鑿井灌田，栽桑植棉，於時風俗醇美，甲於通省。近時自軍興以來，商業凋敝，十室九空，光緒丙子丁丑戊寅之間，連遭大祲，生機蕩然，人心猶不知返，不佞惻焉慈傷，由湖州採買桑秧，招匠培植，欲廣其法以惠人，因輯前人成說，訂為一冊。又曰：府尊林心北、縣尊吳書年見而是之，敕勸付梓云云。則此書之編者原以濟人利世為懷，非特為沽名釣譽已也。序稱介休，似輯者為山西人，末又云府尊縣尊，證諸卷末附刻一則曰山東東昌府堂邑縣城西張殿富刻，然則輯者又嘗為官堂邑。府縣即指東昌堂邑而言耶。其書約分四編，首栽桑法，則凡十六條；次養蠶節次，凡三十五條；復次蠶事趨避，凡三十九條；終之以蠶室器用，凡二十條。所引書泰半皆無出處，偶有十餘則註明，則如齊民要術、務本新書、士農必用、韓氏直說四五種而已，自餘雖未註明，而以之稽驗於歷代蠶書，亦稍能尋其淵源。大要不出農桑輯要之類，如廣蠶桑說諸書所引為尤多焉。輯者謂無暇註明出處，以其成書而不具名，又可知非意存掠美矣。

藝菊卮言 鉛印本

趙玫叔撰。玫叔號菊隱，淮陰人。據自序，玫叔家傳藝菊，已歷三世，玫叔尤能克守先志，競心潛力以事澆種之業，是編之成，多得於手栽實驗，雖曰卮言，而饒有獨得之妙也。首冠三序，全書為目二十有六，曰儲肥，曰羅種，曰護芽，曰擇地，曰編籬，曰築畦，曰分芽，曰早摟，曰中摟，曰晚摟，曰接本，曰脫缽，曰地栽，曰盆栽，曰灌水，曰除草，曰除蟲，曰扶持，曰去冗，曰留蕾，曰灌肥，曰取勢，曰陳設，曰餘芳，曰求精，曰結論，末並附留題錄，玫叔自撰之餘音亦與焉。二十六目自培根以迄放花，凡分移之候，接摟之方，土壤之宜，糞肥灌溉之節，臚列詳細，視諸菊譜為較詳。敘述亦極盡賸美之能事，不尋陳詞，概出己論，是尤為難得。且以有宋以來諸譜徒斤斤於標立名目為狹隘，尤為藝植菊花者探本之語。蓋歷來撰菊譜者好為高雅，實乃流於戲說之習，明代為尤甚，標奇立異，識者不齒。此編不汲汲於巧擬菊名，而一以種養之法為主，與明黃省曾藝菊法命意同，而敘述詳審且有新法，創乎其間，殆遠勝於黃書矣。

蘭言述略四卷卷首一卷 光緒丙子刊本

清袁世俊撰。世俊號憶江，蘇州人，仕履無考。據卷首許之瑾序，南皮相國開府吳中時，雅好藝蘭，世俊乃以是冊進，大為激賞，緣此受知。其書之精善，於此可見。此為光緒丙子世俊子所謂仲蔚大令者所重刊，蓋原版漫漶特甚矣。其書首冠序言，並藝蘭總說，卷一曰花品，曰花性；卷二曰種類，曰培養；卷三曰名貴，曰雜說；卷四曰紀事，曰附錄。云辨別種類則能詳述名色、譬喻、形態，云培養則詳護之宜，氣候之變，咸有記述，各盡其說，其為發自經驗，具有成效者，又當以藝蘭總說為最，議論卓起。又其餘事，世傳餘姚有種蘭秘法，即鄞縣山陰等處亦難得之，世俊乃熟知其法，且筆之於書，是尤為談藝蘭者所罕能道隻字者。其中復有折衷各家蘭譜之說，綜其可待考者，如嘉慶時朱克柔之第一香筆記，道光間周怡亭之名種冊，咸豐初孫侍洲之心蘭集，同治間周荷亭之栽蘭法，此編采長補短，均各有引徵。考朱克柔第一香筆記為清代蘭譜中之翹楚，雖傳本不多，猶可見也。惟名種冊、心蘭集諸書，世所罕見，且諸蘭譜亦少有引及者，則世俊此編又不無保存殘編剩簡之功矣。

續修四庫全書總目 卷 子部 譜錄

河陽空心礮臺圖說 同治刊本

清葉世槐撰。世槐字研農，安徽歙縣人。道光中隨林則徐在廣東襄理軍事，弱冠仕中州，爲藩庫大使，大憲奇其才，擢孟縣令，歷安陽、祥符、許州，所在咸有政聲。咸豐十年，世槐權篆許昌，捻匪不時窺伺，乃於四城分設空心礮樓八座，安置礮位，賊不敢近。十一年知孟縣事，仍仿前法，共成十有一臺。其臺之妙，在上下左右均能施放鎗礮，而得力又全在礮位設於墻下，每臺彼此聯絡，可互相夾擊。其法蓋本戚繼光練兵實紀卷六之空心敵臺圖式，其底之敵臺下築基與邊墻平，外出內出各若干，中留空豁，四面留窓，上層建樓櫓，環以垛口，內衛戰卒，下發礮火，外擊敵人，與世槐之法大同小異，不無淵源也。世槐既於孟縣造此臺，復輯圖說成帙，俾流傳於世。書首爲同治二年懷慶知府胡嘉楷序，次河陽全城圖式、礮台圖式，次圖說凡十二則，若建置之法、施用之方、稽守之制，皆分條敘述，詳細周密，極便仿行。最後爲河陽空心礮臺記數篇，皆邑人所撰，於世槐政績以逮衛城之事，頗多感佩之語，而籌議之動機、建置之經過、禦匪保民之著效，言之親切，又絕非歌功頌德之依樣文章可侔也。

魚雷圖說問答 光緒二十四年印本

清黎晉賢繪纂。晉賢於光緒中李鴻章爲北洋大臣時，任北洋魚雷營總管都司，嘗出國調查軍務。此編原爲駐德使臣在德國逐細考究，譯出藍本，復由晉賢重加釐訂，繪纂成書，初刊於光緒十六年。此爲光緒二十四年刊本，蓋南洋魚雷營重印者也。書首冠雷體根源說，次分九節，都爲十說：第一節曰操雷頭、曰戰雷頭，第二節曰深淺機，第三節曰天氣缸，第四節曰機器艙，第五節曰浮力艙，第六節曰四坡輪艙，第七節曰十字架，第八節曰雙葉輪，第九節曰升降舵架，爲圖一百四十九種。每說之後附以問答，欲使學人得研習之徑也。晉賢云：魚雷機繁多，必先定名，始便於用，此圖此說專爲定名而設，是能得正名之義者。惟偏於正名，遂於魚雷較定之法、運用之理、收儲之宜均未得詳，據云應續編問答，然未見其有續編行世也。要之，九節所論略可以盡其說，綜其大者，又不外倚暴藥棉藥以擊敵，借水以助升降，收空氣以運行機器，射駛魚雷三事焉。至文中有應迻譯之字而難以命名者，均以千字文之字加大圈代之，是誠不類，抑亦不足以表示書中所言爲何物也。

續修四庫全書總目 卷 子部 兵家

太公兵法逸文一卷 浙西村舍本

清汪宗沂輯、宗沂字仲伊、歙縣人、宗沂精研兵書、肆考古史、成武侯八陣兵法輯略二卷、衛公兵法三卷、與此編總弁之曰三一家兵法通輯、所謂汪氏兵學三書者是也、宗沂又有逸軍禮三篇、以證兵家導於禮、合於道之說、案太公六韜一書、為後人依託、羣書多辨之、宗沂尤為反復剖析、其謂隋唐志所存六韜、既非復漢志之舊、鄭樵通志略、又有改正六韜名目、則知北宋本又與隋唐不同、此殆從來談太公兵法者所罕言、又駁孫星衍六韜用韻多合古書、以為非是、後人依託之言、為非而謂唐以前之偽書、恆多雜原文、大抵正偽並存、不難尋究也、是編據袁昶序、實亦多主兵源於禮、無不可與逸軍禮相疏證、其大要則不外抉擇真文、刪棄偽託、以復漢志之舊文、其徵引之例、區分之有八、曰說苑引太公兵法、曰大戴禮引周書、曰皇覽意林、引金匱陰謀、曰左國史漢通典御覽引周書及周書武稱、曰周漢隋唐人引兵書軍志兵法、曰唐人書引六弢、曰今本六弢之近古者、曰黃石公記逸文、各以類相從、分為次第、而得七篇焉、宗沂不特專輯錄逸文、藉存真象、且於排比類次之餘、詳考諸書引用之不同、並其衍變之迹、於考訂校勘之學不無微助、宗沂自謂雖未必經復留侯之舊、然審擇矜慎、觀其大略、中多可法、亦異乎世之孤據稱引書名而輯為一書之易易云云、尤可見其視此書為何如矣、卷之首冠有袁昶序及昶答宗沂書、於兵書之源流與嬗遞、多有闡解、若將兵之道、兵制之宜、亦略述一二、復能融通今古、辨究同異、且與宗沂斯編並可互有濬發焉、

圍守心鏡　光緒二十一年刊本

清邊祖恭編、祖恭河南人、光緒中知陝西鳳翔府隴州事、是書即輯於其時、時甘回蠢動、西北未安、隴州鄰毗回疆、尤為險要、祖恭察形衡勢、遂孜孜以辦團練為急務、猶慮邑民於練兵進退之度、戰守之宜、調度安排之方茫茫然不辨、思有以教導之、先是有絳州人王始旦者輯武經團鏡一書、所言料敵審機虛實奇正諸法、多本孫吳兵書、祖恭以其議論詳明、語有根柢、乃擇其雜說中數則有關於團練者、重為排比、並擇平日見聞之有裨守禦者增附之、迺成是書、題曰圍守心鏡、其說都凡五十則、如修城築堡團練保甲製軍火籌守具堅壁清野諸大端、靡不具備、且雜引史事以見團守之效、要足為其說之佐證、據祖恭自謂是書自起首至土工段落止、均係團鏡雜說所載、案武經團鏡一書世罕傳本、祖恭序謂李廷璋嘗續刻其書、祖恭所據即續刻本、是原書之付刊至晚當在清中葉、而談兵事者絕少語及其書之湮沉殆已久矣、自明以後籌防議守之書、代不乏其作者、清代尤甚、斯編則又成於有清之末、是時舉凡洪楊捻匪回匪之役、所與人慘痛之回憶、方深且厲、故講求防守之道亦周而密、是編寥寥數十則、要已能盡其事、其功又不僅存團鏡一書之神貌為已也、

論將總說　清鈔本

原題東垣王定柱椒園輯、案署名與所鈔原文之筆跡迥乎不同、似非出諸一手、不知為原題者抑係後人填註者、然以此鈔本斷之、紙色斑古、非近時之物、要為可知、其書本題名曰論將總說、然書中於論將總說之後尚有教練總說教兵口諭二目、特論將總說較詳、意者此書或為輯者隨時采錄兵書略分門類而成、遂以首目弁於書端歟、惟體例極不整齊、格式淩亂、次序參差、為全書之病、詞義復多不明、然則其書非出諸學者或通達兵事者之手耶、論將總說凡三十五則、教練總說凡二十七則、教兵口諭凡十三則、考其所輯、雖未註明出處、然細密按證之、則多出於練兵實紀紀效新書、更雜有輯自他書者、或又有雖引自戚書而刪易增損略有不同者、可知又間參以己意、姑舉二三例以證其事、如論將總說第二十一則即就練兵實紀練將第十八則辨敵法增損而成、第二十九則則係割裂練兵實紀練將第七則寬度量、斷章取義、頗不易讀、失原書之旨矣、教練總說則多取自練兵實紀之練手足練耳目、而刪易不定、如練笛號、此改為練號笛、明礮號改為練礮、明鉦號改為練鉦、此其無關宏旨者、最為難讀者、即與論將總說同其瑕

舛輯，文互相倒置，擅易字句，遂致本末棼然，於義難通，斯殆不學之甚矣。

製造火藥圖說 光緒刊本

清吳鷃述。鷃字秋浦，廣東端州人，光緒中知安徽涇縣，時安徽巡撫創火藥局於安慶，以鷃熟悉西學，命董理厥事。觀卷首諸人題序，於鷃之學識頗多推崇，亦可見梗概。斯編即鷃督事時所輯。新建吳修鼓序謂鷃將檢校間局製造章程、稟牘彙為一編，付之手民。然此編全為製造諸法，而絕無規章函牘之類，修鼓殆未見原書，與據序文其說凡二十五則，實則僅十五則：曰論製造火藥，概論一切製造之事；曰提硝，曰提磺，曰製炭，均係論物料之宜淨；曰磨篩硝磺，曰碾壓硝磺，曰碾炭篩炭，則均係論物料之宜細；曰拌合藥料，曰碾藥，係論物料之宜勻；曰作藥成餅，曰壓藥成餅，係論物料之宜實；曰做子，曰光藥，曰試藥，曰用人，并附鑄田雞礮及試煉白藥二法，圖二十五幅，則殿於後。序文謂說二十五則，殆誤於此也。是編大旨不外製火藥須求淨細勻實四字，即前十則所論者，其法大抵參考中外諸書，歷驗有得，務擇西學之精華，適合中土之舊法，惟其中數目字多缺略，此或著書時留空白，以俟補填，及付刊遂忘之耳。通學齋叢書收有火藥問答，體裁簡明，然直襲新法，每擴枘鑿不合，未逮此編之

包涵博富新舊合宜且有圖繪便於覽者尤非淺鮮也案火藥一事戚繼光紀效新書練兵實紀於銃礮火藥論之甚詳其後焦勖述火攻挈要雖出自湯若望口授多涉西方之學然亦殊不下於戚書此書卷首裕祿任蘭生序俱謂戚書之下未見別有著錄此殆欲推崇鷄之書遂不免言之失考矣

兵法一卷 昭代叢書本

清魏禧撰是編亦禧讀左氏錄其法二十有二先發制人先聲奪人謂之先潛而軍之謂之潛伏而乘之謂之覆以弱示之謂之誘出其不意謂之乘折而取之謂之衷多方以誤之謂之誤攻瑕則堅謂之瑕聲援謂之援兵必分道謂之分嘗試謂之嘗知險謂之險好以衆整謂之整好以暇謂之暇兵以多勝謂之衆簡其精銳謂之簡號令不二謂之一激而勵之謂之勸必有致死之人謂之死無所不備謂之物非常謂之變將將謂之將其排比敘次略如兵謀吳江沈楙悳跋

謂謀在兵之先兵之後慮遠而不可猝見者命之謀謀在臨事者命之法此與禧所謂可見曰法不可見曰謀者意正合揆諸斯編多屬兵法一端雖意近爲謀而實爲法蓋二者爲一必不可失一而獨用也禧於此編發明獨多其以爲潛覆乘衷皆爲誘曰凡兵莫善于潛于覆于乘于衷潛而襲之覆而要之衷而斷之乘之以奇兵是皆誘也又曰將將多術將以智以勇以能以功以習以名以位以蓋以世以卜以怒此雖云本自兵書然非熟知兵事而貫通之者安能發茲卓論禧自謂兵謀兵法二篇與韓非內外儲同格其自負之意

殆可想見。矧沈懋惪跋謂如此文定非如此格不得，更足見其文法兵法兩擅其美矣。

兵謀一卷　昭代叢書本

清魏禧撰。禧字冰叔，號裕齋，又號勺庭，明末寧都人。明亡隱居。康熙間舉鴻博，不應。事蹟詳於清史稿、史典。禧知兵之文禧論兵之書亦少見，有之，僅此編並兵法兩三書而已。禧為文喜用左氏法，故於其敘事之曾次理致之脈絡，頗能得其微妙。是書即就左氏言兵事者，剖析而聯貫之，以究其謀之所在。為目三十有二：曰和、曰息、曰量、曰忍、曰弱、曰彊、曰致、曰畏、曰防、曰需、曰疾、曰久、曰激、曰斷、曰聽、曰詭、曰信、曰謀、曰間、曰冒、曰釁、曰倨、曰與、曰脅、曰假、曰名、曰辭、曰備、曰法、曰同、曰本、曰保。每目各舉左文若干事以實之。案禧之前取左氏兵事排纂成書者，有陳禹謨左氏兵略三十二卷，仍以十二公為次，相類者則不拘時代，類附於前，又雜引子史旁證之，參以己意發明之，視此編為詳，然欽定提要極詆其書為迂謬不適於用。是編則不參與見解，不妄加月旦，但綜比其事，以見左氏談兵之概，雖不如陳書之完密，惟區分得宜，易於洞見原委，猶勝於陳書。昔岳武穆用兵以陣圖為古法不足泥，惟好讀左氏，則左氏所敘兵機，亦或能為後世之法，惟在變通二字而已。觀乎此編，如網之有綱，不待尋索於左氏繁複之文法

中郎已得其將兵之道、行軍之方、其於變通左氏之說者、又不無小補矣、據於此書稍有議論、如謂法而非謀、猶搏虎無梃及、而不設阱、謀而非法、猶察脈觀色、而亡方劑、皆有深邃之見、足與古兵法相發明、於此復知大儒碩學、無說不通、其理無事不安、其所雖夙少親習其事、而鑽研得之、猶能脗合也、

兵法心要內集二卷附圖式外集三卷 刊本

原題劉伯溫重纂諸葛忠武侯兵法心要、伯溫序略曰、諸葛忠武侯於以佐政之餘、行師之隙、推廣為將用兵之法心要一編、條分類輯、言約意盡、是書得而珍寶韞匱已久、再摘諸家兵法之要與夫占驗選擇之秘、類纂成集、以便後學省覽、觀此序、其為武侯之書、基複摘他書以成之、殆為明甚、然武侯有將苑心書、十六策、欽定四庫提要已辨其為後人偽託、他如武侯遺文、武侯選將八門書、武侯集、雖或見於諸家書目、而要可知其為偽、麟桂刻水陸攻守戰略秘書七種、亦謂基稱武鄉侯益託名不足辨、是亦已發其為偽、而疑為基自撰、至焦竑經籍志謂亮更有兵機法、不知是否即指此書、然其非為武侯書固已不待著蔡矣、至麟桂云為基撰、亦未見確實、考明史藝文志未著錄其書、即諸家書目亦少有言之者、欽定提要謂宋以來兵家之書多託於亮、明以來術數之書多託於劉基、案基雖輔佐太祖創業、無役不與、獨於兵書未聞有所纂著、豈此書亦與術數之書相似、非基所撰、為後人附託耶、據麟桂識語、是書原以金木水火土分卷、編次稍覺錯雜、今區分為內外集、似較釐

然則又經桂重為排比，非原書之舊矣。內集凡二卷，附圖四十二。外集三卷，所載如擇才用智之道，戎備習服之方，以逮陰陽調燮之理，風雲體驗之占，類皆備具。大致內集專講兵機戰策，而上卷為將兵之道，下卷則為排陣之法。外集卷上為祭祈省忌之文，卷中為日月星斗之占，卷下則為雜占，而附以雜說。內集多不出古兵法遺意，雖為依託，要為兵家所宜取。惟外集於機務之外專及陰陽之說，不免妄誕之談。欽定提要所謂明以來術數之書多託於劉基，證諸外集又足為後人附託之碻證矣。

中西兵略指掌二十四卷 石印本

清陳龍昌輯。龍昌字成叔，號務唐，自署沅南人（案沅南漢置，隋省，即今常德之地也）。首有漕運總督松椿及謝福元序，一曰陳郎丞，一曰陳司馬。是書為府同知，而龍昌自序復曰識於皖南，豈即官其地耶。是書凡二十四卷，卷一營規，卷二營制，卷三軍謀，卷四營陣，卷五之七營壘，卷八之九營備，卷十軍占，卷十一之十八軍器，卷十九之二十四軍防。其大旨以曾國藩治兵之法為主，蓋國藩為有清中興儒將，奇勳昭著，其將兵之道雖多與古意合，而神明於心，自非庸將可及。龍昌夙服膺其法，遂采輯成編，並附以左宗棠營陣諸說，而融匯今古，貫通中外，尤為精審，不同勦剿之手。所論自營規以迄軍器，纖悉畢具，推溯源本，而尋諸葛武侯、戚南塘之遺意，故如奇正陣法、操練事宜，多敘之旁參新法，則援布希里、哈比、百里牙芒、英儲意、比克、類史理孟之學說。故凡營伍之要，器械之精，糧儲之重，氣候之宜，水陸壕堡之險，無不備列，又足與舊籍相印證。大抵是書具有三善：經緯分明，互有連貫，若網在綱，如衣挈領，大可觸類引伸，易資覽取，此其一也。兼綜博采，不拘古今，集思廣益，有裨究尋，而無畸重畸輕偏囿一格

之弊、此其二也。晚清兵書西法為多，而泰半卷帙太繁，未必適用，龍昌斟酌取舍，刊冗棄零，或纖微必詳，或鉤玄提要，簡明切當，便於原書，此其三也。此外龍昌案語亦頗不俗，謂兵有兵法，有兵機，有兵謀，因法與機而為謀，以通變制勝。又曰：講兵法者必自務實始，欲行務實，必先自勵五才，去八弊，始能皆得六韜之真諦、孫子之要妙者是也。其軍器目中火器一說，詳明綜該，松椿所謂更能發人所未發，即多指此而言，是其能緣事深求，宏為研造之功，必非偶然而倖得者。國藩不以兵事見長，而能得用兵之法，論兵之言，遠不如戚南塘之多而精要，則

亦殊不弱之。龍昌最以推闡疏證隱寓實學，曾左之書得此，益彌為彰大矣。

礮乘新法三卷卷首一卷、 江南製造局本

英國製造局原本，清慈谿舒高第口譯，海鹽鄭昌棪筆述。

是書三卷、卷首冠有三序，一論木料，二論金類，三論皮條繩索，其意蓋以為必先原其材料以識其始也。卷一分四款，第一先言用輪之益並表明地之阻力，次論輪之種類與造法，復次論查驗車輪與修理法，終之以造軸之法；第二款首論造礮之理，終之以修造查算礮車之法；第三款首論攻堅礮車之修造，終之以山礮之修造；第四款首論轉運車製造之法，次論行營各種車，復次論合車之通行，終之以論醫車。至卷二卷三則於

礮身零件及其應用之法較為詳贍，章目瑣細，未遑備舉也。蓋卷一如綜論，卷二卷三如各論，雖截然為二篇而實有輔佐之用。惟卷一分為四款已如上述，卷二卷三則分為數章，體例混淆不一，不悉為原書所有抑係譯者口述筆錄偶誤，即以譯筆而論，二三兩卷所記亦不若卷一之條理明晰，滋可疑也。卷之末附圖百四十一幅，自一螺旋釘以迄車架礮身皆圖繪詳晰，分之足以窺其一物之精微，合之可以見其構造之原由，與此書並時譯礮學之書頗不乏其數，惟皆病於筆錄，未能圖寫實狀，此編彙集圖畫都為一帙，以與前說並行，自能臨文觀圖而收其益，即使分而梓行，亦能自成一編，而為斯學之翹楚也。

車銃議並圖一卷 藝海珠塵本

明趙士楨纂、士楨里貫無考、其車銃議謂行年五十八、曰自去年河決歸德、直走睢泗、是嘗逮事神宗、而生於嘉靖之後也、據進本云文華殿中書臣趙士禎、又車銃議跋謂禎自供奉闕廬、綠袍槐簡一官二十年、則其官仕亦粗可考知矣、藝海珠塵收輯此書、更前又有屯田議、其車銃議進本中言巡撫汪應蛟奏稱天津開田有效、臣屯田之言幸驗、當即是此議、可知其人專究心於實用之學也、是編之成、蓋士禎有鑒明積弱之因非守之不堅、特患器之不利、遂攷訂古說、發明新制、而成車銃之議、其說八字足以明之、即用車自衛、用銃殺敵、所謂得制馭之要機者是也、議之後附車銃圖、凡機關之結構、火彈之裝置、器皿之設備、施用之程式、無不圖寫詳明、曲盡微毫、且觀其製車之巧、頗可見其匠心獨運、又自謂臣自有真知灼見累驗於前、則尤非託附空言、假此以赴功名之會者、案車銃之器為明開國典制所定、未嘗不重其事、第世遠制亡、士禎以前尚有人用之、如余子俊、曾銑、郭登、周尚文俱以車銃殺敵衛土、而嘉靖閒大臣督臣楊博以車銃破右衛十萬之圍、尤稱奇功、惟時至萬曆、政端不修、兵制漸弛、此器已廢不為人用、士禎此議殆如空谷足音、所見明季微弱之勢、可謂洞若觀火矣、

兵垣四編 明刊本

明臧懋循輯、懋循字晉叔、自署故鄣人、即浙之安吉、其仕履未詳、此為懋循山居時所輯、而付梓者則為烏程閔聲、自聲跋語觀之、聲書參與編校之役、疑即在懋循完稿後、聲付梓時或有所勘補也、首冠天啟元年陳繼儒序、於是書頗致推挹之意、第一編黃帝陰符經、唐順之評釋、首有順之序、并順之所輯陰符經考、末附湯顯祖輯陰符解、第二編黃石公素書、宋張商英參校、首有商英撰序、素書考、并慎懋賞撰黃石公傳、第三編孫子、王世貞評釋、首有世貞序及史記孫子傳、第四編吳子、王士騏評釋、首有士騏序及史記吳子傳、四編之末附許論九邊圖說、及殷都所校之胡宗憲海防圖論、都之日本攷略、并亦附焉、四編之書、世所久傳、雖或為僞託、而四家評釋俱為一時名手、順之、世貞固無論矣、士騏為世貞子、文章政事兩擅其美、商英字天覺、亦為有宋俊人、萃四家之名言、釋武經之奧義、斯最為難得、至許論、胡宗憲、一彈鎮九邊、一總制吳越、或究心於邊地情勢、或熟諳於沿海利弊、各能得其調度之宜、終其職

邊陲海疆未有蠢動而其著述又足為後世籌邊防海之圭臬也明末國政日非大勢頹敗草茅之士多效計策以抒目前緩急此編雖為網羅舊籍要亦不無此意廁乎其間欽定四庫提要於兵家一類書譏明末之士好為迂論自鳴一家殊不知此緣於文人無提刀躍馬之能復多中夜起舞之恨遂發為文字不免流為迂闊是書不雜己論而略加闡解視諸書要為善本矣

船式說 鈔本

清陳良弼撰是書無序跋不詳其著作之始末其中有語曰先年平臺之時福建總督姚啟聖令各縣備造戰船一隻及平臺之後將軍施琅見海宇昇平奏請折改是其書成於康熙之後首題船式說專就趕繒船一種言之詳列尺寸釐定部位皆有條不紊其次復有各船說所謂各船者不外南方沿海各種船隻即如廣州內海之急跳槳沙哥船惠州之快哨拖風二式潮州之類似艍船漳泉之八槳船福興以上之單桅船他如江浙之沙船廣南之烏尾船名目不下十餘種其間又有非船錄所能盡詳者更次為配船水兵船之進止馭御以及趕繒等船之備用器械屬之最後以配駕官兵一目殿之則官兵之配隸攻守之事宜并皆詳焉良弼自謂昔嘗參澎湖之戰蓋亦久歷航行老於船政者故敘述得宜頗能扼要云案良弼有水師輯要其首冊與此編泰半雷同豈此編即從是書迻錄者耶然其中亦偶有不同至此編錯字連篇或為手民誤書所致水師輯要一書流傳頗少且除此數說之外餘者亦間涉

冗雜，轉不如此編為簡潔，便於觀覽，故特為著錄，以識兵事之一端焉。

船録 鈔本

原未題撰人名氏，所引書如何汝賓兵録、唐順之武編等，元儀武備志以及武經圖考、籌海圖編諸書，而於有清一代之兵書絶少徵引，編者之時代，於此粗可攷知矣。其書淩亂無次，約舉其類，可析為二編，首為測驗海候潮汐之法，次為濟水諸事，一切船筏之造法、檣槳之使用，類皆屬焉。前者分目十三，海候一，察潮汐法二，浙東潮候三，江北潮候四，雜引諸家測候之法五，定寅時六，武備志海候七，又分占潮、占海、占天、占雲、占風、占日、占虹、占霧、占雷九門也，逐日風忌八，武編各月節候風汛九，潮汐占候十，針路十一，水攻十二，水平十三，水攻一目，厠雜此中，微嫌踳駁，以是可知編者為倉卒隨手迻録，未遑善事區別也。後者分目，主要為濟水與濟器二事，濟水一目，不足十則，濟器復條分子目，曰蒲筏，曰飛絙，曰浮囊，曰皮船，曰木罌，曰械筏，曰甖筏，曰水馬，曰禁涉法，曰水戰考，曰蒼山船，曰沙船，曰唬船，曰蜈蚣船，曰八槳船，曰漁船，曰網梭船，曰廣船，曰樓船，曰海鶻船，曰遊艇，曰鷁艚，曰火龍船，曰八卦六花船，曰車輪舸，曰子母舟，曰聯環舟，曰架海舟

曰破船筏、凡諸船修造行駛之術、並皆及之、且附之以圖、尤能表彰盡致、易於瞭解、惟禁涉法與水戰考二目、殊不相類、殆與前所錄水攻同、不免為美中之疵、抑所附圖亦頗不一致、如蒲筏飛絙浮囊皮船木罌械筏窺筏七圖總附於七說之後、而他如水馬諸船圖、又各附於本目之後、沙船之圖又冠於本目之前、甚且如蜈蚣船、漁船、廣船、鷁鷁槳、火龍船、八卦六花船、則並未附圖、體例至不整齊、此鈔本闕殘之處頗多、水戰考尤為不全、則此之次序顛倒、與夫遺漏錯謬、殆為鈔者筆誤、與原書是否有刊本、未見諸家著錄、惟於兵船一事、敘述粗備、為從來兵書所未能逮、不可不謂為兵家善本、又如禁涉法、係引宋華岳北征錄、是書世所罕知、欽定四庫全書著錄岳南征錄、而遺此、蓋湮沒久矣、此編乃能擷錄其語、所見不為不廣、又足與盧文弨、劉世珩並傳焉、文弨嘗著錄北征錄於集部雜隸、廣誤置、而表彰古以將帥有足多者、其後劉世珩刻貴池先哲叢書、始錄刻其書、岳之兵學遂得傳於世、

水雷圖說 道光刻本

清潘仕成撰、仕成字德畬、廣東番禺人、以捐貲從公、得旨賞加布政使銜、案潘姓為粵省洋商、富資產、汪康年莊諧選錄卷五、所謂潘之裔名仕成者、奢汰愈甚、後以欠國課不能繳、家被籍沒者、即其人也、仕成好刻遺書、海山仙館叢書、夙為人艷傳、而其後佩文韻府板片、抵與晉商、事尤為人所痛惜、是編成於道光二十三年、蓋仕成鑒於鴉片之役、英人船堅砲利、思所以禦侮之策、適有美利堅兵官壬雷斯抵粵、言能造水雷、藉水激火迅發若雷、雖極厚之船、靡不破碎、仕成乃以數萬重貲學得其法、凡九閱月、水雷成、並試演於大沽、又輯此說進呈刊布行世、梁章鉅浪蹟叢譚亦載此事、且於試演情狀敘之頗詳、乃迻錄水雷圖說中諸臣監視試演之覆奏也、然據海國圖志所載、靖逆將軍奕山進呈演礮圖說疏、謂仕成雇覓壬雷斯在僻靜寺觀配合火藥、製造水雷云云、則仕成固未嘗躬親試學其間、特助以貲斧、竟成厥事耳、其說首為緒論、次為圖說、相間而列之、圖繪詳明、敘說簡潔、頗有裨於覽取、大抵構造之法、機關

之設、放置之術、發動之理、無不究詰原委、觀其大沽口試演水雷圖、烟硝騰起、筏排激飛、洵稱火攻利器、此要為出於愛國之至誠、即如明之末世、士夫痛心國勢微弱、競獻更改之計、旨亦不外乎是、第此較近於實用、明末諸兵書多涉於空譚、斯為不同耳、

救荒野譜　借月山房彙抄本

明姚可成輯、首有崇禎壬午小引、自署蒿萊野人、行逕則無可考、然其為明末蒿目時艱之士、自小引中、要可以窺之、崇禎一朝天下大亂、災荒頻仍、江南富足之區、抑且不免、陸世儀避地三策、即其時所以謀自隱自食之道者、斯編乃輯自食物本草者、正編自臼鼓釘至雀舌草凡六十種、俱為草類、補遺則草類自雞頭至惡實凡四十五種、木類自檀至槐凡十五種、都百二十種、每種各附詩歌、系之以註、復繪圖其下、攷明王磐有野菜譜一卷、所記野菜凡六十種、與此書正編所錄全同、僅此於每種下註曰食莖、食葉、食根、食苔、食實、及食苗、野菜譜則無之、又如浮薔此於詩後并有附註、曰此種即浮蘋、葉圓白花者是、若葉尖黃花者、其名曰荇、其根莖亦可煮為蔬、野菜譜亦無此條、案可成自序此編係輯自食物本草、磐書欽定四庫已著錄於農家存目、謂為正德嘉靖間人、嘗誦老人燈詩以譏李東陽者、食物本草為吳文炳撰、後於磐書、則其書為轉錄磐書無疑、特野菜譜所缺為食物本草所增者而

已補遺中引有救荒本草謂為周憲王撰案救荒本草乃周定王橚撰橚太祖第五子明史本傳稱其以國土夷曠庶草蕃廡攷核其可佐饑饉者四百餘種繪圖上之即此書至憲王名有燉仁宗時始嗣封當非其人欽定四庫提要已為糾正是編成在四庫之先仍循為周憲王殆猶沿其誤也此於野菜之後附錄晉劉景先救荒辟穀簡易方唐孫思邈四救荒方及宋黄庭堅救荒煮豆法於亂世饑年亦不失為救急之術而可資從事荒政者之採擇也

植物名實圖考長編二十二卷圖考三十八卷 光緒六年刊本

清吳其濬撰其濬固始人嘉慶間進士官至山西巡撫生平宦跡半天下事蹟詳見清史稿列傳此為其濬就所至之地精研博攷而成者每至一地考其農產辨其土宜識其方物察其形性繪圖立說以證諸今是為圖攷復於所讀之書苟有涉於水陸草木者皆條分而劄記之積有所得排比詮訂以攷諸古是為長編長編凡二十二卷所列植物八百三十八種圖攷凡三十八卷所列植物千七百十四種其分類曰穀曰蔬曰山草曰隰草曰石草曰水草曰蔓草曰芳草曰毒草曰羣芳曰果曰木都十二門長編缺羣芳僅十一門豈以有羣芳譜專書此遂付闕如耶圖攷之圖繪刻均極精審而長編二十二卷發明尤多其取古人遺籍以刊存之者亦不為少如樂休園菊譜薛鳳翔牡丹八書柳貫打棗譜雖或存之於叢書間而絕少見也其辨證之語亦多確切不俗如果類榧實按語曰蘇詩彼美玉山果注以為信州玉山宋人已辨其誤余至玉山遣人求之果不可得乃於浙境覓獲之李時珍亦以為出玉山縣踵誤也毒草莽草按語云

莕草有花實、補筆談所云紅色如杏花者、特間後即淡白耳、子三稜而扁、如山欒子、圖經云無花葰、未之深攷、又如蔓草萆薢菝葜土茯苓三種利濕之功相同、而形狀則異、李時珍辨之甚詳、猶有未盡、其濬復攜鋤登山、掘而驗之、條舉說明、真象頓彰、此非出諸目論徒恃耳治、呂克有此、又如隰草鼠尾草、爾雅有葝鼠尾、陸疏以為苕之華、苕亦名陵時、一名鼠尾、其濬則以為爾雅曰葝鼠尾、又云苕陵苕、自不應合為一物、此皆不徒辨證植物名實之真象、尤有矯正古註古疏之功也、

是書無其濬序、其濬卒後二年、蒙自陸應穀校刊於太原、其濬殆未覩厥成、故未弁一言耶、案植物一事、夙所歧視、其名昉於周禮、其實載在本經、其後別錄圖經屢有增益、要仍以本草綱目一書為詳該焉、其書兼收治劑、昧暗藝植、抑且動植並陳、無所區別、求其專譜草木、殆未有也、其濬懷才著書、成茲巨業、決疑正誤、包孕萬家、謂為空前之作、殆不為過、晚近新學昌明、泰西東瀛、爭以是書為攷訂中土植物之鑰鎖、而其濬之學彰焉、以傳此為中土之瓌寶、學林之秘笈、特著之於篇、以為草木諸書之冠云、

蠶桑摘要一卷 光緒間刊本

清羊復禮纂輯、復禮海昌人、為咸熙子、嘗編海昌叢載、存鄉土文獻、彰昔賢遺簡、有功學林、此編近亦刻入叢載中、案叢載舊刻據近刻本謂旋燬於火、流傳未廣、意者復禮輯鄉賢著述、或不致納自著於其間、刻所輯皆為詩文、獨此編為子部之屬、自毀藩籬、復禮當亦不致出此、殆為近刻所增者也、是書為光緒十六年復禮官鎮安奉檄興辦蠶桑時所輯、先是鎮安之屬、風土與浙粵異宜、習耕而不務蠶、即偶有從其事者、又未知溫寒濕燥之宜、曲植籧筐之器、且所飼類皆粵蠶、所植皆粵桑、與江浙又迥乎不同也、復禮病其法陋效薄、因就粵人所習者、鉤玄提要、參以成法而論次之、遂成是編、首冠圖說二十有七、總目凡三、曰種桑、曰養蠶、曰繅絲、種桑十二則、一採苗、二擇地、三種秧、四養桑、五築圍、六用糞、七開塘、八採桑、九計葉、十勤力、十一居處、十二置器、養蠶十五則、一浴蠶、二引蠶、三放蠶、四蠶眠、五蠶宜、六蠶忌、七蠶病、八換筥、九蠶熟、十上箔、十一分繭、十二繅絲、十三留種、十四蠶紙、十

五祈報繅絲十則、一排車二繅繭三理緒四試湯五炙絲六緊繩七澆米八縛絲九煮繭十剝絲、據跋語圖說及繅絲一目俱為後來所增攷之蠶桑目中第十二則為繅絲、當是以其不甚詳明故又重加增述也。其圖說頗為精賅、與沈秉成蠶桑輯要所錄之圖、微有不同、而各具長短、即其種桑三目中所述亦多限於鎮安一地之風土習俗、與他地有別、間有採用浙法者、然為數極少、復禮為浙人、所言自能確實而有用、至其別浙粵名謂與手法之不同、尤便利於攷察各地蠶事之俗尚而足資究其得失利弊之參攷也

動植小志 稿本

清周廣業撰。廣業字勤補、號耕厓、浙江海寧人、乾隆間舉人、學兼經史、旁通百氏、與其兄大業齊名、據海昌藝文志著錄、廣業著述甚富、此編乃廣業之稿本、未見刊行、諸家書目亦罕有記載、殆海內之孤本也、其目錄首行題曰動植小志目錄第二八字、所收為獸類水族二門、不僅草木花卉一部未存、即禽鳥動物之類、尚為不全、其為殘稿甯矣、計起獸類麟、訖水族江豚、都八十九條、每條分析詳明、列為數欵、間分事附或類、分別隸繫、互為詮釋、其體例較近於圖書集成而詳瞻不逮、引證之書、不外故書雜記、如洞冥記、東觀漢記、海語等、間有廣業攷證之語、亦頗極精審、羅列諸證、以推求其碻定之說、故鱗獸之殊形詭狀、一一畢現、其書在演述通俗、復皆求之於故籍、固又勝於楊慎異魚圖讚一類專以徵證奇異為旨之書多多矣、是書採擇嚴謹、遂不及專譜一物之書之詳、而縝密則過之、惜其書殘佚不全、未能進魚蟹諸譜之上、以為花木蟲獸諸書之冠、滋可憾耳、然即此殘篇、已可窺其端倪、縣志謂廣業學有根柢、益不誣矣、

藝蘭四說 曼陀羅華閣叢書本

原題秀水杜小舫述。案秀水杜文瀾字小舫，文瀾輯曼陀羅華閣叢書，此編即在其中，是為文瀾自撰無疑。自謂古以蘭與蕙並論，浙人愛之尤多，著於篇什，如常州屠氏蘭蕙鏡、嘉善陳氏王者香集、蘇州朱氏第一香筆記、餘姚黃氏蘭蕙譜，兵燹後書皆不傳，爰采衆論，參以管窺，而為之說云云。則是書所述殆有所本也。其說有四：一曰品類，二曰種植，三曰澆溉，四曰培護。品類凡十二則，較別名色甚詳，於甌蘭、興蘭之大類，尤能有所分析。至所謂宜興為蟲種，無錫為異種，常熟為巧種，浙江為細種，蘇州為細花，此語不知根據何書，頗少見於諸蘭譜也。種植說凡十二則，如選土、擇盆、翻種、剪根諸法，類皆言簡意賅。於餘姚人種蘭法，亦粗有敘述。袁世俊撰蘭言述略，謂餘姚法雖鄰邑亦不可得其一二，觀文瀾所述餘姚所售佳花以葉定價，其珍貴略可想見，而文瀾能揭其精微，與蘭言述略俱不無葆守秘法之功也。澆溉說凡八則，則澆灌之事備焉。培護說凡十則，凡風雨之宜忌、蟲蟻之捕除、寒暖之酌量、花葉之護持，皆不厭纖悉，臚述甚詳。

又引吳退樓語云：剪落之蘭花，盛以銅筆管，少注清水，插入盆中，儼如本根所開，斯亦留香娛色之妙法也。是書雖僅為說有四，然具諸譜之長，斯為傑構。文瀾參有經驗之談，足以發明其說，固又其餘事矣。

瓊英小錄一卷附一卷 武林掌故叢編本

清俞樾撰。樾號曲園，德清人，道光中進士，官編修。事蹟詳見清史稿列傳。此為樾客居杭城時所作。杭城夙有聚八仙花，人咸誤為瓊花。樾於暇時攷證舊譜，研索形狀，得其真偽不同之理，遂詩以記之。案瓊花一花自來頗多誤識，或以為瑒花，或以為玉蕊，或又以為即聚八仙。他固無論，聚八仙與瓊花，前人辨證綦詳，誤識聚八仙為瓊花，在宋已有之，元人詩詞尤數見不鮮，其由來久矣。首為詩歌四章，一乞劉景韓方伯贈瓊花，二花全實即聚八仙，三景韓方伯索作瓊花詩為賦長歌，四杭州瓊花歌。瓊花歌凡八百六十八言，論瓊有古今之不同，而推究奇偶牝牡之理，亦極明晰，殊不弱一篇攷證文字。其意蓋謂瓊第有古今之殊，而不必苛求瑣屑，斤斤以其葉之光毛、子之有無為口實。詩曰：或謂聚八仙有子，瓊花無子異在此，恐亦如麻有雄雌，雌者為苴雄者枲，苴則有子枲則無，是亦陰陽之定理。又況物類不可知，區者萌者多參差，八月桂花無一子，四季桂花子滿枝，芭蕉之子亦罕見，閩廣甘蕉子離離，尋常穀樹皆有子，獨於斑穀則

無之，如以子有無為辨，世間凡卉皆堪疑。又謂其葉有分別，瓊花之葉光而潔，聚八仙葉微有毛，此其所論殊瑣屑，虎薊猫薊等薊耳，一皺一光竟何說，亦猶山林之民毛土地使然，非有劣。以爾雅為依據，旁推博求，殊稱典實，自非庸俗筆墨。詩之後又稍有序證，則於古瓊花花九朵蕊四瓣，今瓊花花八朵蕊五瓣之說，闡明陰陽之理，足覘造物之巧合。舊譜有謂瓊花不落，樾以為瓊花非真不落，殆由其質輕，如柳絮蘆花隨風飄蕩耳，是尤能矯正前人不識之談也。末附古今瓊花圖各一幀，前者取於傅御史原本，惟不著御史之名，蓋久已不傳，後者則樾命孫婦所繪目驗者。考周煇有瓊花志，附有瓊花圖，其圖與此編之前者相似，樾以為此必為自古相傳之說，頗有理也。

参譜一卷 刊本

清黃叔燦撰、叔燦字牧村、昭文人、是書為叔燦館於俞氏時得之鬻参者口述、其人姓唐、謂亦得之向所見一言参之書、猶能記憶其說、乃為叔燦述之、並以歷年心得可補未備者、雜綴其間、首参貨出數多寡價值天淵論、次参性生殺酌用勿忽論、次品参形質總論、次塔廠有無鉛塞本末辨、次今昔平色不齊論、次各省銷参多寡異同說、次各路銷行貨色、次看統参法、次看泡丁法、次看参鬚法、次統参泡丁原鬚分揀出各名目說、次鉛塞糖滷灌蠟溜漿論、次人参總歌、次各帮参客銀期例殊說、次統参泡丁同例、都凡十五目、若参之品、産之地、形色之高下、真偽之辨別、以逮銷售之路、販運之客、皆有所敘述、其說專以吉林参為本、於他地者則絕少論及、其辨誤之功、間亦有之、如寧古塔所出之参、乃塔貨、俗概稱臺貨、竟以此臺字書名、幾失其本色、此為辨本末、正名謂、要多精確之言、以其出於鬻参者之口、或不為爽也、其鉛塞各論糾發作弊者之伎倆、又有詳於唐秉鈞人参譜者、至

王士禛等人筆記多載有人参事、不免近於耳食而少經驗之談、以是可知事不出於親歷、益鮮有不涉於子虛者、證諸此編、彌覺可信矣、

瓊花志 昭代叢書本

清周熙編、朱顯祖校補。熙字式文，號霞尚主人，揚州人，仕履不詳。惟據亦園筆記，知熙工文詞，好奇，兼精秦漢篆籀，蓋亦多才好古之士。顯祖字雪鴻，亦揚州人，有亦園筆記。熙此編多本之郡人曹璿王齋。熙畢生於瓊花事蹟蹟閲多，先書排比考訂，刻圖一頁，考證三頁，其他事蹟及宋以後歷代詩詞文賦若干則，未授梓，熙卒後，稿刻散失。顯祖應熙生前之屬，乃重為編次付鋟，亦可謂不負所託者矣。亦園筆記記此事原委特詳，而於熙稿之漫漶放佚，尤再三致憾。此編之成，顯祖始終任其事，復取熙所授考訂潤色，旁輯他說，略及前代題詠，乃成斯帙，故已非周書之舊。然藉此稍存梗概，亦大幸也。首冠瓊花圖，據熙語圖為一頁，則此似仍其舊。次即臚列瓊花諸事凡三十則，彈正訛誤，詮釋詩詞，深合考證之旨。揆其所論不外辨證蕃釐觀者為瓊花，唐昌觀為玉蕊，以蕃釐在揚州，唐昌則在長安，截然二事，不宜混淆。如宋次道春明退朝錄云，揚州后土祠有瓊花一株，即李衛公所謂玉蕊。宋景文筆記云，維揚后土祠有花名玉蕊，

王禹偁稱之曰瓊花。蔡寬夫詩話云，李衛公玉蕊花詩為潤州招隱作，或云即揚州后土祠瓊花，尤延之全唐詩話云揚州有唐昌觀，是皆不辨蕃釐唐昌並瓊花玉蕊者。他如宋子京王勉夫曹端伯洪容齋楊用修劉原父蘇子瞻諸人詩詞筆記，尤不免舛誤疊出，轉訛愈甚。辨愈不明，此編為之刪類汰疵，可稱花苑信筆。周必大撰唐昌玉蕊辨證，援據繁富，足正俗說。此編所引，又有能補益周書者，其功尤不可沒矣。又辨煬帝觀花之事曰，揚州自宋始有瓊花，若唐之玉蕊則在長安潤州二處，非江都花也。煬帝觀花之說，附會無疑，並謂程敏政詩貪觀江都第一春，龍舟原不為東巡閒花，亦自能傾國，何況當時解語人，亦係沿承觀花之誤，不為無見也。編中直引瓊花書，僅瓊花記一則，其他則未詳。最著者如明楊端瓊花譜，絕無一語及之，殆所見猶不廣也。至瓊花記為杜斿撰，此誤為杜游，或為乎氏誤刻之故歟。

荔譜 昭代叢書本

清陳定國撰、定國字業巖、長樂人、昭代叢書曾收有陳鼎荔譜、其譜撮集頗廣、殊不弱於蔡徐宋鄧諸譜、而詳密猶有過之也、此編則專譜勝畫一果、案勝畫出長樂六都、即定國之鄉、王世懋顧道行諸人嘗言此果、而無專譜、前乎此更無論矣、定國以其朱顏的皪、玉液流澌、味甘香遠、非諸荔所能同、故特為之譜、其意與褚華水蜜桃譜無殊、蓋不外表彰土產兼為名果寫照也、是譜首冠短說、於勝畫形態色味之妙粗有所述、稽其大體、則仍以六辨為詳、首曰辨種、二曰辨名、三曰辨地、四曰辨時、五曰辨核、六曰辨運、辨種辨名二目於舊譜多有駁正、長樂縣志載勝畫亦名勝化、以其高出興化之故、定國以為勝畫寫其貌、勝化定其品、均係紀實、堪并存、亦是的論、非故好為折衷之語者也、六辨之後附錄六條、則於舊說不足糾誤決疑之處、如鄧道協通譜辨蜀都賦云旁挺龍目、側生荔支為誤、謂有關荔支榮辱、定國則以為荔支真為百果王、側生何妨、復引其外祖言樹皆圓、獨荔支偏側多、辯為側生之證、尤足攻鄧氏斤斤於貴賤榮辱之迂論、定國雖為鄉產著譜、意似誇張、實亦不然、如舊譜載荔支為閩越王審知自蜀中移植、世疑閩品最上、不宜移自蜀、定國則以為天地文明之氣、大之可左右人文、小之可變異物性、荔支得南方正氣、故勝於蜀中、雖確為遷自異地、又何必諱、此皆具特識、與專事標榜而諱言根柢者、迥不相侔矣、附錄之後猶有未詳者、係之以詩、詩凡四首、繪色之筆、的非俗手、惟末又附瓊珠小傳、蓋以喻勝畫者、似入於讖詭繁縟之流、雖駢儷華贍、終非譜物之所宜、不免為蛇足也、

續修四庫全書總目 卷 部

煙譜一卷 拜梅山房几上書本

清蔡家琬撰。家琬合肥人。是編雜採衆說，不分類次，所引書如王士禎香祖筆記、分甘餘話、王逋蚓庵瑣語、施閏章矩齋雜記、張潮虞初新志、觀奕道人如是我聞、袁枚續新齊諧、吳文炳食物本草諸書，以及古人零章斷句，家琬稍增己意，略加引申，綜計都凡二十一則。大抵前數則猶近於譜錄之體，若引香祖筆記辨煙之名及產地，引蚓庵瑣語詳明末煙禁之始末，引矩齋雜記識煙之毒害，引食物本草敘其栽植灌溉之宜、修製薰晒之別，皆稱甄採的當。其添綴閒墨，體近隨筆，如謂不吸煙飲酒者其人必無風味，思索文字多在三上，吸煙亦宜類是，已嫌斑雜，殊非譜錄所宜。刻復博引詭異神怪之事，充盈篇幅，尤為學者所不宜取者矣。案如是我聞、續新齊諧諸書，實為說部稗談之流，所語未必盡實，然不失獎善罰惡之意，第納於此編，頗為不類，致為全書之疵矣。煙草之譜，尚有陳琮所著者，其書視此為詳，體例亦稍謹嚴。然陳書所無，此編反有，正不乏一得之助，不必以踳駁而厚非之也。

竹連珠一卷 昭代叢書本

清鈕琇撰。琇字玉樵，吳江人，其事蹟詳於清史列傳。案連珠一名，昉自韓非，即北史李先傳讀韓子連珠論二十二篇者是也。後人以為始於班固，蓋至漢章之世，連珠始大興，班固、賈逵、傅毅三人受詔作之，遂疑彼三子所創耳。至文章緣起以為始於揚雄，是又後於班氏諸人，當非確論矣。連珠體辭章駢麗而不纖冗，義旨含約而不宣露，傅玄所謂假喻以達其旨，而覽者微悟，合於古詩諷興之義者，即指此也。後世效其體裁者，頗不乏焉，如演連珠、廣連珠、暢連珠等書，皆是。要可知其體裁之衍化甚大，而影響於文章者亦彌深也。琇此篇即師其意，具體而微。琇居恒愛竹，於種扶疏壅之餘，羅搜典故，摛體物性格，發為諷言，託寄清趣，遂以竹名之。其言不支不蔓，著如貫珠，甚稱得體。竹之得此，勝於徒恃譜錄以彰辨名色者矣。此編舊載臨野堂集，其後檀几叢書餘集轉載之，然僅選其六則，闕而不全。此為昭代叢書本，乃楊復吉錄自臨野堂集者，凡三十則，殆全豹也。

閩省風土物產圖不分卷 馬氏進呈本

清馬負書輯。圖尾題字曰，册內所畫俱係奴才目擊之情形及民間常有之食物，其未見者不敢冒昧入圖。是此圖所繪皆負書目覩者，非妄為摭拾希邀睿賞也。其圖凡六十四葉，或一葉一圖，或一葉三四圖，圖不分類目，而其次序井然。首繪閩省梯田及嶺路之形勢，次灘河，次水利淡田之事，次製糖榨油，次漁業，次鱗介四十七種，次瓜果菜蔬十九種，次木四種，竹類居其三焉，最後為花卉六種。圖為進呈之本，故繪筆精絕，圖各加簽註，於名稱重量有所詮釋。歷來譜物之書，雖敘述詳明，描寫盡致，而於實狀究嫌模糊，其以墨寫付刊者，又皆不免失真。是本乃精繪者，於實物之狀大體皆能存其神貌。如閩中荔支，世所艷傳，蔡襄之譜，傳神阿堵，自餘作者，屈指難數，然均孤筆平書，雖酷似而尚遠。此圖所繪荔支圖，朱顏的皪，秀色可餐，此與徒恃書本以說其形態者奚翅天壤之殊耶。然此非進之於天家，庋藏於秘庫，使流於庶氏之手，正不知已否遭毀糊牕，故錄之於篇，以殿於農家之末，庶乎圖書並重之義彰焉。

致富全書四卷 重刊本

原題陶朱公原本，陳繼儒纂輯，鍾山石巖逸叟增定。所謂陶朱公原本，不難知其為偽，疑為慕陶朱致富之名，遂爾附會之。如書中卷三畜牧養魚，與陶朱公養魚經絕不相同，養魚經雖亦為偽書，而較為近古，猶於此也。又云為陳繼儒纂輯，此亦無考。繼儒晚年固耽心藝事，蒔花品畫，然諸書未嘗著其纂輯是書。石巖逸叟不知為何許人，又坊間別有刊本，未題繼儒名，僅逸叟一名而已，豈為逸叟所輯而故推之繼儒以增聲價耶。書凡四卷（案又有八卷本，名致富奇書，實則內容全同也），卷一穀蔬木果四部，卷二花藥畜牧四部，田家曆附焉，卷三占候詩賦二部，卷四四季備考、羣花備考、衛生三部。其各卷分部，部析若干目，略師高濂遵生八牋體例，而門類則簡約不繁。攷其所輯花木，不出全芳備祖、羣芳譜，養魚本之黃省曾養魚經，種稻本之黃省曾稻品，斯皆可以案覆者，其為明末人所輯無疑。謂為陶朱公原本，乃故作溯源之說，不可信也。明人好名，動以著述問世，以自附於儒林，實則拾撮成編，奚異鈔胥，此編自謂纂

輯尚非掠人之美惟不註出處仍非信筆達衛生一目粗能識其引録之書若他目則割裂迷離難於究詰根本此其疵矣

養蠶歌括一卷 烟霞草堂遺書續刻本

清劉光蕡撰光蕡字煥唐陝西咸陽人光緒乙亥舉人赴禮部試不第退居教授數十年賞國子監學正銜卒於光緒二十九年歷主涇陽涇干味經崇實諸書院陶鑄多士人稱有安定之風晚號古愚故人皆尊之曰古愚先生光蕡博通經史熟諳中外掌故政教沿革復念中國積弱慨然以通經致用為教學之旨凡新學新法新器足以彌補缺憾者均多方灌輸蓋光蕡之學淵源姚江會綜洛閩而文淹貫羣書一以致用為歸故也著述頗夥俱存於弟子王典章所刻煙霞草堂遺書草堂光蕡晚年築舍唐昭陵之陽以備講學著書者入民國典章復搜集散失續有刊刻得四種此養蠶歌括即居其一案楊屾有豳風廣義四庫已著録其書專言陝中農事倡說養蠶尤力提要謂陝中當時蠶事頗興似屾不無功焉然則陝中固早有蠶事也第歷來言者絕少耳光蕡以為陝中蠶事之衰固緣於兵戈要亦繫乎人事之不講求所謂不自咎其法之疏諉為土性之不宜者是也光蕡恐尚

不提倡古法、將昧而蠶事益敝、乃命其妻學育蠶於三原、復自取蠶桑備要中育蠶之法、編為歌訣、雖自謂為家人用、實則可推之鄉邦、以為不諳蠶事者初步誦習也、首曰總要、凡四言一句、育蠶要端略盡於是、其次則為飼育細目、都二十有一、曰十體、曰三光、曰三稀五廣、曰八宜、曰齊眠、曰諸忌、曰蠶室、曰火倉、曰蠶母、曰浴種、曰量葉、曰賸蟻、曰劈蟻法、曰頭眠、曰停眠、曰大眠、曰上簇、曰造簇、曰摘繭、曰擇種、曰蒸繭、每目各為七言口訣、長短不定、唯以事之賾簡為準、殊無定則也、其歌多採楊屾之書、間又能校其疏陋、如蒸繭所云楊氏試之法未精、此楊氏即為屾也、尤箸晚年頗究心實業、其學記臆說自序曰、振災撫寇、種植紡織、刊書之局、制蠟之廠、靡不彈竭心力、而策其效云云、足見其興舉各事極多、此編特其一端耳、

開浚田畝水利圖說　鈔本

不著撰人名氏、其書所言皆明代事、且遇明代皇帝廟諱即抬頭、或空格、惟紙老而墨新、非似明鈔、意者其非為明季好談經濟之士所輯、而後人依式摹錄以成者、當即是清人所輯明代諸賢之說也、是書以農田水利並重為說、蓋二者輔行則效宏、失一而廢困焉、首為開浚田畝水利總叙、以為溝洫繫於田畝、關乎財賦、誠能稽元學士虞集之議、則田盡原隰、家咸豐裕、次圍田圖說、其說限於江淮、然如水閘之制、測地之法、他地非不可效之、次治水諸器、凡分十三種、大抵皆是治河之具、轉以為田畝用也、次論岸塍、為說簡賅、蓋視治田如治河者焉、次浚渠圖說、詳溝洫之利、次論浚渠築堰、歷致往代之說、以究其得失、次治河治田相表裏圖、乃據明御史周用治河墾田疏而繪者、周疏並附於後、其說以為溝洫脩廣、則夏秋霖潦有所容納、可免震盪衝激、而河以治、溝洫脩廣、則源泉雨澤有所注蓄、可免旱乾水溢、而田以治、議論精當、誠為治世之策、次治田治水議、其說叙述未竟、截然而止、似未竟其言者、終之以議興西北水利、

即徐貞明之說也，詞旨明澈，形勢瞭然，為明代談水利墾田之不拔之論，惜其說均未果行，此書綴之於後，亦良以其擘畫詳盡，為足可法耳，周疏徐議，載在史書，是此為彙輯諸書又得一證矣。

藝蘭記　美術叢書初集本

清劉文淇撰，文淇字孟瞻，江蘇儀徵人，研精古籍，貫串羣經，於毛鄭賈孔之書及宋元以來諸籍，博覽冥搜，實事求是，致力左傳尤勤，惜未成書，有左傳舊疏考正八卷、楚漢諸侯疆域志三卷、揚州水道記、舊唐書校勘記六十六卷，其事蹟詳見清史稿列傳，此為美術叢書本，乃依文淇手寫本以付刊者，文淇詩文收入青溪書屋集，然無一語及此編，疑此為稿本，從未付印，故人鮮知之，然則彌覺珍貴矣，其書首辨蘭之種類，諸蘭譜之分別蘭種或以瓣分，或以形別，更或以色葉為判，此獨以蘭花舌之長短垂直紅白，斷品之優劣，為諸譜之所無者也，其次則釐為八目，一曰養蘭口訣，二曰種植，三曰位置，四曰修整，五曰澆灌，六曰收藏，七曰衛護，八曰釀土，養蘭口訣按月繫事，衍為七律，凡十二章，其詩平易，不作深奧語，便於記憶，舉凡各月應理之事，靡不具備，如三月新條出舊叢，花盆忌向西風，提防溼處多生虱，根下猶嫌太糞濃者是也，其他收藏衛護之法，多巧妙簡便，至謂蘭性喜陰，女子同種則香，諸蘭譜絕少言及者，斯不免失之詭異，非論求藝植之所

宜究其語之原委益本於淮南子淮南子曰男子種蘭
美而不芳此特推衍其意而為之說耳

藝菊瑣言 光緒二十八年刊本

清陳葆善撰葆善號粟庵卷首有光緒二十八年湫漻齋主人序揆其語意即葆善自撰者是湫漻又其別署也書中又稱吾甌則為浙江溫州府人惟占籍何縣無從知已葆善又有白喉條辨燥氣總論皆為醫書蓋猶復精通岐黃葆善於種植一道心領神會不遺纖悉若有宿契復得比鄰張某之助遂精其藝植之術據自序云生平種芍藥久自經試驗嘗得此中妙理其理詳種芍藥篇則葆善所嗜所著不止菊一端矣是書分目凡十八目曰貯種曰土宜曰地利曰肥料曰插苗曰分頭曰分栽曰換盆曰培植曰修飾曰保葉曰刪蕊曰惜花曰復足曰辨種曰捕蟲曰斡旋曰捷訣其意為使人入目即了故詞義務取曉暢詳盡偶傷複沓冗蔓而無害命意也且此篇專以種植為主如菊之種類品目以及歷來菊花故實如羣芳譜花鏡諸書所載者此均不錄種植一道又注重地氣因地有南北寒熱水土深淺之不同於是栽培亦有遲早厚薄之別此為藝菊首應曉然之事而葆善道之綦詳也土肉覆足諸譜皆言之然僅謂

免沾泥水、使不脫葉、孫善則曰根能巻行、即渦沾泥水、葉亦無損、根若受病、即絕無泥水、葉亦自脫、殊不知覆瓦之要義、在能吸挽下注之水而上行、並能通疏空氣、此皆松葉雜草之所不能逮者、其說又足發諸譜之未發、要不無理致也、孫善又言植物雖有成法、究從潛心冥悟而得、舉姚元之竹葉亭雜記種蓮花法、教人種龍不種藕、爲失於攷驗、益藝植之道不可膠柱鼓瑟、泥於呆法、轉失生意、孫善之論爲是也、是書出最晚、立論最精、有後來居上之勢、持以與黃省曾藝菊書相比、殆弗多讓焉

鳳仙譜二卷 昭代叢書本

清趙學敏撰、學敏字恕軒、錢唐人、業花卉、自蘭菊牡丹芍藥之外、也卉甚少專譜、雖有如宋陳思海棠譜、然寥寥無幾也、至鳳仙一花、全芳備祖羣芳譜載之而缺略殊甚、他書則更自鄶而下矣、學敏有嗜於此花、遂掇拾朋友之說、與夫己所經驗之談、分肌劈理、絡貫條疏、草成此編、以補花譜之失、學敏先後嘗得吾友遵其闡與、復私智精研、寄身盆架之間、不以成法爲可止、乃克成茲精粹不刊之論、其儼然爲一老花師、殆有因焉、是譜無舊說可尋、故體例之排比、資料之蒐集、頗費斟酌、卷上首列名義、以既循其名、貴責其實也、名義既定、形色宜詳、故次列品類、區爲十種、曰大紅、曰桃紅、曰紫、曰青蓮、曰藕合、曰白、曰綠、曰黃、曰雜色、曰五色、其品目則不下二百種、或以色而名、或因形以號、卷下以種藝灌溉爲首、次爲收採、醫花除蟲、備藥、則善貯藏、慮傷殘、羅方藥、明功用、捕蟲去害、兼資防護諸事也、再次而總論凡瓣朵梗葉之形狀宜忌、傳種幻形之方法、終而爲雜說、十門不下十萬言、實譜物

之罕見者、楊復吉謂其書為一粒粟化丈六金身、神乎技矣、的非虛譽、其尤稱難得者、不在鳳仙花羌無故實、繁譜為難、厥為校正羣芳譜之訛誤、兼能疏證古今文人議論之未當、羣芳譜謂其開花頭翅尾足俱翹然如鳳、其色則紅白紫黃碧及雜、然諸種善變化、故得鳳仙之名、學敏以為象晉所指為單葉花、若千葉種則不然、其花有圓長方狹不同、瓣亦疏密厚薄各殊、有儼然酷肖菊蓮梅桃之花者、何嘗有頭翅尾足之分、則鳳字之義無著、即曰善變化、又不能詳其所以能和合胚孕之故、則仙字尤欠明晰、學敏謂鳳仙之備五色、具五德、喜潔、好高翔、俱與鳳同、花且嬌麗肥澤、若具仙格、斯乃古人命名之義、更進而證王譜謂不生蟲蠹、不留子則益茂之說、為誣、此悉出之潛心玩索、非率爾厚詆古人也、其不雜陳詩文、最稱有見、夫如是、正義可明、體例乃整、若挹糟粕而為新醇、勦鈔昔而猶飾事、斯失譜物之旨矣、復何貴耶、

斐亭隨筆四卷附錄一卷 刊本

清徐宗幹輯、宗幹字樹人、崇川人、道光間為官臺灣、政績斐然、其事蹟具見清史列傳、此編即在臺灣時所輯、浙江提督赤城葉紹春以其采撮詳該、編次井然、可為專閫遺規、極致推挹、即宗幹亦頗以陳宏謀輯五種遺規不及將帥為憾、而視此足以補其缺也、書凡四卷、附錄一卷、卷一自漢至明、條錄自歷代名臣傳、卷二三、清代滿漢大臣傳各一卷、卷四則錄自國朝經世文編、前三卷詳於事蹟、略於議論、卷四則詳於議論、略於事蹟也、宗幹久撫巖疆、決勝千里、意其必能熟諳兵書、即以此編而論、縷析戰法、徵述古事、備歷代兵武之得失、資後世治軍之參攷、視曾公亮武經總要之具一朝規制者、固所不逮、但比諸唐順之武編一集、就同論令、足相並美、且順之亦書佐胡宗憲籌防海疆、故多閱歷之言、與宗幹殆無稍異、而公亮則以文臣纂輯典故、終嫌不及也、宗幹議論不雜於所引之書、而其精澈之見、自序中略可窺悉、其謂兵之繁於符、符在心、心之符在鑑古、取前言往行、而提要鉤玄、精之又精、約而彌約、求

一二語得於心則萬卷韜鈐皆一以貫之又謂陰符之大旨不外敬勝怠義勝欲六字皆能一語而扼要也惟所引諸語不盡切盡兵事者如卷一魯恭曰愛民者必有天報黄霸為潁川太守力行教化而後誅罰務在成就安全劉晏曰成大計者不可惜小費諸條皆弗涉於兵又如卷二李輝祖覆驗湖南田賦事尤非此編之所應甄錄果爾則史傳羣書盡有可采之言不幾卷帙繁重而難所區判乎附錄為明王鳴鶴之火攻答宗幹何以專附此書於後頗不可解豈以火攻之術後世漸致湮沒遂錄刊以廣其說耶

武經七書全解 清刊本

清丁洪章輯洪章字南翔江南人據書首題名參閱之人頗不少洪章自序亦謂得力於諸友其非成於洪章一人明矣案武經七書著稱於宋代武生視為場中秘笈入清以弓馬奄有宇內尤注意於軍武而七書之益為廣泛凡初入武學或肆力於武事者殆無不讀焉歷代均有注解武經者孫子一書注有十餘家然皆獨善一書未遑旁騖自明以後注三書七書者遂迭起繁興逴邁前代集武經之大成焉如劉寅七書直解即

個中之翹楚至如黄獻臣武經開宗臧應驥武經佐議又其旁枝別流要亦有關疏解也是書以諸家注疏之本繁而難於別擇使承學之士無以從其是遂集各家之言彙為此編其體例與直解不同直解專為疏釋七書以明其真義此則有斷落以示其始訖有注疏以釋其詞字有考訂以核其指歸有攷證以究其事實猶復摘章取義用為武生準備之資破題點句期於誦習之便益為武經之善本也全書七卷卷各一種首更冠射書及武經紀數略說以斯二者為學武之初

甚而應試之首要，故弁之簡端也。是書陳義不高，通讀曉義在訓詁，不免涉於空談，殊無補營伍之事。但魏源書言曰：今尚未能領會紙上，而遽欲收功馬上，難矣哉（見聖武記）。其說似狹，亦實有至理，故斯編初亦不可以為武學所用而盡斥其說也。

籌海芻言 刊本

清鍾體志撰。體志字澤生，四川射洪人。好讀書，勇於諍諫。光緒十一年，法蘭西侵福建、臺灣，情勢危岌。體志時官閩中，目覩積弱之局，將成瓜分之勢，遂四上書於閩之當道。是書即輯體志四次上書以成者。痛陳利害，究指得失，動中肯綮。復詳述禦海防寇之道，以及海疆形勢，以為當時疆臣專閫之參考。益當是時也，人各有見，戰和未決，朝廷雖遣動師旅應敵對戰，然仍冀媾和。體志洞見朝野實情，發為是議，可謂切近時政，而不得言非所事，謂有出位之誚也。惜其書上於當道，未及轉奏朝廷，而中法議和，書未得具聞。此編乃體志之友以其議論不失為允當，雖戰罷猶可供人省覽，以為來日守土之資，遂代為付刊。體志不僅精於天下形勢、兵武奇正之學，復擅長詩詞。所著深雪堂詩鈔，鍛字鍊句，氣魄恢宏，亦有其論兵之概，非柔詞儷句堆砌而成者也。所為聯語亦佳，其挽許仙屏聯，尤膾炙人口，今並存於籌海芻言之後。體志之學，略具備於是矣。

韜鈐拾慧錄一卷 同治刻本

清恒齡輯。齡字壽之，顏其居曰避熱窩，故自署避熱主人。綏芬人。幼即酷習武事，長入軍伍，入歷戎行，隨伊興額駐燕趙，歷徐兗，匡佐頗多。齡又有知古錄，是書與知古錄俱為齡在軍中暇時所纂輯者。齡以為滿洲以武事為世業，然承平日久，武備乃弛，至以兵凶戰危諱不敢言，斯為大病。於是取諸書沉潛玩索，挈其綱維，以成茲編，故曰拾慧也。首節錄百戰經三十六則，皆為戰法；次虞辰集四則，曰鎗礮，曰賞罰，曰隊伍，曰與士卒同甘苦；次金湯借箸十二籌十三則，其中練兵又析為六條馬；次錄練兵實紀練將十則；次錄虎鈐經二則，即人用及逆用古法是也。終之錄聖武記二則，曰軍政篇，曰武事餘紀。綜觀所錄，皆出孫吳司馬而外，以宋明兵書為多，而清代之書僅聖武記一篇。或擇其泛論戰守，或錄其專精器械，或存將帥駕馭之道，或示士卒敢戰之方，片言居要，有裨戎機。齡曰：諸語散見各編之中，使讀者目眩神疲，往往易於忽略。其說甚是，故是編雖云拾人齒牙之慧，要亦不無可取，況采錄頗精乎。

續修四庫全書總目 卷 子部 兵家

乾坤大略十卷補遺一卷 纖輔叢書本

清王餘佑撰。餘佑別署五公山人，河間獻縣人。纖輔通志又作新城人。餘佑晚年隱遯山居，講書著述，不與世事爭。好武健，居恆慕宋陳亮之倚天而號，提劍而舞，而自覺鬚眉如刀槊。登書輯居諸編，以寄胸中壘塊，陳詞淋漓盡致，意氣慷慨激昂，而不肯輕以示人。案纖輔通志藝文載餘佑又有溥幢草三十卷、萬勝車一卷、兵民經絡圖一卷、諸葛八陣圖一卷，而無居諸編之名。此編之成，乃餘佑尚嫌居諸編意旨統括間異，未能盡明英雄撫時及事之務及經理規畫之次第，復熟覽天下大勢，推求古今帝王得失成敗之機，進而究其所以然，標為十目，各成一卷，據以古事，定以月旦。卷一兵起先知所向，卷二兵進必有奇道，卷三初起之兵遇敵以決戰為上，卷四決戰之道在於出奇設伏，卷五乘勝略地莫過於招降，卷六攻取必於要害，卷七據守必審形勝，卷八立國在有規模，卷九兵聚必資屯田，卷十克敵在勿欲速。凡所談論，皆切近兵略，非泛言兵事，故選將練兵、安營布陣、器械旗鼓、間諜鄉導、地利賞罰

號令種種均未贅及、十卷依序而述、各有深意、前後互有聯貫、可彼此接備、亦可彼此發明、機用活動而廣博、體類約簡而兼該、其書跋語謂十卷不可以一絲亂、又云摘一字可作十日讀、百日想、非過為夸飾、的為確論、至其洞悉古人戰略、尤稱深湛、剖劃形勢、辨析勝敗、尤足證其所為序跋為不虛也、十卷之末又附以補遺一卷、則為佐勝之助、以補十卷所未逮者、是書首有辰州秦聚奎序謂跋語云一字不可增減、一字不可顛倒、慎勿妄生揣摩、致啟參錯反亂定畫、案此本之跋無是語、謹有不可以一絲亂而已、聚奎序又云、跋語（指上所述跋語而言）與卷中所列齟不相符、往往事不歸類、踳駁頗多、後覩原本、始知篇中錯雜重複之處為後人所竄入、而原書固自融貫、錄之以復其舊、其所竄入十三條、刪其重複、另記於後云云、今此本十三條仍厠於其間、未另記於卷末、第注曰重見某卷（計三條）、或秦本無此條（計十條）等字於本條之下、可知此本所據仍為聚奎初見之本、惟據聚奎校正之本注案於下耳、

龐督軍制　明刊本

原未著撰人名字、謹案卷首題曰欽差提督軍務兼巡撫福建等處地方都察院右僉都御史龐、攷明代以右僉都御史提督軍務巡撫福建而姓龐者、僅龐尚鵬一人、尚鵬字少南、廣東南海人、嘉靖三十二年進士、除樂平知縣、擢御史、出按河南巡撫、隆慶二年朝議興九邊屯鹽、擢尚鵬右僉都御史分理兩淮地方三運司、旋即兼領九邊屯務、萬曆三年落職為民、四年以故官巡撫福建、事蹟具見明史本傳、案明史本傳謂萬曆四年冬以故官巡撫福建、陳鶴纂明紀則謂事在六年冬、然據是書注曰刊於萬曆五年五月、是刊於任所者、則斷不能尚鵬先期而刊此書、至六年始撫福建、陳書蓋誤矣、是編乃為申明節制之法、以肅軍政者、都七十七條、於選用人才、處理軍務、攷覈武藝、備辦兵器、並賞罰號令之事、條例詳焉、據尚鵬自謂諸所條例皆祖述前聞、參以己見、攷與尚鵬同時多名將、如胡宗憲戚繼光譚綸俞大猷武績或著海疆、或昭邊地、尚鵬與之並代、當不免有所印證、若其中數條與戚繼光練兵實紀全同、戚書成於隆慶五年

（見四庫提要）則此為襲自戚書之旨可知矣明代邊事海寇紛與國祚相終始歷朝各有重臣以司其事故兵武之政講求最詳幾人各有所著述尚鵬以文臣提督軍務纂述茲編雖寥寥數十則亦頗不弱於譚戚之書況明史獨稱尚鵬有經濟才敢於任事推行一條鞭頗有發而於治軍一事闕而未詳是此編又足補正史之缺矣

火器略說不分卷　光緒刊本

清王韜撰韜字紫詮號子久又號仲弢亦作弢園別署天南遯叟長洲人能詩工駢文有用世志咸豐時官粵中與洪楊軍通既敗走香港尋遊歐復遊日本光緒間歸國主講上海格致書院又致力於新聞事業著作等身有弢園著述總目計已刊及未刊都三十六種不遑備載也是書為韜於同治元年旅粵時所編其時適為中土吸引西法之際朝野上下均以競練新軍興辦新學制造新器為務此雖因鴉片之役所導使然亦國人感憤積弱所致草茅之士固無論矣疆吏大府提倡尤力豐順丁日昌撫浙時即以此為急務日昌撰鎗礮操法圖說亦莫非出於斯意韜編此書正日昌在籍方以西法鼓鑄炸礮運至江南使用韜遂以此編進於日昌同其編輯之役者尚有黃平甫唯仕履里貫無可攷已是書敘述各種火器構造之原理施用之方法簡淺易明又臚列各表以便按圖索驥依法演試韜有弢園著述總目載在弢園叢書卷首於火器略說之下謂方照軒軍門曾以二百本授諸營弁

俾其學習是其書之所以為人重可知日昌鎗礮操法圖說多與此彷彿意者殆亦受其影響而成者乎此刊本為光緒間所刊以刊書年月論之固後於丁書然是書成於同治元年固有韜自撰之說可按也惟此本不分卷即彼國著述總目於火器略說下亦謂無卷數案日本靜嘉文庫書目子部兵家有火器略說一卷清王韜撰光緒刊本書名撰者刊書年代俱皆符合唯謂一卷為前二者所未詳豈雖同為光緒間刻而刊書人與夫年月並不同歟抑係輯目時所增有歟

兵機心法四卷 鈔本

原未著撰者名氏案長白西林覺羅氏有兵機心法四卷書名卷數與此並同惟內容絕不相類也二者一以詳密著一以精審著此編務取諸兵法精要之語不事繁博且申以己見證諸經歷足與古兵法以明徽之跡解就中要以節錄司馬法諸葛心書者為多心書世傳其偽然欽定四庫書著其書殆以其書雖為贋鼎而法多可傳且義理精至文字簡約尤能遠紹孫吳兵法之遺意下啟後代兵書之宗範也

此所引述更能審慎節錄要在存實言去浮詞於古義之未明者復有詮釋謂有注疏古書之功非矯枉之論也其次撮舉虎鈐經者亦不少皆可按覆攷虎鈐經卷三有兵機統論其子目無慮數十此編所引大抵俱出於茲如教戰必須嚴明謀慮必須周至知姦而敵可破任勢而戰不屈也如襲虛也使間也候敵也奪恃也皆錄自許洞之書此編輯者通其意神而明之輔以前明諸將治兵之說驟視之直疑為自撰者實則出於編輯也以其書殊不經見識之於篇亦不失談韜鈐者之一助云

兵法錄要 鈔本

撰人未詳，惟紙墨古拙可愛，似非近人手筆。是書博采諸書，述孫吳司馬兵法之秘要，近取戚俞胡許練兵之精奧，分條析類，肌理分明，意者其為治軍之士於軍務之暇所擇錄者耶。此編視鄧廷羅兵法全書固有弗及，但較僅勦逯舊事以言將略兵機者，猶有勝焉。蓋自來兵法多矣，自孫子以下，論者車載斗量，若逐一而讀之，將不勝其繁瑣。孫吳司馬諸書發明精義，恢張宏猷，千古以下，莫能與之京。法奧理微，學者難於訓詁，雖代有注疏者，轉亡折衷之義。至諸家之兵法，則非失於膚淺，即病於冗雜，自命一家之言，反悖著述之旨，讀者病焉。此編則能析別古法之精微，抉擇近著之英華，隱奧者彰明之，糟粕者刪汰之，相互補益，前後照映，方法嚴密，體例整齊，儼然具有義法，比諸鉅著大作，殊無多讓，以視不以淺陋自量而妄逞著作之念，而求千秋之譽者，自有天壤之別矣。

續修四庫全書總目 卷 子部 兵家

水師說 刊本

原未著撰者姓氏，其書專論有清一代水師，又多及合肥李鴻章與練水師之事，蓋為清末水師中人所撰也。書中體用兼備，敘述明晰，兼及往代水軍之制，操練之法，籌海之議，以與時事映證，頗多可取。其涉於清代掌故者亦不為少，且發揮詳盡，允非庸俗之手所能為。攷晚清之世，李鴻章以雄才大略，折衝尊俎，護存國脈，復有志於軍事，北洋新軍，世所知名，海軍尤稱道於人口。攷訂體制，修造艦艇，吸收西法之精華，保存中土水戰之秘奧，厥功最偉，要因其幕中多治世之才，以相輔衛，遂成茲鉅業。斯編亦間敘及泰西水師之制，而不出卞長勝德國水師事宜、馬建忠法國海軍職略二書之說，意其必諳西法，宜亦嘗從李鴻章治水師，而此為纂撰成說，以進當道者耶。清陳良弼有水師輯要，其書視此為繁富，且兼及船制，自餘則乏專言水師者矣。明以來防海之書雖多，而水師多不講求，惟事防岸守汛而已，求如此編之詳洽，述莫能逮焉。

武略 鈔本

未題撰者姓氏，自筆墨觀之，當是清人所著，惟姓氏無從攷矣。其書與論將總說、教練輯要諸書不同。諸書泰半以訓練為主，為將之道、帥卒之法、教練之方、及營伍細事，靡不窮究博引，而於韜略則從闕焉。他如胡林翼讀史兵略、毛鋼諸史將略、恆於韜鈐拾慧錄，則綱輯古今戰略，綜攷將帥兵機，殆無遺漏。二者立旨絕不相侔，而各具要義。此編即屬後者之列，采摯茅元儀武備志中戰略者頗不少，不專取諸史傳之兵略也。間亦有不名其根柢者，未悉是否為輯者自撰，抑係錄自他書。其中所錄甚多精闢之語，自非胡、毛、恆三書之集拾舊事者所能比擬。歷來著述每多湮毀，庸凡之作，自難免，而以經世致用之學同其腐朽，為可惜。其終生著作未及附存名字而旋即泯滅者，又尤足慨嘆。斯編亦有志之士，復恥留姓字者所為。所謂言得其要，理足可傳，是為立言不朽，正不必託寄己名以自榮也。諸家目錄未嘗錄及此編，著而存之，不無存廢彰幽之意存焉。

續修四庫全書總目 卷 子部 兵家

火龍神器陣法 鈔本

撰人未詳。案火器一事，詳審莫過於湯若望火攻挈要、戚繼光練兵實紀、紀效新書，雖亦敘之，而散落分割，殊無聯屬，且皆詳於火器，略於陣法。有清一代火器之書，如王韜火器略說、熊方柏火器命中，皆具佼佼者，然亦不免專講火藥、器械之修造、施放、裝置之會序，而於陣法亦不詳焉。此編不徒於修造、配合之說、裝置施放之法兼顧並及，抑且以火器陣法為主，蓋其旨不專以火器為防守之具，進而且以之列為營陣演奇正之法，殲驍勇之敵。故凡陣勢之排列、火器之佈置、人位之設施，圖而論列，真攻守之所必資，亦專闡之所宜知也。攷明趙士禎有車銃議，其書即縱合古時車戰及火銃之說，以成斟酌時宜，采撮舊說，所述略具陣法，含蘊奇正之論，勝於火攻挈要諸書，而莫逮於此編也。惟二書間亦互有雷同，大體俱導源於古議，揆按於時勢，發為宏論，不失為火攻秘笈。是書為鈔本，罕見於諸家目錄，刻紙墨精湛，尤為珍貴。其是否有刊本，殆不易知之，然為善本無疑焉。

兵法全書 清刊本

清鄧廷羅撰。廷羅字叔奇，號偶樵，順治中貢生，自署濠梁人，不悉為何地。然欽定四庫謂為江寧人，觀所為序，廷羅於孫子兵法夙所精心研理，頗能得其精蘊，乃掇拾諸說，衍為平易之論，首為孫子集註一卷，闡釋其義，務求其衷允，雖稍有竄改原文而不足以掩其校注之功也。次為備考十三卷，考證兵事靡不盡致，且於引徵古兵書之餘，兼能述其行施效用之機要，於後之覽者不無尟補。最後為或問二卷，則廷羅故作客問，闡申評釋其語，精微確切，的非膚論所及。大抵廷羅所述，多本孫子十三篇，間有臆度之說，然亦非同膠柱，實具有理法，而暗合古兵書。孫子一書，於兵家為千古不磨之笈，得廷羅沉心潛志，推論引申，精義更彰，無讓於十家之註焉。此本未題刊書處所，然據版首及序觀之，似為原刻，又有桐石山房所刻者，與此稍有不同，首備考，次集註，末或問為殿，且并無兵法全書之名，敘次倒置，眉目紊亂，均不若是刻之為佳。欽定四庫提要謂其說摭拾頗為叢雜，并入於存目，殆未熟諳其書之故耳。又訛備考十三卷為十一卷，尤為大謬。茲特重為釐訂著錄，以正其誤。

續修四庫全書總目 卷 部

守城要略四卷 刊本

明宋祖舜撰。祖舜字淑哲，號鹿遊，山東東平人。萬曆丙辰進士，歷官鄖陽巡撫。是書之原刻，清末修山東通志已云未見，其流傳之少可以想見。此爲道光九年東阿周天爵敬修取是書與甯國焦勗火攻要略、臨川李紱兵紀合刻之本。除原刻外，此爲僅見者，亦彌足珍矣。卷首有祖舜自序，略曰：先臣司馬呂坤有救命書，總督張楧集城守機要，大都零碎汗漫，此疏彼雜，不歸一帙，讀者厭之。舜奉命撫治鄖襄，拮据兵食，退公之暇，細刪證，要者錄之，以無者去之，間或參以愚見，凡兩易稿而書成，名曰守城要略云云。揆其語意，祖舜於撫治之暇，頗能究心防守之事，且復先賢言論，挈要提精，卒能成此要，非尸位素餐之徒也。至其所參之說，發揮極爲詳盡，可與呂張兩書羽翼而行。昔陳規撰守城錄，宏博精深，蓋緣其能於金兵長驅，宇內板蕩之際，支柱鄉郡，經年得歷驗之秘訣爲多，故當時取爲程式，發布諸軍，藉資肄習。斯編雖遠不逮陳書體大識精，而以爲守一城來一障，作應變之圖，亦差可應付。此無他，亦因祖舜多得之身經體行，不徒事鈔胥之故耳。坊肆中或又有作守城要覽者，證諸祖舜自序，實爲要略，殆坊賈偶誤一字也。

火器命中十二卷 光緒刊本

清熊方柏撰。方柏字三峯，湖北蘄春人。先是方柏成礮攻要術一書，呈之張之洞，後復稍有增刪，釐訂卷次，請李善蘭鑒定，易名為此。據以付梓，即此編焉。方柏精研西學，有志斯道，頗以才智幹練受知於之洞，驗之此書，良有以也。是書分十二卷，卷各一目，有算及造器二目最為詳明。言必有據，制必有法，其換算之率，精微之至，非詳能體驗於茲學者，殆莫能道其隻字。末後數目復多列表，以明其設施之理，構造之法，以述射的命中之術，述近高低之關係，以西法證舊說，剏解頗多。案是書得李善蘭之訂正不少，方柏復深得其學。善蘭為咸同間同文館算學總教習，自謂於算學之精，到處用心彌勤，所得亦多，頗不讓西人，則方柏承其學，著為書，其造詣亦可知矣。復攷中土舊非無火器之書，如明趙士禎神器譜、焦勗火攻挈要，降而如王韜火器略說、程榮春練礮圖說，皆其佼佼者，第前者過於舊礮，不合於後世兵器，後者則簡略殊甚，不足以究其原委，至葛道殷用礮要言、礮概問答，全指理攻守礮法，又皆不免摭拾新說，囫圇不化。方柏此編既非強拾人之才慧，復能融通古法，無怪其書能獲當道之嘉許，刊之梨棗，付諸營伍，以為演習之助也。

兵紀一卷 刊本

撰人未詳。案清李紱亦有兵紀，紱書夙罕流傳，有與明宋祖舜守城要略、焦勗火攻要略合刻者，尚為通見之本，時為道光九年東阿人周天爵所梓也。紱字穆堂，文章政事，炳燿一世，兼能萃意武備，最為難得。其所為書尤精該，饒有條理，是編與紱書名同而實異，非為一書也。所記多史傳兵事，繫以己見。兵法變幻錯綜，其緒難理，撰讀史兵事之書者自明以下，無慮十數家，咸不外鈔撮舊史而已，殆甚少發明。此雖篇帙不

富，而頗能條辨得失之由、成敗之機，於古名將帥兵臨陣之間，與復可窺見一二焉。自來學無根柢，復欲自鳴一家，輒掇拾故籍，編排陳說，以附於著作之流，遂不免衍為剽勦，病於蕪雜，而無所表見。子部之籍最多，兵家又其中僅次於雜家者也。明以後談兵者，欽定四庫提要多斥為蕪濫，難臻上選，非無因也。斯編敘舊史而不蹈鈔胥之窠臼，引名言復精為引申，闡明微義，非同強襲人言，攫為己有者，故隨可傳。惜乎撰人名氏無考，不能究其身世經歷，然為博學好古、潛心兵書之士，殆無疑義矣。

兵占 刊本

未詳撰人名氏。案自風后以下，兵書恆與術數相出入，風雲五行之說，陰陽燮理之談，多糅雜於將略兵謀之間，為儒者所不取，故凡涉乎此道者，謗世絕迹。然斯亦失之狹矣。攷握機、六韜，雖或云為偽託之書，第其時必較為近古，而莫不通乎風角鳥情，達於六壬遁甲。李筌太白陰經，始論天地陰陽，終而附言雜占，後之覽者莫不宗焉。降而如許洞虎鈐經，為卷二十，兵占之事居其半，則其說非盡可廢也。要之該博而不失於讖

說，是為至當。居首而為統領者，宜無所不通而不過為所惑。專閫名將又何莫不然。昔戚繼光書有言曰：人定亦能勝天，陰陽時日何為者哉。但吾輩武夫，罔習吏事，到任之初，手足無措，已失先後緩急之序，故其設施顛倒，如問風理絲，無怪其然云云，則亦不盡斥陰陽之說也。故曰非不可信，亦不可不信。儒者之廢而不取，固屬非是；然執孤虛王相之說，以為用兵之能事者，亦失之左道，非良將之所宜也。是編則於究闡五行勝負之理、百物雜占之機之餘，兼趨重兵法，其立例近

於虎鈐經之後十卷凡五姓八宮四戰九勝之秘要疑兵偷城立營交鋒之朕兆條列整齊又多引史書天文志開元占經乙巳占經等書之文孫吳兵法之言互為印證故其書頗可取疑其或為祖述許氏之書者識而存之亦兵書之流亞也

梅花陣兵書 鈔本

未著撰人名氏所述為佈陣制敵之法梅花一名未見於古兵法其為明清之人衍述而成者殆可斷言意者亦好究韜略之士因古意而創之歟設陣佈疑古兵法所不廢至如握機之衝抗於外軸布於內六韜之天地人三陣則專尚陣法書雖僞託足見其說之可行也李筌纂聚諸家陣圖但有形勢而於部位行列精微尺寸莫能確而論定名目繁多實多雷同不過變幻錯綜在為將者之調度而已昔許洞病諸陣之繁而寡要推為四陣可御而變規度則簡明易資師承矣是編唯攷梅花一陣敘述明白圖繪清晰其陣不踈不密首棲翼輕腹實尾正兵法之所言者靡有不備益不無機要寓乎其間不同憑空臆造也自宋論兵事而但講陣法者甚少刻此梅花一名更不多見雖為兵家之末技然奇正倚伏之理雖孫子亦不斥為妄談其少見於兵書而無人語及者去湮毀腐朽幾希寧不珍視耶武侯八陣圖著稱千古此編或有未逮然其旨均不外巧佈陣勢合蘊變化茲故存錄其目用彰斯道耳

教練輯要　鈔本

原未著輯者姓氏，然以語意觀之，為軍伍中人所為，殆無疑義。自来久歷戎行者不乏精鍊多識之士，熟諳兵書，諳諸行伍，每有新穎之濬發，益為身經目睹者，非同剿撮先賢遺書故法者也。如清薛大烈訓兵輯要，將攸銛所刊訓練要言，類皆如是。至如王定柱論將總說，雖亦為輯錄之書，然淩亂無序，意其必出於書賈之手，而不可與薛、蔣諸書及此編相提並論也。斯編分別條例，略如訓練要言，而稍嫌未逮，要俱不出鈎玄提要、引申節錄之疇範。將帥自處之道，若同甘苦、忌驕佚；馭衆之術，若嚴紀律、明賞罰；教練之法，若練身心、勞手足，至守法敢戰、忠愛敦睦，又皆士卒必守之律，此咸為臚列。論將猶之戚繼光練兵實紀之練將，論練習則猶如練兵實紀卷一至卷四諸目。所輯泰半為明清兩代兵書，其中又以戚書為最多。戚書為明以後治軍帥卒之圭臬，益視同專閫遺規者，有清一代衍述其書，推論其法者更僕難數。前所舉訓兵輯要、訓練要言、論將總說，均祖述其說，除論將總說外，皆得戚書之微旨。斯編雖非全賴自戚書，而分肌劈理，亦與上述三書同能扼要也。

農書閑古編六卷　明刊本

原題谷陽野叟編次，黄虞稷千頃堂書目卷三十六子部農家，施大經澤谷閑古農書六卷，松江人，自號谷陽野叟，是此編乃大經所編，特書名偶異耳。又謂乙酉科舉人，曾官崇府審理正，惟不詳年號朝代。攷松江府志，大經字天卿，上海人，萬曆十三年舉人，夙以富民為急務，而於吳中一地尤為關切，其以蘇子瞻遊松江詩云浮天自古東南水，為東南澤國民事可念之證，居吳言吳，正為實錄。是書即本此旨纂成者。書分六卷，卷首曰農書引，鮮取歷代舊籍之精粹、名儒之嘉言，以詮釋農事之要、民生之重，自通德論至茅鹿門語，凡六十則，雖所錄尚不齊備，或又有如揚雄、董仲舒、劉向、韓愈、楊時、周敦頤諸子之語，不盡關乎農事，然發端索引，斯未可免，視同治心之論，庶乎可耳。卷一曰古吳置郡，卷二曰兩漢郡縣，卷三曰浙西蘇州，卷五六曰南直松江，卷一之卷五各分民事、土風、人物、宦蹟各記，卷六則為松江山水厓略、民隱厓略及先農本經。然民風、宦蹟、山水、人物，斯乃志書之體，雖其間不乏農言，究嫌於體例未合，如

孫武治兵，此與農事何干，竟亦臚述其中，非自毀藩籬乎。大約農家之言十之七，方志之言十之二，雜家之言十之一，目為吳農寫實，原無不可，據以觀風問俗，亦不失為一助，列之農家，趨所重耳。復案據是書，吳中農事以水而不豐收，古今農務之良替，民力之勞勞，自是書皆可概見，然非盡是也。明清以還，均以東南為財賦供輸之區，吳中一地尤甚，攷之志書，證諸屢籍，農桑繁茂，田作大穫，益為歲常有之事，即推而溯及遠代，吳中雖偶有水患，亦不失為豐裕之鄉，大經所言，恐不免失實。古者牧民之官，或鄉之縉紳儒學，見其地民生疲敝，必條疏利害，希減賦稅，此風至明為更甚，大經或亦有此意而故作護庇之談乎。

農圃便覽 乾隆乙亥强善齋刊本

清丁宜曾撰。宜曾字椒圃，山東日照人，好學能文，留心經世之務，鄉里稱焉。斯編特其實學之一臠，然藉此足覘其學益無所不通矣。攷農圃之事，士大夫視為細民之務，學人所不談，寖假縱欲習知，亦茫然無所成就，而不復明衣食之原，其移根播種之方，水耨火耕之法，蟄騰伏乳之術，一任殘農敗圃竊謀生計，其道遂衰不可振。魏賈思勰齊民要術，斯為士夫之能稔習農事者，後世奉為圭臬。宜曾亦頗慕思勰之書，乃纂成斯編，所論不偏陽農穀一事，間及草木，體例廣泛，而不失於蕪亂，殊便農家誦覽。況其述耕耨之義，視要術為尤精，非熟於農務者，殆莫能臻此。丁氏為日照大族，宜曾父士一，復為一代儒學，乃其子弟能精勤稼穡，追步昔賢，是為富家之所難能也。是書傳本絕少，僅見乾隆乙亥刊本，他本尚屬罕覯。日照縣志著錄是書，而未詳其究竟，益以為農家細事，於是置而不議，茲特拔而著之，亦子部之條橘焉。

種烏桕樹圖說一卷 刊本

清吳壽康撰。壽康里貫仕履并皆不詳。攷烏桕亦名烏臼，又名鴉臼，宋時尚未推廣其利。羅遜長青山記謂朱村木葉著霜如渥丹，始見怪以為紅花，久之，知為烏桕。至陸子淵豫章錄雖言桕樹冬初葉落結子放蠟，而仍未熟知其利，乃以為望之若梅花初綻，枝柯詰曲，多在野水亂石間，遠近成林，真可作畫。他如陸游、陸龜蒙輩多詠烏桕，而以與紅楓赤柿相比擬，徒為詩人之閒情逸趣，非專重其利者，自餘更之論者，其

事之未講可知矣。清末徐壽基有廣種桕樹興利除害條陳，言烏桕之利綦詳，然間雜以他事，條理殊為不清。是編乃專羅集種植桕樹之方而衍成篇帙者，不特詳述其利之所在，且繪之以圖，明其蓺栽之會次、取蠟製油之訣竅，其詳贍為徐之條陳所不逮焉。羣芳譜著錄烏桕，並言其制用之法，惟亦不若是編之詳明易於了解云。桑志、竹譜例得歸納農家，降而微末如菌蕈、茶花亦莫不列之譜錄，要以言之成法，足為一家之說，皆不失為有用之籍，故斯編亦援以著錄焉。

教種山蠶譜一卷 光緒甲午宜賓官署刊本

清國璋撰。自署京江人。攷胡三省通鑑注，大江逕京口城北，謂之京江，是即江蘇丹徒縣治京口也。璋於光緒十七年宰四川宜賓，見其地雖不瘠薄，且濱臨大江，乃生計極為枯拮，除農田之外，別乃之物產可以阜通取贏，偶覩山場多青棡，因思貴州遵義初本瘠地，業山蠶而轉成富饒，遂集議仿效之道，設局飼育，獲繭甚夥。是編即璋於養蠶具有成效之後，取鄭珍樗蠶譜疏證而明之。其序略曰：遵義鄭子尹徵君著有樗蠶

譜，於養蠶取繭諸法條舉件繫，可為師承，第文詞古奧，筆墨雅近攷工記，雖得獨山莫子偲為之註釋，究難盡人通曉，爰取其書推明衍繹，雜以方言，冀可通俗云云。則所述無非就鄭書稍與發揮而已。鄭書分目凡五十餘，詳贍綜博，為山蠶之良笈，璋之此編擇其要者都十餘事，鈎玄鍊精，加以疏釋，曰選樹、曰擇種、曰烘種、曰蛾配、曰下蛋、曰上樹、曰剪移、曰結繭、曰晾繭、曰繅絲、曰湯繭，以分目言，省略不少，然以敘述言，則又淺明殊多，如蛾配、下蛋諸目，即鄭書之蛾覯、蛾卵，而詳略深淺

自有別茲編於卷之末并附橠蠶譜原書尤便參互訂證也

蠶桑淺說一卷 光緒壬寅江寧藩署刊本

清龍璋述璋湖南攸縣人光緒間官江蘇泰興知縣是編為其官泰興時所撰上之當道為之付梓良以其旨淺意明所述不涉艱深足渾農家之采用也其目凡二十四曰辨土宜曰辨桑種曰種桑秧曰接條曰移栽曰培壅曰剪桑曰採桑曰殺蟲又附壓條培枯種椽諸目皆請求植桑者也曰蠶種曰蠶性曰留種曰下蟻曰餵養曰起底曰初眠曰二三眠曰大眠曰放地蠶曰上葉曰去病蠶曰上山曰落繭曰養野蠶又附摘要十二則凡收取蠶食之宜煨灰收料之法蠶室綳架之設煮繭埋蛾之術以及敬神禮拜之事條貫分明皆粗有敘述可補正目之未詳末殿以璋所為告示苦口諄諄設施周至想見其為民廣闢厚生利物之道益無微不至焉江浙土鬆氣暖宜為蠶桑總匯人皆恃為農事大宗復得歷代官於斯土者之勸其業乃寖假為浸於他處璋此編雖亦未能免俗於到任之初設局刊書購秧備種然所事惟求淺易便於師從未可與各府縣大吏到任之照例文章同觀也

農務實業新編二卷 刊本

清王上達撰。上達字春亭，會稽人。據卷首徐國光序，上達復精醫學，著有濟生集、示胎產生育保嬰之方，為居家所必需；又刊延壽錄，輯傳家必讀，定中常小戶節儉章程，皆有益世道人心、濟人利物之舉。其仕履不詳。觀秦家穆序，知上達乃隱於田園者。然當時以此書頗得巡撫增韞、觀察道董季友之嘉許，蓋以山林隱遯之身而為當道之顧問也。自序略曰：課讀之餘，兼營耕種，諸凡培壅之法、栽接之方、氣候土宜、水利物性，常喜與農人討論，並以實地試驗，參舊法，攷新知，互相兼施，十載辛勤，農業之利病略有所知，於是筆記成編。又嶽山樵子序曰：上達結廬杭之艮山門外，購地樹藝，辨土宜，詳物性，驗星期，占氣候，參攷舊聞，啟發新知，研究十年，筆以成書云云。其為得諸身體歷驗可知矣。其書二卷，卷上總論育蠶、植桑、牲畜、禽魚、稻麥，豆菽亦附之；卷下目次甚夥，然臚其大端，可得十有一事：曰棉，曰麻，曰糖，曰樹木，曰漆，曰茶，曰果木，曰花卉，曰菜蔬，曰藥材，曰農圃雜事，綜計兩卷子目都百五十有二。秦序謂上達是書一出，吳越風氣為之一變，足見其說之動人而可行，意者其蠶桑一目最能改變風氣，益著說明，瑩不厭纖悉，且法多折衷，長短相濟也。其論種貝母一條，亦稱精到。秦序謂為美利無窮，緣浙以產貝母名，後則荒廢，其術幾不可講，上達興既廢之利，參合新舊，適當之法，堪為談實業者之一助。要其所述，不矜淹雅，不事雕飾，不盜襲泰西新法，徑謂可行，不泥守中土故說，力斥西術，斯為晚清農書之所難得者也。

梓人遺制　據永樂大典校刊本

元薛景石撰。景石字叔矩，河中萬泉人。據樓亭段成式序，知其為元中統間人，即南宋景定時也。其事蹟則已不可攷。段序謂磬斷餘暇，求器圖之所自起，參以時制，而為之圖云云。知其人必能沉心研索於制作之事，而其書復排比井然，叙述詳瞻，殆儒而能工者，非徒事訓詁聲韻者矣。焦竑經籍志書著録是書，可知明代猶可見其書。至清李文達式自永樂大典中撮録其一則，是已久不見單刊之本。案大典卷一萬八千二百四十五、十八漾匠氏諸書十四、收有此書，惟叙次淆亂，訛奪滿目，已非原書之舊。是本為近人紫江朱桂辛據大典本所排印者，並加以校注。新寧劉敦楨復為詮釋其圖焉。首冠影印大典本一葉，次圖十有二，次為說。凡所制作為七種：曰五明坐車子，曰華機子，曰泛床子，曰掉籰子，曰立機子，曰羅機子，曰小布臥機子。其子目各有用材功限二則，惟五明坐車子又多叙事一則，蓋取舊聞以為印證者。綜計子目都百十有一條，與段序適同，可知大典本於原書未有增損也。所記諸制，尺寸必詳，做法必明，且又有可以疏證古經者。如輞字古作牙，考工記六分其輪崇，

以其一為之牙圍，阮元車制圖解疑牙圍為輞高之誤，殊不知考工記所云牙圍者，殆即指輞高而言，固未有誤也。然是二者俱不言其長，此書則於五明坐車子用材造輞法一項曰，以輪徑之半與輻數多寡定輞之長短云云，足補羣書之缺也。更進而與李誡營造法式相證，其輞厚寬四六之比，適與法式卷五大木作制度梁之切面同。攷車匠二事關係至切，前賢論之甚詳。蓋車以利遷徙，室以安居住，其間不乏胚胎相因之跡。軒藩旌柱，箱蓋轅門，斯其導源車輅之最顯著者。其營造分件小木舉與車制雷同者，尤不勝枚述。且證諸此編，不特規制相模，其厚寬尺寸之比，亦復相埒，則車匠如一之說審矣。抑營造法式一書成於北宋熙寧，重刻於南宋紹興，景石此編則成於元中統間，即南宋景定間，去熙寧、紹興或百數十年、或數十年，而其暗合也如此，可知其猶存北宋之制。中統在元之初，梓造之書除此編之外，尚有姜氏梓人攻造法（見段序），可見其時百藝繁興，正不弱承平之日也。前四庫著録元內府宮殿制作一卷，是為元奄有宇內之後所成者。元之營造書，當不僅此二三種，第藉此編足見其一班矣。又朱氏、劉氏於此書頗有發明。案永樂大典一書割裂

諸書逕依韻目已嫌淩雜嘉靖重錄後校對復多疏忽遂致錯簡疊出如此編即是朱劉兩家俱為之疏通勘正並以圖文互相詮釋辭義隱晦者闕之字句謬舛者正之用力彌勤計得百數十則或以原書前後文互證或以引書原文相勘或則揣度事理與夫筆畫而定其是非皆據確實其不能決者則闕疑待攷信筆也是書久不見於中土著錄者罕焉乃能得之於海外（大典本在英國）正所謂禮失求諸野然無朱劉爬梳剔抉之役仍將無以表襮茲編是薛氏之功臣也例得附書於末云

荒政全策一卷 清刊本

清彭世昌撰世昌光緒間為山東道監察御史是書即於任所所擬以呈上覽請頒行各省者其書首為備荒事宜十有四條曰重農事曰勤開墾曰興水利曰急補種曰備雜糧曰治菜圃曰廣樹植曰裕倉儲曰禁種罌粟曰戒浮靡曰酌禁達糴曰豫籌他糴曰安插游民曰保全富民次救荒事宜四十有二條曰勘災曰報災曰停徵曰審戶曰發倉曰截留曰鄰糴曰招商曰不抑價曰禁閉糴曰禁遏糴曰禁燒鍋曰開捐曰勸捐曰請協曰定期曰榜示曰設廠曰賑貧曰賑糶曰賑濟曰米賑曰錢賑曰粥賑曰展賑曰止流民曰撫流民曰收養遺棄幼孩曰禁止買良為賤曰禁搶奪曰資田曰給種曰興工曰清庶獄曰贖罪曰弛禁曰暫質曰擇人曰訪察曰勸懲曰集思曰通變大致荒政之要端備矣其說一以清代成法為準而旁參古今之說以為融貫之用篇幅不繁議論則亟為精澈得言簡意賅之旨蓋為進呈之本也自來談荒政者或詳於儲備或詳於補救前者偏重農家而後者全恃乎吏政世昌此編二者兼顧唯於後者稍詳事多發於己見世昌正能燭見機微故能作斯盡善盡備之說也攷世昌

此策既上，頗蒙朝廷嘉獎，除禁閉糶贖罪弛禁暫貿四條謂易滋流弊未便舉行外，其餘大抵皆已飭行遵辦，足見其說洽合民情，無悖輿論也。此在荒政叢書之外者，着而存之，以足其書云爾。

順水峪工程冊 鈔本

是書未題編者姓氏、僅，無成書年月。攷順水峪在東陵，乃定陵之妃園寢，證以此編所記專詳妃園寢工程，益不誣也。首頁題曰順水峪按照奏准憑樣等字，則此係已經算房之擬算並樣式房之憑樣而後施工者。清代凡有工程，率先由兩房備具圖說樣式，雖修理裝修墁填土地亦然。觀諸此編，可以證之矣。清制稱皇貴妃及皇子等墓曰園寢。大清會典曰皇貴妃喪周年奏移園寢，皇子喪奏派正副使各一人奉移園寢。然非貴妃而為妃嬪喪者，奏移衙門。此編中有妃衙門一語，其非為貴妃可知。然檔冊又有稱順水峪為定陵妃園寢者，豈此妃衙門為順水峪工程之一部耶。其工程以石瓦二工為最詳。次序則首以園寢石券為主，次而石券隧道，次磚券，次磚券隧道，次磚池，次各石券磚券龍鬚溝，次琉璃花門，次疊落泊岸，次羅圈牆及其他工程，即成格棚座、營汛窩鋪並亦詳之，尤可以攷見當日經理之嚴謹。抑又不僅此，凡所述記，動皆合乎工程做法則例，持以合勘，率少不符。又如花門安吻獸瓦七樣綠色琉璃，更與清代禮制不悖，可知是書為實所記，非匠人漫然偶記三五工程細事者可侔，而官書之滿幅空讀，視此亦覺弗焉。

乾隆皇太后七旬萬壽慶典奏案　清刊本

編者未詳。是書亟無序跋，然揆諸內容，殆係輯錄辦理慶典奏案以成專帙，而俾後之參攷者。是宮書之體也。攷清制辦理萬壽慶典，以乾隆一朝為最盛，蓋是時物力豐阜，民情晏安，率以歌謳昇平，點綴大典為樂事。高宗以雄心之主，統馭宇內，思以孝治標榜天下，遂數舉皇太后萬壽慶典，而臣工欲有以希承上意，莫冀博優榮，故亦屢相競襄盛典。迨於清末，雖亦有皇太后慶典之舉，而因國步艱迍，庫藏空虛，已不及前朝什之一二矣。是編為乾隆二十六年皇太后七旬慶典奏案，綜將二十五年經始之務以迄慶典終訖，具報善後等事輯為一冊。是役董理其事者為傅恒、兆惠、阿里袞、三和諸人，奏案都凡十有九件，區其種類有四：萬壽點景工程事宜一也；耆老祝壽事宜二也；賞賚事宜三也；大小臣工交銀及辦理慶典用銀事宜四也。四者以點景工程事宜為最多，居全編十之六七，雖未詳做法，而諸工程修繕之計備焉，甚且物料價值，夫役伙食，皆所詳述，不難以推證物質之消長，況又深可以攷見當時民物豐蕃之象，使今日讀之，彷彿猶見臣民懽騰嵩呼之象，樓閣華榭飛簷之形，又奚止繫乎一朝之典制而已哉。

續修四庫全書總目　卷　部

圓明園殿座做法冊 鈔本

原題圓明園做法冊，未著爲圓明園何路何處，其首葉題曰正殿一座，計五間，通面闊七丈二尺五寸，連挑簷桁十一檁歇山單翹重昂斗科內裏槅井天花成造等字，是爲圓明園中某座殿之做法也，茲改題曰圓明園殿座做法冊，以著錄之。案圓明園爲有清名苑，其間造設，可奪天工，蓋積三四朝之苦心經營，萃無數人之精思設計而成者，旋燬於英法聯軍之役，迄今斷壁頹垣，日漸荒蕪，然其殿座房宇之做法，陳設布置，程式以逮水法之原委，流傳於今日者頗不少，大抵皆匠人所錄之本，展轉暴於人間，得攷證名園之盛況，建築之手法，亦幸賴此種冊簿，彌爲可貴矣。是編當亦是彼時興工時做法之底本，自簷柱以迄寶瓶，都數十事，木作於焉俱備，其他各作則闕焉未詳。此編凡述一事，必詳二三法，曰又法，曰又老法，則其檁材施工有異於舊法者可知。中土建築自宋以下訖元，是爲一期，明清又爲一期，清代有算房樣房，其工事之施設大致彼此雷同，視宋元建築方法固有別也。然觀於此編，即同一清式建築，其算法亦有不同，則是編不獨可以攷見當日營求園圓之遺制，並修做之方法，抑猶可進而得其算法嬗變之跡，是未可以平常檔冊忽之也。

外簷裝修做法 鈔本

未詳撰人。案內外簷裝修爲木作中之次要，然其所以附麗於建築本身者滋大，頗瑪可廢，況大木骨架法詳規密，人所熟知，即證於成書亦多偏重大木，忽略裝修，本末所趨，固有宜也。營建津梁以及其他攷工書籍，或雖裝修於大木作之中，無所辨判，觀覽未易，或竟未論及，蓋同爲缺憾，是編雖專詳外簷裝修，亦稍足以補其敝也。其目之要者，曰檻，曰抱柱，曰門框，曰門頭枋，曰槅板，曰過木，曰槅扇，曰簾架，曰杴窗，曰支窗，曰杴牆，曰門頭窗，曰月牙窗，曰風窗，曰橫披，曰棋盤門，曰實榻門，曰屏門，曰撒頭門，曰板門，曰連楹，曰管扇，曰槅子，曰栓杆，曰槅栓，曰鵝軸，曰栓杆，曰支窗杆，曰立栓，曰臥栓，曰門簪，曰門枕，曰腰花，曰壁板，曰餘塞板，曰炕沿，曰爐坑，曰頂槅，都數十事，並附加榫算法，此算法與建築工程做法之加榫算法大同小異，如壁板於塞板棋盤板兩頭入榫各按本身厚一分，此本有而彼本無，又建築工程做法有凡板子入槽兩頭各按本身厚半分一語，此本又無之，以是可知是書瑕瑜互見，未稱盡善，姑錄之以備工程書之一格云。

工程雜記須知 鈔本

清羅復霖撰。復霖字蔭雲，里貫仕歷並無可攷。首有光緒二十年題記，其為清末人自不待言。是書分目凡八十有七，前九目曰大木作、曰斗科、曰舊房座、曰裝修、曰安門秘訣、曰石作、曰瓦作、曰搭彩作、曰土作，第四十三目曰漆作、四十四目曰油作，是皆為建築之基本科目，最為重要，雖式僅詳丈尺，然緣是以求，不難一索而得，固無需過談艱深學理。中土建築自古以來，蓋莫非如是，而獨能炳燿宇內，居東方之重鎮，要亦不無其成功之因，正不必過責此編之簡略也。其他各目則多記瑣碎，右五金各作、工料價值，以逮凡屬工程必備之務，靡不具備，惟太倉官收斛之制，亦雜糅其中，殊為不類。排造船隻例則指昆明湖之遊艇而言，非江河所用者，例得附入，無嫌納鑿也。末并附雜錄凡六目，曰動土開基諸事吉期、曰樓房神方，一所以諏吉辰趨宜避忌，一所以備方劑治療預防也，斯為一般工程書必不可免者，且是編於此猶未稍詳切焉。以所記大體觀之，似多出之工部工程做法則例，蓋為筆記以資隨時取用者，然間亦就所記有所引申，或更舉例以證明之，則如大木作重簷金柱一項，不僅舉其丈尺圍徑，復引熱河宮殿為例，又如斗科則引景山萬壽亭、永安寺、承光殿以逮頤和園諸殿閣之工之繁簡、料之多寡，以與所記相疏證。他如記木植斤重分量價值，引修醇賢親王寢龕座例，記玻璃價值則引修頤和園諧趣園、觀雲殿例。是書不獨於工程之做與多有闡鮮，使足與官書做法互有發明，其餘攷求昔日物價之低昂、民夫之狀況，又胥非他書所能盡詳者。至其排次殊不整齊，體近雜記，未可以官書之例繩之也。是編首葉題曰光緒二十年甲午嘉平月，並鈐朱印二方，書眉上則又有引光緒二十一年至二十三年修理頤和園及二十九年辦理三海儀鑾殿、福昌殿後照樓、海宴堂等工事，證諸清故宮所藏檔案，確是實錄，則此編初訂於二十年，而眉註為二十年以後歷年所增者，蓋其筆蹟尚似如出於一人焉。

算房圖稿　鈔本

未著撰人名氏。按算房與樣式房俱為清代創制，其職大抵為設計籌算各種工程之事，與樣式房不同，然遇有大工兩房事宜獨重，雖或不實地參預工事，而創啟圖畫之功，殆居首焉。以算房與樣式房相較，前者尤稱重要，故每值大工竣事，敘功請獎，算房必在樣式房之先，如惠陵工程全案卷四請獎件可見也。是稿為算房之圖稿，首有算房圖記朱印，並墨書捌號二字，此當是算房排比之號，其為算房零佚之本審矣。然藉是可以存算房之故實。按清代營造之規制，爲得以殘本而鼎之。其圖一曰四標小式大木分法，凡三圖，二曰四標捲棚大木分法圖一，三曰五標小式大木分法圖三，四曰五標歇山大木分法圖一，五曰六標捲棚大木分法圖四，六曰七標大木分法圖一，七曰八標大木分法圖五，八曰九標大木分法圖一，九曰十一標大木分法圖三，十曰五標轉角大木五樣分晰，十一曰五標挑山轉角大木，十二曰五標分間轉角大木，十三曰五標轉角大木，十四曰五標落金轉角大木，十五曰四標捲棚轉角大木，各圖一。諸圖有注硃字者，有注墨字者，又有不注者，則與前圖大致雷同，不過標數遞有增多或減少耳。最後數圖，深為切要，蓋間有為他書所不詳者，如四標捲棚轉角大木中羅咼由戧及斜頂梁交互之作用，雖無尺寸註解，而圖繪詳明，亦足以見其梗概。且視徒具文字堆壘數目之工程書為猶勝焉。

宗陵工程說帖 鈔本

清延鴻等同撰、鴻字逵臣、滿洲鑲紅旗人、以附生為國史館謄錄、歷任工巡局委員、巡警部主事、民政部員外郎、習藝所監督、崇陵工程處監督、入民國又為平政院評事、與鴻同是役者尚有蔣式惺、陳宗嬀、李焜瀛、誠璋等八人、崇陵工程有崇陵工程做法冊、詳贍無比、視諸陵工案冊為獨能、思於記載者、是編乃當時辦理陵工殘存稿件、其目有六、一曰查勘石料稟帖、二曰廠商具報妃園寢工程詳細情形、三曰崇陵萬年吉地間採各塘青白石料之用項、四曰築打灰土工作繕單、五曰崇陵內務府大圈營房應設房間丈尺數目、六曰妃園寢內務府小圈營房應設房間丈尺數目、六目各自為篇、然其為殘存之本、不必過以非為全璧為疵、況其中正有若干資料可補崇陵工程做法冊之闕、請復能考見當日督工諸人拮据苦心、與夫諸種經過也、如查勘石料稟帖、備見延鴻諸人奔馳踏查之情、此當非做法冊所能言者、據云尚有測石料圖紙一件、此已無存、否則與做法冊並存、足以見工程之細則、一能寫經營之真象、不幾有輔行之用耶、雖然、此亦不可廢也、其築打灰土件題曰

崇陵三段築打灰土第十八次報告、妃園寢工程件題曰第七十四次報告、所謂報告與稟帖、當是廠商報告監工人員上呈清室王大臣者、至曰段者、乃施工之次序也、一曰十八次、一曰七十四次、則其報告之件必夥、惜莫能萃其全豹、以補正做法冊之不足、為可憾耳、

欽派承修三壇工程奏咨全卷　鈔本

清佚名輯。全書無輯者姓氏，當亦是官書。攷光緒十八年天壇內外圍墻均有坍塌，其他庫房井亭并海墁諸工皆應修飾，而先農地壇亦均有應修要工，太常寺奏請交工部辦理，此編即彙集工部奉旨查勘應修諸工以及施工經過之奏咨而成，故又可知是書殆出於工部所編也。案是役董查估之事者為協辦大學士吏部尚書宗室麟書與禮部左侍郎錢應溥，而承修者則禮部尚書宗室崑岡，實則岡別委有監督，如息齡、斌儒、陳璧、李士瓚皆當時躬預工事始終其任者。齡字錫九，廂白旗人；儒字翰臣，廂黃滿人；士瓚字玉舟；璧字玉蒼，俱官禮部員外郎。璧於有清之末官順天府，參預工事獨多，其望嵩堂奏稿多關涉此類，而惟於三壇工事無一語及之，豈當時璧位卑，故未有言耶。然以是可知所派諸臣大抵皆能洞悉工務、諳曉禮法者也。復攷三壇為清代禮法重地，均有奉祀官以董祀事，於天壇殆尤為慎重，制度多沿明代之舊，即其建築規法與夫形勢，亦多相襲，後之攷究禮制及工程者，寧多於是覘之，故是編雖屬奏咨案卷，而存乎故實者頗為不少。惟最後之奏曰：俟工竣，由該工知照原估大臣查驗，覆奏後仍由承修大臣將用過工料錢糧遵例造具細冊，咨送臣部照例題銷云云。實則此編未詳其錢糧工料等事，然則此猶非其全案也。

續修四庫全書總目 卷 部

正陽門闗樓工程表 刊本

陳璧撰。璧字玉蒼，又雨蒼，福建閩侯人。光緒中進士，由內閣中書歷官御史、順天府丞、府尹、郵傳部尚書、參政院參政。所著望嵒堂奏稿，議論博大，識見精深，於諸陵亢洞澈原委，曉暢利弊，為晚清實事求是能矯俗弊之士也。光緒二十六年庚子，正陽門燬於拳匪之亂，事平，百廢待舉，至二十九年十月始由璧估修。時官順天府尹，璧實力任事，課工度材，頗費苦心，並以商辦代行取一洗官工浮濫之弊，故一時有工堅費省之目。璧為存錄舊案，以貽公允，遂蒐集從事工程各表冊，以成是書。版縫題工藝官局印書科印，蓋是時璧方兼辦工藝局，則此是官刊本也。其表有八：一曰做法尺寸，二曰黃梨木各件木質錢糧數目，三曰銅梨木各件木質錢糧數目，四曰樟木各件木質錢糧數目，五曰杉木各件木質錢糧數目，六曰黃花松各件木質錢糧數目，七曰例應咨戶工二部取用今歸商辦等件並甎瓦各項錢糧數目，八曰成做物料工作各項錢糧數目。統厥大端，則不外做法尺寸、工料錢糧二端而已。表列詳明，於工料俱標明名色種類並及價值，遂櫛結總頗易核計，且各表所示清季物值，最有裨於攷證社會情況之用。璧辦事以覈實著稱，當非虛報，足為信筆也。又案此表有黃梨、銅梨及黃花松各木料錢糧表，攷璧之奏稿，於光緒二十八年十月修做西陵陵工時，已有呈進黃花梨木之摺片，則璧之卓見早已發於是役之先。中土歷代大工詳記採用外洋木材者絕少，此殆其權輿矣。

工程備要隨錄　鈔本

是書撰人未詳。封面題曰乙丑仲春山陰韻珊氏家藏，又有朱印曰張琳之印，則韻珊其字也。玫其字跡與所錄者絕同，殆即爲張氏輯錄者，度藏以爲從事工程時省記耶。書中有光緒十八年事，而封面所題干支乙丑當是光緒十五年，其成書之先爲卷帙，而後隨時逐錄，殆與羅復霖之工程雜記須知相類焉。首爲大木作，一曰梁枋桁椽算法，斯爲歇山廡殿單檐重檐斗科等大房所必須預先算出者，一曰舉架規模，舉架加斜則詳

其尺寸之適合，以求工程之妥當也。末附光緒十八年醇賢親王祠廟享殿製造牀案陳設等項工價。次石作，一曰歇山廡殿算柱高法，二曰算石平橋法，末附醇賢親王園寢石牌工價。再次爲瓦作，一曰房座殿宇調正脊垂脊算法，二曰琉璃脊瓦料，末附灰土料價及鐵吻鐵獸尺寸、木石運工、附宅食水井例案，最後爲搭彩作，一曰圓明園圍廠棚座，二曰石券橋撞券法。全書釐訂層次雖頗謹嚴，而内容則龐雜過甚，如醇賢祠廟之牀案陳設附於大木木，石運工附於瓦作，石券橋撞券法附於搭彩作，俱是自毀藩籬，疑爲隨錄所致，遂不遑細審其類屬。今玫其書所附之件與原作皆相隔若干白葉，則可知上所推定之語爲不虛矣。第體例雖不可取，而所記頗爲有用，大木作、瓦作之算法簡而明盡，能得工程之要訣，石券橋撞券法尤稱詳審，且有簡圖，便於參覽。又如運工例載百步之内不用短運，蓋謂其近毋庸運夫，而舊釋其義者，以爲過百步再除去百步不應運而後作工價，是書亟斥其爲謬，特著短運正誤一說，以矯其錯誤，頗近事理。又附宅井水多係成案，其說有不盡可行者，此編謂不須膠柱

鼓瑟，是皆饒有見識，不僅以鈔錄爲能事矣。

魯般營造正式六卷 影鈔天一閣明刊本

是書卷首已殘佚，未詳著者爲誰。然與今通行本魯班經大抵皆題曰北京提督工部御匠司司正午榮彙編，局匠所把總章嚴仝輯，南京遞匠司司承周言校正。此鈔本缺卷首，莫由證其是否矣。第焦竑經籍志嘗著錄其書，而但稱營造正式，其爲明代人所編，殆無疑義。至午、章、周三氏之行歷，亦復不可攷焉。今本或作三卷，或作四卷，此則作六卷，與經籍志合。而視今本多二三卷，核其內容，則大致相類，蓋今本乃併合原書諸目而成者也。是本所存者，文凡二十五目，曰請三界魯般仙師文，曰定盤真尺，曰斷水平法，曰魯般真尺，曰曲尺，曰推白吉星，曰伐木尅擇日辰，曰推匠人起工格式，曰推造宅舍吉凶論，曰三架屋後連三架法，曰畫起屋樣，曰五架房子格，曰造屋間數吉凶例，曰正七間三間格，曰九架五間堂屋格，曰小門式，曰樓蕉亭，曰造門法，曰廳堂門例，曰垂魚正式，曰駝峯正格，曰五架屋諸式圖，曰五架後拖兩梁，曰正七架格式，曰五音造羊棧格式。其中五架屋諸式圖，有圖而無圖，僅有其說，殆係殘佚耶。圖存者凡二十目，則大都爲詳釋其說者，以鈔本與今本相校，互有得失。此鈔本訛誤頗多，如三架屋後連三架，誤連爲車，石墜誤爲云隊，不勝枚舉。其意義難通而無可推證者，更不知凡幾矣。且詞字多不雅馴，今本則稍通順，似已經潤飾者，顧仍有沿其誤者，如連誤爲車者是，不僅濁有沿誤，甚且有失之刪漏或附會者，已非原書之舊，如鞦韆架，今本多作鞦韆之圖，此鈔本則爲山面梁架中柱不落地之屋圖，後者是也。此蓋誤於後人附會過甚，失之遠矣。又此本諸圖，今本缺者有十五六種，倘此鈔本爲完帙，其能校正於今本者，尚不知幾許，是誠攷古究原之士所猶足憾惜者也。

續修四庫全書總目 卷 部

獨樂寺行宮工程丈尺做法 鈔本

編者未詳。攷獨樂寺在河北薊縣，乃遼代建築。其地淨美，頗宜行駐。清代各帝祭東陵，恒經此。疑設行宮、亦以此也。裕長東道便覽有獨樂寺行宮之名，可知至光緒間其址猶未廢焉。按查估行宮應修工程係禮工二部承辦之事，是編即查估大臣所擬以進呈者。惟其時已不可攷矣。其工程約分山門、旗杆、樓閣、殿宇、房間、門座、遊廊、墻垣等工。又附行宮東西二所諸工。每工均先查其破壞情狀，而後擬具修理計畫，參照而觀，極易曉然。其座落之狀，及施工之序。寺中主要殿宇如觀音閣伽藍殿臥佛樓以及各配殿皆有所修飾。寺中以觀音閣為最有名，傳為中土最古之木構，然觀於茲編，即就觀音閣佛樓一項，上下簷四面頭停揭瓦挑換內梁四件，簷椽翼角椽飛簷擡飛椽挑換，斲朽滿換二語言之，可知當時不僅專事油漆彩畫，抑且及於大木。雖無害全閣建構之原狀，而究難保其不失局部之真。推而及於前代，或亦不免多所修飾，則其原狀之存於今者究有幾何。斯則研索建築者所應知，而賴此編足為佐證焉。

工程摘要 鈔本

撰人未詳。當亦是匠人隨錄之本。然筆蹟文雅，又殊不類匠人所為也。首為裝修分法，凡二十餘則，記五架梁等算法，特詳。間加有小註，疑出自輯者所見。次顏料例，凡八十有七種。圓明園則例所載七種，行取戶部例三十六種，工部例三種，並亦附之。再次曰紙張，三十四種，行取例三種附之。四曰綾絹布疋，凡十七種，圓明園例一種，行取例十二種附之。五曰氈簾雨搭，十二種。六曰匠夫工匠，六則，圓明園例一則，熱河例一則，工部例四則附之。七曰花果樹株，凡五十九種。書之首葉似有殘缺，攷其裝訂之跡，則並有倒置之誤。如裝修分法與綾絹布疋二目，即然。且更有緟複者，皆可見成書之倉卒。無條理之可尋也。然其書於攷究工料價值頗多可取。如顏料行取戶部例，黃丹每斤銀七分，銀硃四錢六分，彩黃六分，而八十七種所記者，則黃丹一錢，銀硃五錢，彩黃八分。視行取戶部者為昂。然亦有較戶部為廉者，則如土子一釐七毫，錠粉一錢，廣靛花四錢五分，而行取例則土子三釐，錠粉一錢二分，廣靛花五錢等是也。他如圓明園例、工部例，皆互有不同。可攷見其物值之消長，工價之低昂，

續修四庫全書總目 卷 史部 政書

昔陳塈謂行取之例易滋浮濫之弊據此益為可信又花果樹林一目多為其他官私之書所不詳雖無關乎攷工要旨而有清營造之規制於茲可覘其概矣

石作做法　鈔本

撰人未詳據目錄其目凡六十有八然細繹其內容則頗多重複錯謬舉其大較可得三事本為一事而誤為割裂者如埋頭一則是也此不獨別列其目且竟重出是其誤一也又有一目而重錄者如第四葉有階條而第八葉復有階條做法全同復字未易自階條以下至月臺上安滴水石凡二十則皆與前目重複是其誤二也錯簡叠出紙葉倒置如第七葉束腰一則原文未完第十二葉須彌座各層高低一則下枋高未詳尺寸當亦是未竟之文而所接之言則枘鑿不合是其誤三也大抵是書為匠人輯自做法則例偶有未周遂致瑕纇迭見且語多結鞫不可通讀是非為諳曉文墨者所為可斷言第末又附勾股算法雖僅為簡略二圖但頗可求其寬長尺寸又算發券平水墻高之法亦非無用也至所附裝修分法折算佛像法方亭簡略做法俱無關石作殆係隨筆迻錄初未遑辨別而率自成編也

西陵各陵隆恩門內要工情形做法錢糧表　鈔本
原未題撰人姓氏首為估修泰陵各工次泰東陵次昌
陵次昌西陵次慕陵終之以慕東陵計為六項焉每項
各析三欄先列原奏情形次列遵擬辦法三為錢糧數
目條分縷析朗若列眉以做法言可窺知當日施工修理
之次第以錢糧言則可攷工料價值之真象足資引鏡案
泰陵為世宗墓昌陵為仁宗墓慕陵為宣宗墓合德
宗崇陵而同稱西陵清代陵工以東陵為盛東陵墓有
五視西陵及盛京俱多且世祖以奠基關內奄有海宇之
主卜吉地於薊東是已兆其佳勝其後聖祖高宗暨承大
業俱是有為先後亦葬於東陵其為覺羅胤裔所慎
終追遠隆重祭祀者益較西陵為深而記載東陵之書亦
無怪其夥矣西陵之書絕少此編要不無為實錄之功所
修止於慕陵未及崇陵崇陵工經始於民國初年定陵
惠陵俱葬於東陵且此編黃綾朱胃自是進呈之本
意者或為咸豐同治光緒三朝間所編者攷陳璧嘗於
光緒間督工西陵所着望嵒堂奏稿中頗多查勘西陵
工程奏疏觀此表所記與奏疏之言頗有相類者豈此
為其時經理之士或即璧所擬以呈上覽者耶

江西玉山縣修路記事編二卷　道光十七年刊本
清楊瀚編瀚字廣泉吉林人道光間任玉山縣丞玉
山縣舊有通浙江常山大道成於明代旋以車禁弛路政
遂敗道光十二年劉有慶來任玉山縣事有慶字馨圃
號芝軒南康人道光九年進士出宰江西南康繼而至玉山本
前任之遺規重訂車禁之章並鳩工庀材大事修築
瀚即首猾其事焉是役經始於有慶而訖工於梁之儒
之儒繼有慶而署玉山縣事者茲編所集上迄前明之
碑文遺制下逮先後玉山知縣經理之務卷上多禀示
詳文凡修路禁車濬治水道皆有所陳議並附碑記
有慶歿於任邑人感其德惠祠以祀之所撰劉公祠記並
亦附之卷下則類皆捐緣及用費數目建橋事宜附之上
下二卷於是役之詳細施工情形雖未能紀述然證於其
經始之事已足見制宏規大非偶然興築以沽令譽者
可比攷除道成梁就夷復坦斯為吏政之要端自來見
於志書者多不勝舉惟萃成專書殊不多覯尚不
及橋梁志之夥是編存一邦之故實識工程之始末的
為路政之秘笈經事諸人勤勤懇懇忠愛備至尤應
有所表彰允宜著之於目視為政書之一格也可

續修四庫全書總目　卷　史部　政書

琉璃瓦料做法 鈔本

撰人未詳、首葉題有輔記二字、疑為鈔者手記、先列琉璃瓦料目錄、都凡一百五十有五種、與工部則例物料價值之琉璃瓦料大致雷同、殆為輯自則例者耶、惟字義間有難得解釋者、又有彼此名稱不同者、即如此云吻匣當溝、而物料價值云吻壓當溝、而別本琉璃做法則謂為吻下當溝、壓下尚可解、匣則難訓矣、又如和脊高背筒房、平向挂落護朽花脊瓜柱、證諸物料價值、皆各是一目、此乃各析為二、當是鈔錄偶誤、又如物料價值羣板應作裙板、而此復誤羣為庳、物料價值爐料頭應作櫨料頭、此更誤為爐斜頭、又正脊吻高按柱高每柱高一丈用吻高四丈、此作四十丈、琉璃影壁高按大門柱高並臺基露明共湊高若干、再以通高十分之八分、即是影壁至簷高尺寸、此又誤八分為十八分、真失之毫釐、謬以千里矣、他如番徑誤脊徑(按物料價值作幡、已誤、應作梵)、欄板誤瀾板、皆因筆誤所致、至枨誤伏、料誤科、牙魚誤壓魚等、是皆二書同一錯謬、益已不勝枚舉、第是本亦有與物料價值本不同者、如物料價值桁枋踏跺等字、俱作行方、打跺、此均為改易、亦不無校正之功也、琉璃目錄之次、為做法、區其種類可得有三、曰琉璃影壁、八分須彌座上身拔簷五層、頭停脊瓦料四目、曰琉璃花門、曰房座、分正脊、垂脊、戧脊、博脊、重簷博脊、垂簷下簷角脊、宽瓦及夾隴、琉璃博縫八目、琉璃作做法、大體咸備、雖次第偶傷凌亂、猶可訓釋、末更附琉璃瓦料名件分類尺寸、名件凡四十有八種、分類自一樣至九樣、尺寸則著其高寬並及塊數、簡明周至、規制詳焉、案琉璃做法僅工部工程做法則例載之、見於他本者絕少、此為私人輯自官書、故頗可為式、尤以所冠目錄及殿後之名件分類、最有裨實用、便於初涉清代營造門徑者非淺鮮也、

瓦作做法 鈔本

清方載庭輯撰。首自序，曰北平人。其序略曰：余幼時讀書未就，為口腹之迫，遂受業於營修之門，毫不曾做斧刃以施戚，猶未嘗動刀鑿不（疑有誤）用世，少習長短寬狹薄厚高低而已。於暇時潛索先賢修口口口，靡不備載，識無注而不至。有趙公口口章者，其所作營津一書，搜幽剔隱，理真論確，義恐不盡，更詳之以方田勾股少廣諸法，惟瓦作一途未及發明，玆之諸論又各不一，感之（疑為云字）大木為首，已成何論皮肉點染乎。然當神化人歷之公，自無須論。以初學較之，以難為入門之階梯，余不敏，潛心於斯，詳情探理，置點墨於其中，使入門有一定之成規云云。其序未署年月，然證於筆墨紙幅，古樸可愛，非近時之物也。此所云趙公者，以原書殘佚，不悉為誰。營津一書今有傳鈔之本，惟亦不著姓氏，未識確否為趙氏所撰耳。是編志在補趙氏之未逮，故於瓦作記述亟為詳明，目凡四十有九：曰碼單磉墩，曰碼連二磉墩，曰碼連四磉墩，曰掐砌攔土，曰全攔土，曰包砌臺幫，曰包砌臺基，曰墻下襯脚，曰掐砌柱頂當，曰山墻裏皮，曰山墻外皮，曰墀頭，曰梢子戧簷，曰象眼，曰三山梢子後續尾，曰山尖，曰山墻裏皮點砌山花，曰三山拔簷線混，曰博縫，曰背後全剛墻，曰披水，曰排山五花山墻外皮，曰廊墻（曰廊子象眼曰穿插）當，曰簷墻裏皮，曰外皮，曰封護簷墻，曰金內扇面墻，曰檻墻，曰隔斷墻，曰苫背，曰排山勾滴，曰埶裹，曰正脊，曰垂脊，曰戧脊，曰博脊，曰托頭脊，曰清水脊，曰皮條脊，曰鞍子脊，曰宽瓦，曰內裏墁地，曰踏跺背後，曰垂帶下象眼，曰高炕，曰高爐子，曰爐炕，皆所謂大式瓦作必識之法。持以與工程做法相勘，多能吻合，蓋亦以工程做法為藍本者也。

續修四庫全書總目 卷 部

營建津梁　清算房鈔本

未題撰人姓氏、書葉題曰算房手鈔本、又題曰工程做法、恐與工部工程做法有所混淆、姑就書帙所題以著錄之、是編鈔繕頗爲巧小精雅、殆係算房中人鈔之以備袖珍自用者耶、以其卷首無算房圖記、故知非爲官書、分目有八、曰大木小式做法、曰大式瓦作做法、曰大式雜式做法、曰歇山廡殿斗科大木大式做法、曰石作分法、曰橋座分法、曰琉璃影壁做法、每法又各分若干子目、其大式瓦作做法與小式瓦作做法詞句偶有不同、如此云碼單磉墩見方以柱頂每邊加二寸定見方、以臺通除柱頂淨厚定高、其柱頂淨厚除古鏡高按柱徑四分之一分、瓦作做法則曰見方以柱頂石見方、每邊加二寸定見方、高以臺基通高除柱頂淨厚定高、其淨厚按通厚除去古鏡之高、即是其古鏡高按柱徑四分之一分、二者法同詞異、後者視前者爲明晰、方氏自謂於瓦作稍有發明者、於茲又得一證焉、又琉璃做法此題曰琉璃影壁做法、實則影壁爲琉璃作中之一事耳、尚有房座及琉璃花門二事、皆係琉璃作、此編之爲誤題也審矣、又案別有輯記琉璃瓦料做法一書、與此本大致全同、僅首冠琉璃目錄、末附名件尺寸、爲此編所無、益專詳做法、未及其他也、其他如歇山廡殿斗科大木大式做法、別成一卷、專詳歇山廡殿做法、又大式瓦作做法附有勾股開方之法、方五斜七之術、皆他書所未深究者、彌足珍矣、

建築工程做法 鈔本

編者未詳。首為九檩至四檩房大木小式分法，次裝修分法，次加榫做法，次石作分法，次瓦作分法，次搭彩作分法，末為土作分法，計得七目。大抵有清一代算房樣式房以營造書時匠人率遵工部工程做法則例以為施工之準，顧則例頗病簡漏，不足為法，轉不如各作師徒薪火相傳之功課或工部檔房書吏夾袋中之腳本為精審可以師從，故凡當匠人泰半人手一編，其來源則類皆不外輾自成書，或稍有發明，亟記所經歷者，然極少見也。斯編亦不外如此，九檩至四檩房大木小式分法與別本大木小式做法相同，惟後者多外榫長五寸一語，為前者所缺者，是知此編仍有未盡者也。瓦作分法與方氏瓦作做法及算房本營建津梁兩書俱同，惟誤謬尤多，僅末所附搭彩作土作分法二目為他書鮮有者，蓋是二者乃營造之末技，每多淺視，此編乃能附之於篇末，雖細事而甚善也。是書原無書名，以其所括各作粗備，謂為小型工程做法亦無不可，姑從書帙上後人所題之名著錄，以存匠家根本大法於萬一云。又有四宜堂鈔本題曰小式木石瓦搭土分法一冊，內容與茲編無大差異，附識於此，不別為著錄矣。

將兵十法一卷 光緒丁酉刊本

清剛毅撰。毅字子良，滿洲鑲藍旗人，光緒間官至兵部尚書協辦大學士，庚子義和團事作，縱庇甚力，迨聯軍入京，兩宮西狩，隨扈至聞喜病卒。是書首有毅序，謂士大夫身不擐甲冑，口不談干戈，苟安忘危，以致武備寖衰不能振拔，毅目睹時艱而發為是言也。毅頗有心搜蒐滿文兵書，以事流覽，是書即於誦讀之餘，變通諸書體例，衍為十則，譯以漢字，意以振作兵政，中興國勢也。十則曰為將之法，曰用人之法，曰行軍之法，曰安營之法，曰練兵之法，曰布陣之法，曰交戰之法，曰攻守之法，曰料敵之法，曰占地利法。其語皆簡而明，如為將之法，論何者為宜，何者為忌，僅列條目，不事濫行他言，辭入正文，義顯旨彰，實可與戚南塘論將之數千字巨文相頡頏也。論攻守之法亦頗中肯，旁籌兼顧，察理度勢，雖不得自他書，而非能通乎積蘊之意，達於治兵之理者，殆亦無從具言。毅自謂此篇於整軍經武或可稍有一得之助，非虛語也。惟交戰之法間雜孤虛章光之說，仍襲術數家之故說，斯其小疵耳。

訓練要言首冠行軍紀律 清刊本

撰人未詳，是編乃江蘇巡撫程矞采於道光二十二年所刊者，蓋是時適值鴉片役，朝野上下莫不淬勵相勉，期謀精强，即如軍器一端，論者已不勝枚舉，其犖犖大者更無論矣。是編所輯約分兩編，前者為行軍紀律條欵，係輯自欽定中樞政考，都十條，後者為訓練要言，訓兵六則，曰忠愛，曰敢戰，曰守法，曰勤習，曰親睦，曰信義，練兵六則，曰練方向，曰練心，曰練耳目，曰練手足，曰練技藝，曰練行伍。攷訓練要言首為大學士蔣攸銛所刊，其原撰者名氏已不可攷，細繹其文字當亦是軍伍中人，練兵一目不脫戚繼光兵書之窠臼，如練耳目則全引南塘分附士卒之語，斯可見其鈔撮之源矣。其論及練技藝一項，頗有至理，蓋有慨乎時政而不得已於言也。有清自道光當運，軍政大壞，徒鶩虛名，株守舊法，殊無尺寸之改進，且並舊技亦失於疎忽，訓練要言曰，今之技藝，花法勝而對於弓矢疎密之法，又鈀倉博之法，刀鎗刺擊之法，籐木二牌起伏之法，皆茫然不解云云。然則驅此輩以與人利器爭一日短長於疆場之上，斯可得乎。故是編之鼓舞軍心，正未可厚非，不必以體近官書而盡斥為虛文套言也。

鄉守要書 清刊本

無輯者姓氏，首為德楞泰籌令鄉民築堡禦賊疏，次堅壁清野議，次平賊議，末為撫議，俱龔景瀚撰也。按沈鍾曾輯有籌防輯略，其中並亦收錄德疏及龔議，然景瀚之平賊議及撫議，鍾書皆無，於此足證鍾書所輯未能攟為盡致也。惟此編首無序文，終無跋語，未識其是否為原刊之舊。書頁則自一迄四十三固未有脫佚，首有伯雲光緒二十六年重訂珍藏之題字，既云重訂，則難免其卷首尾零落矣。是書絕少著錄者，八千卷樓書目著錄龔景瀚堅壁清野議一卷，而無德楞泰禦賊疏，大抵此類書為兵政之一端，乃守土牧民者必識之事，難免彼此迻錄，剿襲或又輔以他說，惟稍有不同耳。案德楞泰之議，於嘉慶二年剿後平定教匪方略多賴乎是，其大旨不外聯村為堡築寨浚濠數端，亦即籌辦堅壁清野之始議也，但僅舉大凡，未遑深研，至景瀚始條具此議，臚列匡救時艱之道，明晰可行，經畫凡七事，又如三害十利四難，無一字不出自經驗之譚，蓋景瀚學行醇篤，且又從軍日久，故能言之切中肯綮，至平賊議、撫議亦皆能符情循理，計議周詳，前者治

續修四庫全書總目 卷 子部 兵家

尤稱精賅，要於剿堵撫三事條舉悉盡矣，以其爲籌防輯略所未詳，故仍著錄，是編以之爲羽翼耳。

籌防輯略一卷 同治刊本

清沈鍾輯。鍾，長洲人。是書末題曰板存介休文翰堂，豈鍾書爲宦晉中耶。首有同治二年自序，略曰：前明盧忠烈結寨併村，累戰皆捷，我朝嘉慶間教匪滋事，終以堅壁清野成功，前曾刊發併堡併寨説曉諭士民，茲復采輯前人陳説，附以修堡併寨條款，彙成一冊云云。首爲籌防事宜十則，曰申諭十家牌，曰申諭十家牌增立保長，皆輯自王陽明政書；曰論弓箭社，輯自顧炎武日知錄；曰籌令民築堡禦賊疏，曰堅壁清野議，曰禦賊議，曰結寨併村法，曰修寨守禦法，曰各營汛地分設碉樓碉堡法，僅築堡禦賊疏注曰輯自經世文編，他則無之，然亦有見於經世文編中者也。次爲申明約束十二則，曰鄉兵救命書，曰勸諭，曰約束，曰教習，皆輯自呂坤所著書；曰勸子弟，曰曉人貪愚，曰旌義勇，曰鼓怯惰，曰防大蠹，曰明約束，皆輯自明金聲友助事宜業；曰伏兵截擊法，曰夜間用火器擊賊法，皆嚴如熤撰。末并附併堡併寨條款二十一則，攷王文成十家牌法可以化莠民、緝小盜、息爭訟，於十家牌之外復別增保長，則又所爲禦賊者，文成所至即以此治之，無不奏效

此編首錄其法蓋亦有見其事雖微其效雖漸而裨益於防守者彌巨也顧炎武之論鄉社尤為千古之卓論亦有慨乎明季之紛紛故倡此說化民為兵此其始基矣綜覽是書條畫甫為明晰頗撮拾舊說然不乏新鮮其體例介於兵家政書之間著錄於兵家趨所重耳

古來女子軍事二卷卷首一卷　鉛印本

水東老人編然據孫雄題詞知即王小航也寗小戎板屋早着秦風女子捍患禦侮史不絕書小航以為女子義烈之氣足以感眙男子敵愾之情遂輯此編其取材皆依經據史間亦引及稗官之談然必附註於後以示區異卷一自楚鄧曼至李侃妻楊氏凡三十三人自周迄隋唐卷二自李克用妻劉氏至沈葆楨妻凡二十六人自宋迄清也綜計都五十有九人附見者猶不與焉以明代人最多得十六人清代僅有四人似嫌過少小航以為清正史未出廣事輯錄斯為難得饒倖也日增輯則非偶然闕遺者矣其書雖無大用然能擇取古來女子之親歷戎行以及明於軍略能裨益軍事者略為不少且體例嚴整不事濫收亦有足多者又如圖書集成往往割裂原文武竟屬虛誕茲編則必審其信而有徵者始擇錄之小航所為跋語頗多微義且又有可補舊書之遺漏者如王孫賈母史記不記事晉寧州刺史南蠻校尉李秀晉書不載張巡姊舊唐書遺而未言茲皆為補正足為女界張目以義例言此書固不下於會集歷代名將言行之書也

御製園亭題額 鈔本

原書不著輯者姓氏，僅末題曰辛丑閏三月敬錄，并有丁香吟館朱印。攷其所記，首為圓明園各路扁額，其次綺春長春諸園并亦附之，都四百餘則。按圓明園舊有扁額一書，是編與之大致相同，惟圓明園其殿宇亭閣具有次第，而此編未能釐定其扁額之層秩，致龐雜莫辨其先後。斯且瑕疵耳，又鈔錄亦多訛誤，如有萬方安和，又有四方安和，然圓明園實無四方安和之題額，故知此為萬方安和之疊出而又誤其一字也。又如對溪山一堂和氣佳迎人俱重複，秀木佳蔭作香木佳陰，四德堂作四得堂，如天上座作明天上座，清閟閣作清悶閣，芳樂怡春作芳樂如春，俱有訛字；靜鑑齋作靜鑑，奪一齋字，此皆斑然可攷者。至遺漏諸題額，如壽山殿、富春樓、蒼性、叢雲，殆不下百數十則。是此編猶未稱全璧也。且圓明園舊附長春暢春諸園在內，其扁額亦頗不少，而此編僅撮錄十餘事，亦多遺珠。然其亦有足能校正匠人手冊所記之誤者，則如扁額一書含真作含真，無倦齋作無捲齋，此則俱為釐正是也。大抵是類記載，難免遺漏，惟藉是以攷徵其座落及名稱，洪追想名園勝蹟之資，亦非全無用也。舊題御製園亭題額，此姑從其舊；實則僅為圓明園及附屬園林中之扁額耳，似宜訂正，以志其實云。又據書尾題曰辛丑閏三月敬錄七字，案有清二百餘年凡逢辛丑者五，惟道光二十一年有閏三月，是可知為其時所鈔無疑，特著之於篇首，以明時代云。

帝闕城垣規則 鈔本

撰人未詳、原亦無書名、此係後增者、蓋據書中首頁之目而增訂、然帝闕城垣做法特為其中之一目、而非全書之名、依以題錄、失之遠矣、細繹其書、約分八目、首曰帝闕城垣規則、次曰宮室制度、三曰府第規制、四曰園寢規制定例、五曰碑蚨建造規制、六曰大木作、七曰裝修作、八曰石作、其城垣規則與工程做法中之城垣做法迥乎不同、此編所述凡北京皇城內外城之周圍尺寸并城垣之修廣高低、列舉分明、又載各城城門名、此皆為城垣做法所未能詳、然做法闕如、未足以云規則也、其府第規制臚述郡王以下府第之制度、園寢規制則自親王以下止於將軍、碑蚨規制止於七品、大木各作則凡工料諸事記載特詳、以式樣言、自四檁捲棚小式挑山三間房式以迄九檁單簷迴廊廡殿、靡不備焉、而亭臺垂花諸式并亦附之、不啻為營造之津梁矣、惟宮室制度一目僅述宮殿之座落、而不詳其尺度規制、斯為簡漏殊甚耳、大抵此類手冊或出於埶匠工師、或成自好事文人、然論做法莫不宗於工部工程做法、言制度莫不導於會典則例、此可斷言、故雖別本叢出、而執時則大同小異也、斯編所載偶有與會典不合者（如尺寸）、又有與工程做法不同者（如做法曰頂收、此曰頂厚）、顧會典做法俱為官書、其尺寸必精覈攷訂、其名謂必循當時通稱、當不致有誤、此為鈔本、容或不免有所訛謬歟、

牡丹百詠一卷　清刊本

清蔣廷錫撰。廷錫字揚孫，號西谷，一號南沙，康熙間進士，官至文華殿大學士。廷錫文采豐華，才思敏捷，其德望勳業，為康雍兩朝之冠。是編乃廷錫入儤禁苑時，繪圖題詩以進呈御覽者。廷錫善畫花卉，多用逸筆寫生，所繪牡丹，艷傳於世，每有所作，輒進繳秘府，外罕能見之焉。今得此編，雖無圖，而自詩句不難想象其粉瓣綠葉富貴一堂之狀。蓋其曾孫繼娟恐寫丹留貯天家，非常人所能見，而槁存篋笥，又復易於湮毀，故輯而補刊之也。首有嘉慶庚午王家相序，謂其詩有雍容揄揚之度，鷹綸旂翼替之忱，固不止雕摉物態，流連光景而已。撿諸詩詞，的非虛語。其詩自雙頭太平樓閣迄錦團綠都，有百種，其中名色，有與舊名同者，有不同者，又有改舊名者，此當是進呈花本時所定矣。如禁苑黃詩，嬌黃初綻禁園花，舊譜天彭記陸家，此殆即指陸游天彭牡丹譜而言。此襲用舊名者是也。如大紫，天彭謂之鹿䴉紫，此與舊名不同者是也。如金玉變下註曰，蘇鳳翔牡丹史云，種出曹州，品第一，然放之薛書，則為金玉交輝，而非為金玉變，此又更易舊名者是也。其他繁名縟號，多不勝舉，甚少見於其他牡丹譜，其為出於天家所定，殆無疑義云。

廣菌譜一卷 說郛本

明潘之恒撰。之恒新安人，字景升，僑寓金陵，嘉靖間官中書舍人，有鸞嘯集、涉江詩選。宋陳仁玉撰菌譜，凡十一種，各詳所生之地、所採之時，與其形態色味，亦博物之一端。四庫提要據呂氏春秋和之美者越駱之菌，云菌自古已列入食品，然其物細微，論者絕少，藉陳譜差足留記載事。陳氏所記，類皆台州名品，采擇亟嚴，故不免有所闕遺。之恒此編，雖未必盡限於台州一郡，而正不無補增之功也。凡輯錄菌名二十，曰木菌，曰五木耳，曰桑耳，曰槐耳，曰桑耳，曰杉耳，曰皂角菌，曰香蕈，曰天花蕈，曰麻姑蕈，曰雞蹤蕈，曰雷蕈，曰舵菜，曰鍾馗菌，曰鬼菌，曰竹蓐，曰雚菌，曰地耳，曰石耳，曰萬乳。體例大抵仿仁玉之書，而詳贍則不逮遠甚。所記如天花蕈出五台山，雞蹤蕈出雲南，雷蕈出廣西，是皆人鮮記載者。然清吳林吳蕈譜僅吳中一地，可攷者即有二十七種之多，則此編仍未稱博廣，第以之為陳、吳二書之外編可耳。又案是編之鍾馗菌一名，見於爾雅釋草，作中馗菌，郭璞註曰地蕈也，此曰鍾馗菌即土菌，地上經秋雨生，是知為一物，而古名之存於近世，於此復得一證矣。又竹蓐一名，之恒謂即酉陽雜俎所云之竹肉，蓋證於形色可知，是之恒不僅掇拾名品而已，間能附有攷證矣。

火龍秘書四卷 鈔本

原題明止止道人撰其書專論火攻諸器詳賅可攷凡制器之法施用之宜罔不畢録益遠宗孫子火攻之遺意近參宋人兵書之陳説互為體用兼並發揮非全出諸自創也其書必有所本故不盡為無用昔四庫斥顧斌火器圖為兒戲然則是編猶視之為佳矣案明之季如戚繼光徐光啟等多言及火器證於茲編攻取防守之要殆無不同而焦玉嘗推究是書作火龍槍進獻高皇帝可見當時是書流傳甚廣而抑亦可資實用也台州經籍志嘗著録火攻一卷明天台止止道人撰謂見於東寧焦玉元戎濟陣風雷集序焦書已不可見亦無由蹤跡火攻一書以與是編相印證然此為四卷焦所見者為一卷所論復同為一事豈焦玉所見即是書之一部耶獨怪焦勗撰火攻挈要參酌諸書常見者如練兵實紀紀效新書武經總要登壇必究武備志諸書固無論矣其世罕傳見之本如神威秘書火龍新書安攘秘着無敵真詮曰明皆折衷為之説而無是編則其時是書已不傳可知矣然則此非後人之幸耶

内家拳法一卷 刊本

清黄百家撰百家字主一宗羲子國子監生傳宗羲學康熙中徐乾學延入史館成史志數種有學箕初槁百家東其父堅貞之志從王征南學拳法征南傳人僅百家一人是編為征南卒後百家録其遺教稍加濬發而成者百家以名儒之子而有志於斯固不賤其勇力者實亦為當時風氣所感召蓋去明亡未久人心思故強者遠遁海隅圖據危局或伏處山林而蓄意再起其讀詩書而堅於志節而無勇力者則惟事與棋漁其隱或則慷慨激昂與俠客志士游百家則為後者也雖百家僅得口授未能深致其功然内家拳法自少林所衍化其術精深學者視為畏途談者罕及訣要而百家存其實録亦未始非武事之幸也其記王征南之言曰拳不在多惟在熟練又曰拳亦由博而歸約由七十二跌三十五拿以至十八法由十八法而十二法由十二法而總歸之存心之五字敬緊徑勁切是皆拳術之妙訣又如内家六路及十段錦各有歌訣然其詞隱略不明初學之士所未易領會者百家各為詮釋達十餘言而其六路

練骨使之骯髒、十段錦緊後又使之放開一語又最骯
言中肯綮者矣、復棄拳法、或列於兵家、或列於雜家、
然岳忠武有岳家拳法、戚南塘有戚氏拳經、且鍛鍊
體魄、禦侮退敵、其事切近兵家、列之故甚宜也、此以殿
之於兵家之末、姑備一格、以為觸類旁通之資云爾、

握奇經註　清刊本

清李光地撰、光地字晉卿、號厚菴、安溪人、康熙間進士、
累官直隸巡撫、文淵閣大學士、清史稿有傳、是編首
冠六圖、其註釋經義、大致與前人無殊、亦主本於易八
卦、謂天地風雲者、乾坤艮巽也、龍虎鳥蛇者、震兌離坎
也、風以天氣下行於地、故風附於天、在周易乾與巽對是也
雲以地氣上接於天、故雲附於地、在周易坤與艮對是也、前
衝變為虎翼、而風應之、風從虎之義也、風變為蛇蟠、
以應虎、在周易兌坎西北是也、後衝變為飛龍、而雲應
之、雲從龍之義也、雲變為鳥翔、以應龍、在周易震離
東南是也、其說與王鳴鶴相近、而與張惠言之以為陋
儒以八卦附會八陣者、又迥乎不同矣、光地又曰孫武之書以
權計始、以用間終、其得握奇之用乎、湯武之師未之有也、
作書者其春秋之後七雄之世乎、又曰未可以出於兵家
而盡疑其偽也云云、殆不疑其為偽書、顧證於經籍志、
並諸儒之攷證、握奇為偽託、可以斷言、四庫提要疑為
唐宋間之人所撰、與張惠言之說同、而與光地之說則大相逕
庭矣、蓋光地一惑於八卦之說、再惑於孫武之書與此用意

相近、殊不知八卦孫子、後人自能推衍其義而為之說、是先地以因為果矣、惟其效井田之遺制頗有見解、而出兵之數、治戎之法必以八為其節者、與徐經之伍什參用之法、要皆有所根據、而非妄為創捌之焉、

握奇經正義 大亭山館刊本

清張惠言纂輯、惠言字皋聞、武進人、嘉慶四年進士、官翰林院編修、事蹟具清史稿列傳、握奇一書、四庫著其為偽託、然其書為歷來兵家所不廢、四庫僅據天一閣本著錄、即高似孫子略所云之三百八十四字之本也、其書大致惟遂錄舊本、未有校訂、是編則為惠言以羣經義法疏通證明之、勘正發明為多、首冠握奇經定本、次馬隆八陣總述、次明時傳本二、次王鳴鶴本、次握奇經傳義、而握奇經正義實殿於末焉、辨握奇之譌最詳、可與四庫提要互為佐證、其言曰、世言握奇傳于馬隆、然隋唐志皆無此目、及宋而有、則言馬隆者亦妄托也、馬本敘云、呂尚增字以發明之、而註云公孫宏增字、與其敘不符、則韓信公孫宏之註又有偽托而增之者也、蓋此篇唐宋間人所作、以發明武侯八陣、明時有傳本無天地以下八重以列之後諸文、或其故也、兵家或增而衍之、托於風后及馬隆耳、惠言又有辨證羣儒之說者、如高似孫子略以為握奇本乎奇正相生、變化不測、蓋潛乎伏羲氏之畫、所謂天地風雲龍鳥蛇虎、即為八卦之象、惠言譏其為陋儒附會羲文

奇偶準易之說、攻之尤力、王鳴鶴本極奇經據惠言攷訂、殆為率意增入、與原文多重複、且與其圖抵牾、惠言舉其大者有五證、鳴鶴所定經傳及圖為妄、他如校正訛奪之字、攷辨篇段之義、皆有獨到之見、惠言經學淵博、其研究易理之學、尤為有清之冠、宜其能疏證古籍、而中肯正確也、此編中間亦有譚獻按語、卷首有獻序云、獻有舊鈔萬曆曹先儒注本、與張先生校語多合、則獻所據以註訂者、殆為其所藏之本耶、獻初名廷獻、號復堂、杭州人、同治六年舉人、有復堂文集、

素書解 排印本

程昌祺撰、素書四庫著錄、謂其為宋張商英所撰而託諸黃石公、然其書闡明國家治亂興亡之原、修身寡過之要、未嘗無裨益也、談其書之偽者有之、如黃震日鈔、都穆聽雨紀談、胡應麟筆叢、第究明真諦發揮精義者、商英下殆甚少焉、商英之外別有魏魯註本、兩本於正文互有增損、未審孰是、此編於繹解正文之餘、復攷訂兩本之不同、得五十餘則、其大者如自同志相得至如此理身理家理國可也、為魏本所無、而魏本之自有夫勇者至即無不亨也、復為張本所無、小者如一字一句之異、皆臚列明晰、足為校勘之助、而供讀者之參攷也、其所為註釋、亦不失中正之旨、蓋素書一書即本孔老道德仁義禮之說以立言者、昌祺推古徵今、多就其說而加以引申、復尚因果之說、雖近釋道之言、而與儒術要亦不甚相悖、惟素書一書多雜家言、切近兵家者極少、四庫著錄是書於兵家、殆以張商英謂為黃石公書、黃石公三略入兵家、而此故亦入之耶、然牽强太甚矣、茲姑從之、以為商英之續可耳、

司馬法註　[illegible]堂刊本

伍學愈註、鄧廷瑞參校、學愈字進之、廷瑞字完璞、俱安福人、伍序自謂余生而好武、孫子之外、泛濫及於歷代之兵略海外兵械之言、而沉湎於曾胡行兵之迹、則其人之行迹略可窺矣、觀其序益有感於世亂日亟、爭殺益厲、欲以殺戮寓於仁義之說、遂為是註、故其說喻以道德、示以仁義、意至善也、其註先音、次一字之義、又次一節或一段之義、大抵皆援於古註（證於學愈序云余家藏四本其一有註陋不全得其精可知矣）、其義有旁出者、則學愈自為之說、別繫於本註之下、全篇大旨則於篇目之下述之、段落分明、有益於觀覽焉、是編不僅註釋精詳、可超邁古人而上、抑又能雜定訓詁、以攻清儒狹隘之見、學愈以為是書甲悅作說、辨作辯之類、是用字之古、遂奔從奔之異義、力寵氣閒之善狀之類、是選字之精、而確定是書為秦漢以前之書、又漢志稱軍禮司馬法百五十五篇、陳師道以傳記所傳司馬法之文皆無之、疑非全書、學愈則云自仁本至用衆、語各自全、可讀、非斷簡、其說亦近是、未可厚非也、又如司馬法有數本、而互有不同、此編俱為著之、如聖德之至、至一作治之類是也、然如仁本篇明其勇、其一作吾、用衆篇乘其懼、懼一作攝之類、學愈疑其為筆誤、俱仍其舊、是為有見焉、是書間有鄧氏註益與學愈反復商榷者、其言亦不蹈偏頗、近中和、鄧序云使之言有聽、唱有和、不至徒行而無徒、雖為自謙、而要足見與學愈志同道合、俱有弭兵之懷抱者也、

左傳兵法一卷附兵法總論左傳兵訣一卷 雅歌堂本

清徐經撰。經字芸圃，建陽人，仕履未詳。自序云：余自少喜讀左，今閱史傳，有感歷代用兵之道，因取左傳序戰之文，排而纂之。改排纂左傳之書頗不少，如明陳禹謨左氏兵略、曾益左略、宋徵璧左氏兵法測要、清魏禧兵法兵謀，皆是也。是編大體亦類似上舉諸書，都得六十八則，而區別其致勝取敗之由，各有三：曰用伏、用疑、攻懈；曰無禮、不和、無備。益深觀探其變化之用者。末附兵法總論，大抵因敵之動而取變於兩陣之間，不外奇正之理。其目凡十有八：曰覆軍、曰潛軍、曰宵軍、曰夾攻、曰火攻、曰要擊、曰先犯、曰先奪、曰設偽、曰設陳、曰誤備、曰虛嚇、曰敝敵、曰誘敵、曰死戰、曰死報、曰嚴令、曰軍政，分析原委，辨白虛實，綜其梗概，略為標準於世之治左氏兵法者，不無裨益也。左傳兵訣一卷，亦經所撰，與魏禧之析左氏兵事為法與謀者近似。析其目有五十四：曰和、曰息、曰量、曰忍、曰弱、曰彊、曰致、曰畏、曰防、曰需、曰疾、曰久、曰激、曰斷、曰聽、曰詭、曰信、曰謀、曰間、曰內、曰釁、曰偪、曰與、曰脅、曰假、曰名、曰辭、曰備、曰法、曰同、曰本、曰保、曰先、曰潛、曰襲、曰誘、曰乘、曰衷、（神）誤、曰瑕、曰援、曰分、曰嘗、曰險、曰壁、曰暇、曰衆、曰簡、曰一、曰勸、曰死、曰物、曰變。然經序云為謀三十有二，與其目固有不同也。改禧之兵謀亦三十二目，經此編前三十二目與禧書全同，自先潛以下則非禧書所有。豈經書見禧書因而引申之，復誤着其原數耶。

孫吳兵訣一卷 雅歌堂本

清徐經撰。經有左傳兵法，已著錄。是編為經於赴蜀省親之途次草成者，蓋是時教匪猖獗，經父方捍禦葭萌。經輯是編，欲與諸將吏朝夕揣摩，使人人得其訣要，為從軍勦匪之助也。其排纂之次，都為十有二類：論軍情第一，處實之說屬之，凡二十三則；論教戰第二，教練之說屬之，凡七則；論立營第三，安宿之說屬之，凡十三則；論地形第四，地利之說屬之，凡九則；論敵情第五，刺探之說屬之，凡二十二則；論擊敵第六，攻擊之說屬之，凡十八則；論大敵第七，擊強之說屬之，凡一則；論遇敵第八，變通之說屬之，凡三則；論谷戰第九，山戰之說屬之，凡一則；論水戰第十，水戰之說屬之，凡一則；論火攻第十一，火攻之說屬之，凡四則；論用間第十二，離間之說屬之，凡六則。孫吳兵法世奉為圭臬，著為功令。後儒衍述要旨、註釋文義者，殆不下百數十家。是編視諸十家之註、孫鎬之說，固有不逮，然條分件繫，區判得宜，亦非全不諳孫吳之書者，且體例各有不同，存之與左氏兵訣及魏禧兵謀並列可已。

續修四庫全書總目 卷 子部 兵家

六韜逸文一卷 平津館叢書本

清孫同元輯。同元，仁和人。其父志祖，書與孫星衍讐校佚書，六韜亦其中之一。所據為明刻本，復以他書增補辨證，輯入平津館叢書，學者視為善本焉。是編則為同元就孫書所無者彙輯佚文，或有所說，則條註於下。其所據書甚多，以類書為最，如意林、通典、文選註、太平御覽、開元占經、羣書治要、藝文類聚、北堂書鈔、初學記，以及史乘、諸子是也，都八十餘則。其輯錄之旨，以孫星衍之說為準，如武王伐紂為父報仇及太公射丁侯之屬，六韜俱未載，同元據諸書以足之，蓋本星衍之說。星衍謂宋之迂儒疑其文義不純，加之刪削，或即元豐刊七書時所為，故唐人及宋初人尚引全書，其說亦不為無理。惟汪宗沂輯太公兵法逸文，多駁星衍之說，所據書亦較此為多，條析類屬，眉目朗然，固為攷六韜佚文之佳笈。然其中亦有孫書具載而汪書未引者，據宗沂云，其書在乎抉擇真文，擯斥偽託。然則汪書所未引者，其以為譌乎？顧未有以攷證也，故仍著此編於汪書之前云。

長城金鏡六卷 清同治刻本

清石景芬撰、景芬江西樂平人、是編記咸豐粵匪擾樂平事、先是咸豐三年四月景芬奉諭旨在籍辦理團練、七月匪來擾、景芬教練火器修整防法、聲勢大振、匪不得逞而遁、景芬因輯述訓練團勇之事、防守之經過、而殉難節烈之傳亦附焉、其卷目次第為六卷、一團練實紀、自癸丑迄癸亥凡十一年、其中有孫鈺五言長歌都數百句、復足與景芬所紀相印證、且能補其闕、實紀之末又益以章牘咨文之類凡十七通、耕餘尚石振燮日記一篇、若籌防修守、善後安置並匪賊竄遁團勇御堵類皆詳焉、卷二忠義錄殉義列傳貞孝節烈列傳、卷三補請旌卹冊、卷四官紳丁壯陣亡冊、卷五殉義冊老弱被難附冊、卷六貞孝節烈冊婦女被難附冊、案洪楊之亂、瀰漫數省、與咸豐一朝相終始、動亂甚巨、而影響於朝政地方者亦最重、紀載叢出、泰半撮舉洪楊起事並曾胡戰功、而於團練一事、益少有涉及、是編以洪楊擾樂平之事為經、而以團劉進擊之團勇訓練鋪敘其間、其教導則循規蹈矩、接戰則謀略為勝、又皆合於兵法、其能捍衛城池安置善後、而能竟成其辦理團練之職志者、良有以也、若夫補地方之史、識洪楊之志、猶其餘事云、

四翼附編四卷 雙池叢書本

清戴彭撰。彭字景筠，新安人。仕履不詳。案新安汪紱撰戊笈談兵，采撮精當，包羅賅富，為兵家之秘笈。然其書或有人未能諳曉者，則如風角奇門演禽及陣法中之八陣圖是也。彭序言略曰：夫風角奇門演禽皆兵家占事之書，精其術者類多響應，惟是頭緒頗繁，驟覽之餘，幾如行路多歧，罔知從適。至若陣法一門，更宜悉心研究，即如武侯魚復八陣圖，當是一圖耳，今則分出數圖。彭於是敬輯是編，以申明起法用法，務求詳悉云云。其意欲便於初學之尋索也。其目凡四：曰風角釋占，曰奇門入式，曰演禽起例，曰八陣圖說。四者以八陣圖說為最詳明，首列八表八裏八正次序及陣門方位結隊結陣結成陣等七圖，皆本於汪紱原書，即因其圖說反復研討，次則八陣變例，而惟事說明，末並附雜說，以辨夔州魚復江八陣圖皆紱所未及，或及而未詳者。什伍參用一說，參酌井田之遺制，按證河圖之生數，以為什伍不妨互用，最宜營陣。又附練伍練什之法，胥能補益紱書者也。案紱書既出之後，彭補之於先，繼之者又有朱縈環釋其奇門遁甲一章於後，兩書均可與原書發明啟悟，而彭此編所見者大，所增者多，又居於朱書之上焉。

新法礮臺議一卷 鈔本

清周郇撰。郇浙江臨海人，事蹟未可攷。礮臺之議，晚清論者甚多，蓋海禁大開，門户洞放，有識之士皆鑽研其防守之具。姚錫光長江礮臺芻議，要為精覈，惟僅限於長江一地，未能遍及於他地也。郇此編全用新法，自今視之，固嫌其鈍陋，然置於數十年前，已覺法精器美，足當捍禦之任。案郇嘗歷覽江海隘口，見礮台設置拙劣，礮位稀少，亟思有以改善之，遂苦心積慮，從西人照法中悟得新式，著為是議，舉凡射施之理，安放之宜，並折合算法，叙述詳明，不同鈔胥，抑又有心得存乎其間焉。大抵姚書昧於算法，而此編復略於險要，可並觀參覽，互為補益。攷郇書成，總兵唐廷琏見之，嘆服不已，邀郇依法築之，旋以郇卒而未果，是未及實施試驗也。台州經籍志著其書，謂為槁本，此編繕寫清新，可喜，不類草槁，殆即據槁本而録副者耶。惜乎是書徒有議論而乏繪圖，台志云先生此書著成之後，有同邑鮑肇契吾者素精算學，讀其書欲為補圖，至滬觀折光鏡，道得疾歸，以卒，是其圖亦未成，與郇書之未及實驗，同可為扼腕者也。

礮準算法圖解四卷 光緒三十一年精鈔本

清鄧鈞撰。鈞字丹忱，江西南昌人。鈞沉心於疇人之術，兼通百家之學，以儒術遊於各地，頗有微名。是書成於光緒二十九年，翌年毓朗、吳士鑑諸人為之序而梓行之。據自序，鈞嘗學究火器真訣、拋物線說、鎗礮命中、礮準心法、礮法從新、火器真訣釋例諸書，故深能得其閫奥。病諸書踳駁，未能盡愜人意，遂草為此編，誤者正之，是者收之，未盡者發明之，不及者增補之。首為火器演草二卷，係就李善蘭火器真訣諸圖，創以算法，詳加圖解，演成若干款，彙為平面相擊、斜面相擊二事，次為火器補編二卷，蓋演草第就平面斜面立題，未及上下之擊法，此二卷專詳前者之未備，其立法不藉平員而藉拋物線，不僅補前編之不足，抑又正諸書之誤。是書因有李氏諸書為之先導，故能收旁證博采之功，如述平斜相擊，角距互用，以及速率墜率相求之法，列為公式，較諸書為詳明易讀。其辨諸書之訛，也亦審切可取，如焦震福鎗礮算法從新改李善蘭火器真訣第九款及第十一款諸圖，鈞謂失之武斷，其可議者乃第

續修四庫全書總目 子部 兵家

十款後二圖不甚明顯，而焦氏反從其說，焦氏又言善蘭平面最遠界與斜面最遠界比若股弦和或較與弦比之理為非，是釣識其未識抛物線之理。又如火器真訣釋例一書，設題不備，解理未詳，多未能發明李氏原書之精微，釣之此編圖說并重，闡釋獨詳，固李氏之功臣，亦焦氏諸書之諍友也。

孫子釋證 民國刻本

劉文區撰。文區字后同，解梁人。攷註孫子者自魏武以下無慮百數十家，或精義理，或詳訓詁，或重攷據。文區以為瓠晴泛濫，未易覽讀，遂綜集各家之註，采華晴要，最為一篇。文區有說，亦附見其中。體例近似伍學愈之註司馬法，於每篇之首總冠按語，詮括大旨，篇分若干節，分節之義附以說明，復抉闡釋字義，註解句法，脈絡分明，殆猶駕乎伍書之上矣。抑又不特此也，是編期於孫子之微與有所抉發，乃羅聚羣書與孫子相合者以補孫子之義闕，以足諸家註疏之說，其又有與孫子似相悖而實同者，文區復詳加攷證，逐與詮訂，校勘字句，尤不憚繁瑣，蒐集衆本，以求其真，並融會貫通，曲徵旁證，無微不至焉。僅就其發明新指為昔人所不及者，殆不下數十百則，如釋遠曰迂迴，仁曰去殘慎殺，內外之費曰軍事之需，外交之用，粮不三載，曰往載歸迎載，不及三，而凱旋殺敵者，怒也者，曰法峻氣盛，斯可殺敵，取敵者，貨也者，曰賞隆士勇，斯可取敵，步趨則能進之者，曰彼衆我寡，進形設詐，不若則能避之者，曰情勢見

紲避長避實避銳避强擊虛擊惰擊弱類此皆與諸家註疏有別而發古人之所未發也若夫其刪棄諸家註語之以縱掠為賣多殺為嚴等義鮮孫子者尤可見其仁恕之心是書卷帙頗富辭指綿密攷證精詳可知用力彌勤文廷以時會所及觀讀較廣故新解揭於昔人之外者亦獨多然非志力毅鑿殆不克成此卷首諸序亟為推崇而景耀月一序長至數千言更可見視茲編為重云

三國志兵事鈎元四卷 排印本

王嵩儒輯嵩儒字松如宛平人清胡林翼倩幕友取資治通鑑之關於兵事者輯為讀史兵略舉凡兵事之原委謀略之庸奇及勝敗之緣因條析分明靡不具備可供專閫之借鏡也然其書因擇取通鑑之文略而不詳尚未能窺其究竟嵩儒此編蓋有鑒於此第惟以三國一代為斷耳三國之時詭譎奸詐鈎心鬬角非其他朝代可比其用兵之奇權謀之智又多出乎前人陳法舊章之外故為絕好之兵事前鑑武侯魚復江八陣圖後人衍為數圖變化莫測而無不師於武侯治兵擊敵之法苟細繹正史其法又無不班然可證是此編非無裨於談兵言武者矣書分四卷卷一二為魏志卷三蜀志卷四吳志體例仍沿陳壽內魏外蜀之舊卷數亦以魏為多實則魏武雄才大略半生征伐武事為全志之冠固有以也且魏武註孫子千古以下猶傳其文合以證於此編又每每覺其註書與兵事如出一轍則斯書又不僅鈎元提要而已抑可與他書覆按也嵩儒於原文之長者不全載

闡述己意以足成之偶有註語必反復攷訂並為精覈殆非熟讀原書洞見機宜不可嵩儒之奮志於此亦良可見矣

普祥峪萬年吉地工程備要八卷 內府鈔本

不著撰人姓氏是編疑與普陀峪工程備要同時輯成者普祥峪工程為惇親王及協辦大學士全慶總管內務府大臣都統春佑工部右侍郎榮祿經理與普陀峪係分領其事然關於兩吉地共同之事則由兩吉地工程處經理王公大臣會銜具奏故此編與普陀峪工程備要不無相同之處即如諭旨與奏疏皆班班可攷也是書凡八卷卷一至卷六俱為奏疏如頒發國防復勘地勢移平誌樁仿照規制呈進燙樣以迄添設人員覈估例價皆屬之一二卷關工停工以及工作情形屬之三卷籌措及開銷錢糧屬之四卷採辦材料屬之五卷竣工事宜屬之六卷至七八兩卷則為歷年各項堂行文付事宜惟於做法一則獨闕漏未詳意者兩峪吉地同時修建規模自亦無不同或詳於彼編而此即從畧耶又按清代陵制凡建造殿宇等事需用木料均為松木未敢代以外洋木料蓋以有瀆尊嚴非所以昭敬謹事之意也顧證之此編卷五所云按照原估梁柱枋檁等件均用松木近年無從購覓當經飭

商前往天津等處採辦購得外洋所產之柚木代用、其尺丈徑圍既敷成造、木性亦尚堅實、現已將明樓大殿配殿宮門碑亭省牲亭大庫等處大件木料均以柚木代用云云、是已不盡從祖制、而清代營造用洋木實亦以此為濫觴焉、

平安峪工程備要十二卷續要一卷 內務府鈔本

不著撰人姓氏、案咸豐定陵在平安峪、為東陵昌瑞山之支脈、其陵工經始於咸豐十年、至同治四年始蕆事、而調查形勢採辦材料則遠在咸豐八年也、經理是役有怡親王載垣、鄭親王端華、後載端以獲罪而去職、繼以尚書全慶、大學士周祖培、尚書綿森、侍郎明善、是編裒集是役之奏牘做法以及來往勘估文件、都為十二卷、卷一二曰奏章、卷三四曰咨文、卷五曰片文、卷六之卷十曰做法、卷十一十二曰勘估來文、大致奏章詳於陵工修造之次第、規制之增損、人事

之調遣、錢粮之支發、及工程之勘驗、做法則詳於工程之尺寸及座落、凡屬陵工所關、罔不備載、自前者可窺其事之原委、自後者可知其做法之則例、層次井然、其中有間及順水峪妃園寢工程、又可與順水峪工程冊合看、互有補益也、復案籍是編尚可攷悉二三事、非他書能詳者、清各陵制度、大體固無懸殊、然細為分析、頗不盡一、要不外或遷就形勢、或沿用習慣之故、而有所增損也、如寶城、此編謂倣照孝陵規制、而因地勢寬敞平坦、將自龍鳳門起前路各部位均於泊岸下平坦地方修建、又清陵

寶城有用龍鳳門者，如孝陵是；有用牌樓門者，如景陵、裕陵是，各有不同。定陵則由帝自定，用牌樓門，復於宮門前月台添東西向踏跺二座，復有增益也。又如明樓碑亭碑文及隆恩殿、隆恩門匾額，孝陵均未鈐印璽，而景陵、裕陵則有之，此俱從裕陵之制，益書攷之定陵，不僅於殿座寶城模仿裕陵，即細至門窗裝修亦莫不然。觀咸豐八年十一月初三日奏疏，咨取裕陵地宮燙樣一座，與平安峪萬年吉地一併進呈，則可瞭然定陵取法於裕陵者為多矣。此編又附續要一卷，則為陵工完竣後續有之奏疏也。都八則，中有訊明控案原委並敬勘各工緣由一則，記郎中阿爾薩蘭被廠商誤控事，復多有關陵工史實，為政書所不載云。

普陀峪萬年吉地工程備要二十四卷卷首一卷 內府鈔本

不著撰人姓氏。同治十二年改平頂山名普祥峪，善陀山名善陀峪，以為慈安、慈禧兩太后萬年吉地，兩峪均在平安峪之東。普陀峪派醇親王及左都御史英元、內務府大臣吏部左侍郎魁齡、內務府大臣明善辦理，繼改英元派兵部尚書英桂。光緒元年又派副都統景瑞參預其役。是書記其事，卷帙繁富，除崇陵做法外，殆以此為清陵工程書之巨帙焉。凡二十四卷，卷首一卷冠諭旨，皆與普祥峪並論之事。卷一之卷五為奏疏，自同治十二年至光緒七年止。卷六為會計，自額部撥銀迄額外盈餘止。卷七之卷十四為來文，自同治十二年至光緒六年止。卷十五之卷十八為做法，自寶城地宮以迄填墊山溝地向工無巨細並皆著錄。卷十九之卷二十四為行文，自同治十二年至光緒七年止。做法與他陵無大差異，據奏疏是役大部係仿慕東陵之制，即如隆恩殿前月台上設銅鼎二、銅鹿、銅鶴各一，亦咨文西陵承辦事務衙門，而其覆文做行之，蓋兩陵相同，故體制亦緣是以相仿焉。又監督陵工人員中有禮部員外郎文暉，於光緒初奉旨調為惠陵工程

處監督與延昌俱為惠陵陵工出力最多人員、(見延昌惠陵工程全案)於是可知當時兩項工程(惠陵及定東陵)不僅工料有所通融、(如是編卷首諭旨光緒三年正月准惠陵工程處文開正月初三日奉親王面奉懿旨、惠陵工程緊要、着將普祥峪普陀峪萬年吉地琉璃脊瓦全數先行撥赴應用、又如普祥峪工程備要卷五因惠陵工程需用架木甚亟、時值吉地拆卸罩棚、當經挑選架木八千根撥往應用、)即監工人員亦時有互相更調也、

一家言居室器玩部一卷　營造學社鉛印本

清李漁撰、漁號笠翁、杭州人、生值明清之際、雅擅藝事、多與當時名儒碩學往還、所著芥子園畫譜為初學圭臬、益意匠獨運、有非常人可及者、又善於堆山、迄今北地猶存其蹟、足與其書相發明也、是編原在一家言第四五兩部、紫江朱氏與合肥闞氏為之摘擇成篇、居室部為目有五、房舍第一、析子目八、曰向背、曰途徑、曰高下、曰出簷深淺、曰置頂格、曰甃地、曰洒掃、曰藏垢納污、牕欄第二、析子目二、曰制體宜堅、曰取景在借、各附圖樣、牆壁第三、析子目四、曰界牆、曰女牆、曰廳壁、曰書房壁、聯匾第四、析子目八、曰碑文額、曰蕉葉聯、曰此君聯、曰書卷額、曰冊頁匾、曰虛白匾、曰石光匾、曰秋葉匾、山石第五、析子目四、曰大山、曰小山、曰石壁、曰零星小石、器玩部為目則有二、制度第一、析子目十有三、凡几案林帳以迄碗碟箋簡、並皆屬之、位置第二、析子目二、曰忌排偶、曰貴活變、案是書言居室多重於小木、如牕欄牆壁匾額等、皆是、於土瓦二作、亦粗有濬發、皆為營造法式所不及、牕欄式樣、以玲瓏為主、堅固為本、雖不施雕鏤粉藻、而簡明可愛、又置頂格可

方可圓任隨人意，皆非若匠家定式一從呆滯而不能運用其巧妙者。笠翁精心慧思，雖此做技亦足覘之矣。山石一目條舉做法，多出心傳，笠翁以畫工印證實物，復因實物而神化畫工，參互比證，不難究其設境命意之跡。要之，其書屏舍高遠繁縟，力求平近簡質，最為官書之難能。其論曰：居室之制，貴精不貴麗，貴新奇大雅，不貴纖巧爛熳，殆可為其書之解說。又曰：誓不拾人牙慧。然笠翁生於萬曆間，去高濂、屠緯真諸人未遠，而絕不蹈其詭纖之弊，其孤往獨造之致，深可見其真性情。宜列其書與營造法式、園冶並而為三，後之李斗工段營造錄大抵即宗於是編，然實無所增益，故論中土營建之事者，當以此三編為翹楚焉。

園冶三卷 民國廿五年營造學社據明崇禎甲戌阮氏刻本重印本

明計成撰。成字無否，吳江人。卷端有崇禎甲戌阮大鋮序、辛未自序、乙亥鄭元勳題辭。蓋成於崇禎初，自大鋮詠懷堂詩集，可知成與大鋮過從甚密，大鋮行迹終崇禎之世為清流所不取，然則未可以此而詆成為依附，並輕其書也。其書先名園牧，繼因姑蘇曹元甫之言而改此。凡三卷，卷一首曰興造論，次曰園說，析其目為相地、立基、屋宇、裝折；卷二曰欄杆式；卷三首為門窗，次墻垣，次鋪地，次掇山，次選石，終之以借景。然自相地以迄借景，皆為園說之一目，每目均冠以第

若干等字，惟欄杆式無之，且將相地四目繫於卷下園說之後，置門窗以次於卷三中，復間以欄杆，若謂欄杆非屬於園說，則何必割裂園說之十目而列於其間，若謂屬之，則又何以獨不標著篇數。上與裝折聯貫，下與門窗銜接，疑有誤也。中國園林早著周官，然僅有雛型，漢唐以下名園載在羣籍，宣和艮嶽尤艷傳於後，顧式亡牘湮，末由窺其做法。私家園林更復闃然，園冶一書雖專言私家園林，而三四百年前之疊石造山、鋪地裝修，藉是而嚌其一臠，寧非幸事。況其所記與李明仲營造法式可

並行是書詳於圖式凡二百三十有二是儼然以法式自居益一重於屋室建築一詳於園林佈置也然如間架制度不拘於成格務取便宜於士庶家屋之營建論述亦無不該備又俱足補李書之未逮掇山疊石二目除做法之外復標列品類敘述産地尤措意於當時盤駮人工裝載之費蓋所見雖細而裨益於考較物值者匪少且又進可尋索成之行踪也其掇山用等分平衡法與世說新語云凌雲臺先平衆木輕重者無異而以粉壁爲紙以石爲繪收之圖悉宛然鏡遊又爲李漁一家言所云之先河矣成是編除一家言一語及之別無言之者至其板本則以阮刻者爲先日本又有鈔本卷首題曰奪天工内閣文庫藏刻本即爲阮刻紫江朱氏據以校刻先是涉園陶氏據北平圖書館明刻殘本自朱刻出遂覺陶刻之圖式多不中矩度故特依朱刻以著錄焉

髹飾錄二卷箋證一卷 民國十六年紫江朱氏重刻本

明黃成撰明楊明註成字大成新安平沙人爲隆慶間名匠格古要論及清祕藏盛稱其術謂可匹敵果園廠自餘更無及其名者志書亦未備載也是本爲紫江朱氏據日本帝室博物館藏鈔本斠校而付之梓其鈔本原爲木村孔恭藏木村卒於嘉慶二年是爲二年以前所鈔可知日本文化元年即嘉慶九年昌平坂學問所得之明治時入淺草文庫後歸博物館東瀛鈔本極多大抵皆導源於此本而中土轉不可得其書亦可見爲士林之蔑視任其自湮久矣書首有天啟乙丑楊明序足見其書明末猶傳疑流於東瀛或即距此時不甚遠蓋明之末造有志之士或籌議乞援或期於隱遯乃相率遵海而東其文物之携而並往者自非少數朱舜水固其儔也是書凡二卷以利用第一楷法第二冠於首爲乾集其坤集則質色第三紋匏第四罩明第五描飾第六填嵌第七陽識第八堆起第九雕鏤第十鎗劃第十一斒斕第十二複飾第十三紋間第十四裹衣第十五單素第十六質法第十七尚古第十八都爲十有八目目各析若

干事制器利用調色錯采、語詳法明、抑其抉擇亦稱精審、凡文質不適者、陰陽失位者、各色不應者、都不載、又論刀法、劃理識文鉤勒古制、凡所考證、皆有見解、如論剔紅剔犀鎗金鎗銀皆是、非今人所能盡見者矣、考髹飾之工、昉自虞夏、迄宋而大備、其間名匠輩出、藝法絕頂、元明殆猶沿承遺風、輟耕錄所記可見也、逮夫近代、良法闇塞、著述不絕如縷、賴是編供考究工匠巧藝之助、啟後代重振斯學之風、益為書林之要籍已、書中每條或有楊明註、明字清仲、西塘人、案西塘

髹工於元明為各地之冠、明挾鄉邦之絕藝、效左氏之經傳、宜其闡發精微、輒與古合、而如填漆螺鈿剔紅鎗銀、又能引申旁通、足紹黃氏之絕學焉、末附箋證一卷、係輯日本原鈔本眉批夾註而成、為壽碌堂主人所撰、主人為何許人、不可攷據、大村西崖云、或是昌平坂學問所中之學者所為、然亦不可確言也、其批校俱是考證名物之語、博采羣書、亟見致力之勤、注楪字曰、一作[illegible]依營造法式作楪、營造法式一書、除前四庫收其書外、餘偶有涉及者、然俱為版本傳藏之言、而不能深擘其書

續修四庫全書總目　卷　部

以資利用、壽碌主人乃能以之詮釋他書、益見其所涉為廣、所學為博、且東瀛各鈔本不免偶有轉寫譌誤、以及營造法式早已流傳彼邦、於此俱得一證云、

武事綱目一卷 舊鈔本

明葉兌撰。兌字良仲，浙江寧海人。值元之末，海內騷然，不樂仕進，以教授終於鄉里。時羣雄峙立，割據四方，兌作此書以獻明太祖，蓋欲佐成太祖大業也。其書提綱析目，暢舉機宜於元明之際，羣雄兵力之優弱，地勢之險易，述之獨詳。其目可區為三：舉兵進攻，平江以犁張九四之巢穴，杭越因而必歸，餘羣解體，一也。方國珍據台溫慶，奉書納款，反覆不忠，宜乘機命使督其歸順，不從則興師以懲，二也。兩浙既平，福建聞聲必懼，宜遣辯士說之，如或稽於送款，則進兵自溫處，與海道夾攻而取福州，勢必從風而靡，移兵擊兩廣，猶如反掌，三也。其說與太祖征伐之迹偶有未合，然大體相近。兌又云：即建康以定都，拓江廣以自資，進則越兩淮規中原而取天下，是直為太祖削平張方後立國之大計，而兌已先言之矣。台州經籍志著錄其書，謂兌作此書獻明太祖後，賜金帛遣還，然則太祖殆納其說耶。葉太祖起身微寒，卒成大業，固其彊力明識有以致之，然輔弼得人，亦為要因。意其時除武將如徐達、常遇春，文臣如劉基、宋濂諸人之外，必別有顯精闊達之士，贊襄機務，籌措謀畧，如兌者殆亦其中之人歟。存其書，亦朱明創業之掌故云。

襄理軍務紀畧六卷 清刊本（宣統元年石印）

清張錦文撰。錦文字秀巖，又號岩，天津人，以鹽業起家。咸豐間屢襄軍務，成績卓著，賜二品封典。是編所記，皆為錦文歷次襄理軍務事宜。原稿為日記，其鄉人丁運樞等取而排比敘次，首有丁運樞諸人序。序略曰：客有攜其日記，浼余參訂，余詳觀所載事迹，甚為詳實。其間疊奉諭旨，王邸特劄，京卿函聘，大僚咨寄，並在城各紳商及團勇總局諸稟牘，皆為之一一排比，間或援古為證，不過摘取事之相符者，聊為潤色，則是編所附註語，俱運樞所撰，非原文也。書首冠錦文自撰之平賊十二條，次剿防粵匪，次襄辦海疆，并附礮臺礮架諸圖，又皆為錦文當日試行而見效者。先是咸豐三年洪楊亂波及直隸，錦文出家貲助兵費，其平賊十二策即進於此時。復助官弁挖長濠，建礮臺，造礮盤，以為天津城西之屏障，及與敵交綏，又督帥鄉人守禦，殲敵無算，人皆歸為錦文之力。八年英法進兵，錦文助統帥造軍械，籌兵服，均捐貲為之，而隻身說敵，戒勿相擾，及擒匪魁，以靖治安二事，尤為時人稱道。是編所記，著其事功，詳其忠義，不僅傳一人之事，抑又可補地方史志之遺漏。而其書述佈陣殺敵，發號施令，隱然更有名將之風，尤足列之兵家而無愧焉。

續修四庫全書總目 卷 部

山蠶譜二卷 清刊本

清張崧撰。崧字洛赤，一字南赤，號鍾峰，甯海人。雍正丙午舉人，丁未會副，官滑縣知縣，德政獨多，尤著意於蠶事。是書凡分十目，曰辨類，曰辨木，曰辨場，曰育種，曰收穫，曰辨抽，曰考古，曰贊詠，曰旁徵，曰辨訛。自序略曰，不知者每以爲禹貢之屬，緣當之先儒說部名賢歌詠，往往謬誤。每思攷其族類，以備一方物產之略，苦於固陋遐陬，未能偶閱王阮亭居易錄談，孫益都沚亭顏山雜記，獨無所謂山蠶說者，益用耿耿於懷。復見周櫟園書影，記載是文，信如阮亭所稱，然猶憾其略也。誦讀暇日，因其說而暢之，期於族類分明，使覽者知有蟓蚖之殊，廢柞之別，不至混淆而已云云。是此編多本於書影之說也。攷山東山蠶盛於登萊，然鮮記其事者，更無所謂飼育之法。雖通海一如阮亭於此鄉邦物產亦未嘗論及，蓋彼時惟任其自生自育，未能有以進而推求其法也。迨後利賴廣，始亟謀良法，此編則爲論東省山蠶最先之書，於飼育之法種桑之法，並考證諸事，不憚繁細，皆有論列，韓夢周亦以鄉人而撰養蠶成法，猶在是編之後，然詳該復有不逮焉。

按牟平遺香集山崧小傳，謂山崧嘗以吾邑文獻缺如，遂舉郡縣沿革、古蹟暨山川物產之異，成爲一編，曰幼海風土辨證。崧之寶愛鄉邦掌故如此，宜其又能輯述此編，而爲登萊蠶事記載之先河焉。

蠶桑錄要五卷 清刊本

清黄恩彤撰。恩彤原名丕範，字石琴，號秀野亭生，寧陽人。道光丙戌進士，歷官廣東巡撫。事蹟具清史本傳。案，徐光啟農政全書援蒐繁富，為農書鉅帙，然不免冗雜之弊。恩彤之言曰：惜其蒐採富而少翦裁，往往重複錯綜，首尾顛倒云云，蓋是矣。是書即為恩彤取農政全書蠶桑一門，刪繁汰冗，重加排比，存其要，勒為五卷，分為三十有六目，都八十有六條，凡蠶事之利弊，飼事之先後，桑樹之品類，以及樹藝之宜忌，摘採之方法，分別部居，朗如列眉，無不遵原書之體例。惟徐書蠶桑為四卷，又蠶桑廣類二卷，所謂廣類者，為木棉、麻苧之屬，恩彤此編專言蠶桑，故未及之，然區為五卷，實已較徐書為明晰。自來彙輯故籍，每多有違原義，轉不如原書之為善，是編則於原書務從其舊，未詳處粗有詮述，變通卷帙，又其識見之精，足可羽翼徐書。又按，東省蠶事為北地之冠，而除論山蠶之書外（如張崧山蠶譜、韓理堂養蠶成法），罕有專言家蠶者，得恩彤是編，雖非自撰，亦可以補其闕矣。

蠶桑事宜一卷 道光丙午刊本

清鄒祖堂撰。祖堂字康齋，吳縣人。道光二十一年官於建平。祖堂以建平域屬揚州，邑多曠野，而復道通江浙各大郡，最宜蠶桑，然因民情因循，不能興舉，祖堂遂請於大憲，告諭紳耆，議規條，刊法則，並輯蠶桑諸說，都為一編，即是帙也。首冠建平縉紳公擬蠶桑規條十二條，倡育種、議栽桑、禁偷竊、設蠶局、杜弊興利，所議甚周。蓋凡舉辦蠶桑之事者，皆可奉為信條也。次培養桑樹法十五條，擇種、壓條、培椄、剪葉，靡不備錄。次飼蠶法六十條，則自留種以迄煮繭、抽絲、寒暖宜忌，並皆詳焉。再次為抽絲圖及絲車分件諸圖，並附說明，圖與說頗為詳悉，微若一孔一板，俱曲與描繪，具詳尺寸，殆甚少見於蠶桑書者，可備攷工之參證也。卷之末又殿以施愚山戒溺蠶歌，考溺蠶之風，大抵飼蠶之處皆然，昔秦觀撰蠶書，引唐書于闐治絲法，以告當世事蠶者，其意以為蠶取絲為殘虐，與愚山之歌諷戒溺蠶同為可憐生機，然煮繭猶可抽絲，溺蠶則徒為虐糜，其事又自有別，諸書率少及之，祖堂錄於卷末，可謂識人之未識矣。

農諺一卷 光緒己丑鑲江李氏重刊本

清馬國翰輯。國翰字詞溪，一字竹吾，歷城人。道光壬辰進士，官隴州知州。國翰嘗依漢書藝文志著錄，輯農家諸佚書，自神農、野老以迄范子計然之書，凡十餘種。自諸子羣書中提挈古義，清儒多為之，然無措意於農家者。國翰斯編蒐存古籍，為農家之先河，厥功最偉。此農諺一卷，則為國翰於彙輯佚書之暇，採摭而成，皆其在道光戊戌乞假家居時所為也。攷農諺昉於詩，著於周官，繇來久矣。大抵農夫耕婦斟酌時宜，辨別土性，得其適中之法，而編為歌語，傳之後人，以省記憶，文人復為之潤色，今所見古諺，類皆如此。據漢書藝文志有泰壹子候歲二十二卷，子贛雜子候歲二十六卷，隋書經籍志又有東方朔歲占一卷，皆唐以前之農諺而自成專書者。然其書俱亡佚，不可考。是編則博采諸書，復合之以近時歌諺，雖非特為印證古今農諺之嬗變，而正不妨據以推知古今農事之異同。閩侯梁章鉅有農候雜占四卷，較此編為繁富，且多有辨證，然兩書宜並存而不悖，益此編所詳者，梁書猶有所闕焉。

陰符經解一卷 清刊本

清韓夢周撰。夢周有養蠶成法，已著錄。陰符一書，疑者頗多，然合儒術陰陽之言以立說，亦有混一之理，故疑者雖多，而註釋者代有其人焉。第或不免旁歧異義，每多橫生意見，其本旨轉蔽而莫明。是編蓋一返原書之本義，因其原意，各為解說，各還其指歸，即使人易得其混一之理也。其說實本於唐李筌之言。筌曰：百言演道，百言演法，百言演術，參演其三，混而為一。上有神仙抱一之道，中有富國安民之法，下有強兵戰勝之術云云。斯語最為切近經旨。後之註是書者，惟肆談其神仙抱一之道，而湮其濟世致用之義，失之隘矣。夢周於此究闡極為明盡，自與泛泛者不同矣。夢周又據李筌之言，疑陰符之原文為三百言，其後之百十餘字為後人所竄益。證諸昔人所言，頗能吻合。他如李筌謂陰符為黃帝書，邵子謂七國時書，程子以為非商末即周末，朱子則直疑為筌自撰而託名黃帝，諸說紛紜，莫衷一是。據此編，夢周則謂又烏知非魏伯陽、陳圖南之流所為。其說雖不免疑古過甚，然亦無佐證足以攻其說全為謬誤也。

武經七書摘要 家刻本

清朱煌撰。煌字輝甫，號勿軒，青縣人，嘉慶九年進士，道光間大挑，授知縣，官浙江景寧、遂昌二縣，以承修海塘功調蘭山，再調平湖，陞玉環同知，終至甘肅分巡寧夏道。是書不分卷，各以一書為起訖，故段落分明，不相混淆。其體例重於鉤稽原文，不尚發明，偶有見解，亦皆能融滙古義今說而為之臆度之詞，於承學之士不無裨益。攷武經七書註者之夥，不勝枚舉，然篇帙冗繁，艱於卒讀，或且遠違原書之本義，啟後人之歧途，遺誤尤大。煌是編則全蠲從来註釋之語，而一以反還原文，存錄精義為指歸，故簡切明晰，可稱善本也。青縣志稱道光間英兵構難，煌時正在浙中，嚴守禦，勤修築，勤兵以待，雖未及與敵接戰，其能豫事籌畫部署若素，實已深得兵法之微旨。當時疆吏武臣當英兵之鋒而披靡自退者，頗不為少，更遑論乎作為矣。煌以蕞爾小邑，反能籌議拒敵，其精識彊力，又非庸俗可望其項背者，是真文而能武，宜其纂此書為明快切體也。

祝融佐治真詮十卷 清刊本

清吳士俊撰。士俊字傳巖，天津人，道光十三年進士，授湖南辰溪知縣，政聲優著，遷郴州，休養里門，以辦理團練有勞，加知府銜。所著如易學泝源、字學彙詮諸書，皆能通致經家之學，而是編又達於濟用之說也。序略曰：予賦質迂拙，何解韜鈐，嘗慨英夷犯順，蹂躪海疆，留心采訪，詳察利弊，務得其要領肯綮，茲特條分縷析，附以圖說，題曰祝融佐治真詮云云。其書於天工開物、火龍經、制勝錄、神威秘旨、火德新書、武備志、武學大成、洴澼百金方諸書，頗多訛誤，謂掠拾太濫，半是書生索奇覓異，徒炫耳目，無濟實用，故是編之得於親歷目諦而考訂以成者，不難知之矣。大致是書特詳於礮、鎗，及雜項火器則附及之。論礮首以口徑為主，次論攻守戰取之法、裝配施放之術，他如造彈製藥，并皆詳之，益於運用巧準之妙，獨能邃乎其言。士俊之言曰：有精兵而無精器以助之，是謂徒強；有精器而無精法以用之，是謂徒費。的為名言矣。卷首有士俊長序，叙火器之原委甚詳，又謂世稱趙氏海外火攻神器圖說

法則規制皆得西洋正傳於其書深致歆佩案此趙氏疑即趙士禎然則是編或晝本於其書與惟士俊以為礮非為中國原有似失之武斷攷南宋虞允文采石之戰以霹靂砲破金兵楊誠齋載其法曰霹靂砲以紙為之實以硫黃石灰自空而下其聲如雷金又有砲曰震天雷用鐵罐盛藥以火點之火砲之製實昉於此後如元明俱有鐵砲第明末外洋輸入者易以鋼鐵之身實以火藥之彈法精器良為中土所不及然稽其源流則仍不得不溯於中土也士俊於序中亦書論砲拋之所由昉及於宋金元明之器然必謂後之大砲非中國原有則軒轅之南針螺祖之衣裳豈必如今日羅盤采絲之精耶至士俊以為砲之為物奏功最奇遺毒亦慘甚願欃槍永戢火器法終於不試深得弭兵之旨未可以迂濶而遂嗤之以鼻也

射法備旨 清刊本

清李世威述李建功編世威字文蔚號幼尚山東莘縣人康熙癸丑武進士以二等侍衛授松江營遊擊調湖廣提標左營遊擊隨李之芳討耿精忠歷官至大定總兵先是世威以射法授之建功建功於營務之暇筆之於書都為一帙建功序略曰射法備旨蓋備言射法之大旨也余付之梓以俟有志功名者之採擇以備觀德觀禮之一助云案昔者文章武事取錄天下士而武事除經課之外又以弓馬為重故習武必以學射為始基孔子列射於六藝蓋不僅以觀禮抑且有武功之用然如明清兩代武經之首冠以射法大抵皆虛應故事鮮有精義而為舉子謀官之階失孔子之意遠矣是編所言多為世威得諸實驗與應考所挾之本固有不同凡步射八言馬射十二言都為二十言簡明綜該可為習射之南鍼建功復於每言之下加綴小註詮釋綱領鉤稽精微於原文頗多引申建功云即此小註亦是李公之心法然靡建功為之筆錄雖其學足紹由基之絕藝亦莫由表之也昔黃百家既傳征南拳經復錄其射法絕學賴以不墜此亦近之焉

火鳥圖說一卷 鈔本

清董毓琦撰。毓琦字子珊，浙江臨海人。本為生員，自福建船政局委員累保至知府，後任邵武府，降級調用。毓琦精於藝事，具有巧思。此編即據古人之說而創為奇器，輯述其制用之法而成。以其可飛翔敵營，焚燬糧草，故曰火鳥。其法固善，然頗不易行也。火器一事，論者最多，皆以鎗礮為主，於其他雜器甚少論之。明顧斌撰火器圖，錄火器甚多，大抵皆有機括操縱。其書見於前四庫存目，今不可得，亦無由窺其與此編有否相同之制。然四庫識其跡近兒戲，似亦可知。此編所記，則有弧算之理，蓋毓琦通算術，習機械，凡重量、電光之學，造船、測地之術，靡不深研而精之。故是編雖難見實行，而未可以書生迂闊之談目之也。近人章梫撰毓琦事蹟，謂毓琦著有星算補遺諸書凡六七種，而獨無是編，又謂太守未至歐洲，臆想所得，輒見實行（案指造船一事而言），不可謂非絕人之才。惜各書未見刻本，僅治河管見存其梗概，是梫所見之六七種多未刊行，而此編又在其外，安知不別有著述，猶為人所未知耶。是編類似傳鈔之本，真稀世之珍，登之以補董氏著述目焉。

定武團練紀畧 舊鈔本

清王灝撰。灝字文泉，號坦圃，定州人。咸豐二年舉人。其學無門戶之見，凡漢唐宋明之書，靡不求而讀之，藏書在近代為畿輔之冠。嘗刊畿輔叢書，網羅文獻，存滅興絕，時人稱之。是編為灝在籍協辦團練時彙輯籌備團練之事蹟，排比次第而成。其成書之時與馬琨團練紀畧相近，皆在咸豐間，蓋同為備鄉里禦寇拒敵之用者。且兩地又俱為畿輔之重鎮，故敘述綦詳。如是編於團制紀其組織，於訓練則紀其方法。抑又備載顛末，識其籌畫之艱苦，俱足見灝沈心潛志，專力以赴是役之勞為獨多。捐貲助物，又其餘事也。李鴻章、裕祿昔當國，張錦文襄理軍務，疏請建祠以祀灝，灝以布衣豪於貲而勇於義，曾國藩督直，延之入禮賢館，雖一榮於死後，一顯於生前，而其事頗相類也。復案：灝除輯畿輔叢書之外，尚有畿輔佚書、經籍地名諸考及括齋筆記、藏書目諸書，皆無刊本。是編亦未見刊刻之本，此則為舊鈔者，未敢確定其為稿本也。大清畿輔書徵著錄其書而不詳，然則未見其書歟。

團防紀畧 咸豐間刊本

清馬琨撰、琨字虞圃、河北任縣人、咸豐三年署涿州教諭、是編即琨在涿州時所輯、時捻匪擾動、各省有守土之責者、競以辦理團練為急務、雖曰諭旨所示、而要緣時勢使然、舉之亦所以自衛之道焉、涿州當畿南之屏藩、形勢衝要、又非他邑可比、觀是書固已深見及此、琨以教諭協理其事、贊襄團務、籌議法制、出力獨多、所記則舉凡鄉約保甲之義、禦敵戡亂之機、籌糧佈險、訓練賞罰、條理明晰、敘述周詳、一似出自久歷戎行而博具韜鈐者、猶可見其行諸事實、當亦具有成效、而非徒託空言也、攷團練之書、盛於明末、迨清而大備、良以禍亂相因、靡爛殊甚、即以有清一代而論、先有三藩之叛、晚有洪楊之役、他如匪寇侵擾、外患頻仍、宇內紛然、生民不可安處、賢有司或有安境保民之議、否則、彊而有識之士、遂自起率鄉人以求戡禦之策而與官兵協力進行、如琨瀚張錦文輩屬於後者、而琨則屬於前者、要之其書咸能稽循舊法、發明新制、其輔軍武之不足、戢暴而安良、用固非小云

兵譜十卷 清刊本

清李成隆撰、成隆聊城人、乾隆五十二年武進士、由侍衛游擢太平營參將、嘉慶十六年權杭州協副將、至衢州鎮總兵、是書不見諸家著錄、凡十卷、詳記歷代兵器、大致防守進取之具、著錄較其他兵器書為多、攷自來記述兵器者、多偏於一隅、如明趙士禎神器圖、顧斌火器圖焦勗火攻挈要、止止道人火龍秘書、均專言火器、未及其他、如郭子章劍記、錢希言劍筴、則體近譜錄、無關宏旨、故論兵器、轉以戚繼光紀效新書諸器一篇為詳、而戚書復遠導於武經總要、武經總要前集於水陸捍敵攻擊之具、蒐羅極多、較此編各有疎密、總要有水攻諸器門類、頗繁、且圖繪詳明、非此編可逮、然如此編防禦之器、復多新異之物、成隆自製之竹鏵飛鏡鬼箭、犁梅花銃、燕子舟諸器、並在其中、又總要所不詳者也、然奇器異製、未可求之於官書（案武經總要爲宋曾公亮奉敕撰）而正可藉私家著述、以補其不及、成隆是編、庶幾近之、縣志稱成隆留心兵法、精於製器、又曰嘗覽戚少保紀效新書練兵實紀、取以為法、則無怪其鋒鏑所至、輒能制勝、而其書與戚書所以屢有驗合者、亦可以瞭然矣

續修四庫全書總目 子部 兵家

防率 清鈔本

清王登聯撰。登聯字捷軒，茌平人，原姓李，附遼籍，寄王姓。順治五年舉人，知鄭州，遷濟寧巡道，歷通政司參議、順天府丞、大理寺卿，擢保定巡撫，以諫圈地與朱昌祚同被誣陷。康熙八年昭雪，賜謚愍愨。是編為其任保定巡撫時所撰，所謂防守之法者是也。登聯序曰：率者何？兵法稱常山之率，擊其首則尾應，擊其尾則首應，擊其中則首尾皆應。今所立防法，直省盡於縱橫，州縣極於參伍，有所因之以為舊，有所暢之以為據，至於神明變化，則存乎習防之人。蓋其法可施於各地，可變幻錯綜也。書攷其書大致亦取法於舊，近似傳烽之法。案傳烽之制始於西周，以防犬戎之侵擾者，後世用其法者頗不多見。曾公亮編武經總要，書引李筌書，條錄唐代烽火法制，次又臚列宋代通行之式。其後戚繼光紀效新書有碉堡行烽之法，守望相助，亦多沿李曾之說。其意大同小異，然同為守邊防寇之用，固無二致也。登聯於此編融貫各說，以周制為主，而參以後來之法，此自其書可以歷歷攷見者。惟其說已否見諸實行，殆無可考。使果如其議，則當清初宇內尚未安靖之際，各省聯防碉樓森立，烽火傳行，亦未嘗不可資為防守之助。雖曰泥古，亦有微意也。

溆浦縣志二十四卷清同治十二年癸酉刻本

署知縣介休齊德五、主修前保靖縣訓導邑人舒其錦、纂輯是書為卷二十有四首一卷為序、例、目錄、諸圖卷一曰星野卷二曰沿革卷三曰山水卷四曰水利卷五曰疆域卷六曰城郭卷七曰賦役卷八風俗卷九曰學校卷十曰書院卷十一曰兵防卷十二曰秩官卷十三曰選舉卷十四曰人物卷十五曰仕宦卷十六曰武勲卷十七曰貞節卷十八曰封贈卷十九曰壇廟卷二十曰寺觀卷二十一曰祥異卷二十二曰藝文卷二十三曰雜識卷二十四曰補遺按溆浦位居湘西界辰沅交錯之地水陸皆嚴灘峻嶺險阻崎嶇雖蕞爾一邑而四境幅員遼濶苗猺雜居風俗强悍治理匪易固有由也溯其沿革置縣最早漢初曰義陵新莽時一度更名建平末幾復舊至唐武德初改定今名迄無更易惟文獻之徵未能無不足之感至清初康熙丙寅知縣袁丕基始創為之雖規模粗具不備不醕然猶幸賴有此一編之遺爾後歷七十餘年乾隆壬午陶令金諧甫一續屬盧峯書院山長金遺楊鴻觀編輯得成完書甫稱明備又閱百有十年齊令始復再續有此成書而一仍陶志之舊自星野以至補遺除將百年来故實與夫人物等姓名之所應增者悉按志補苴並於其間有小外者為之釐正繁蕪者為之節刪於以見當時大府議修省志檄各郡邑續修新志已歷數載齊令調權斯篆復奉文催取迫於應命舒氏率爾操觚之情似難諱飾矣及讀其凡例謂陶志典贍詳明無可更者率仍其舊觀孟堅前漢書多用史公原文諸語又爽然其矜慎之心未可過為苛論以為賢者責也且陶氏之志山川條分縷晰於水利尤極纖悉溪壩繪圖瞭如指掌非盡力溝洫者詎能得此精粹之作耶有功史實允足稱者他若於兵防備錄粤匪犯境時之形勢防堵經費圖謀及選舉之增薦辟武勲兩門亦持具卓識諸志小序悉用原文且多引伸其說未嘗掠美終必綴以結論反復辯證考據精審益信其折衷允當敏於事而慎於言者也卷端僅齊令一序舒氏無言弁首

續修四庫全書總目 卷 部

沅州府志四十卷清同治十年辛未刻本

署知府保山吳嗣仲肇修繼署知府畢節周𣓛主修知府滿洲豫章接修自同治十年經始至十二年觀成其時湘中有續輯通志之舉累奉大府檄催修寄吳守乃取乾隆五十五年知府張官五等所修原本增補而重刊之全書為卷四十首一卷為序例目錄諸圖卷一曰星野二曰沿革三曰疆域四之五曰山川六曰城池坊表七曰鄉都八曰關隘九曰津梁十曰塘堰十一曰公署十二曰戶口十三曰田賦十四曰蠲恤十五曰積貯十六之十七曰學校十八曰壇廟十九曰風俗二十曰物產二十一曰軍制二十二曰驛遞二十三之二十四曰職官二十五之二十六曰選舉二十七曰名宦二十八之二十九曰人物三十之三十一曰列女三十二曰記兵三十三曰古蹟三十四曰寺觀三十五曰仙釋三十六曰祥異三十七至三十九曰藝文四十曰拾遺按沅州境處湘邊與紅苗接壤逼近黔粵為全楚咽喉重地沅以州名肇於唐代自明萬歷置偏沅巡撫駐節沅城以來遂

稱重鎮逮清乾隆初元始陞為府改州治而設芷江縣並割辰屬之黔陽麻陽二縣隸焉沿革既明文獻應有足徵者然矣考明志佚而無傳乾隆七年即有首任郡守朱琰裒益三屬之舊編兼訪遺聞於故老創為成書名曰沅州府初志是為府志之權輿一再脫稿未謀剞劂讀其自序謂畧抒千慮之一得以俟後之君子踵事而增之則朱守矜慎之心可概見矣越十有八年復有郡守瑭珠續事纂輯蓋即取朱氏遺稿而增補之又三十餘年有郡守張官五為之再續文獻典章更增詳備此則又增補張志而成也惟惜其舉張志重付手民所謂增輯者僅於職官選舉人物列女諸門畧為補綴而已張志原作義例精審論斷謹嚴苑采故實宏富而抉擇亦悉允洽尤能於瑭志芟其支蔓釐其舛訛如並存黔麻之四節特削流寓之二楊最關名教之大堪資傳信者蓋出於黔陽黃令手筆復經芷江龔令點竄之得有此爾吳守嗣仲或亦以其佳構而不欲有所損益耶卷端僅周守𣓛一序鋪張其詞謂茲編吳守修之未半而去余

續修四庫全書總目 卷 部

收其遺稿圖惟厥修而竣其事是又不免蹈掠美之嫌矣

新修麻陽縣志十四卷 清同治十二年癸酉刻本

署知縣貴筑姜鍾琇倡修知縣江夏吳兆熙主修署知縣容縣黃金模接修同治乙丑吳令來知邑事其明年大府檄飭修志時值軍務未戢不遑謀及庶事越二載甫倡其謀適奉調入覲姜令踵攝毅然經始採訪編輯踰年稿即告成吳令返任復屬邑人滕詰表鏞賡為蒐羅詳加讎校臻於完美乃付梓及半又調黔陽而黃令為之繼殷殷以後半簡相託幸得觀成焉閱時八載始蒇厥事不綦難乎是役也秉筆者

為沅州府學教授溆浦劉士先縣學教諭永綏王振玉書凡為卷十有四首一卷為序文職名目錄卷一曰星野志疆域志二曰建置志三曰賦役志四曰學校志沿革志五曰物產志風俗志災異志六曰秩官志七曰選舉志八曰人物志九曰列女志十至十一曰藝文志十二曰外紀志十三曰兵防志十四曰志餘志按麻邑處湘之極邊西近苗疆南瀕芷境上連黔之思銅下與五溪接壤地雖蕞爾實則要區縣自中唐肇建即定今名迄於有宋析置紛更未幾仍舊

初歸辰郡繼屬沅州逮及清乾隆初元沅州分府始並正黔而改隸之此沿革之可徵者至文獻之源創自有明萬歷邑令蔡心一洎夫清康熙初有陳五典之肇作陳輝璧之續成復得雍乾間趙令弘儀秦令周踵事增續可謂勤矣嗣是曠百餘年始有茲編之輯其治亂之迹變時事之迭更遠紹前修固尤匪易篇中不爲例言所圖八景無關典要惟關隘有說並附考附載而篇與夫兵防志餘於全邑山川形勢古今變遷及歷代用兵戰守之得失靡不詳盡良有裨於史實足資徵考藝文蒐采宏富如滿能施之代父疏田英產之平苗議爲有益風教策治安之文他若外紀志中之鎮筸總說小坡石羊等哨所說備述靖亂防邊之要皆別具卓識非同率爾操觚以支蔓之蕪詞濫充篇帙者所得而比擬也即以諸志冠首小序言之亦典雅簡潔可誦允推傑作能不歸美於吳令兆熙之盡心筆削不憚繁勞歟

永州府志二十四卷清康熙三十三年甲戌刻本

知府蓋平姜承基主修承基字慕菴以康熙庚午來守是郡時值清初藩亂甫定下車伊始即殷殷於察吏安民徵文考獻爲務訪求故籍僅知有康熙九年郡守劉道著肇修不四五年版遭兵燹差幸遺簡未盡殘佚乃集同郡屬僚搜討舊文共相參訂三易寒暑而成此篇承編纂之任者道州常在也全書爲卷二十有四卷首之一曰序纂修姓氏目錄凡例提綱總論圖象天文分野志二曰輿地志三曰山川志四曰風俗志食貨志五之六曰建置志七之九曰秩官志十之十一曰田賦志十二之十三曰學宮志十四之十五曰選舉志十六曰武備志祀典志十七之十八曰循吏志十九之二十曰人物志二十一之二十二曰藝文志二十三曰古蹟志藩封志陵墓志二十四曰災祥志外志其各志細目繁多不爲備錄讀其篇首所爲提綱總論彙敘纂輯之義例兼條列其類目次第井然一展卷而瞭如指掌亦即可徵姜守創制繼事之苦心焉按永在古初雖倫荒服而帝舜南

巡經此已稱過化之鄉自漢武時析長沙置零陵郡已為楚南要區矣永以州名肇於唐代明易郡治迄清因之領零陵祁陽東安寧遠永明江華新田七縣道州一州矧地處湘南極邊界連桂境有瀟湘之水發源於九疑靈秀所鍾光昭於人物是又不獨一郡之志乘所應紀者也茲編所為圖繪星野井疆無論矣即全郡邑山川民物風景所應圖者靡不詳備燦然可觀諸志體例精審蒐采宏富所為紀載亦繁簡得中列周子世家於人物之首附流寓於循吏之末頗稱允當惟志建置後於風俗食貨祀典後於武備古蹟藩封陵墓次於藝文之類次序先後不無倒置是則未敢輕許者至以仙釋寺觀菴林與猺峒並列於外志未免意存擯斥佛老即以呂純陽言之曾錫封號列入祀典焉得概以左道目之亦有不合殊可惜爾雖然此屬小疵無傷大雅觀其論斷之謹嚴有法文辭之質實成章已自堪傳信無怪其時湖廣諸大吏多有序言弁首贊許姜守是書有功永之文獻平情而論誰豈得而異之

永州府志十八卷清同治六年丁卯重校道光八年署知府呂恩湛等主修侯選內閣中書宗績辰編纂

恩湛字麗堂江蘇沭陽人道光五年來權郡事閒志乘廢缺已久亟欲修輯俄而解任去繼者長白隆慶慶字介庵由雲南州牧遷此恩湛於交替之間以圖成斯志相勉時已得延宗氏秉筆宗字滌樓浙江會稽人為前零陵令宗霈之子蓋從宦年久習聞地方故實尋主講濂溪學有淵源三長兼備復有劉方璿何紹基楊季鸞輩能擴所聞見互相證明而析衷之中更瞿守聲煥李守宗傳始道光乙酉至戊子而成書綜其類為圖經一為志九為表二為傳四為畧二蔚成巨帙不啻遠軼於康熙劉志即舉姜志較之亦優越多矣嗣經咸豐兵燹書漸散佚洎同治丙寅滿洲廷桂來守郡求志冊所司無存而零陵德令以新裝者見貽檢閱諗知經人臆為刓補幾全失真次年何茂才紹韻訪得舊本屬為校讐公暇復校悉釐正其原文無所損益第以四十年來所應增之故實采而續入以資傳信重裝成帙斯則廷守興廢繼絕之

功也是書首序目凡例等以次圖經之目曰星野輿地志之目曰名勝建置學校風俗秩祀食貨武備藝文古蹟表之目曰職官選舉傳之目曰良吏寓賢先正列女畧之目曰事紀金石各篇再分子目若干為卷凡十有八所為圖說全郡及八屬境各為總圖府城圖並各屬四境長圖又附水道長圖三於湘營瀟泠諸水之源流靡不詳盡瞭如指掌而探水道以水經注證之多所脗合足補舊志之缺謂曾鈺之寧遠新志瀟水考一以水經注為的確有條理如證明黃溪以上之陽明山為當時潭山湘口之燕石邱龍泉寧遠之深水新省志雖引水經注而不加斷按未便任其終存闕疑皆按其脈絡參之圖經力索苦思以求其合可謂審矣其志名勝也舉山川泉石循舊蹟疏其源委而條列之且用范石湖康對山之例分隸古今名人題詠詩文與相輝映令讀者如置身其間悠然神往亦足多焉他如建置秩祀學校一仍舊體但加損益而其中念邊隅典籍不全存樂舞儀注以資考訂正舊志以華譚臧榮緒鄧燦入祀鄉賢之失於風俗以鄉三禮為宗凡歲時氣候水利農事生計士習胥為網羅詳及復旁采土諺山謠俗書卷述并附猺俗不遺醜類志食貨而統田賦積貯易舊志之分門謂合載之庶以示治賦者當先仁民愛物於闔郡物產即一草一木之微未嘗或忽吏師靖州湘潭諸志之精意為條貫以敘之有數之不齊必稽檔冊文卷以求符合斯比比者迥非尋常膚泛淺陋之作多有裨於正人心厚民德之大洵別具卓識又若職官訂舊志之以渠張紹為唐張紹渠等之舛譌人物之特立先正一傳別為分門仍冠世家於理學之首以及藝文之搜集不遺餘力詳於省志尤以官表中之諸葛詮司空荷柳八大使孫吏部諸人或莫考其代莫舉其名遺文中之易三接忠鬼錄等書懸金購之不可得二者引為憾事於以見其精心結撰力求完美之誠昭然若揭故以志為佐史之資一方治亂之迹最關重要爰倣江恂江昱清泉志之編年紀事及許紹宗鄧顯鶴武岡志載記之作特綴事紀一畧於末卷以總其成亦云尤美要之宗氏是編未能以

體例精審考證明確足以盡其美善即論其著作亦豈讓鄭之僑鄧顯鶴等之寶慶府志陳楷禮之常德府志耶廷守重校斯志得存掌故而闡徽猷亦得附驥以傳何其幸也

永順府志十二卷清乾隆二十八年癸未刻本

知府張天如主修天如字念齋浙之會稽人由拔貢改官之湘任永綏廳同知乾隆己卯擢守茲郡下車後知文獻無徵即分檄屬邑各輯縣志上之躬自綜覽因薈萃提其綱要得志若干篇釐卷為十有二稿成繕錄就正於巡撫陳宏謀復屬桑植令顧奎光而參訂之奎光字簡溪江蘇無錫進士蓋學識兼長具有史才者按永順自雍正五年永順宣慰司彭肇槐獻土歸順始詔以其地設府而轄永順保靖龍山桑

植四縣三十餘年來典章名物漸臻明備郡故無志也天如以為當務之急毅然創為之經始於庚辰而觀成於癸未書以諭勅星野輿圖列首非簡恆之專崇體制俾明改土設官之由知所本也卷一曰沿革疆域形勢關隘卷二曰山水卷三曰城池都里坊市津梁廨署卷四曰戶口鹽政賦役倉儲卷五曰學校學署書院義學試院壇廟祠祀寺觀塚墓卷六曰兵制鋪遞卷七曰秩官選舉卷八曰名宦人物卷九曰土司卷十曰風俗物產卷十一曰檄示藝文卷十二

曰雜記。苗疆邊徼沿革、方域形勢、最關重要。永順在漢初即為武陵郡地，然溪蠻所在蠢動靡常。自宋彭氏據之，劃為州治，元為宣撫，明為宣慰，皆以土司奄有其地。況境連黔桂，兼濟荆蜀，嶢巖险阻，土猺雜居。紀載纖悉，善於創制。志水道之源流，詳於山之脈絡。指戶口之增減，重於賦役輸供。他若學校之規模，壇廟之典禮，燦然備具，不類狉榛。寺觀不以左道而相詡，夷墳墓多及土司，不存歧視。分條彙書，極稱允當。至秩官、名宦、人物、節烈、諸門，搜采無遺。土司特為專篇，詳其始末，而別表列其世系。與夫藝文、徵示、之分輯，多公牘雜湊，有乖志例。然溪州銅柱一記，已稱名作。雖無鴻文鉅什，要皆有關建設教養暨綏定地方之篇章，堪資傳信，有裨史實，殊非淺鮮，安能妄以譾陋目之哉。天如守永，與民更始，興利除弊，百度維新，不愧良二千石。卷端有驛傳鹽法道陳浩、辰永沅靖道監欽所為序，或謂其創為斯志，徵考詳明，紀載周備，大費良工苦心，非他郡修殘補缺者可比。或曰：太守本經術為吏治，有造於一郡者匪輕，亦樂觀其德化之成也。余讀之而益信。

續修四庫全書總目 卷 部

零陵縣志十五卷清光緒二年丙子刻本

知縣嵇有慶主修有慶字伯潤江蘇無錫舉人以同治八年來宰斯邑值大府議修通志檄郡縣各獻其書諗舊志重修於嘉慶初元歷年六十事蹟有待搜討越壬申始謀及邑人得龍山劉沛為之秉筆議甫定會有慶調權衡山徐令葆齡來攝踰年返任稿已盈尺因剞劂費無所出逮丙子而刊甫工竣是書為卷凡十有五卷一地輿其子目曰星野疆域山川形勢墟里沿革古蹟陵墓物產卷二建置其子目曰城池街巷官署倉庫公廨坊表津梁郵鋪藩封卷三祠祀其子目曰壇廟寺觀卷四田賦其子目曰戶口賦稅鹽政積儲卷五學校其子目曰規制學額學租書院風俗卷六官師卷七選舉其子目曰科目薦舉例納封蔭卷八之十一人物其子目曰孝義忠義儒林文苑仕蹟流寓隱逸方技仙釋耆壽列女壽婦卷十二事紀其子目曰兵制寇變祥異卷十三之十四藝文其子目曰書目金石卷十五以雜記補遺終焉按自宋雍熙元年析零陵地置東安縣而零陵遂為附郭首邑歷元明無改清亦因之考其文獻至清初始有專書康熙二十二年邑令王元弼武占熊相繼續修逮嘉慶丁丑宗令霈復輯補零兩卷殿於書末茲編雖云承舊而體例則實更新本陸清獻靈壽志折衷而變通之因時因地以適其宜較舊志故實增而卷帙約其取法乎上已足優矣山川條貫源流考覈詳盡多引宗氏績辰及諸舊志所云以為證且附錄前人題詠俾資省覽不類尋常循名鋪敘蓋崇實也其以圖繪冠諸建置僅為縣境縣城二圖能一袪臚

續修四庫全書總目 卷 部

列八景泛寫林壑之病他若田賦之詳稽奏銷冊籍易風俗附於學校之後具見重視典要權衡精審藝文於前賢著述搜采詳備於書目下必有所詮釋或載其序文金石於唐碑宋碣靡有遺漏不獨繫其時代註其存佚必更考明所在地之類亦別具卓識即雜記所綴皆取能補史事勵末俗之文詞力闢荒誕鄙俚之語尤有足多者劉氏沛字史亭為永州張守所拔士知其才而薦於嵇令招致纂輯復得從而正訂之成茲佳構媲美名作其在斯乎

祁陽縣志二十四卷清嘉慶十七年壬申刻本

知縣萬在衡重修甘慶增編纂在衡字半帆浙江仁和人附貢嘉慶十五年任慶增字平川粤之崇善人前署長沙知縣同事分修者有周鋕勲周字亞侯為寧鄉拔貢並張有書李景純有書字小山景純字精一一舉人一歲貢皆邑人也祁陽邑乘自乾隆乙酉前令錢塘李蒔重纂後已五十年戊辰郡守錫齡輯永州府志例須集邑乘以備考習丁卯令議修未果在衡来繼以續纂謀及士紳適其寅友甘令奉諱將歸强留屬為秉筆乃取舊志而增之舊志即乾隆李志也成於衡山曠氏敏本之手典章詳備風稱善本茲編僅搜采乾隆乙酉以後事實所應纂列者胥為附益於原作之遺者補之冗者栽之譌者正之牴牾者考訂之失次者釐更之書凡二十四卷較舊志而三倍焉躋浯溪以次山川俾從其類以先養而後教置賦役積貯於學校之前學隆則禮樂興斯繼之以典禮扶祀化行則俗美故風俗次之民安而物阜故物產又次之冠職官於兵防有文事者必有武備犂然有序圖志例也他如沿革之增注永昌縣故址山川之增玉盤烏塘雙童桂井之漏正七星七姑混而為一之誤與夫圖說所論雜撰所引之殊風異俗概從刪削之類多存更實堪稱允當浯溪仍依舊例另為專篇並將有關之藝文附入俾閲者得滙其全以為快固所應爾而不知乾隆時邑令宋溶已有浯溪新志之作薈萃精英表彰勝蹟無待於此矣又若積貯之詳補社倉賦役之析載原額新例民瘼所繫特重視之尤足多者至其於名宦人物列女藝文之所增益力袪浮濫之弊具見謹嚴諸志小序切於情事詞亦簡潔而原小序亦彙刊於卷端不沒人善雖云創例詎得非耶綜其全書固多補苴罅漏鮮所更張要未可以勦襲雷同妄災梨棗者等而視之也

續修四庫全書總目 卷 部

浯溪新志十四卷　舊鈔本

祁陽縣令宋溶輯溶字懷山蜀之成都人以舉人於乾隆三十二年來任覽浯溪之勝慨慕前賢於是勵精圖治政通而人和民事之餘殷心文獻蓋以邑乘方續於前令錢塘李蒔之手僅閱兩稔乃景仰顏元徙容考古廣為蒐采而成此書名新志者殆以原有浯溪志也舊志為清初康熙時邑令王啟烈延丹徒錢邦芑所纂而同時復有漁洋山人王士正為考二卷謂溪舊有李仁剛綦光祖前後兩志僅見其名於王象之輿地碑目而詆邦芑所為總襍泛濫溶時並邦芑之本亦不得見矣是編溶不自序僅錄漁洋浯溪考原序於簡端為例言九章以明其旨分卷十有四卷首曰圖此鈔本但錄其小序圖闕如也卷一曰原始卷二曰磨崖卷三曰蒐石卷四曰紀勝卷五之六曰錄傳卷七之十三曰藝文卷十四曰志餘按溪在永州府屬祁陽縣南五里昔唐元結次山罷官愛其勝異遂家其處始名其溪曰浯溪構臺曰峿臺亭曰㾖亭皆自為銘意蓋旌吾獨有也復作中興頌魯國公顏真卿為之書磨鐫崖壁左側有石鏡色青瑩潤光可鑑物世稱三絕古今名賢題詠不可勝紀宋氏茲編原始磨崖二志於其地其人其事其蹟靡不徵考詳盡加以按語質實而析疑蒐石紀勝於片石隻字一邱一壑摹寫其方位狀態與夫興廢存亡罔或疏漏令人開卷讀之雖未歷其境能不心曠情怡油然神往耶至錄傳藝文之輯尤瞭然於古今名公畸士遷客騷人遊屐之遺蹤憑眺之吟詠既能得知人論世之資復有宏戛玉敲金之雅薈萃其鴻爪雪泥陽春曲譜釐而成帙亦足並浯溪同不朽矣卷末有前零陵令昌五氏者為之跋謂與溶同為蜀人鄰封毗連百里而近庚寅秋闈相與分校文字風簾評論投契益深無何懷山以吏議罷官去明年相遇長沙乜褰落拓出是書草本珍重屬予因梓於清泉官舍以成懷山之用心而志予之不逮云云此冊不審鈔於何時為中字蹟脫落甚多字體復多外譌殊可惜爾尚有待訪諸泉梓本一為校正莫幸得之

續修四庫全書總目　卷　史部

興寧縣志十八卷　清光緒元年乙亥刻本

知縣郭樹馨倡修。樹馨字桂山，山西寧鄉舉人。同治五年署任知縣。靈川黃善福、俞文樑、劉錫九，自七年迄光緒元年先後來任，相繼接修。編輯者為恩貢黃元榜、拔貢李佑芳、恩貢許萬松，皆邑人也。興志創始於明嘉靖癸卯，邑令汪瑾為邑舉人李廷東所纂。萬歷乙丑侯令之宣、天啟乙丑汪令夢尹二續纂者，一為陳元旦，一為王廷璣，皆佚而無徵。逮清康熙庚戌耿令劭、甲午楊箴、乾隆己卯羅紳、嘉慶丁丑張偉諸令四修。楊、耿亦無傳本，羅、張兩志兵燹後復此存彼遺，難窺全豹。今本仍据其兩志，續舊增新，刊譌糾謬而成書，為卷十有八，首末各為一卷。首新舊序、列名、凡例、皇言。皇言冠首，謂仿州志尊王也。卷一曰星野志，二曰沿革志，三曰疆域志，四曰建置志，五曰風土志，六曰賦役志，七之八曰學校志，九曰典禮志，十曰武備志，十一曰秩官志，十二曰選舉志，十三曰人物志，十四之十七曰藝文志，十八曰雜記志，末以傳舊殿焉。謂星野為全志綱領，舊志僅圖冀軫，為不合。按州志悉為補繪，並博采諸說，不厭求詳，不知非彈丸一邑所得專者。與夫繁繪八景，按圖立說，皆無興要，有失體裁。山川各以類從，而循四方之序，以為條列，惜於源流脈絡無精審之考證。第附錄張九鐔興寧水道考，尚稱詳盡。有據易舊時兵制之猺峒於疆域之末，示不屏諸化外。及武備不明分防原由，軍器俸餉之闕畧，撫猺之疏漏，胥能一一增入，差為有識。不過邑境猺民僅上下六峒，為數無多，且輸誠甚早，涵濡文教，於乾隆時已曾奉文改稱新民，從可知矣。他若以舊志人物之不分類別，遵通志例釐為鄉賢等九目；列女之標題不合，仿宜章志先書主名某節婦某貞女，次及其夫、其父之例，而紀載之多所糾正，其失亦誠允當。惟藝文首列地方公牘，次及邦人文辭詩賦。公牘固庶政之源，得資考鏡，然冠諸其首，則未免無雜不倫。舊志以古蹟、壟墓、仙佛、寺觀統於雜紀，本屬非是，不為釐其舛誤，而反以災祲、寇警補入，滋謬實甚。良不知其何獨明於彼而昧於此也。至傳舊一篇，畧識明清邑人著述書目，寥寥無幾，大可不作。

而附錄前明嘉靖癸卯汪志之分卷小序及天啟乙丑汪志之分卷頌首清康熙庚戌之耿志凡例十六則亦嫌冗贅綜其全帙瑕瑜互見良可惜爾

桂陽縣志二十二卷 清同治六年丁卯刻本

署知縣錢紹文倡修繼署知縣孫光燮接修紹文字子宣江蘇武進人光燮直隸玉田人不詳其字邑舉人朱炳元等編纂按邑乘創始於明成化間邑人曹琚至嘉靖經教諭翁繼榮朱經濟等依據曹本先後纂輯逮清康熙十一年戚民譽博訪遺文復加釐定尋燬於寇亂後六年邑令沈玘補綴稍詳越八十餘載至乾隆十七年邑令淩魚取舊志而訂正之分門別類典籍重新至嘉慶丁丑邑令常慶丁煦又相繼續纂近罹兵燹原板殘燼其時大府議續通志檄飭重編紹文與炳元等互相考訂舊本補葺甫竣即解任去光燮踵承其事不遺餘力於次年戊辰夏五告厥成功蓋本常丁二志而續者書為卷二十有二卷首曰皇言依郴州總志所恭載示敬也二曰星野志三曰輿圖志四曰沿革志五曰疆域志六曰山川志七曰建置志八曰賦役志九曰典祀志十曰學校志十一曰武備志十二曰職官志十三曰選舉志十四曰人物志十五至十七曰列女志十八曰風土志

十九至二十一曰藝文志二十二曰方外志祥異志雜識志外紀志爲中疆域存凌志之舊載各鄉官山四至謂邑環境皆山材木生利甚厚恐豪强侵占没而入官是棄利於地寶藏不興豈爲善政而賦役載及木政自清以來任民自取即種靛蓄簟亦無所禁何立説互歧自相矛盾若此惟所增田賦立成一表俾知綜核之數尚稱精審他如典祀以萬壽宮列首特隆慶賀諸儀制次以鄉約鄉飲而壇廟殿之不無倒置與夫風土載及告示末附礦廠宋知郴州王橚

中禁碑記藝文雖覓采宏富幾占全帙之半而以宋明清三朝前賢著述目錄鮮入其中是皆不能免於淩亂之病矣至方外祥異既畧且蕪雜識外紀叙事無殊不知何為分立門類復多荒誕不經齊東野人之語俚俗不堪入目讀朱氏炳元跋尾謂於舊志闕者增疑者辨訛者訂贅者删以詔諭冠首體例較為謹嚴云云其自許亦良可哂已

重修會同縣志十四卷 清光緒二年丙子刻本

知縣孫炳煜邑人黄世昌等纂輯炳煜字耀庭河南滎陽人戊辰進士以元年來署任卷端自序有前任開局以來主稿採訪繪圖繕書讐校監工均各有人以司其事今閲稿本較嘉慶己卯舊志加詳亟付剞劂告厥成功所謂前任者不舉其人蓋元年署任之邑令胡文炳也文炳字虎臣號蘭石甘肅肅州人以同治十二年攝篆元年補授斯缺按會志創自有明嘉靖甲子邑令蕭標逮清復肇修於康熙癸丑邑令

曹興隆一續於乾隆癸酉于令文駿再續於嘉慶己卯朱令澍蕭曹二志佚而無傳于志朱志均稱詳備兹編續朱志而作名曰重修殆多有所因也書爲卷十有四目亦如之首一卷曰圖考以次曰方輿志曰建置志曰食貨志曰學校志曰典禮志曰秩祀志曰兵防志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰列女志曰藝文志曰形勝志曰外紀志會同爲古三江地宋崇寧二年改三江為會同即今治是為立縣之始星野畧錄其翼軫星度考而不爲圖以舊志之戶口田賦

列城池之前為失次增食貨次於建置典禮與秩祀人物與列女皆易以分門而書以文武兩廟祀冠首壇壝次之之類均釐然不紊簡淨得體惟秩官志中之名宦彙紀清之總督巡撫學政布政使諸大吏雜以靖州直牧闔境一人逸錄其銜名何與於邑近竊通志之緒餘外謬滋甚選舉志首書其某人曾家於會令邑中某姓皆其裔又豈不有同姓者乎且惑鄉舉里選先斷斷於籍貫殊為無識繼復次以流寓尤屬不倫況又僅得唐之李白宋之魏了翁二人所敘事實祇遊轍曾經而已跡涉牽强附會由是言之則司馬子長亦曾浮沅湘寧不可列入乎抑會邑僻處邊隅人文未啟鉅儒顯宦屈指難求有以致之他如形勝志古蹟陵墓寺觀而附以風俗亦蕪雜之甚者第藝文删削舊本風雲月露之允濫擇其切於事實有關治術建設風化之傳記詩文節錄若干篇差為有識卷端孫令一序詳述志中梗概雖書已脫稿其中瑜不掩瑕之處惜未能更為點竄之平心而論要亦不失為有心文獻者矣

綏寧縣志四十卷清同治六年丁卯刻本

知縣方傳質主修傳質字子彬安徽桐城人同治四年來任時承咸豐庚申亂後全城焦土瘡痍滿目傳質下車即謀葺衙舍修宮廟繕城垣除橋梁一時並舉竭蹶不遑復奉大府檄修邑乘因議修通志須賫送以備採錄也乃商之教諭沅陵張開謨訓導武岡李澍澍推舉其鄉人龔琴為之秉筆琴字書舫蓋積學能文之士具有史才者遂聘而司編輯之任焉惟檢閱舊本苦無完篇幸四覓藏板於灰燼之餘尚得其殘闕差可補續賴邑諸士紳為之採訪故實踰年而即成書按邑志創始於明嘉靖邑令高應冕續於萬歷邑令秦任劉泊清康熙初復肇修於邑令揚九鼎范成龍至乾隆五年邑令程際泰一續道光八年邑令林聯桂又重修之閱三十餘年此續林志而作也是書凡四十卷分卷為目卷首之三曰序例聖制星野圖考臚列宸章於首謂循通志之例雖示遵崇究與邑乘之體裁不合星野繁為圖說徵引惟恐不詳亦乖志例卷四之十四曰建置疆域形勢山川戶

口田賦積貯城池關隘津梁古蹟公署山川僅識其所在之方位及距城之里程於脈絡條貫毫無考述田賦多雜錄賦役全書城池關隘津梁古蹟皆疏畧無足觀者卷十五之十七曰學校典禮祀典祠廟學校專詳學田及書院義塾之田畝租額典禮寥寥一二篇僅志其送學賓興公車鄉飲之儀注疏漏甚矣祀典祠廟所紀先後次序亦雜無亂卷十八之二十八曰風俗兵制屯田驛傳鋪遞彝苗武功寺觀鹽茶法錢法木政榷政礦政鑄政文職武職其中兵制屯

田驛傳不過稍錄其規制弁目及馬匹裁革鋪遞里程而已惟武功於歷代寇亂情事畧有紀述差裨史要至鹽茶錢諸法木政礦廠遂門僅綴小引本無可紀何為分立名目宣炫美耶殊無謂也卷二十九之三十五曰選舉封廕政績人物忠義列女仙釋方技流寓一仍舊志增其所應增卷三十六曰藝文首錄宋蘇轍論唐義問處置渠陽事平方三劄楊志謂有關治亂興衰至今可為鑒戒其餘蒐采頗富卷三十七之四十曰物產詳異邱墓耆壽均亦疏畧無足觀矣綜其全編不能無苟簡之病間有徵引亦皆照錄舊志而附注之可知其率爾操觚聊為補苴罅漏而已

續修四庫全書總目 卷 部

晃州廳志四十四卷清道光五年乙酉刻本

署通判俞克振主修查惠接修克振字耕餘浙江海鹽人惠字介堂亦浙之海寧人按嘉慶二十一年以原駐涼傘通判移駐於晃改為直隸廳治克振於次年首來攝篆越三載而真除之一切建置悉為創制斯志亦其權輿也屬訓導梅嶧承編纂之任嶧字東山石門舉人具有良史才石志亦出其手蔚稱佳構斯為創作益較難矣經歲書成時適湘藩翁元圻續修通志檄取各郡邑志乘以備採擇錄稿上之未及

授梓中復命其門人安福訓導黃彝重加讐校以道光三年膺卓薦遷權澧陽解任去查惠來繼卸篆時始付剞劂又踰年得觀厥成是書為卷四十有四首末各一卷首序文凡例目錄姓氏以次曰星野曰圖考曰建置沿革曰疆域曰形勢曰山川曰城池曰關隘曰津梁曰水利曰公署曰戶口曰田賦曰鹽政曰積貯曰礦廠曰鹽法曰學校曰典禮曰祀典曰兵制曰邊防曰屯田曰武功曰驛傳曰鋪遞曰職官曰選舉曰人物曰列女曰隱逸曰流寓曰仙釋曰苗猺曰僭竊曰風俗曰物產曰祥異曰古蹟曰祠廟曰寺觀曰藝文曰襍識曰外紀末以跋終之圖考詳備其㵲水源流一圖於廳治有關重要瞭如指掌繁圖八景於形勢復詳述之不能免通俗之病未敢輕許建置沿革附錄湘黔兩撫會奏勘定劃疆設治摺稿疆域係新析芷江之六里而設治於四境之界連廣輪之里數靡不纖悉斯為允當他如礦政之硃砂有產廠雖改屬而貢派猶存選舉之分轄舉貢限於六里不為支蔓之詞簡淨亦稱得體藝文之輯前人所為記序

詩賦能皆不踰六里之範圍餘固俞倅暨梅氏所為建置題記之文辭胥關典要信今傳後有攸賴焉惟於鹽政之恩卹列女之搜採寺觀之維護諸門皆繁錄歷朝諭旨以創制之作得有所本方足備後之徵考歟卷端俞倅梅氏均有序

永綏直隸廳志六卷 清同治元年壬戌刻本

署同知周玉衡等主修。玉衡不詳其字，浙江蕭山舉人。以同治元年權任，圖維經始，續修廳志，聘本籍舉人楊瑞珍從事。秉筆經歲，稿成，解任去。繼者耿盛維中置未付梓。越二年，王丞起衡由江華令陞任來此，閱因絀於費未刊，乃亟鳩工鋟之，始克觀成。起衡亦不詳其字，黔之玉屏人，以廕生官湘。四年，復任。瑞珍字聘侯，其時已捐館舍。幸志早脫稿。夫按永綏處湘西極邊，為苗疆要隘。於清雍正八年巡撫趙宏恩等撫定六里生苗三百五十寨，於吉多坪設副將一員，即崇山衛故地，歸鎮筸鎮統轄，錫名曰永綏協。並設六里同知一員，隸辰州府。十年，改為永綏同知，是為永綏設治之始。逮嘉慶二年，陞永綏同知為直隸廳，屬辰沅永靖道。移駐花園，與統轄永綏保靖之綏鎮總兵同城。布置益周，防維益固矣。邊圉向化，雖遐而文獻亦應有足紀者。廳志創自乾隆初元，梁丞琛實成於十六年，段丞汝霖維時規模初具，紀載簡略可知。嗣嘉慶二十二年，袁丞廷極續輯成書，僅存其稿於廳署。至咸豐六年，復被但丞文恭遺失數卷，而袁稿亦殘佚不得其詳。茲編之作，雖云因舊，幾無所本，無異創制。旁捜博採，竭盡經營。全書分卷六，為目八，曰天文門，曰地理門，曰營建門，曰食貨門，曰武備門，曰秩官門，曰人物門，曰藝文門。所繫子目繁多，不為備錄。篇中苗岡於各里苗備弁兵蒐采詳盡。凡苗人之風俗好尚，土地物產，言語衣冠之異，靡不纖悉。有功史實，殆有多得於前廳丞漢陽段氏汝霖所撰之楚南苗志。考古徵文，案中田賦僅畧徵雜糧，寥寥無幾，良以苗疆歸化，向無地丁，有原定永免升科之制，故鮮有紀載也。藝文一門最稱宏富，幾佔全帙之半，其中奏疏最多，皆關經制屯防之要，政為大臣安邊致遠之宏謨，足補史冊之闕。即所附之書銘記論稟詳雜議之屬，亦莫非地方政教之資，述前哲之措施，備後人之稽考，未可以尋常公牘蕪雜其間者目之也。詩賦無多，嚴疆文化肇乎，不容過為苛論。即叢談一卷，胥摭拾有據之遺聞軼事，絕無荒誕之語。綜而論之，比事屬詞，詳審精當，足廁著作之林，於以知楊

氏手筆信不凡矣。

續修四庫全書總目 卷 部

寧遠縣志十卷 清嘉慶十七年壬申刻本

知縣曾鈺纂修。鈺字石友，福建惠安舉人，以嘉慶十六年權知邑事，下車後徵文考獻。知邑志創自有明萬歷二年教諭唐之儒，其本久佚。入清，肇修於康熙丙子邑令沈仁敷，一續於己丑邑令徐旭旦，再續於乾隆癸酉邑令鍾人文，以又六十年於茲，亟應修輯，毅然舉例發凡，參證前書，自爲編撰，越六閱月而成書。書分卷十，首一卷，自序、舊序、目錄、凡例、志局公稟、形勢、圖象。卷一曰輿地志，卷二曰山川志，卷三曰秩官志、建置志，卷四曰賦役志、學校志，卷五曰選舉志、武備志、祀典志，卷六之七曰名官志、人物志、列女志，卷八之九曰藝文志，卷十曰古蹟志、雜志，諸志所列子目，綦繁不爲具錄。卷首形勢一篇，可目爲全書綱領，於一邑之山川脈絡源流，瞭如指掌，足資圖繪之說明，且重編圖像，能補徐、鍾二志之失，擇其要者，易爲十頁，精審可觀。所謂天文非志乘所應有，後世不察，乖例實多，星野雖見於郡國地理中，而一縣之區適理幾何，亦不應博引，誣爲名論，茲能芟去無說，僅

於諸史之有關零邑者節錄數條頗稱允當仍鍾志併入輿地原無不可惟以分野次沿革與夫秩官之先於建置則均不觖無倒置之嫌至九疑之秀瀟水之清固為寧所獨得之勝復有舂陵陽明泠水舂水山川之志夐乎尚矣虞陵虞廟遺蹟可考典制燦然宜乎建置祀典陵墓諸志之紀載特詳他若以唐之李郃宋之樂雷發為邑古昔翹楚舊志人物簡畧不足表揚舉其上疏讓第於劉蕡條對廷試之八策增補為傳固所應爾惟理宗之試策及其條對無慮萬言連篇累牘置於傳中不無過冗似應列入藝文況藝文中前令徐旭旦已有樂雪磯狀元策序之作也寓賢自陶唐迄明幾無代無之為邑志中所罕覯抑山川名勝賢豪慨慕流連託跡有以致之歟藝文蒐羅尤為宏富類皆古今名人傳作且多裨益吏治民俗之文辭洵非無濫之選良足多焉讀卷端曾令自序謂延都人士晨夕商榷於舊志損益釐正之處不一而足一邑之乘煥然改觀未必不無小補其言近於誇炫平情而論雖目次先後畧有倒置要不失為佳構已

續修四庫全書總目 卷 部

江華縣志九卷 明萬歷二年刻藍印本

知縣杜漸集刊邑人費栢纂漸字無考番禺舉人以萬歷元年任栢字公秀大同鄉人嘉靖甲子舉人教官鄧選程世遠貢士韓高費椿同校鄧為廣西人程乃四川渠縣人也是書分卷九一卷天文志其子目曰星野氣候二卷地理志其子目曰沿革封疆山川物產鄉村街市津渡陂圳巖洞三卷人物志其子目曰官制官師選舉名宦鄉賢流寓仙釋貞節四卷宮室志其子目曰公署雜署營堡廟宇壇壝鋪舍橋梁

亭榭寺觀五卷賦役志其子目曰人民土田屯田正賦雜賦正役雜役六卷兵刑志其子目曰城池關隘士卒刑制七卷禮樂志其子目曰祀典公規民俗大成樂缺八卷文章志其子目曰題詠紀述九卷雜志其子目曰形勝古蹟災異寇盜所志星野氣候簡淨得體有按語謂江華為楚之瘴鄉仕者苦之今人文漸著風氣亦開較前稍異維時猺侗邊鄙風化閉塞氣候亦然可以想見以今視昔又何如耶地理之首列圖四曰縣境縣城縣治縣學疏畧實甚賦役詳紀糧額萬餘亂後分撥設立永明一縣暨枇杷桃川江華錦田四所僅得千石殘民三四百人貧小幾不成縣又有廣逋寇等五害兵刑於士卒之名額駐地軍器之品類數目並陣法陣圖刑法之刑制獄具極為詳審均有裨史實足資徵信惟以城池關隘隸於兵刑謂虞廷命官兵刑合一後世分之究屬不倫殊為失當篇中所載前令蔡光之政績頗多如縣治文廟儒學亭榭之修葺立惠民藥局以拯民疾苦與夫製梅花陣法用五陣以教戰士禁容民之索擾化客兵

之獷悍皆卓然可稱者蔡令光山舉人以隆慶二年任臨治五年因寧遠猺夷軍民作亂撫按交薦特旨陞靖州知州管寧遠縣事而去按本編殘佚僅存一至六卷莫能窺其全豹不無遺憾爾卷端西蜀邊維垣為之引謂時湖南地方多警江華尤甚既而粵酋就殲盤巢迅掃諸苗震懾以歸化而邊鄙底寧治而靖之者蔡守光代而治之者杜令漸也杜之始至入境宴如無復兵革之擾百姓熙熙如無事敦朴之煩乃修豐函尚賓射以德禮為治云云於以知蔡之綏靖

有方與杜之休養為治皆足多矣

永順縣志三十六卷民國十九年鉛印本

縣人張孔修文琴總纂周大璜等分輯按永志自清同治十年邑令唐賡續修後迄無纂輯民國十一年知事桂陽胡履新倡議纂修設局於城僉舉邑人魯淦盎次尊長局務以孔修秉筆中更軍事停滯久始脫稿至十九年經縣長邵陽朱健槐初送省付印方成完帙書分卷三十有六為大綱九而附者一初一曰地理志次二曰建置志次三曰食貨志次四曰職官志次五曰學校志次六曰選舉志次七曰武備志

次八曰人物志次九曰藝文志末以雜志附焉子目十倍各以類從凡例而外別為目錄說明舉其大綱細目而詳釋之纖悉之處有獨異也志乘首重輿圖由來舊矣矧永邑為古溪州地圖之基重不尤愈乎所繪總圖測量經緯以新法製之分保各圖亦均開方計里精湛奪目恐不讓唐李吉甫元和郡縣志圖及宋向通漢五溪地理圖惜無縣得而相較爾於沿革之紀年削天授而錄嗣聖以明正統竊據匪第能糾舊聞之失抑史例也其補舊志之漏者則食貨之

貢獻藝文之著作金石雜志之刊譌皆允當足稱他如職官之增法官警察學校之附教育宗教選舉之列議員畢業生奬勵等乃採用新章洵通達時務之紀述以及考武備之鋪遞於地理易詩辭散見於各條亦可謂折衷盡善至觀其蒐採故實一以正史為宗復旁徵博引考據精確體例嚴明不泥古不徇今應推近時邑志中之傑作以視吳氏恭亨之前後慈利兩志其精覈典贍尤多過之雜志之末更擬舊志遺規於歷次修輯姓氏凡例備錄無遺存其始末殆亦章氏實齋所謂能不沒人之善者歟更讀其所辭修志意見書纚縷述其經過詳陳其疑難於以諗斯編經營之艱苦迥異恆常張氏以具有三長之能手而猶謙讓未遑當時之情事從可知已

桑植縣志八卷　清同治十一年壬申刻本

知縣周來賀纂修來賀字德生江西南豐人本年來任郡守魏式曾屬其修輯志乘復令永順暨本邑訓導羅教純陳錦等協同採訪編次經歲而成是書凡為卷八首一卷曰新舊序例姓氏繪圖目錄卷一曰疆域卷二曰建置賦役風土卷三曰學校武備卷四曰祀典卷五曰官職選舉卷六曰人物列女卷七曰藝文卷八曰雜識附錄溯邑之疆域沿革漢為充縣晉與六朝入臨澧唐隸慈利宋元明則半屬慈利而半屬土司至清雍正初改土歸流始因桑植土司之原名而置縣地屬邊區向化未久文獻之徵自虞不足邑志創自乾隆十三年馬令世奎其稿無存嗣於二十年鍾令人文續之都十二卷又越十有四年顧令奎光為之再續茲編又續顧志而成也繪圖詳備列於卷端而更以軫宿一圖系首其序目姓氏凡例次之蓋仍顧志之舊未能正其倒置之失甚無取也於邑境之山脈水源尚能條分縷晰參以藝文中顧令所著之澧源說尤能得資考證其建置賦役學校

祀典、卒仍舊志甚鮮增損，僅職官、選舉、人物、列女、藝文諸志略事補苴而已。至以耆壽、壽婦附於人物，列女次於藝文之類，則益蕪雜不倫之甚者。惟卷末附錄一門，所紀土司承襲輯略及其徵調兵事、差稗史實，足供後之徵考，斯為有識。首卷有郡守魏式曾、及周令二序。按此志北平圖書館藏本卷端有光緒十九年邑令水新龍起濤、疏鑿茅山巖記、桑植改題城門記各一篇，及詩歌數頁，當為龍令所補刊者。然未另述其始末，而斯卷闕如，殆最初所印行之本歟。用附詳之。

龍山縣志十六卷 清嘉慶二十三年戊寅刻本

知縣繳繼祖主修，教諭洪際清纂輯。繼祖山東東平人，拔貢，以十五年來任。二十二年復任。際清為衡陽副車，同纂輯者尚有邑歲貢謝如旭、溆浦優廩生舒夢齡、舉人舒習儀也。按邑之沿革，自唐淪入蠻酋，後宋迄於清，均為溪州地。至雍正初元，改土歸流，始徙永順析而置縣，是時設治已將百年，文獻之徵闕焉不講。繳令庚午初任，亟欲經始其事，洎引疾去。丙子病起，復治下車後，即進邑人士謀之，屬際清秉筆，六閱月而成書，為卷十六，分目四十。首卷曰序、姓氏、目錄、凡例。卷一曰星野、輿圖、沿革、疆域、形勢、關隘。二曰山水、戶口、田賦、鹽法、蠲政。三曰城池、公署、津梁。四曰學校。五曰慶賀、迎春、救護、祀典。六曰祠廟、寺觀。七曰風俗。八九曰物產、礦廠。十曰兵制、舖遞、邊防、土司考。十一曰武功。十二曰秩官、政績、選舉、應例。十三曰人物、列女、壽民。十四曰村市、古蹟、坊表、邱墓、義冢。十五十六曰藝文、雜識、星野、星占、圖考及八景之繪，未能免通俗之病，甚無取也。沿革、疆域、形勢、關隘雖云引

證多疏，尚能瞭然其大勢。其山水於脈絡源流全無考據，亦簡畧無當者。惟風俗、物產頗稱詳盡。土司為邑之重要故實，詳為之考，並附以世系表，尤為有識之作。至武功、職官、選舉、人物之紀，不應斷自歸流。豈漢晉以還暨溪、尚土司時代無所徵考，抑以為不足並列耶？綜其全帙，類皆援據通志，蒐集郡乘，並取環鄰諸邑志以為張本。創制之編，難求詳備，非兼三長之能手，未易言之。若以著作言，直質而寡文，近於樸實說理。觀其凡例之末，謂每卷不加弁語，懼勦襲雷同，殆洪氏文筆平弱，藉以自藏其拙爾。繳令捲捲於龍邑文獻，成斯創作，要未可以倉卒譾陋薄之。

東安縣志八卷 清光緒元年乙亥刻本

知縣全谿黃心菊主修，邑附生胡元士纂輯。是書無序言、凡例、目錄，亦不紀舊志源流，為創為因，全無所考。僅卷末附以修輯之銜名而已。全書分卷八：卷一曰疆域，卷二曰事紀，卷三曰田賦，卷四曰建置，卷五曰職官，卷六之七曰人物，卷八曰山水。其圖疆域也，以測內外經緯度為圖，而縮為輿地總圖，沿革則考其自漢以來之建立，省併分合之蹟，分別為圖，新穎詳實，異於諸志，良有可觀。按東安於漢為洮陽之地，秦嘗置東安驛，於今縣城。唐末馬氏據湘桂，立東安場。宋雍熙升為縣，明不改。清亦因之，隸永州府治。讀所為圖說，匪第能詳其方域廣輪之數，橢圓袤長相入之形，兼隱寓其分星之所繫，以及鄉里之方位、里程、山川、通路之情勢，皆瞭如指掌。又謂今以縣城及天頂為心，地平為界，以定外經度若干，以球腰過極綫為內經度若干，以天球距等圈為緯度六十為圖三幅，五排方之，每方五里，作疆域圖十五葉，令觀者易於省覽，縮為總圖一篇，而列次自漢以來作沿革

圖八篇首曰漢次曰吳次曰晉次曰宋次曰隋次曰唐武德七年再次曰馬氏又次曰趙宋諸圖分繫以說因革之故實考核精審多存史要堪稱別具卓識者也事紀彙一邑之大政治亂祥異斷自晉惠帝時始倣通鑑編年紀事之例為之縣城一圖冠於建置之首職官取歷代官屬武職及諸學名氏分為三表擇尤而立傳志人物列表為九類傳亦如之志山水於瀟水大小湯川石期諸水之大者窮源竟委博引水經注而考證之辨論精確頗師郭嵩燾氏湘陰圖志分鄉以志地分條以志山分源流曲折以志水之遺意綜其全作蒐采宏富斷制謹嚴體裁悉合史傳文筆亦淵雅清通信逸於遷史班書才擅三長者其約門之簡括則以武功朝邑二志為推輪非過譽也惟黃令心菊無一言弁首胡氏士元亦不自為序跋殊不循官書之慣例矣

道州志十二卷清嘉慶二十五年庚辰刻本

知縣北平張元惠主修安福縣訓導邑舉人黃如穀編纂是書目錄分元亨利貞四冊序例圖考列首為志十二卷亦如之其一方域志為目六曰星野沿革山川形勢關隘疆域其二建置志為目七曰城池公署津梁坊表壇廟寺觀古蹟其三賦役志為目四曰戶口田賦積貯蠲賑其四職官志為目四曰文秩武秩名宦治蹟其五學校志為目八曰御製舊規宮署祖額學記祠祭典禮書院其六兵防志為目四曰營制俸餉塘汛寇變其七先賢志為目六曰世家褒崇祠祭優恤故里題贈其八選舉志為目六曰薦辟科目貢員武科弁封廕其九人物志為目四曰列傳列女流寓陵墓其十風土志為目二曰風俗土產其十一藝文志為目二曰文集詩集其十二雜撰志為目四曰祠猺仙釋祥異拾遺按州境處湘南極邊地連粵桂山川鍾毓代有聞人文獻之徵戛乎遠矣志創於明嘉靖州牧王會萬歷州牧梁祖堯續修之逮清一修於康熙知州張大成再修於嘉慶知州李慶茂

續修四庫全書總目 卷 部

此志續李志而作也、其凡例挈然八則、曰倣舊、增新、核實、闕疑、特書、類紀、提要、删繁、出於如穀手筆、以綱統目、適合體裁、篇中方域、建置、賦役、各志、皆一州之典要、類能紀載詳實、學校志中於祠祭、典禮、僅擇書其大端、不爲支蔓之語、頗見精當、謂周元公、上承孔孟、下啟程朱、得聖道之真傳、闡儒林之正學、舊志列世家之名、新志冠人物之首、揆諸體例、皆有未安、毅然特爲一卷、標曰先賢、尤具卓識、其所紀錄、僅收州志之所載者、以有周子全書、濂溪志、在無煩費詞、亦

稱得體、至其職官、藝文、兩志、有元次山、陽亢宗、歐陽仲賓、寇平仲、諸名賢、或遺循績、或傳詩歌、則亦志中之斐然可觀、足令人低徊詠歎、而不能已者也、卷端張氏元惠、一序、簡編殘闕、僅存其半、末有黃氏如穀跋、記州志歷修始末情形、頗詳、謂康熙、張志之成、僅三閱月、體例殊未盡善、嘉慶李志、秉筆者爲蘇人、鄉先生又以其自多也、一切秘不以告、勉強成書、其訛誤脫漏、殆難枚舉、君子有遺憾焉、云云、蓋黃氏有鑒於前此之失、故悉心參互、攷訂、而得成斯善本也、

江華縣志十二卷 清同治九年庚午刻本

知縣泰和劉華邦、主修、歲貢生邑人唐爲煌、纂輯、按邑志創自明萬歷知縣劉時徵、逮清一修於順治八年知縣王克遜、而成於林調鶴、再修於雍正七年知縣鄭鼎勳、茲編乃續鄭志之作、書凡十二卷、卷首一卷序、例、目錄、圖考、卷一曰方域、卷二曰建置、卷三曰賦役、卷四曰職官、卷五曰學校、卷六曰祀典、卷七曰兵防、卷八曰選舉、卷九曰人物、卷十曰風土、卷十一曰藝文、卷十二曰雜撰、考江華位湘之邊境、自漢迄

隋、爲馮乘縣、唐改江華、遂定名焉、東漢隸蒼梧郡、三國隸臨賀郡、南北朝或屬臨慶國、或隸臨賀郡、永州總管府、自唐至明、均隸道州、沿革變遷靡常、及清始改屬永州府治、蕞爾一邑、素號瘠區、風尚樸陋、文化閼塞、既乏名公鉅卿、復尠碩彥耆宿、觀其凡例首條、即曰因舊、謂舊志雖未爲完善、要不無可取之處、如紀兵變、書災異、不事粉飾、具見直筆、今悉因之、此篇直本前志而畧事增損、可爲明證、但以舊志兵防附諸建置、爲不當、特爲另立專門、人物之宋費楷、誤爲

明費柏，且佚其事實，為之考正增補。舉前人篇什傚石湖、對山之例，附於諸山水下之類，亦不無補偏救弊之功。兵防於歷代變亂戰守情事蒐輯甚詳，均可為稱述者。惟分隸各門類目，以猺峝、祥瑞、災異、仙釋入於雜撰，則殊不合。猺峝治亂、風俗為一邑故實之要，若以之分隸兵防、風土兩門，差為近耳。

新寧縣志二十六卷 清光緒十九年癸巳刻本

知縣汾陽張祿連主修，邑紳兩江總督劉坤一等編纂。是書為卷二十有六，卷首一卷曰序、例言、星度，卷一曰輿圖、形勝，卷二曰沿革表，卷三曰疆里表，卷四曰職官表，卷五至八曰人物表，卷九至十曰列女表，卷十一曰山水志，卷十二曰賦役志，卷十三曰水利志，卷十四曰典禮志，卷十五曰學校志，卷十六曰兵事志，卷十七曰營造志，卷十八曰祥異志，卷十九曰風俗志，卷二十曰物產志，卷二十一至二十四曰藝文志，卷二十五曰名宦傳，卷二十六曰人物傳、列女傳。例言謂新寧志以前無考，道光三年邑令張德尊補輯前任安舒所修縣志三十二卷，蕪雜遺漏，文獻頗不足述。茲采其可錄者，分門別類為二十六卷，參考道光末寶慶府志，增益所無，其咸豐以後人事之迭興，文物之煥著，皆以類從，分門編次云云。及讀其藝文志，有明萬歷董其昌敘其志為邑令沈公緒修，並顧起元敘，又有自清康熙迄嘉慶彭而述等先後所為敘，無慮八九之多，何得謂為無考耶？惟同治十

二年知縣守忠一敘竟有敘無書附註謂特彙而登之以見官師作事徒託空言斯誠謬矣按新邑在漢初為夫彝侯國建武時始改縣以第五倫為夫彝長至宋始改新寧洎清迄無更易篇中所繪疆域闕隘八崗總分各圖又四鄉八崗山川諸圖頗稱精審其志形勝於境內扼塞險要並詳舉歷代用兵所在之勝負以證之良為有功史實之著邑當清咸同之際人傑鼎蔚盛極一時如江忠源之首募楚軍赴援境外旋轉戰江淮以身殉國其弟忠濬忠義忠濟忠淑

皆以武功著義烈忠勇萃於一門而劉長佑劉坤一相繼崛起或領故軍或成新旅類多明經拔萃之選出為節鎮翊贊中興何其偉也至若其後當庚子之變坤一領江督膺南洋之重任卒能保障東南獨負老謀卓識尤堪千古又豈為一邑之光榮有足紀哉

巴陵縣志三十卷 清嘉慶九年甲子刻本

署知縣海鹽陳玉垣主修知縣長洲莊繩武接修岳州府知府張五緯等鑒定邑舉人漵浦縣教諭唐伊盛等編輯是書為卷三十卷首一卷曰序例姓氏目錄卷一曰輿圖卷二曰沿革卷三曰分星卷四曰疆域卷五曰山川卷六曰建置卷七之八曰田賦卷九曰學校卷十曰祀典卷十一曰兵防卷十二曰水利卷十三曰積貯卷十四曰風俗卷十五曰秩官卷十六之十七曰名宦卷十八曰選舉卷十九曰人物卷

二十曰列女卷二十一曰古蹟卷二十二之二十八曰藝文卷二十九曰事紀卷三十曰捃摭以分星次輿圖沿革之後謂志乘應先地而後天引明徐文長之會稽志清孫枝蔚鄧漢儀之揚州志以分野次沿革之例自稱非為好異似究非正史之良規不符志例未足為據也按巴陵為古麋國遺封漢置縣晋置郡背山襟湖左湘右江素稱重鎮獨文獻之徵有所不足明季舊志絕少傳本自清康熙七年嚴雪書纂修郡志廣搜不獲二十四年邑令趙士珩始搜輯成

編僅止二帙規模粗具挂漏殊多嗣丁酉續修惟就
前志尾幅稍加增益至乾隆丙寅復修郡志而巴陵
仍獨多殘闕無徵茲編網羅參考差較詳備至典籍
仍多失傳不無遺憾耳篇中於祀典謂舊志載董王
鄭王二廟一為岳州校尉董景珍一為旅帥鄭文秀
受蕭銑之偽封階湖湘之禍亂何功德之可報乎慧
應一廟傳為邑人張宏療疫而祀亦無關典秩皆削
而不錄殊為允當事紀為禨祥藩封戰守三目斷自
周始倣綱目編年之例書之良得史家遺意傷所紀
歷代戰守情事類能詳實多為國史所不能悉者有
關治亂之源裨史實之要尤足多者諸志中邑令陳
氏玉垣亦間附有論說如於風俗之放殺貧溺女工
之勤於織絍並綜評全湘各邑物產之美以較本邑
土地之宜而為民勸備極精審具見賢有司之關心
民瘼又豈僅成斯憲典可為稱述也哉

續修四庫全書總目　卷　部

武陵縣志三十二卷清同治六年丁卯刻本
知縣清江歐陽烈等主修石門縣訓導邑人楊丕復
原輯其子兵部主事前翰林院庶吉士楊彝珍續纂
書為卷三十有二卷一曰星野二曰輿圖三曰沿革
四曰山川五曰城池六曰堤堰七曰坊鄉八曰公署
九曰戶口十曰田賦十一曰積貯十二曰蠲卹十三
曰學校十四曰秩祀十五曰兵防十六曰紀兵十七
曰藩封十　曰職官十九曰選舉二十曰名宦二十
一曰人物二十二曰列女二十三曰流寓二十四曰
仙釋二十五曰方伎二十六曰風俗二十七曰物產
二十八曰古蹟二十九曰陵墓三十曰寺觀三十一
曰藝文三十二曰叢談凡例十條殊無義例詞旨亦
譾陋不文星野稽錄舊聞附以占驗似擅詳實殊不
知無關志體輿圖除縣境四至二圖外僅圖陽山金
霞平山三山朗渚一渚亦疏畧無當中惟積貯附有
廣仁倉章程紀兵附以災祥自周而後用編年法為
之差為全篇之勝其餘諸志率皆錄舊敷陳以充篇
帙各門多無小序弁首亦不綴結論全無徵引令讀

者枯澀增闕違論其著作之優劣豈才力不足以任之耶於舊志無一言敘及惟藝文史類載有自南北朝迄明清歷代志乘書目武陵志清代只唐祚培一種殆所記者固多佚而無傳徒存書目然亦應有紀述或於凡例序跋中詳其始末方稱允當且同治二年癸亥前江西巡撫邑人陳啟邁有縣志四十八卷精心結撰卓然善本此修相距僅越三年故實既無可增何必成斯陋作良為多事篇中絕未敘及陳纂寧不知之耶尤謬甚也卷端幸得湖廣總督前湘撫李瀚章為之序謂嘉慶末邑人曾議修專志屬桂農駕部之尊人愚齋先生彙稿編成未及鏤板行世茲駕部重加纂輯釐為八部計三十有三門云云設無此序幾不能斯編之所自矣由是觀之楊氏丕復遺稿當陳氏啟邁秉筆時應取為章本或亦知其陋以故黜而不錄其嗣彝珍難泯私其尊親之念致懷嫌怨而成此書是亦在未可知之數歟

巴陵縣志三十卷清同治十一年壬申刻本

署知縣馬平嚴鳴琦主修知縣涇縣潘兆奎接修邑舉人前瀏陽縣訓導吳敏樹等編纂敏樹字南屏耆年碩學著述等身具有良史才其自序謂戊辰冬自東遊歸而病時湖南值兵事後續修通志大府徵預其事辭之適通檄州縣令各增輯故乘嚴侯又以事見屬亦以疾辭而舉邑士杜君貴墀代己巳八月始為局於杜君邸又以他事去吾從弟夢松與黃君海儀胡君應均主其事樹病少差亦時往商榷逮庚午之臘草具局撤私攜歸加整比且俟貲集今壬申甫得付刊始末如是吾縣地衝要又山水名最天下其書當為世考覽所必及甚懼以荒謬貽譏笑前志陳澈浦邑侯序中言為志之難蓋多慮之矣今亦無能避之其條例微有更易考論時有所補皆不足道耶備彙采之一編爾觀此是編之作雖非出於吳氏一人手筆然其點竄損益矜慎之情已可概見書凡為卷三十卷首一卷曰序文修志姓氏目錄輿圖卷一曰沿革二曰城邑三曰山水四至五曰賦役六曰積貯

謁恤七曰學校八曰典禮九至十曰武備十一曰風土十二至十三曰職官十四曰名宦十五曰藩封十六曰選舉十七曰人物十八至十九曰列女二十曰名蹟二十一至二十九曰詩文三十曰雜志是書一變舊志之成規無凡例無小序削去分星一門重其輿圖詳其山水堪稱特識所為總圖一分圖六得胡湘杜實地履勘匪虛應故事者可比其圖說分山脈水源二篇窮源竟委纖悉靡遺考地之作由沿革而再及水經上下古今瞭如指掌山水一志特明其所在相距方里並徵引故實燦然可觀賦役積貯學校諸志之後吳氏更附以己說謂各都科糧互異之弊均賦必先均田鄉有頭穀之俗石息三斗春貸秋償浸爭典質相貸為害最烈應提補倉儲限制典業正興士習應改建書院於東門金鷄山下而豐其租入歲延名師課有常額之類皆名論不刊有裨政教之實足以信今傳後者叅端潘氏兆奎為之序意謂修志綦難每多懷嫌挾忌相與訾議攻訐使其難成即成而不可為信今是書成吳氏已卒竟無纖毫牴牾見於詞色者此何故而能然哉如徒以其文也夫孰肯泯各私其親之意持大道為公之懷以聽一人之是非耶於以見邑人士之尊道德而重老成也至地方利害所在志已詳之余不更論云云信夫吳氏之道德文章足以服人者至矣

續修四庫全書總目 卷 部

古丈坪廳志十六卷清光緒三十三年丁未鉛印本

同知直隸闡州董鴻勳創修。按古丈坪處湘之西南極邊，位永順府治南百餘里，為苗疆要隘。自清雍正四年始改土歸流，初設永順同知，七年改督捕，道光二年復改撫民，先後將百二年，其涖治者皆以荒險僻陋、彈丸一地，靡可措施，相沿臨之以簡，安於無為。苗疆例有差徭而無錢糧，除屯糧外，地丁之數不過一二兩，附於永順縣徵收，從可知矣。以故向無專志，僅永順縣志中附有古廳輯畧三十三頁，雖無義例

始末，幸得稍存梗概而已。鴻勳字湘舲，以北直世家子繼其先人並仕於湘，来權斯土，下車伊始，勵精圖治，於建壇廟、興學校之餘，即毅然以創修廳志為己任，得士紳司繪事、分采訪，自負編撰之勞，由經始迄觀成，不足兩月，何其敏也。是書凡卷十六，卷一曰序例、目錄、紀事，卷二之三曰輿圖，卷四之八曰建置，卷九之十曰民族，卷十一曰物產，卷十二曰災祥，卷十三之十四曰人物，卷十五之十六曰藝文，諸志分繫子目，繁多不悉枚舉。其凡例為通志各門凡例十條，

自輿圖至藝文諸志復為凡例各若干條，綴以小引四言韻語，雅潔可誦。其體例精審，斷制謹嚴，縮為七門，力求簡當，頗師武功、靈壽之遺意。篇中於疆域、山水、廟祠、倉庫、營汛、城堡、屯防，類能為圖立說，詳贍可觀。他如於建置之為紀畧，物產之為誌，祥災之為考，人物之為傳贊，胥符史例。其民族一志，不僅詳民、土、客、章、苗五族之姓氏及分隸之寨堡，且審辨其方言之音與夫性情嗜好、歲時俗尚、條例紀載；物產不循慣例，畧記普通之植物，獨於農圃、林礦、畜牧、禽漁分

而錄及，洵為有功史實之著。事雖質而不失夫雅，富文雖而不傷於繁，尤足多焉。茲篇讀者甫展卷，難免不令人哂其嚴疆邊鄙，奚用此堂皇典麗之文，致蹈割雞用牛刀之誚，而不知雖偏苗疆事實正多足紀，能為之攷獻徵文，方不違宣尼學道愛人之訓。況值清季庶政事新，在通都大邑奉行政革尚多未備，在苗疆邊遠文化未開，詎冀得聞其萬一。董氏具斯卓見，不第振瞶啓盲，盡教養之責，宏其建樹，並即導以新基，成此傑作，以垂獻典，不綦難乎。惟第一卷之紀事備

載其公牘、批詞、條陳、似涉蕪雜、然創制之為期傳信於後、故實有徵、可予曲諒者、卷末有董氏自序、述其家世與著作淵源、亦可見其以廉能自勵矣、

龍山縣志十六卷 清光緒三年丁丑刻本

署知縣永豐符為霖主修、恩貢生候選訓導邑人劉沛、纂輯、按前於同治四年乙丑、湖南謀修通志、大府下檄各郡邑、調取圖籍、飭令各為續纂、丁卯、為霖涖任、復奉文催索、乃督士紳蒐采故實、並屬劉沛秉筆為之、踰年稿成、以經費缺如、未及鋟板、越十年、知縣松滋謝寶文始取符氏原稿並增輯補刊一卷、集金刋刻成書、於以見巖邑瘠陋、舉措之難也、是書為卷十有六、首序、例、圖考、卷一地輿、卷二城池、卷三山水、卷四田賦、卷五學校、卷六之七兵防、卷八典禮、卷九之十祠祀、卷十一風俗、卷十二物產、卷十三官師、卷十四人物、卷十五節烈、卷十六藝文、卷首有縣名考一篇、謂前人多稱縣為酉水、酉水源出不狼山、又湘江源出貴州、遵義北、桐梓縣境之龍巖山、洪亮吉貴州水道考謂今之湘江即漢之酉水、今龍巖山即漢之不狼山、龍山得名之始、當取諸龍巖山無疑、然山與縣相距千有餘里、似與義未合、惟邑西南境之北河即酉水支流、所經注且邑屬之山無以龍名者、命

續修四庫全書總目 卷 部

名所自浩舊典無傳云云此為有裨史實之作邑居
湘之西北極邊高峯叢雜形勢險阻歷為蠻酋所據
清雍正五年始內附納土七年始改流設官符氏自
序謂嘉慶戊寅已創修邑乘維時規模麤具文獻無
徵識有擇不精而語不詳之憾今則於此缺者補之
冗者汰之折中損益挈然改觀是此篇仍據前志之
成規而作觀其論星野謂翼軫二宿為全楚所繫以
一邑則之安有準則仿金谿志例毅然削去此門殊
有卓識他如特為縣境全圖列四至八道詳為立說

易舊志土司之專門附入兵防之內列各土司世系
表並紀嘉咸兩次流冦之擾及堵剿情事俾後之覽
者得資懲毖亦有足多者焉各門小序詞旨淵雅簡
潔可誦其末卷補列者不過增輯橋廟人物烈士壽
民節婦數則而已符氏謝氏卷端皆有序言文辭斐
然亦可信其具有良史才也

慈利縣志十卷 清光緒二十二年丙申刻本

縣人吳恭亨撰恭亨字嚴村為邑廩貢生蓋經明行
修之士不苟以文字炫世者是書有序目不為凡例
分卷十卷首一卷曰縣圖卷一之二曰地理卷三曰
事紀卷四曰建置卷五曰祠祀卷六曰食貨卷七曰
官師表卷八曰官師傳卷九曰選舉表卷十曰人物
傳其所為圖四分疆域山水都區建置開方計里標
識圖例不類疏庸之作極精審可觀其志山水也則
先溯幹流之源再詳支流所注於境內諸山之脈界

地域相距之里程及其形勝名蹟靡不羅列燦然大
備且能據地稽之前史窮源竟委援古以證今析疑
而辨誤復兼敘其故實附錄古今人所為詩古文辭
洵別具卓識邑之沿革置縣自漢始初曰零陽與孱
陵充同隸武陵郡迄於北周互有分並至隋開皇中
改曰慈利由唐逮清初復多更易雍正間改澧州為
直隸始並安鄉石門安福同隸焉事紀詳誌歷代治
亂祥異及地方利弊諸事斷自漢始以編年法為之
附錄近時公懇興復月川書院暨請給墾九谿北山

蕪廢之地諸文牒食貨詳論吏胥徵賦浮濫苛索之積弊多存史實尤足信今傳後綜其全帙考據博洽斷制謹嚴其編次之法雖與諸志互有異同然體裁悉仿史傳敘事簡括文亦樸雅入古非服膺班鄭二家遂有心得者莫能為也卷端石門閻鎮珩為之序謂其官師人物二篇不言志而言傳是亦踵俗例之訛不可以不釐正者但列表於前為傳於後準諸義例亦未為乖不免過為苛論惟不紀舊志之所始令人莫審其為創為因按康熙有葉瓊之纂輯嘉慶有

皇甫如森之重修姑無論其著作之優劣竟不涉及一言殊失允當又方志例屬官書時知縣事者既無序言弁首復不列及銜名豈未嘗預聞其事歟致吳氏此書似一私家著述亦足異已

興寧縣志六卷 清道光元年辛巳刻本

知縣攸縣張偉主修偉與教諭新化孫鍵訓導湘陰傳先正等同纂輯是志肇修於嘉慶丁丑署知縣河陽李之梓未竣解任去繼署知縣蒙自劉澍僅半載采輯頗富又及瓜期而偉至接修始得踵成其事其書凡六卷卷一序例星野沿革圖考卷二疆域戶口賦役卷三建置職官封廕祀典兵制苗猺礦廠卷四政績選舉人物列女卷五學校流寓典籍風土雜記卷六藝文按邑志創自明嘉靖李廷東嗣有萬歷陳

元旦天啟王廷璣兩續蓋皆殘佚莫傳洎清一修於康熙九年知縣耿念劬再修於五十三年知縣楊箴三修於乾隆二十四年知縣羅紳此續羅志而作也溯其沿革置縣始自西漢曰郴縣東漢曰漢寧三國曰安陽晉曰晉寧唐曰晉興宋曰興寧迄無更易清隸郴州治近鄰粵邊亦要區也篇中於歷次舊序及新舊修志銜名裒錄綦詳使覽者得窮其源流無煩稽考不為無識圖考紀列頗擅詳備然皆方志中循例之作無關體要於地域之廣輪山川之經界犖犖

大者無一及之且以文廟樂舞諸圖併列卷首不免無雜而學校門復有文廟陳設禮儀之紀載亦蹈繁複之嫌他若詳錄御製平定準噶爾平定回部平定金川各告成太學碑記此豈邑志所得論列尤涉僭妄之作至藝文之首紀明清兩朝誥勅繼錄本邑之文移公牘告示連篇累帙陋劣益甚觀其所為凡例三數條詞句膚淺鄙俚已可概見其張偉自序謂不揣固陋謹遵司式與學博孫君鋌廣文傅君先正及縣尉張君呈本或廣為採訪或重加訂正凡六閱月

稿脫未及付梓三年始刻之云云何當時仍率爾操觚成斯乖陋之作良足慨矣

桃源縣志二十卷清道光三年癸未重刻元年本

知縣永北譚震主修侯選教諭巴陵方堃邑舉人署城步縣訓導文運陞侯選知縣文運昌同纂輯按邑志創自有明萬曆初年一修天啟三年補刻均佚而無考逮清肇修於康熙四年知縣陳洪範再修於二十四年知縣汪丸三修於雍正七年知縣王良弼是書續王志而作為卷二十卷首一卷曰序例纂修姓氏目錄圖象自分野以迄縣署列圖凡十七卷一至四曰疆域考以分野建置沿革界至形勝山川八景

續修四庫全書總目 卷 部

坊村戶口風俗氣候物產田賦諸目統之卷五至十曰政治考以吏之屬官制戶之屬惠政禮之屬學校鄉飲鄉射賓興祀典兵之屬兵制刑之屬律法刑具工之屬工役營制差徭職官事紀表吏治編年諸目統之卷十一至十三曰人物考以選舉列傳列女諸目統之卷十四至十九曰藝文考以著述金石文詩諸目統之卷二十以拾遺終焉篇中各門皆名曰考而不曰志是自變其體例揆之常法殊非妥善嘗讀李氏元度所撰平江縣志例言謂近世作者矯蹈常

習故之弊多易名目以矜古雅曰紀曰典曰書曰錄曰略曰考曰傳曰記於正史外並別史雜史之體莫不兼之名與實殊不相應陸氏隴其志靈壽攺府志之表紀志傳統謂之志儒者之審於義法也旨哉言乎且政治一考取周禮六官之名而分其目尤不免蹈矜奇立異之弊矣於天文分野立日影里差諸表軫星北斗天市諸圖援古證今詳為繪錄並附以星度星占諸考連篇累牘不知分星所繫非彈丸一邑可得而專斷斷於此無足取也但其志山也依禹貢

山經之例以壺頭諸山為首區為五方臺為十志各以川溪界別而各山相距里程又從而詳著之其志水也倣水經注綜貫之法以沅漸白洋為綱正旁支流大小百餘轉相貫注且識其曲折里數令閱者展卷瞭如指掌洵可謂善於師古而綜覈精密尤多獨出心裁頗饒卓見刑法詳列自漢迄清所頒律令刑具及恤囚制度為邑志中所罕覯亦不無裨史實桃源仙蹟得名最古似應仿祁陽志浯溪之例列為專篇而僅圖其八景散識於形勝山川存詩歌記序於藝文實不足以表一邑之特殊名勝也譚氏震字箴圃蓋本經明行修之士出而臨民治桃有聲稱賢吏三年報最而遷據其前後自序謂是書元年方梓成市肆不戒於火板遺一炬越三年復重鏤於保甲義穀及所應續者復增而詳之云云歷百餘年而始有此一續惜其例目不純瑕瑜互見又厄於燼而勞重刊何其艱哉

續修四庫全書總目 卷 部

桃源縣志二十卷 清同治八年己巳刻本

知縣東湖羅行楷主修，邑舉人廣西恭城縣知縣沙明焯等編纂。全書為卷二十，卷首一卷，曰序、跋、纂修姓氏、凡例、目錄、圖象，自分野、全圖，迄縣署圖，凡十七。卷一至四曰疆域考，以分野、建置、沿革、界至、形勝、山川、八景、坊村、戶口、風俗、氣候、物產、田賦諸目統之；卷五至十曰政治考，以吏之屬官制，戶之屬恵政，禮之屬學校、鄉飲、鄉射、賓興、祀典，兵之屬兵制，刑之屬律法、刑具，工之屬工役、營制、差徭、職官、事紀、表、吏治、編年諸目統之；卷十一至十三曰人物考，以選舉、列傳、列女諸目統之；卷十四至十九曰藝文考，以著述、金石、文、詩諸目統之；卷二十曰拾遺。按，此篇之作，蓋續道光三年癸未譚令震所重刻本，相距已閱四十餘年，一邑之故實應有足紀，乃觀其所輯，自卷首以至篇末，悉取譚志而重刻之，即目錄、凡例亦均仍其原作，僅於人物、藝文畧為蒐采補綴，且於各條之下註以某人所採訪者，亦邑志中所僅見。卷端羅氏自序有云：爰集邑紳楊沅棟等分纂，並屬各紳四鄉採訪，

續修四庫全書總目 卷 部

甫及一週，告厥成功，所有山水、人物、風土、民情，前志載之詳矣，無俟再贅。但自軍興以來，忠烈迭出，如文君澍堂、高君翼之、胡君雲巖，皆卓卓可紀，他若端人正士以及節孝貞義，正復多人，如不登諸邑乘，吾恐渝久或忘，終歸湮沒，而究之所增者百無一二。直可謂為重刻前志而已，號稱續纂，絕不能稍盡參訂考覈之功，徒禍棗梨，又奚為多此一舉耶。

桃源縣志十七卷 清光緒十八年壬辰刻本

知縣萬縣余良棟主修武陵劉鳳苞等編纂是書為卷十七首末各一卷首新舊序纂修姓氏凡例目錄圖象卷一疆域志為目六曰星野沿革山川坊村風俗土産卷二營建志為目七曰城池官廨壇廟坊表橋梁津渡隄渠卷三賦役志為目五曰田賦差徭戶口積貯蠲恤卷四學校志為目四曰聖宮崇祀學制書院卷五祀典志為目三曰壇祭廟祭鄉飲卷六兵刑志為目二曰兵制刑制卷七職官志為目四曰詔令品秩年表政績卷八之十人物志為目十二曰選舉仕蹟忠烈孝友尚義篤行藝林隱逸耆壽方伎流寓方外卷十一列女志為目五曰貞烈節孝旌節賢婦壽母卷十二尚徵志為目六曰神異災祥古蹟塚墓金石書畫卷十三之十七藝文志以文詩統之卷末終以拾遺為目四曰天文地理人事物産凡例謂舊志僅分疆域政治人物藝文四門雖標目極詳而提綱似形簡畧此篇之作易前志而分門十二固甚允當然所繫子目皆仍名之曰考亦未得為盡善圖象星野因其繁賾不符體要未能糾正其失良為遺憾惟文廟之建造不入營建釋奠之儀文不入祭典及兵刑合為一卷之類是為有識至藝文蒐輯宏富其記載體例倣新化鄧氏顯鶴沅湘耆舊集楚澤芬華皆取諸茂陵遺稿之意令人著作概置不選尤足多焉其中仙源事蹟題詠益稱美備合覩圖象令讀者心目交縈油然神往其各志緒論各門小序類皆因地因事而徵引參攷詞亦簡潔可登著作之林蓋出劉氏手筆也劉字采九出身詞館風擅通博時主講朗江書院故此修雖未能盡革前志之非而較之固優越多矣

龍陽縣志三十三卷　清光緒九年乙亥刻本

知縣漢陽黄教鎔等主修邑舉人揀選知縣陳保真、等編纂按邑志創自有明久佚無考清康熙乙丑邑人陳一揆肇修之曰初志蓋時值鼎革之初大亂甫定故實無徵所輯頗稱簡略再修於嘉慶甲戌邑人陳德沛茲再續嘉慶志而作也書為卷三十有三分門十為目五十有五卷首一卷新舊序凡例纂修姓名皇澤紀卷一至四曰輿地志以沿革圖表考疆域星野山川坊鄉隄障古蹟風俗諸目屬之卷五至七曰建置志以城池官廨公舍石櫃津梁坊表諸目屬之卷八曰秩祀志以壇廟屬之卷九至十一曰食貨志以田賦積儲物産戶口災祥諸目屬之卷十二曰學校志以文廟書院屬之卷十三曰武備志以兵制屯汛驛遞關隘紀事諸目屬之卷十四至十五曰職官志以官制文職武職名宦諸目屬之卷十六至十七曰選舉志以徵辟進士舉人武進士武舉人貢士行伍援例封蔭諸目屬之卷十八至二十四曰人物志以名宦忠烈孝友篤行義行隱逸耆壽流寓方伎列女諸目屬之卷二十五至三十三曰藝文志以撰述文類詩類諸目屬之篇中於沿革所為圖表考均極詳贍星野稽錄史志且附以氣候占驗徒費篇章無裨典要甚無取也邑居五溪下流承沅芷而滙洞庭之渚其經界畫守撫字綦難於山川隄障石櫃積儲災祥皆能紀載纖悉有功吏實匪淺至謂古蹟中之漢樊洲三國橘洲晉墨池諸勝以樊謁為汎又以汎統汜橘樊而為一墨池誤援張旭前人記載沿訛已久依唐書襄陽耆舊記及晉書為辨正之又稱隱逸一流與選舉名宦有相表裏如伍朝龔元之丁易東周士德諸人皆邑名宿亦選舉亦隱逸未能以一類限之若丁周之撰述精深雖持文教尤應彼此互詳之類洵別具卓識藝文蒐采宏富多有關一邑之利弊掌故及其論列出處大節之文足以風世者信非蕪濫之選各門小序為四言韻語文詞典麗可誦卷端有前湘撫劉崐為之序極稱許陳氏斯作允能傳信陳字懷甫為其嶽麓書院所拔士知之最深同治庚午科領解者

黔陽縣志六十卷 清同治十三年甲戌刻本

署知縣貴筑陳鴻作主修，長汀陳瀾、江夏吳兆熙接修。按邑志創自南宋饒令敏學，元則朵兒赤雲甫，明則余茹，三書皆佚而無傳。逮清肇修於康熙丙午張令扶翼，再修於雍正癸酉王令光電，三修於乾隆己酉姚令文起。蓋前二志皆體例未諳，相因簡陋，譌舛。姚志差為辨正，取裁於沅州府志，然孜据多遺，搜討未備，亦仍難免蕪濫之譏。易序謂康熙張氏纂其凡，雍正王氏承其臼，乾隆姚氏吏其新，從可知已。遂絕八十餘載，而始有此一續。自壬申春陳令鴻作經始，未幾即解任去，幸陳令瀾踵承其事，復不終任，至甲戌冬吳令兆熙方克觀成焉。吁，其難矣。是書得易氏燮堯折衷體裁，取章氏學誠永清志例，為卷六十，首目錄凡例。卷一之三為紀三，曰聖諭紀、大政紀、古政紀。卷四之五為表二，曰星野表、沿革表。卷六為圖二，曰縣治、疆域。卷七之十二為考二，曰山川考、古蹟考。卷十三之二十六為書五，曰吏書、戶書、禮書、兵書、工書。卷二十七之三十六為表二，曰職官表、選舉表。卷三十一之三十四為略三，曰政續略、武功略、藝文略。卷三十五之五十四為傳二，曰列傳、列女。卷五十五之五十六為記二，曰苗猺載記、寇賊載記。卷五十七之六十為外篇二，曰文篇、志餘。黔陽置縣自漢始，迄晉皆曰鐔成，南北宋曰舞陽，齊曰潕陽，梁至唐曰龍標，宋始定今名，遂無更易。地隣黔邊，苗疆密邇，扼湘西之咽喉，亦號稱難治之區也。篇中儒學、書院、義塾、賓興諸田畝，概列於禮書，似有未合。且既仿六官之遺而分為書，何刑書獨闕？揆之典謨訓誥，明刑弼教

續修四庫全書總目 卷 部

為古帝王大政之源，不知雖一邑之微，即為一省一國之積，焉可略而不紀？尤失允當，豈作者百密而一疏耶？良為可惜。載記於苗防、理猺、闖賊、流寇、滇逆、粵逆諸亂，紀載詳實。文編首錄舊志序跋，所采諸文，皆止擇其有關邑中利弊者，而附以芙蓉樓石刻王少伯宦楚詩，有裨典要，殊為得體。志餘所錄隱怪雜說，其事雖多不經，然足供稗官野史之資料，亦未始非得失之林。觀其著作，擇焉而精，語焉而詳，凡三易寒暑而成斯佳構，易氏之有功黔邑文獻，豈淺鮮哉。

永順縣志八卷 清同治十三年甲戌刻本

知縣昆明唐赓、主修。前安仁縣知縣廣東舉人李龍章、編纂。是書為卷八。首末各為一卷。首新志續修姓氏、凡例、繪圖、總目。卷一詔諭、疆域志、建置志。卷二學校志、武備志。卷三典禮志。卷四賦役志、職官志。卷五選舉志、人物志。卷六風土志、藝文志。卷七古文坪廳輯略。卷八雜識、附錄土司輯略、續修邑志跋、續易志稿跋。末為舊志序。志凡十二分。子目六十有三。繁不具錄。按永順為郡之附郭邑。耦湘省西北邊要之區。

於古屬荒服。漢唐以來。列於諸蠻。梁開平初。彭瑊為溪州刺史。時當五季。長沙馬殷。武陵周逢、行江陵高季興、先後皆據楚地。彭瑊子孫遂世據溪州地。為永順土司。歷宋、元、明。仍世其職。累代第列諸職方。示羈縻勿絕而已。逮清雍正七年。土司彭肇槐、始以版圖歸順。而分置郡縣焉。時首令斯邑者為河陽李瑾。任經六載。孳孳於建設。而邑志即亦創修之。始規模初具耳。厥後一修於乾隆九年王令伯麟。再修於五十八年黃令德基。又閱八十餘年。始有此續也。縣境四錯逼處苗疆。篇中於十八保分圖、及山水條下。逐處標識。精審可觀。各門次序。彙列不紊。甚合體裁。他若特增輯其沿革。訂正其祀典。並謂忠義門之孫應奎、宜列軍功。秩官節婦之姓氏。多有遺缺。類能糾前志之失。鏡有卓見。又如雜識中之土司輯略。與大彭氏土司世系圖表。乃極有關史實之要。尤足多者。古丈坪廳設治有年。竟無專紀。其賦役、學校、仍隸於邑。另編輯略。附於茲篇。嚴疆僻陋。建設維艱。可概見矣。雖卷帙無幾。而記載犁然。此又匪獨本邑故實之典要

已也。篇末有李氏龍章、暨唐令赓、兩跋。後李謂抵郡時。書將告竣。僅與其成而已。唐令特詳其續易志稿之始末。知茲編纂就。待刊於癸酉六月。蛟洪暴發。城中大水。志稿漂沒。幾盡。事後復重輯之。是為唐筆削之功也。其文全篇為駢儷體。亦淵雅可誦。并詳及之。

石門縣志五十五卷 清嘉慶二十三年戊寅刻本

知縣晋寧蘇益馨主修，貴縣李漢謨、接修，兗州廳訓導邑舉人梅嶧、編纂。書為卷五十有五，卷一曰星野，二曰圖考，三曰建置沿革，四曰疆域，五曰形勢，六曰山川，七曰戶口，八曰田賦，九曰水利，十曰城池，十一曰關隘，十二曰津梁，十三曰古蹟，十四曰公署，十五曰學校，十六曰祀典，十七曰祠廟，十八曰風俗，十九曰兵制，二十曰屯田，二十一曰邊防，二十二曰驛傳，二十三曰鋪遞，二十四曰苗猺，二十五曰武功，二十

六曰屯練，二十七曰寺觀，二十八曰鹽法，二十九曰茶法，三十曰錢法，三十一曰木政，三十二曰榷政，三十三曰礦政，三十四曰蠲政，三十五曰職官，三十六曰選舉，三十七曰封廕，三十八曰政蹟，三十九曰人物，四十曰列女，四十一曰隱逸，四十二曰流寓，四十三曰仙釋，四十四曰方伎，四十五曰古帝王，四十六曰故宮，四十七曰陵墓，四十八曰僭竊，四十九曰藝文，五十曰典籍，五十一曰金石，五十二曰物產，五十三曰祥異，五十四曰雜識，五十五曰外紀。按石邑當秦改郡縣時，即為慈姑縣，自隋開皇元年改定今名，迄清無更易。但隸澧、隸常、隸岳，時有變遷耳。其境與鄂之長樂、鶴峯界連，為湘之邊鄙，邑亦濱湖澤國，魚稻之鄉也。邑志創自明李侁，而無考。逮清肇修於康熙二十二年張令霖，至四十五年許令湄，後重修之。卷端有所為引，謂石邑兵燹之餘，文獻無徵，前任張君蒐羅散佚，僅僅成編，其間仕宦之忠清亮節，鄉先生之盛德偉業，以及里巷之孝子順孫、義夫節婦，闕而不備。己丑冬公餘之暇，略為鼓正，侯訪之耆老，質

續修四庫全書總目 卷 部

諸紳士，漸次綴輯，以為採風者獻云云，是張志之無略已可概見，而許志亦似未成為完篇，且並未付梓。此篇之作，不誠憂憂乎難哉。篇首條目繁多，其鹽、茶、錢、木、榷、礦，以及古帝王、故宮、僭竊，諸門皆闕而無紀。凡例謂因奉發格式章程，未敢不存其目，又不敢有所附會。其時湘中諸志類多遵此扞格不通之令文，殊未敢輕許也。全篇各門小序切要清通，星野、簡略，甚合體裁。建置沿革、疆域、山川，悉能詳紀其實，圖亦纖悉可觀。於兵制、關隘、屯田、邊防，尤蒐輯故實，有裨

典要即論其著作亦擇焉而精語焉而詳非率爾操觚者所能道其萬一梅氏號東山博通經史著述甚富舊有石志拾遺之作故得成斯善本卷端蘇李兩令均有序

保靖縣志十二卷 清同治十年辛未刊本

署知縣無錫林繼欽主修署縣訓導石門袁祖綬等編纂是書為卷十二卷首一卷為序新舊姓氏凡例目錄卷一曰天文志星野志二曰輿地志三曰食貨志四曰學校志五曰武備志六曰祀典志七曰職官志八曰選舉志九曰人物志十曰列女志十一曰祥異志十二曰藝文志又分目七十有五繁不備載按其沿革置縣自漢始曰遷陵隋為大鄉唐為三亭又為洛浦迨石晋以後入於溪州蠻遂分三亭置保靖州元改保靖隸新添葛蠻安撫司明初彭士雄以地歸附陞其州為軍民安撫使尋復陞軍民宣慰使司逮清雍正四年始改土歸流置縣屬於永州府時首任縣事者為王欽命於九年即修縣志諸凡草創固多未備閱百有四十餘年其間屢經采輯迄無所就後邑舉人羅經畲有續輯志稿之作亦不免於疏漏至於林令奉大府檄飭續纂乃聘石門袁氏為之秉筆搜考前志兼收合纂期年而成此篇篇中以詔諭宸翰列首謂循通志例殊未合也繁圖八景亦無關

體要惟星野略為圖考不事摭拾誇多尚稱得體山川能悉其形勢源委風俗詳及方言苗語頗為有識他如武備之衰錄營制並苗防徵調之故實所附之土司考於歷朝土司叛服情事暨敕獎賜賚與夫世系有裨史要尤足多焉雜識亦多苗防逸事明末清初藩亂瑣聞非徒鋪陳荒誕野語者可比也至祀典之於歷代崇祀典制封爵與附祀諸賢儒藝文之錄及詳文告示之類是又涉於蕪陋未敢輕許其諸志弁首小序做史記索隱贊例為四言韻文雅潔入古可誦惜其體例未純紀載不免駁雜致瑕瑜互見不無遺憾也卷端有知府魏式曾及林令繼欽兩序袁氏祖綬亦自詳其始末焉

重修慈利縣志八卷 清嘉慶二十二年丁丑刻本

知縣平定亭約主修邑拔貢皇甫如森纂輯是書為卷八首一卷曰序文凡例目錄修志姓氏卷一曰星野輿地建置疆域卷二曰山川風俗物產城池津梁公署卷三曰戶口田賦積貯學校卷四曰秩祀武備卷五曰職官名宦選舉卷六曰人物列女流寓仙蹟寺觀陵墓祥異紀聞卷七之八曰藝文按慈邑為湘西北一大關塞北通鶴峯巴東西連龍桑永保蠻獠環列出沒無常自秦置縣始曰慈姑隋改今名迄無更易然由漢逮宋或為郡或為州或為縣世有因革而元明以還復建州者三改縣者再設衛者五為邊方計至重且周從可知已洎清雍正改土歸流陞澧州為直隸州裁九永二衛設安福縣隸之並割縣地益桑植司為桑植縣隸永順府又割益容美司置鶴峯州隸湖北宜昌府其沿革可謂繁複極矣縣志自明崇禎以後全佚無傳康熙二十四年有岳州府慈利縣志為縣令胡公威修葉瓊纂輯蓋時邑從澧州屬岳州府也而此篇所紀則曰其時纂修一統志徵

續修四庫全書總目 卷 部

取邑來有邑歲貢朱國挺手寫底本鈔錄上呈聊以應命後四十九年知縣馬世驥復加增輯云云不審紀載岐異矣至若此其間閱百餘年始有此續篇首星野圖說頗繁冗志例所為輿圖於舊境歷代建置今境山川形勢都區分撥鋪塘道里以及九谿營形勢諸圖分別詳審可觀沿革亦徵考纖悉皆為有識惟山川未能條貫窮源竟委紀聞摭拾俚誕不經之事藝文篇首哀錄國朝宸翰附以明代詔勅殊涉蕪雜之嫌其餘諸志蒐采故實雖云完備然文筆平庸鮮有可稱述者卷端李令約有序甚嘉許作者有功文獻皇甫氏自為跋尾詳敘曾受業於李令之門相知最深是役命其秉筆勉盡心力以成完書大有自負敏於事而慎於言之概其究也苟以體例著作言之舉後比吳氏恭亨光緒丙申暨民國十二年兩作相較其優絀又豈得以道里計哉

慈利縣志二十卷 民國十二年鉛印本

知事鳳凰田興奎主修縣人吳恭亨撰按慈利立縣肇始秦漢而其地越在苗蠻羈縻臨治分合不常其官地人事雖時見名歷史然志乘迄明無專書文獻之徵吁其微矣逮清康熙葉瓊創為之同時復有董儒九谿志之作其後又有嘉慶拔貢皇甫如森一修同治舉人魏湘再修光緒丁酉吳氏恭亨已有續纂頗鄙夷諸前作一變其義例遠法班酈而近師武功朝邑靈壽之遺意其文質而實其義博而精良為有功史要之著惟惜其書成後縣武舉聯合摭其中論武科徵詞擒吳氏詣縣繼上聞於省大府嚴檄焚燬乃以版沒官而寢其事迨民六田氏來攝縣篆以羣議纂修縣志毅然負責主之諗恭亨前志斐然遂仍致聘中復因兵盜連亂至十年縣議會再提案決議繼事開館十一年六月恭亨歸自長沙始踵承秉筆至十二年十月而告成書書分卷二十首一卷凡為圖二十有七表四十有二其圖目曰疆域都區山水建置縣城街道學區佘湖廖家山鉛礦卷一之四曰

地理以沿革疆域天度沿革表舊都區表澧水漊水屬之卷五曰戶口以戶口表富庶表屬之卷六曰實業卷七曰建置以城郭議會廨署警察所教育會勸學所學校郵政局電報局警備隊演武場財産保管處倉儲農會保商局桂香樓漊澧亭尊經閣同善堂棲流所市集表橋渡表屬之卷八曰財政以國家財政收支表地方財政收支表學款收支表錢糧表屬之卷九曰教育以學校表學生畢業表學區表學田表屬之卷十曰議會中華民國統一政府第一屆議員表湖南自治省第一屆議員表選舉區域表屬之卷十一曰祠祀以寺觀表家廟表屬之卷十二之十三曰職官以三國吳至元職官表明清職官表明清九谿職官表今代職官表行政各局所職名表職官志屬之卷十四之十六曰人物以宋元明科舉表清舉貢表明清武舉表宋至清他塗仕官表清仕官表今代仕官表律師表人物志屬之卷十七曰風俗卷十八曰事紀卷十九曰藝文二十曰序以終之圖有標例用銅版製之精審可觀地理述澧漊二水考厥

源流瞭如指掌兼舉山脈之條貫形勢之險夷及溪流引注之灌溉市集交易之情形而附麗之後參稽典籍雜錄詩文與夫戶口富庶而表一能正其前減削而後浮濫之數一能知全邑民力之盛衰垂諸典冊以資考鏡皆洵可謂信今傳後之著又若祠祀兼及家廟附其廟產為表犁然以及職官人物之分為表志事紀之彙列編年頗能蒐采宏富紀載詳實其餘如實業建置財政教育議會諸端多為鼎革以後之創制尤鉤稽纖盡獨具卓識藝文前人著述僅存書目而華錄時人暨己所為詩文馬殿卷末乃自為序言即附條列其凡例源源本本陳議淵深自詡精勤有功文獻之意溢於言表其中雖多不循志例之處平心而論要亦應推名作爾

道州新志十五卷清康熙六年丁未刻本

知州三韓張大成主修，郡人魏希范等編纂。按道爲古舂陵郡地也。道以州名，亦遠自唐始，然由西漢迄明末，爲營道、營浦、泠道、弘道、寧遠、永明、江華諸名，且或爲郡，或爲縣，或爲軍州，或爲路。至明初改路爲府，尋改府爲州，更易靡常。時值清初，沿明舊制，雖以州名隸於永郡，而仍領寧遠、永寧、江華、新田四縣。沿革固長，而文獻之徵則感不足。志創於明嘉靖州牧王會，萬歷州牧梁祖堯復續修之。清康熙三年，大成來刺道，適鼎革之初，大亂甫戢，奉檄徵志，而故籍散軼零落，已不可考，懼無以應。幸州庠生常在寬得殘篇相遺，乃與明經魏希范、何大晉綴拾舊聞而成此書。書爲卷十五。卷一曰郡縣沿革、星野、封域；卷二曰山川、形勝；卷三之四曰風俗、城池、田賦、公署；卷五曰秩官；卷六曰名宦；卷七曰學校；卷八曰選舉；卷九曰周元公世家、人物；卷十曰祀典、封䘏；卷十一曰兵防、水利、津梁、宮室；卷十二之十三曰古今紀述；卷十四曰陵墓；卷十五曰外志、遺事、辨疑。篇中沿革、山川、形勝、秩官、名宦、人物，均記載詳贍。即外志、遺事、辨疑諸志，亦蒐采宏富，故實足徵。中如於猺峝種別、性質、俗尚之類，多關史要，有足稱者。至若易舊志之以先賢周元公屬於人物，而特列周元公世家一門，冠人物之首，尤具卓識。古今紀述，所錄歷代賢哲，及今人著作，斐然可觀，其事其人，令讀者低徊慨慕而不能自已也。各志篇首小序，亦詞旨淵雅，徵引有據。惜其簡中文字，多漫漶難以辨識，惟秩官分年紀載，迄於康熙三十三年，豈後之人爲之增續耶？然莫明其究竟矣。卷端永州府推官張總爲之序，備極稱許大成字時菴，爲政有循績，蓋亦景慕元次山、陽元宗，而欲振其遺緒者歟。

道州志十二卷 清光緒三年丁丑刻本

署知州晉陵盛賡主修時值光緒初元朝旨命直省採訪各府州縣士民男婦有忠孝節義可風者悉登諸志於是大府有修通志之舉行取各郡邑志來以備採擇盛牧集州人士議之延光祿寺署正許清源司秉筆之任清源字鏡潭州人時主講營道書院耄而好學且風誼一州掌故越十有六月而成此篇書凡為卷十有二志亦如之後為目五十有五卷一曰方域志以星野沿革山川形勢關隘疆界諸目屬之卷二曰建置志以城池公署津梁坊表壇廟寺觀古蹟諸目屬之卷三曰賦役志以戶口田賦積儲蠲賑諸目屬之卷四曰職官志以文秩武秩名宦治蹟諸目屬之卷五曰學校志以御製舊規官署租額學記祭祠典禮書院諸目屬之卷六曰兵防志以營制俸餉塘汎冦變諸目屬之卷七曰先賢志以世家褒崇祠祭優恤故里題贈諸目屬之卷八曰選舉志以薦辟科目貢員武科武弁封廕諸目屬之卷九曰人物志以列傳列女流寓陵墓諸目屬之卷十曰風土志以風俗土產二目屬之卷十一曰藝文志以文集詩集二目屬之卷十二曰雜撰志以狪猺仙釋祥異拾遺諸目屬之按州志創始於明嘉靖增修於清康熙復有嘉慶壬申知州李慶茂一續庚辰知州張元忠再續為黃如𣪍所編纂先後三修僅庚辰張志義例精審考證詳明稱為佳構此篇許氏取張志原本略為增輯自星野迄拾遺悉仍舊作惟方域志之形勢賦役志之蠲賑學校志之書院兵防志之營制冦變選舉志之武弁風土志之風俗雜撰之拾遺各門中稍有增補而已即目錄條例亦均因之讀許氏自序有謂嘉慶李志三月蕆事而利弊尚有未詳體裁亦多不協人每議之庚辰夏刺史張學倫與吾師黃蘊山損益原書考證舛錯始成完璧維時清源以後生末學濫廁其間又前志經吾師修定體例既精無俟刪易但距今六十餘載其間人事之變遷政治之因革有不能不增入者惟是篇修訂當兵燹之餘地方瘠苦較他邑更甚此則極費心力余竊可自問者也云云於以見許氏競慎之心雖云為應大府之命勉

續修四庫全書總目 卷 部

成此篇僅稍補苴直可謂為重刊原本然以八十有四之年而同輯之洪氏廷揆黃氏芾棠等年皆相若此讀者應為之曲諒者矣

衡州府志三十三卷 清光緒元年乙亥重鋟乾隆二十八年癸未原本

知府豊城饒佺纂修翰林院庶吉士曠敏本編撰總督愛必達巡撫陳宏謀布政使來朝等鑒定是書為卷三十有三為目三十曰星野曰沿革曰輿圖曰形勢曰疆域曰山川曰古蹟曰城池曰津橋曰公署曰驛鋪曰藩封曰戶口曰田賦曰倉貯曰學校曰壇祀曰風俗曰物產曰兵防曰職官曰循良曰選舉曰人物曰列女曰游寓曰陵冢曰寺觀曰祥異曰藝文列朝詔諭不以冠篇原無不可志為紀載一郡之獻典

關係抑何重要竟付闕如是為大謬全篇分列類目卓然可觀尚不失郡志體裁但所蒐採故實除桂陽改直隸州割臨藍嘉三邑相屬及清泉增縣犖犖一二大者外率皆陳陳相因沿述舊紀即以其凡例寥寥數條語涉疏畧毫無斷制已可見其一班谷門小序編為韻語然文筆平庸令讀者增悶推不足登着作之林矣惟輿圖刪芟八景衡嶽特立專圖差為有識斯志修於乾隆二十八年癸未卷端署光緒初元補刊是役也誰實為之無一字一言之識亦可異也

目錄之後首即編列辨誣江南通志本傳故中丞秦公傳及全楚奏議序辨誣諭書後等篇辨誣者何為嘉慶六年湖南臬司秦瀛敘述其遠祖前明湖廣巡撫秦燿被屬吏衡州府同知沈鈇誣劾獲譴抑鬱以卒之始末事狀也傳為王穉登撰序為郭正域撰書後為甘肅寧朔令湘陰周錫溥作為前賢湔雪奇冤為遺黎引伸正義固其宜也第以之置於卷首殊為不當閱百餘年一重付梓而竟承其謬陋襲其乖舛可勝惜哉

常德府志四十八卷 清嘉慶十八年癸酉刻本 附常德文徵八卷常德叢談三卷

知府宜川應先烈總修總督馬裕慧巡撫廣厚學政湯金釗同鑒定武陵縣舉人陳楷禮纂稿是書以大政冠首為紀二曰皇朝大政紀古大政紀為考十一曰輿圖以沿革疆域關隘繫之二曰山川以古蹟陵墓繫之三曰建置以城池公署驛遞坊鄉繫之四曰賦役以戶口田賦隄防積貯繫之五曰秩祀以廟壇寺觀繫之六曰風俗以鄉飲酒繫之七曰學校以公典修建義學書院繫之八曰武備以兵制俸餉紀兵

繫之九曰物產十曰藝文以經史子集繫之為表五曰沿革表封建表職官表選舉表人物表為畧一曰政畧為傳七曰列傳統為卷四十有八另為文徵以彙錄詩文叢談以采輯時令俗諺亦云備矣按常郡志創自明永樂先後六修皆失無傳實肇修於清康熙九年知府胡向華越百三十餘年至嘉慶丁卯知府江陰薛淇始一續而年餘即解任去先烈繼之幸得觀成凡例各條法制嚴整秩然有序其分門別類悉合史裁全篇兒采切實極為宏富敘事立論亦皆

所當，允推名作，卷端附錄薛淇、所撰重修府志啟，為駢儷語，詞藻斐然，不愧翰苑才人之筆，傾以此志出自淇手，及讀藝文考，有總督畢沅、所撰常德府志稿序，曰：知府三原李君大霔為余撫豫時屬吏，奉命來守茲土，以康熙志故冊荒陋，不可究詰，請重修之，會稽章典籍學誠，時遊余門，因屬為之撰次，閱一載而告成，凡書二十四篇，為紀二、表四、略一、傳七，其記序文字歌詠篇什，別撰文徵七卷，暢言勝說，更為叢談一卷，皆不入誌篇云云，始爽然斯志乃取學誠舊稿之所成也，而此序末復附有按語一則，謂此稿條例，一稟史裁，惜文獻不具，語多臆度，大事紀即舊志災異條，政略即舊志名宦傳，學校併入建置，凡舊志所載公典，俱從刊落，計書十二冊，未滿三百頁，康熙九年以後事跡，仍由本地人補續，武陵知縣楊鵬翱延邑人陳患鈞、陳楷禮等九人彙稿，三月而事竣，旋即散佚，楷禮收輯遺稿，兼採各縣成書六十餘卷，今用為府志底稿，觀此當年學誠所為，體例雖臻美善，而因其苑采莫備，致病簡略，且未付梓成書，今楷禮司纂稿之職，得循其遺稿之成規，而增益以故實，事半功倍，無怪其然，用特詳而述之，深有慨夫方志中之佳構，洵不易得也。

武岡州志三十卷 清嘉慶二十二年丁丑刻本

知州咸寧許紹宗撰紹宗字蓮舫嘉慶辛酉進士以翰林庶吉士於二十年改官來任州牧蒞二年纂修州志躬任秉筆其門下士新化舉人鄧顯鶴湘皋襄校讐之役僅五閱月而成此篇其書分類八析門為四十有四列卷三十首凡例纂修姓氏目錄一之二為紀曰皇朝大政紀古大政紀三為圖曰州治曰疆域曰坊鄉四至九為表曰沿革曰封建曰職官曰選舉十至十六為書曰吏書曰戶書曰禮書曰兵書曰工書十七至十八為考曰山川曰猺峒十九至二十一為略曰政績曰武功曰藝文二十二至二十四曰列傳二十五至二十六曰載記二十七至三十曰外篇不循尋常方志體例別出心裁深得史家之良法美意獨具卓識可稱名著武岡僻處湘西南隅界萬山中為資水發源地苗猺雜處號稱難治其關隘險阻尤為歷代用兵阨塞之區自明岷藩封國以迄三藩變亂事實繁彩紀載綦詳緬懷宮苑遺墟陵墓荒蹟當猶令人發弔古之深情動嚴疆之感喟矣篇中摭拾採輯至為詳贍如忠義之列明季劉中砥傳逸事之紀岷哲王禋洪暴薨大獄之類攷證確實或為史所不載或為舊志佚名皆志武岡之不容忽略者信能得其旨要本書於舊志之歷次修輯時代姓氏俱略而不紀幸文徵門錄有萬歷朱諭康熙傳鶚祥吳從謙及乾隆席芬諸人序文讀者差有徵攷爾

城步縣志十卷 清同治六年丁卯刻本

知縣山陰盛鎰源主修前衡州府教授戴聯璧等纂輯書分卷十卷一爲天文地理圖象沿革都圖山川水利卷二爲城池公署古蹟田賦經制卷三爲學校卷四爲祠廟祀典風土節序卷五爲武備兵制武功關隘形勝驛傳鋪遞蠲政鹽政屯政賑濟積儲卷六爲秩官選舉封贈政績卷七爲人物卷八爲列女卷九之十爲藝文物產與除祥異外志門類龐雜無當物產祥異殿於藝文之後次序亦殊不倫城邑位湘之邊徼吟連粤西萬山環繞關隘險峻爲之苗猺雜處自來叛變靡常撫馭不易篇中兵制武功兩門於弘治初苗酋李再萬雍正中猺人蒲寅山乾隆初苗人粟賢宇楊清保諸亂胥能詳紀具有卓見堪稱得其體要之作其地理志中之輿地諸圖僅存圖考小序及縣全圖一頁縣城圖跨於圖之左端爲潔白洋宣石印紙色獨異且識有城步貧民工廠翻印等字爲近時補入毫無疑義篇次自七至十五完全闕失不解何以成此殘編致滋遺憾良可惜也無志小序文筆庸沓無精采處或其才力不足以振之城步爲古黔巫中地秦隸長沙郡漢乃都梁屬地晉隋皆屬武岡縣治唐宋爲鎮元爲儒林鄉明洪熙置城步巡檢司自弘治十七年始設縣沿革可稽而前志無考初修於清康熙邑令王謙一續於乾隆中邑令賈構越一百八十餘年至茲盛令始再續之巖疆文獻難徵已可概見其自序謂中遭兵燹版半燼失此又當時采輯之難得應予曲諒者

續修四庫全書總目 卷 部

龍陽縣志八卷 清嘉慶十八年癸酉刻本

知縣烏河張在田主修邑舉人游鳳藻陳德沛纂輯

按龍邑志創自清康熙乙丑知縣蔡蔭以史館纂修廣蒐啟禎遺事奉令肇修縣志以備采擇乃屬邑人陳一揆彭鳴霄從事撰訂彌月而即成書其勉應公檄之敎陳掛漏自可想見至乾隆五十七年署令鮑西督邑庠生歐學優等始一續之有五十九年繼署令趙嘉程一序紀其事蓋是年始成書也凡例謂是書本乾隆五十七年舊稿然全書遺失僅從殘編抄拾欵項多所未備體製亦殊繁碎云云相距僅祇二十年不鮮何即殘失所稱舊稿蓋當時並未刊印德沛為一揆之孫舉其祖之遺稿付鳳藻撿校釐正復自補漏省繁藏之有年久欲付梓而苦無貲茲始得張令徵集鑒定而成吁其難矣書凡八卷分門十有二曰輿圖曰建置曰食貨曰學校曰秩祀曰武備曰事紀曰職官曰選舉曰政畧曰列傳曰藝文所志山川詳於水而畧於山漸沅諸水由縣境會合歸入洞庭其派別支分固所不容稍忽而西南多山如金牛龍陽三尖諸山脈絡紛然率多從簡不無失當溯其沿革在兩漢為索縣為漢壽自三國時即易名龍陽歷年既久文獻自應有徵前之紀載失傳良為可惜此篇蒐輯雖云苦心研討義例無亦力求完善但其文筆平庸考證仍多疏漏殆其才識有所不逮亦容過為苛論也

衡陽縣圖志十二卷 清同治十三年甲戌刻本

知縣大興羅慶薌主修，邑紳彭玉麟等纂輯。玉麟字雪琴，官太子少保、巡閱長江水師、兵部右侍郎，謚剛直，爲清中興名臣儒將。自江南罷兵還鄉，以同治初院司檄編通志，下檄府縣采集志材，縣令承牒十數，時歷十年，而事繁費重，靡得而舉。復經前候選道員常豫、候選同知程學伊偕縣人士議綜錄，又已三載，乃割在軍私費之餘，給筆札，授館食，得賴同志左右贊襄，閱月三十有六，始條理備集焉。是書不循諸志慣例，無凡例之作，目錄之編，以圖志名，綜爲篇十一。其一曰疆域，爲圖二十有二，曰縣城總圖、曰疆域分圖、曰衡陽中星圖；爲表七，曰日出入時刻表、曰出入方位表、更漏中星表、諸星赤經表、中星赤經歲差表、中星歲差立成表、晝夜相應表繫之。其二曰事紀，凡沿革及歷代大政、兵事、祥異皆繫之。其三曰賦役。其四曰建置，爲圖四，曰城圖繫之。其五曰官師，爲表九，曰官師表、曰汛官表繫之。其六曰禮典，凡壇廟、祠祀、慶典、賓興、書院、風俗皆繫之。其七曰人物，列女，凡傳

若干，曰列傳、曰列女傳；爲表十六，曰明進士選舉表、舉人選舉表、諸貢選舉表、國朝進士選舉表、舉人選舉表、諸貢選舉表、武科選舉表、誥命表、恩賞表、文實職表、武實職表、耆壽表、壽婦表、節婦表、烈婦表、貞女表繫之。其十曰藝文。其十一曰貨殖。其十二曰序。纂修衡陽縣志，創修於康熙時知縣張廷相，未幾續於知縣高清涸；雍正初知縣楊兆、乾隆知縣陶易、道光知縣嚴煥均有續輯，存其目，摘其序於藝文中，而此篇不曰續纂重修，於義實有未洽也。惟全篇蒐采閎富，圖表精審，邑志中已不多覯。至若事紀之斷自漢初，承原之別詳圖說，尤具卓見。列傳所立傳贊，悉視其人爲之分合取捨，繁簡適宜，持論謹嚴有法，頗能師遷史班書之遺意，亦允稱佳構。序文僅玉麟一作，列爲專篇，殿諸書末，闡述本旨，纖悉靡遺，而主修邑令、撰述士紳皆不得贊一詞，準諸地方官書之例，亦殊不合矣。

耒陽縣志八卷 清光緒十一年乙酉刻本

邑令丹陽於學琴、南部周玉德主修，教諭宋世煦纂輯。此志倡始於前邑令李師濂，而將恩澍、曹敘筠先後繼之。閱時將八載，皆弗克蕆事。至於令除斯邑，乃毅然屬世煦從事秉筆。世煦為永綏舉人，前官江西建昌縣令，蓋重為積學能文士也。經歲脫稿，鋟梨未竟，於令復解任去。周令繼任數月，始克觀成，不綦難歟。書凡八卷，首序例、銜名、目錄。卷一曰星野、輿圖、疆域、沿革、城圖、城池、關隘、公署、山水、津梁、祥異、壇廟。卷

二曰戶口、田賦、蠲卹、倉儲、鹽法。卷三曰學校、典禮。卷四曰職官、政蹟、兵事、選舉、武功、封贈、耆壽。卷五曰列女。卷六曰人物、方技、流寓、隱逸、仙釋。卷七曰古蹟、寺觀、邱墓、風俗、物產。卷八曰叢談、藝文。耒地接壤粵邊，號稱要邑。志創自明嘉靖壬子知縣馬宣，並有萬曆甲申知縣婁九成、丙辰知縣朱學忠二續。逮清康熙知縣劉宗沛、張應星，雍正知縣徐德泰，道光知縣常慶，先後四修，殆文獻不但有徵且遠而富矣。此蓋續常志之作，其凡例各條立辭膚淺，於斷制處頗涉疏

略。叢談、藝文兩類竟遺漏不贅一詞，更屬舛謬。星野於冀軫兩宿圖攷詳為蒐錄，邑志兢兢於此，有失體例，跡涉費詞。典禮將文廟祀典列於各中小祀之後，殊大不倫。藝文殿諸叢談，次序倒置。而藝文書目又見於叢談之前，簡端郭衛楚舊序重見疊出，其編訂紊亂，尤令閱者刺目。吾不解當時秉筆者其才識不足若此，而預斯役者亦不稍盡釐訂參校之功，噫，可異已。

武陵縣志四十八卷 清同治二年癸酉刻本

知府仁和汪數灝、知縣黄平孫翹澤督修，湖南巡撫前知府陽湖惲世臨鑒定，前任江西巡撫邑人陳啟邁纂輯。啟邁自序謂邑志自明弘治時知縣應能修輯後，入國朝二百餘年，屢修屢輟，迄無成書，心竊病之。道光辛丑考授内閣中書，讀書中秘，適一統志告成，得襄校讐之役。九年，幸窺全書，見事有涉於邑者，手錄之，成六帙。肇幾除外職，靡暇，以稿畀族子序珩。甲寅，其家罹兵禍，竟付刼灰。比蒙放歸田，邑人士請於有司，委之秉筆，迺出己貲設局，集同人從事，閱兩稔而成此書，幸償二十年之夙願，獨惜所錄之六帙不存，莫供掎摭為憾。其捲捲文獻之苦心，令人景仰，堪資矜式。尤奇者，梓成僅兩月，陳即殂逝，此中殆亦有定數歟。全書分卷四十有八，為志十，其一曰地理，為目九：曰輿圖、沿革、疆域、分野、山川、坊鄉、隄堰、古蹟、風俗；二曰建置，為目八：曰城池、官廨、公舍、石檀、秩祀、津梁、坊表、園墓；三曰食貨，為目六：曰田賦、蠲卹、戶口、物產、積貯、釐稅；四曰災祥；五曰學校，為目二：曰學宮、書院；六曰武備，為目三：曰兵制、關隘、紀兵；七曰職官，為目四：曰藩封、官制、文職、武職；八曰選舉，為目八：曰薦辟、進士、武進士、舉人、武舉人、貢生、行伍、封廕；九曰人物，為目八：曰仕蹟、忠烈、孝友、耆宿、藝林、流寓、方技、列女；十曰藝文。篇中於水道、堤堰、田賦、學田、祀紀載詳贍，特具卓識。他若以八景圖繪無關志體，正祀禮儀會典可稽，徙闕畧以省文詞，舉五代時之竊據諸輩不入封建，仿靈壽志例，名宦不列專門，亦皆獨有見地。惟門類所隸，如古蹟、風俗之列於地理，秩祀、園墓入於建置，關隘繫諸武備，仙釋雜於方技，是仍不免蕪雜，難臻美善，殊為可惜。至每志皆有小序，又以論斷殿之，頗師龍門八書序贊之遺意，而詞旨亦雅潔，斷制謹嚴，堪稱佳作。惲序稱其精心結撰，不肯苟且，仍襲其信然歟。

續修四庫全書總目 卷 史部

衡山縣志四十五卷清光緒元年乙亥刻本

署知縣李惟丙倡修知縣黃陂郭慶颺懷甯徐淦無錫嵇有慶鶴山勞銘勛天門熊鎮南先後相繼接修先是同治戊辰歲李令惟丙以邑志五十餘年未得一續乃特延邑人戶部主事文嶽英侯選訓導曠學熊等纂輯明年惟丙解任去嶽英學熊復相繼歿蓋由彭兆松等承其業閱四年而稿始竟又四年而梓成書為卷四十有五其一曰星野二曰圖考三曰建置沿革四曰疆域五曰城池六曰關隘七曰山川八曰戶口九曰田賦十曰水利十一曰積儲十二曰蠲政十三曰拯卹十四曰津梁十五曰公署十六曰學校十七曰典禮十八曰祀典十九曰壇廟二十曰風俗二十一曰兵防二十二曰兵事二十三曰驛傳二十四曰鹽法二十五曰職官二十六曰政績二十七曰選舉二十八曰封贈二十九曰廕襲三十曰人物三十一曰列女三十二曰藩封三十三曰隱逸三十四曰流寓三十五曰寺觀三十六曰仙釋三十七曰方技三十八曰陵墓三十九曰藝文四十曰著述四十一曰金石四十二曰古蹟四十三曰物產四十四曰祥異四十五曰雜識按諸志星野多冠篇章相沿綦重然恆以星宿應為一省之主非一邑可得而專為茲邑為南嶽都會全楚之精氣繫焉自獨有異篇中特詳圖考為南方朱鳥七宿等圖暨衡山專圖允稱精當如以舊志祀典統歸祠廟田賦並載書院義渡寺觀各田不符體例辭糾正其失至所增典禮積儲拯卹之事目刪苗猺邊防茶法錢法木政礦廠榷政之空名並汰故宮僭竊之冗濫諸類亦於舊志之斟酌損益極為詳洽具有卓見所為敘述皆簡要清通堪稱邃於學而勇於自信者要推湘邑志中之佳構焉

平江縣志五十八卷 清同治十三年甲戌刻本

署知縣賀縣張培仁倡修，知縣咸甯朱魯松、英德李熾、福江夏歐陽平、臨桂麻維緒相繼接修，為前雲南按察使李元度所纂輯。元度字次青，道光癸卯舉人，博學多聞，為曾文正公國藩之及門弟子，曾領兵轉戰江淮，亦卓然儒將，終於貴州布政使任。是時以在籍之暇，被邑人士推之秉筆，固其宜也。肇役於同治己巳，迄光緒乙亥，越七年而始刊成。按平之有志，自宋寶祐始，然至明崇禎先後所刻本或無存或殘佚。

逮入有清，僅乾隆乙亥知縣謝仲坑所輯為較善。嘉慶丙子知縣陳增德重修本，則因外謬滋訟，經大吏批示作為廢書，相距乾隆乙亥百二十年，無一續矣。是書為紹謝志之作，蒐討舊聞，裁酌義例，錄詔諭於卷首，綴雜識於卷末，別為總目十有三：曰地理，曰建置，曰賦役，曰食貨，曰學校，曰祀典，曰禮儀，曰職官，曰武備，曰選舉，曰人物，曰五行，曰藝文。其沿革、晷度則列表以明之，並仿康氏武功志例，以山川、關隘之屬併入地理，官署、市集之屬併入建置，祠廟、寺觀之屬併入祀典，以綱統目，以簡御繁，凡為類九十有五，為卷五十有六，類繁不備錄。篇中恭錄詔諭，非循例僅崇體制而已，並將增加學額、敕建忠義祠諸諭專為平邑而發者附弁於首。餘如食貨志紀載釐金之得失，武備志特詳團練之始末，檢官氏所通行公典及祭昏喪諸禮制，以志禮儀之類，皆具卓識。至以楚屈子之忠，秦羅氏二子之孝，宋李練溪等九君子之理學，或親受業於朱子，或受業於朱子之門人，不獨引為一邑之光，詳於人物，且與邑人士分別建祠於天

岳書院之左右，復處近世學者於九君子恐不能舉其一二，乃遐稽故籍，摭其遺文軼事，編成事畧，分給諸生，使知師友淵源，得以流傳弗替，此豈僅能正人心厚風俗，而有功名教尤匪淺鮮者。若夫觀其例言、小序及各門所綴結論，徵引之宏博，取裁之矜慎，盱衡今古，折衷精當，信非學邃才兼三長之宿儒莫能道其萬一。以視郭嵩燾氏之湘陰圖志、杜貴墀氏之巴陵志，又何多讓焉。

益陽縣志二十五卷 清同治八年己巳刻本

知縣仁和姚念揚主修，陽湖呂懋恆接修，總督合肥李瀚章鑒定，為候選教諭邑人趙裴哲所纂輯。分卷二十有五，目十有二。卷首序例、詔諭、圖象。一輿地志為目七，曰疆域、極度、沿革、山川、關隘、風俗、物產。二營建志為目四，曰公署、倉庫、津梁、坊表。三民賦志為目六，曰戶口、土田、水利、賦役、積儲、公產。四學校志為目九，曰學宮、建置、崇祀、教條、學額、典籍、書院、義學、社學、考棚。五禮儀志為目十，曰祭禮、朝賀禮、受朔禮、迎春禮、耕耤禮、講約禮、鄉飲酒禮、賓興禮、救護禮、祈禳禮。六武備志為目四，曰營制、塘汛、郵鋪、兵事。七秩官志為目三，曰文職、武職、名宦。八選舉志為目六，曰科第、鄉貢、辟舉、武勳、貲選、雜職。九人物志為目十二，曰鄉賢、宦業、忠義、孝友、文苑、學行、善行、隱逸、壽士、列女、方技、流寓。十封廕志為目二，曰封贈、錄廕。十一藝文志為目二，曰書目、補遺。十二尚徵志為目六，曰藩封、古蹟、邱墓、寺觀、祥異、遺事。按益志創修於明弘治十六年，周濟再修於嘉靖二十三年，劉漖三修於萬歷元年，朱鉞四修於清康熙二十二年，江闓五修於乾隆十三年，高自位六修於嘉慶二十四年，裴成章是書蓋續裴志而作。類目條列燦然，苑采故實，頗稱宏富，其繁簡得中，準諸體裁，無乖志例。惟著作文筆平庸，無甚精采，雖曰無疵，究有不足美善之憾。益邑山川靈秀，代有聞人，如胡達源、胡文忠公林翼父子，尤為一時傑出，惜或宮詹位秩，終老朝班，或翊贊中興，縕圻盡瘁，不能優游故里，致獻徵文以傳述作，致邑乘垂五十年而始一續，令讀者縈懷琴夢，徒增感喟而已。志載瑤華山有胡文忠所創建箴言書院，並錄其自撰序文，深堪景仰。藝文補遺首列前明詔諭、正統初祭故刑部右侍郎曹宏文等御製文數篇，為方志中所罕見，殆亦表彰勝朝遺烈之意歟。

按本書闕卷首三卷，茲在北平圖書館覓補。

新化縣志三十五卷 清同治十年辛未刻本

知縣奉新甘啟運筆修開平關培鈞接修屬臨武縣學訓導邑人劉洪澤編纂是書分卷三十有五為目凡十卷首二卷上為恭錄順康雍乾嘉道咸同八朝詔諭下為公典一吉禮文廟從祀位次禮樂儀節等二學宮事宜及名宦各祠廟等以次曰輿地曰建置曰食貨曰學校曰政典曰祠祀曰官師曰選舉曰人物曰藝文按新邑界連邵陽辰州溆浦安化處萬山中猺峒砦堡環列民俗強悍夙稱難治之區篇中於形勢險要及歷代防守用兵皆詳實有據可為扼要之作惟風俗附於輿地之後坊表邱墓入於建置鹽榷善堂物產列諸食貨耆壽附諸選舉而政典一門紀歷代軍政大事雜以祥異且為之編年斷自三國迄今例如通鑑尤為不合他如文廟學宮諸典禮置諸公典而另有祠祀一志專詳壇廟建築之沿革祭費開支之額數類別既涉蕪雜體例復滋乖舛無足取焉卷端於舊志源流未曾紀述及觀其藝文之首列有官書之識得諗邑志創自明萬歷知縣姚九功其書早佚逮清康熙有所謂新化前志者後志者前為知縣于肖龍撰後為王國玉撰亦佚洎乾隆乙亥知縣戴高一修己卯梁棟再修道光十二年知縣林聯桂三修此蓋續林志而作也邑中鴻文碩學不乏聞人如譚愛蓮孫演劉合聖彭鑑輩指不勝屈至鄧顯鶴鄒漢勳兩家兄弟尤間氣所鍾一時特出今讀其遺著覽其傳文猶令人想像其為人而深致敬慕獨斯志譾陋若此未能得諸賢一潤色之可慨也已

按本書闕卷首二卷茲在北平圖書館覓補

續修四庫全書總目 卷 部

寧遠縣志八卷　清光緒二年丙子刻本

知縣光州張大煦主修，延邑紳山東德平縣知縣道光甲午舉人歐陽澤闓編纂。按寧志肇修於康熙丙子知縣沈仁敷，再修於康熙己丑知縣徐旭旦，三修於嘉慶壬申知縣曾鈺。此蓋續曾志而成書。凡卷八，分子目五十有七。卷一星野，為目四：曰沿革、形勢、鄉里、疆域。卷二建置，為目十一：曰城池、公廨、邮塘、猺峝、祠祀、寺觀、倉廒、橋亭、樓閣、坊表、堂附。卷三賦役，為目七：曰戶口、屯餉、觧支、耗羡、雜稅、倉穀、物產。卷四山川，

為目四：曰名勝、題詠、古蹟、陵墓。卷五學校，為目四：曰書院、鄉塾、學額、賓興。卷六武備，為目九：曰紀事、駐防、兵制、校場、塘汛、民壯、弓兵、保甲、團防。卷七人物，為目十五：曰秩官、選舉、職官、封廕、宦達、名賢、忠義、孝友、貞孝、節烈、名宦、寓賢、儒林、隱逸、耆壽。卷八風俗，為目五：曰方言、占驗、雜志。篇中類目過繁，多失審當；歷朝詔諭全無紀載，有乖官書體裁，不符志例，殊疏謬也。至論其蒐采之詳實，宏富著作之簡要清通，可稱志中之佳構，有足多者。攷其沿革，縣治肇建於宋，清隸屬於永州府，地連百粵，號稱重鎮，以形勢言。其山有九疑，有春陵；其水有冷水、春水、瀟水，且為瀟之發源地。其竹木之饒、穀植之富，一大沃壤也。紀載所產，秋蘭、斑竹、淚竹，種類綦詳，附有題詠。其志九疑山舜陵，頗關歷史重要。山有九峰：曰舜源、曰娥皇、曰女英、曰桂林、曰杞林、曰石樓、曰石城、曰朱明、曰蕭韶。所輯名勝題詠尤富，令讀者心曠神怡。境內猺峝環列，有高山、平地之分。其高山猺遇官司春秋祭虞陵，則出而笙歌跳舞，若國家慶典。遺官祭陵亦如之，豈猶沿古昔

七旬而格，舞干羽於兩階之盛況乎？平地猺則早已向化，但有峝長，小爭由峝長分觧，大爭乃訟於官。風尚樸茂，稱為湘南猺民之最。而邑之風化亦隆，士皆敦本勵學。書院之設，有崇正、濂溪等十有二焉。濂溪有宋魏了翁所為記，讀之可徵其文化淵源之所自矣。

湘鄉縣志十卷清道光五年乙酉刻本

知縣鎮海胡鈞主修、聘戊辰舉人林選、知縣善化張承霨纂輯、按此次續修肇於嘉慶丁丑知縣高安朱晉麟、爲戊申舉人林選知縣朱祖恪纂輯、己卯知縣上元金惠榮復重修之、爲前甘肅通渭縣令上虞王煦所纂輯、時閱九年、三修方成定本、讀胡序始知丁丑梓成、外間有訾議、大吏簽飭更正、迨己卯錄稿甫就、而訾議又起、乃飭延名手別纂、爰集士紳商酌、就丁丑刊本糾其錯誤、益以己卯本之應補入者、復採

道光紀元以來人物時事、合爲一編、仍爲十卷、附以志說二卷、題曰增修書、凡十卷、卷首一卷、序例等、卷一曰星野、圖考、建置沿革、疆域、山川、戶口、卷二曰田賦、水利、卷三曰古蹟、公署、學校、祀典、祠廟、典禮、兵制、卷四曰津梁、寺觀、蠲政、職官、卷五曰選舉、封廕、卷六曰政績、人物、隱逸、人瑞、卷七曰列女、卷八之九曰藝文、卷十曰流寓、仙釋、方技、典籍、陵墓、物產、祥異、外紀、而志說附焉、篇首圖繪甚多、而不精審、所首列天壇地壇二圖、殊不諗一邑何得有此、其爲謬妄、不問可

知、惟志田賦極詳贍、並采錄列朝諭旨及明清兩代詳疏、差爲有識、其藝文之首紀宸翰、清高宗御製題易祖栻墨竹七律一章、斯亦不符志例之作、讀胡令所爲志說、謂丁丑志所載藝文大半可刪、而己卯本去取亦未盡當、如同一易徵君、盧墓去夏之咨、周人驥、杭世駿、而補識親王、平郡王、同一送易天有之官刪羅典、而補慎郡王、同一貫太傅宅、去謝振聞、張眉大、易祖栻、蕭智淵、而留李時麟、殊覺自亂其例、今志內藝文仍用原板、己卯本所補未增入者、臚其篇目

於後、并錄乙酉所收諸作、以俟他日補刊、至邑中著作見於通志者、志內大半未載、悉爲補錄、與已載者併列焉云云、可見丁丑己卯兩作、蕪漏乖舛、無怪訾議一再滋興、此篇雖折中允當、裒錄靡遺、而究之仍多疵謬、與其所評論修志之體要、未能符合、殆所謂此次之修、因限於經費、以原板爲主、抑姑彌縫其失、弭息衆喙、又安能得有佳構哉

衡陽縣志四十卷清嘉慶二十五年庚辰刻本

知縣昌樂閻肇烺等主修廣東欽州知州翰林院庶吉士邑紳馬倚元等纂輯按衡志清肇修於康熙乙酉知縣張廷相再修於丁酉知縣高清三修於雍正庚戌知縣姚奮翼等四修於乾隆庚辰知縣陶易此蓋續陶志之作書凡卷四十卷首一卷曰序例目錄等卷一曰輿圖二曰星野三曰建置沿革四曰疆域形勢五曰山川六曰津梁七曰城池八曰戶口九曰田賦十曰物產十一曰風俗十二曰公署十三曰職官十四曰名宦十五曰謚法十六曰蠲政十七曰學校十八曰典禮十九曰兵制二十曰驛傳二十一曰武功二十二曰選舉二十三曰封廕二十四曰祠廟二十五曰古蹟二十六曰藩封二十七曰故宮二十八曰冢墓二十九曰人物三十曰隱逸三十一曰流寓三十二曰列女三十三曰方技三十四曰仙釋三十五曰祥異三十六曰金石三十七曰典籍三十八曰藝文三十九曰僭竊四十曰雜識是書星野建置疆域田賦各門紀載均極詳實可觀他若金石之碑記典籍之書目藝文之詩賦采輯亦宏富靡遺至僭竊所錄張獻忠吳三桂叛擾事實俾一邑治亂之陳迹得有所徵不為無見惟輿圖圖及馬號演武場人畜形態殊鄙劣可憎論其著作亦文筆譾陋無足稱述據凡例所云悉仍舊志僅為增益乾隆辛巳以後事實而已殆因陋就簡以事補苴有以致之歟卷端僅衡州府知府昆明平志一序閻氏馬氏均無一言弁首

續修四庫全書總目 卷 史部

衡山縣志五十五卷清道光三年癸未刻本

知縣武寧張富業主修，金匱侯鈐接修，邑舉人江南鹽城縣知縣林拱榆等纂輯。按縣志肇修於明邑令彭簪，其書已佚。逮清康熙初，邑令王家賢得前明令張國偉所訂舊志，並加捜訪成書。後又有蔿德鍾等，接踵參益而續修之。自乾隆三十九年補修後，迄今四十餘載，此蓋續蔿志而作也。是書為卷五十有五，曰星野，曰圖考，曰建置沿革，曰疆域，曰形勢，曰山川，曰戶口，曰田賦，曰水利，曰城池，曰關隘，曰津梁，曰古蹟，曰公署，曰學校，曰祀典，曰祠廟，曰風俗，曰兵制，曰屯田，曰邊防，曰驛傳，曰鋪遞，曰苗猺，曰武功，曰屯練，曰寺觀，曰鹽法，曰茶法，曰錢法，曰木政，曰榷政，曰礦政，曰蠲政，曰職官，曰選舉，曰封廕，曰政績，曰人物，曰列女，曰隱逸，曰流寓，曰仙釋，曰方技，曰古帝王，曰故宮，曰陵墓，曰僭竊，曰藝文，曰典籍，曰金石，曰物產，曰祥異，曰雜識，曰外紀。篇首圖說頗精審，其星野攷證詳碻，所繪翼軫及朱鳥七宿諸圖，於衡邑亦稱允當。舊志之於建置沿革皆相因，謂衡山為古麇子國，又晉陞衡山為郡，南北宋改郡為衡陽國，形勢、地域均不無錯謬，博稽湖廣、湖南兩通志及府志而訂正之，具有卓識。至於古蹟辨禹碑之贋，學校舉李鄴侯故居之殊，攷證有據，尤為有裨史實之作。藝文哀錄宏富，為全書冠，惟以清之誥勅及歷代宸翰、祭文列首，頗失無雜，不知關於南嶽者因所應紀，而乖其類次，則非所宜。又若宸翰之後即錄方外詩，及唐集中且雜以前明歷朝誥勅，實淩亂之最甚者也。篇中苗猺、錢法、榷政、木政、礦政，非邑之所有，無志而僅存其目，謂遵新頒續修通志之程式，豈當時有令不可違耶，不然何須此繁贅也。凡例連篇累牘，各門不弁小引，而又於目錄中間綴附論，良無足取。綜其全書著作，不免瑕瑜互見，為可惜爾。

續修四庫全書總目　卷　部

耒陽縣志二十二卷清道光六年丙戌刻本

知縣鑲白旗常慶署知縣南城陳翰主修爲乾州廳教諭邑人鄭優等所編輯書凡二十卷首序例目錄卷一曰星野圖考沿革卷二曰疆域山川卷三曰戶口田賦卷四曰水利城池關隘卷五曰津梁古蹟公署卷六曰學校卷七曰祀典卷八曰風俗兵制卷九曰鋪遞武功卷十曰寺觀鹽法蠲卹卷十一曰職官卷十二曰選舉卷十三曰封廕卷十四曰政績卷十五曰人物卷十六曰列女卷十七曰隱逸流寓仙釋方技邱墓卷十八之二十曰藝文卷二十一曰書籍物產卷二十二曰祥異外紀其凡例謂前志修於康熙五十五年時兵燹之餘舊簡散佚幸前任張公應星學博陳君銓等悉心蒐采苦歷三年始脫稿綱凡八目凡五十有七論列纂詳是編遵司頒程式分列三十有七門名目互殊率多由舊間有損益期簡而賅詳而不冗云云蓋取前令張應星所修志而重鐫之僅每卷之首署以常慶陳翰纂修無一言弁首倘並此而無則不知主修者爲誰矣篇中星野考辨繁富不知此非一邑之所得專殊爲不當且附以四時晴雨占驗豐歉之諺語尤俚俗可憎他若田賦載及國朝賦役全書學校於政訂學額恭錄諭旨雜以公牘詳批職官首錄重吏治飭官常諸上諭封廕詳紀明清兩代制誥之類皆著作陋劣簡編淩亂無可稱述豈張志原作固如是耶今既取而重鐫自應爲之刪削訂正乃沿斯陋作再禍棗梨豈不近於多事致令人不可卒讀廢書而興歎也

續修四庫全書總目 卷 部

同治常寧縣志十六卷　清同治九年庚午刻本

知縣蒙古玉山主修，前安徽巡撫、直隸布政使、邑人唐訓方督修，邑舉人、揀發廣西知縣李孝經等纂輯。書無凡例，稱其目錄曰例目，例首之首載有常寧縣志前明再修，國朝四纂，茲倣臨安志之稱，題曰同治常寧縣志云云。書凡十六卷，卷首曰諸圖，卷一曰沿革、天象、疆域、山水，卷二曰城垣、官署、學校、宮廟，卷三曰鄉都，卷四曰藩封、秩官、循良，卷五曰賦稅、兵防，卷六曰戶口、風俗，卷七曰選舉，卷八曰耆舊，卷九曰藝文，卷十曰方技、流寓，卷十一曰列女，卷十二曰坊塔、古蹟、金石、名墓，卷十三曰寺觀、仙釋，卷十四曰物產、祥異，卷十五曰新紀，卷十六曰雜識。按常寧縣志創修於明成化縣令謝廷舉，萬歷元年縣令陶敬圖續修之，逮清康熙十二年知縣張問明一修，雍正十年知縣侯國正再修，嘉慶四年知縣楊純道三修，二十四年知縣蔔鳳喈復修續志二卷，此篇蓋續蔔志而作。其志天象極簡畧，星野本非邑乘之所應紀，得其體要。於山水、城垣、官署、學校諸志，皆蒐采前人所為按語及題記詩詞，並昭忠祠之詳載陣亡員弁勇丁姓名，可謂具有卓識。至若新紀一門，專志境內五洞民傜，即莫傜之情事，並山猺所居形勢風俗，尤為有裨史實。論其著作，亦簡潔無乖志例，為湘邑志中之可觀者也。各門均無小引弁首，卷端僅玉山一序。

續修四庫全書總目　卷　部

安仁縣志十六卷清同治八年己巳刻本

署知縣高苑張景垣主修，拔貢侯選州判邑人張鵬等纂輯。是書分卷十有六，卷首末各為一卷。首序例、纂修姓氏，於舊志纂修姓氏序跋采錄詳備。卷一天文志，卷二輿地志，卷三營造志，卷四風土志，卷五賦役志，卷六學校志，卷七典禮志，卷八職官志，卷九至十一選舉志、人物志，卷十二列女志，卷十三至十五藝文志，卷十六事紀、外紀，末以拾遺終焉。按邑志在有明一代，有嘉靖教諭閔文振、隆慶知縣郤京、萬歷

知縣蔡鳳梧等三修。洎入清，肇修於康熙癸酉知縣陳黃永，一續於乙未知縣周元良，再續於乾隆壬子知縣譚崇易，三續於嘉慶己卯知縣侯鈐。此篇蓋續侯志之作，觀其凡例，條分縷晰，取法矜慎，於蒐采宏富之中，仍寓斷制謹嚴之意。如謂不蹈各志每門必冠小序、遠引繁稱、徒矜淵博之故習，祇據事直書，寧質無華，頗為有識。讀舊序，疊次所修，皆極精審，文獻足徵。而乾隆譚崇易所為，目標僅曰壬子志稿，似未付梓成書。再讀其序文小引所條列諸志目，徵考之

宏博，詞旨之淵雅，其所為書，必稱佳乘。本篇所紀采錄頗多，但所謂今於前志不敢妄加芟削，惟闕其疑、正其訛，則此作又不僅多本譚篇，恐一仍歷次所修而增益以事實而已。志天文分星野、星占，連篇累牘，殊不合邑志體裁。圖繪僅一縣城圖，餘則詳其八景，無裨史要。其他雖無瑕疵可指，而論其著作，文筆平庸，靡足觀者。擦稱藝文蒐輯頗富，惟惜本書第十二卷之列女、十三至十五之藝文、十六之事紀外紀及卷末之拾遺，皆殘闕，不得窺其全豹爾。

按本書為國立北平圖書館所藏

酃縣志二十卷清同治十二年癸酉刻本

署知縣山西寧鄉郭樹馨等主修繼署知縣梁山唐榮邦接修前署武岡州學正邑人周作翰等纂輯是書為卷二十卷首一卷新舊序例銜名凡例目錄圖繪等卷一曰星野二曰沿革三曰山川四曰炎陵五曰營建六曰田賦七曰戶口八曰學校九曰祀典十曰武備十一曰事紀十二曰秩官十三曰循良十四曰選舉十五曰人物十六曰列女十七之八曰藝文十九曰寺觀二十曰拾遺按酃邑始於宋嘉定四年

析茶陵軍之康樂霞陽常平三鄉而置自元迄清皆屬衡州府治其地邊瘠樸素寡文第有古炎帝陵隸於其境鹿原弓鼎在九疑之先為足重耳本篇陵廟圖於卷首而炎陵特為專志别其所尊於建置之制度大祀時祭之禮儀以及祭碑之文勝蹟之異胥能詳紀是為有識邑志清肇於康熙九年庚戌知縣李朝事一續於乾隆乙酉知縣林愈蕃搜凡例稱嘉慶丁丑知縣葉起鵬纂未完帙板已殘缺無存是志蓋本林志之舊兼參考葉志之殘稿而成全書蒐采頗富敘述亦簡當中肯各門小序詞旨雅潔尚不失為湘邑志中之佳構讀拾遺裒錄康熙李志凡例九則小引廿條及乾隆林志凡例具見前兩修詳贍文獻可徵斯志踵事相成故得有此也乾隆中邑令趙宗文有洣水攷一篇號稱詳確至同治初得永新尹繼美身經目歷窮其源委復作一考以駁趙氏分洣水泥水為二之誤為之兩考並存洵足補水經之闕有裨史實用附及之

祁陽縣志八卷 清乾隆三十年乙酉刻本

知縣錢塘李蒔主修，翰林院庶吉士曠敏本纂輯。蒔字琛青，號七松，為浙之名舉人，以景山教習改官來令斯邑，負有史才，為政多循績，百廢具興。下車徵攷文獻，聞典缺將三十年，毅然以修志為己任，集邑士紳詢謀僉同，適延敏本主講文昌書院，并以編撰屬之，復聘邑紳伍澤棻、陳世龍同事搜訪蘉訂，蒔於簿書之暇，互相商榷，往復討究質疑，閱十月而蕆事。書凡卷八，為目二十有四，卷一曰輿圖、星野、沿革、山川，卷二曰疆域、學校，卷三曰官署、祀典、賦役、積貯，卷四曰物產、風俗、禮儀、秩官、名宦、寓賢、兵防，卷五曰選舉、人物，卷六曰列女、寺觀、浯溪，卷七之八曰藝文、雜撰。篇首繪圖明備，按圖立說，令閱者瞭如指掌。志山川於水道能盡其源委，論邑中農民引江河諸流灌溉田畝之利病，於治本之道、調濟之方，尤為透闢，非關心民瘼者，曷克臻此。他如學校、賦役，紀載皆極詳贍。藝文蒐采宏富，又能選擇精審，適合體裁。其中如宋岳飛之大營驛題，有關振厲忠義之作，明陳薦之條陳漕運、馬逐諸疏，是洞悉民艱通達治體之文，垂諸獻典，實有裨於世道人心。至若浯溪，不列山川，而特編專志，自云創例，究非無謂也。蓋溪之名浯，自唐元結次山始，次山官道州刺史，因愛此溪，遂家焉。夫楚山水之勝首瀟湘，瀟湘之勝首浯溪。溪有次山中興頌之作，顏魯公磨崖之書，崖有鏡石之異，世稱三絕，為祁邑獨有之特勝，能無紀乎，是斯志之作，洵為有識矣。且祁本聲名文物之邦，代有人傑，而唐宋之際，寓賢寄跡尤多，如次山、魯公、山谷、南軒之遺事遺文，卓絕千古，今讀其舂陵兩章示官吏一作，猶令人低徊慨慕而不能已也。於以見自古地以人傳，人以文傳，唐宋諸賢固自不朽，而蒔之著作亦得附麗以傳，抑何其幸耶。

續修四庫全書總目 卷 部

祁陽縣志二十四卷清同治九年庚午刻本

知縣漢軍旗人張正紀主修，署知縣平樂陳玉祥接修，前署湖北安襄鄖荊道邑紳唐協和監修，邑舉人劉布關、戶部主事周厚生等編纂。按祁之有志創自前明邑紳鄧球，入清康熙八年邑令王頤延邑紳申翀肇修，因滇寇蹈湖南籍亡，十九年邑令王靄始續成之。雍正十三年邑令王式滈作續編，旋亦散佚。僅乾隆三十年邑令李蒔、嘉慶十七年邑令萬在衡之前後兩修有所徵考。據凡例稱二志體裁頗合，紀載

亦詳，萬因於李，今因於萬，述而不作，惟六十年來所當增益者悉編緝以成完書，是此編一秉萬志之成規而作明矣。書為卷二十有四，首序例等。卷一曰輿圖，二曰星野，三曰沿革，四曰山川，五曰浯溪，六曰疆域，七曰寺觀，八曰物產，九曰職官，十曰兵防，十一曰宦蹟，十二曰流寓，十三曰選舉，十四曰人物，十五曰列女，十六曰賦役，十七曰積儲，十八曰典禮，十九曰學校，二十曰秩祀，二十一曰建置，二十二曰風俗，二十三曰藝文，二十四曰雜識。篇首所為圖說皆四言韻文，頗稱典麗。各門諸志於萬志以後故實蒐采宏富，哀錄綦詳，類能據事直書，足以信今傳後。且於篇末皆綴按語，以質議析疑，辯論明確，良為有識之著，非粉飾補苴徒充篇幅者可比也。惟本書凡例簡篇殘闕，僅存一頁，為可惜耳。其所分類目，如以寺觀、物產、人物、列女列之於前，而典禮、學校、秩祀列之於後，次序不免嫌於倒置。浯溪一仍舊例，列為專志，將後之題詠彙而增補，亦極允當。乾隆中邑令宋溶有浯溪新志之作，名賢遺蹟之勝尤足永傳，無俟予儕贅

詞也。卷端僅張氏正紀、唐氏訓方二序，唐氏謂詳而謹，質而有章，其是編之匡畧，信然。

長沙縣志二十八卷 清嘉慶二十二年丁丑刻本

知縣蘄水陳光詔、王修、蓋繼嘉慶十五年知縣趙文在志續纂而成、閱時僅七載、因湘中諸搢紳請大吏重修省志、始有是舉也、其分類、爲一星野、二沿革、三疆域、四山川、五津梁、六水利、七公署、八賦役、九積貯、十學校、十一典禮、十二秩祀、十三兵防、十四風土、十五職官、十六名宦、十七政績、十八選舉、十九人物、二十列女、二十一耆壽、二十二流寓、二十三古蹟、二十四寺觀、二十五仙釋、二十六祥異、二十七藝文、二十八拾遺、按長邑爲列屬之首、志乘在故明無足徵也、自康熙七年、知縣無錫胡壯生屬邑紳江有溶創修、書成、尋遭甲寅之變、仍歸散佚、迨二十四年、知縣朱前詒屬教諭徐則論復修、蓋仍取江氏遺稿、重加校訂、斟酌損益而成、至四十二年、知縣王克莊再修、典章文獻、漸臻完美、洎乾隆十二年、知縣李大本又續修之、綜先後六修、不免代遠篇殘、僅得讀其序例而已、茲篇之輯、於舊志之遺者補之、訛者正之、顛倒者次序之、如綸章奏議編入藝文、兵制屬營建、褒封坊表屬學校、冢墓屬祀典之類、逐一改正、又如以軫宿文廟、名山、名園景爲卷首、疆域、城池、萬壽宮、名園景、爲卷二、似園自爲園、志自爲志、不相聯屬、且禮器樂器陳設、舞佾諸大典、缺焉未載、非所以昭明備、以及首沿革而次星野、謂爲有悖天先乎地之義、皆爲糾正、持論正確、具有卓見、即觀其全篇文藝、體例精詳、詞旨淵雅、亦可謂邃於學而信於言者、殆湘邑志中之斐然可觀者歟、

長沙縣志三十六卷 清同治九年庚午刻本

署知縣徐淦、李惟丙倡修、繼任知縣劉采邦、主修、署知縣陶燮咸、潘清、王述恩、接修、自同治六年經始、至十年觀成、時閱五載、任經文員爲邑紳張延珂等四人所纂輯、全書凡三十門、卷首爲序引凡例目錄等、卷一星野、卷二沿革、卷三疆域、卷四山川、卷五津梁、卷六水利、卷七公署、卷八賦役、卷九保息、卷十積貯、卷十一學校、卷十二典禮、卷十三之十四秩祀、卷十五兵防、卷十六風土、卷十七職官、卷十八名宦、卷十

九之二十政績卷二十一之二十二選舉卷二十三之二十四人物卷二十五忠義卷二十六耆壽卷二十七之二十八列女卷二十九流寓卷三十古蹟卷三十一寺觀卷三十二仙釋卷三十三祥異卷三十四之三十五藝文卷三十六拾遺此志續修其規例悉仍舊志所有增立二門及斟酌刪改者具有卓識義頗精審時當咸豐粵匪肇亂之後湘軍首立戰功捐軀殉難者不乏其人適有湘紳奉命採褒忠錄用備國史採擇之舉因摘取錄中邑人之沒於王事者

紀之曰忠義舊志以普濟育嬰兩堂並養濟院附諸賦役之後門類頗不相屬且近復添置同善等堂暨掩埋局諸慈善之所義舉蝟興自應分類標目本周禮以保息六安萬民之意將新舊各堂詳紀曰保息此二門之增良為允當又如星野門之刪繁複十數條沿革門之刪洪荒斷自唐虞始風土門之刪本草繁文之類至藝文雖訪取成書亦僅紀其集名卷數防冗濫也選舉於虛銜則嚴限品級封典必驗其誥軸部照慎名器也是皆能見其遠大言簡而意賅洵可稱志中之佳構劇序稱之謂豈特備一方之掌故為任事之明徵將使宦斯土生是邦者稽習俗而資政教覩紀載而動勸懲於扶世翼教不無小補雖近於過譽亦豈得全目為諛詞也哉

善化縣志三十二卷 清嘉慶二十三年戊寅刻本

知縣王勳纂修繼任知縣之果王餘英續成全書分門二十有二卷首序例等卷一星象卷二沿革卷三之四疆域卷五公署卷六戶口卷七之八田賦卷九學校卷十津梁卷十一之十二秩祀卷十三典禮卷十四兵防卷十五之十七職官卷十八選舉卷十九人物卷二十列女卷二十一耆壽卷二十二風俗卷二十三物產卷二十四祥異卷二十五古蹟卷二十六之二十七藝文卷二十八之二十九續藝文卷三

十寺觀、卷末拾遺、溯善邑沿革、其建置之始在宋元符元年、析長沙五鄉、湘潭兩鄉、而置縣、與長沙並居列屬之首、志乘之始、創修於明萬歷癸丑知縣唐源續修於崇禎癸酉知縣黃承中、洎清康熙壬子知縣孫浩、乙丑知縣孫謎、乾隆丙寅知縣魏成漢、先後均有纂輯刊刻成書、今讀其所存舊序及舊例數則、具徵前人創制繼事之苦心、詞旨典贍、條理井然、惜其遺編不得悉睹耳、蓋二王所修、任編輯者、莫著其姓氏、全書大旨、因多因前志而成、觀其所訂續例、斟酌

次序、頗見謹嚴、第綸章奏議之編入藝文、坊表附於學校、仙釋附於寺觀之類、多於體例不合、又謂生不立傳、惟割股一事、孝發至誠、不容埋沒、故特詳之、於樂善好施、其事必屬邑中義舉、捐助必出一己私囊、為衆目共見、鑿鑿可據者、方許敘入、孝行施于同屬美德、而繩之寬嚴獨異、倘割股事非當時寔有共見可據耶、此固無關於大體、然準諸義例、亦究不免失之允當矣、

善化縣志三十四卷　清光緒三年丁丑刻本

署知縣如皋冒沅主修、按所紀主修者、尚有署知縣吳兆熙、黃世煦二氏、然無序文之作、纂輯為邑紳張先掄等、蓋續嘉慶戊寅舊志而成也、卷首、序例等、卷一星象、卷二沿革、卷三疆域、卷四山川、卷五水利、卷六津渠、卷七公署、卷八賦役、卷九積儲、卷十保息、卷十一學校、卷十二典禮、卷十三之十四秩祀、卷十五兵防、卷十六風土、卷十七官師、卷十八名宦、卷十九之二十政蹟、卷二十一之二十二選舉、卷二十三之

二十四人物、卷二十五忠義、卷二十六耆壽、卷二十七之二十八列女、卷二十九古蹟、卷三十祠廟、卷三十一之三十二藝文、卷三十三祥異、卷三十四叢談、分門二十有八、於舊志增門六、由合而分者曰山川、曰忠義、曰積儲、曰保息、曰名宦、曰政蹟、由分而合者、戶口併賦役、物產併風土、條目較為清晰、類別亦免紛歧、良為允當、至所謂釐其序類、慎其體例、及王言綸章、不入藝文、就各門關係之文、以次恭載、具見謹嚴、餘則雖無大可稱述者、第刪複正訛、增其所應增、

率由舊章而詞不費亦足多已

湘陰縣圖志三十四卷 清光緒六年庚辰刊本

邑紳郭嵩燾筠仙撰郭氏以通儒名世由翰苑出為監司繼領封圻轉鄉貳終使重譯而能得先後歸田之暇毅然獨任斯役詎不幸歟其經始於同治戊辰未幾被命出山致稿成而事中輟至己卯再歸重檢舊稿付梓殆工竣而圖則舛訛混淆文則字多訛謬復重刊之迄辛巳冬乃成閱時十有四載刻凡三次所歷艱辛從可知矣全書二十七門首序例卷一之五為輿圖卷六沿革表卷七疆域表卷八巡幸表封建表世爵表卷九職官表卷十武職官表卷十一之十二選舉表卷十三之十四人物表卷十五之十六列女表卷十七之十八氏族表卷十九山志卷二十水志卷二十一賦役志卷二十二水利志卷二十三典禮志卷二十四學校志卷二十五物產志卷二十六營造志卷二十七團保志卷二十八兵事志卷二十九災祥志卷三十藝文志卷三十一名宦傳卷三十二之三十三人物傳卷三十四列女傳卷末跋後按湘陰置縣自宋元嘉二年始南宋時已有縣志嗣

元有古羅志明有成化志嘉靖志皆久佚無傳逮清康熙高誥唐懋醑乾隆陳鍾理道光徐鉉前後三修此縣志之可徵者郭氏此作一變舊志體例首以圖志命名蓋追續宋淳祐中知縣胡嘉所創修之湘陰圖志也其意以天下者郡縣之所積一邑之內即一山一水之微圖志皆不容稍忽謂元明以後輯方志者略輿圖而專詳人物事蹟故於方域廣輪之數稍圓袤長犬牙相入之形為圖日六首經緯次總圖次城郭次古城次水道次二十九局地勢靡不纖悉洵

獨具卓識，為方志中所僅見。至若分鄉以志地，分條以志山，分源流曲折以志水，以表紀人物事功，以志紀典章文獻，尤足令人服膺其考證之詳實，論斷之謹嚴，體雖變而不失乎雅，文雖富而不傷於繁。乃當時同邑李桓、尚責以擅改體例，貽書相詆，幾令作者氣沮絶筆，致跋後有嵩壽此書固當別行，道光舊志謹待能者續纂之語，於以見文人泥古不諒，拳拳之深心，可為歎惜。今讀其自序、例言與夫各門小序及跋後二篇，意誠苦也。卷首僅阜甯裴蔭森為之序，稱其每事溯源三代以迄於今，而言仍不離其縣，殆合遷書班志之長，即一縣可推見天下古今之得失，實非阿好之腴詞。獨先後知縣事者第稍聞修輯之畧，均無一言弁諸簡端，是又未循官書之例矣。

續修四庫全書總目 卷 部

醴陵縣志十四卷 清同治九年庚午刻本

知縣懷甯徐淦倡修，繼任知縣王承順、龔樹吉、湯煌續修，同治七年經始，十年刊成。纂輯者邑紳江普光等。書凡十三門，首序例等，卷一輿地，卷二建置，卷三賦役，卷四學校，卷五典禮，卷六武備，卷七秩官，卷八選舉，卷九人物，卷十列女，卷十一災祥，卷十二之十三藝文，卷十四雜志，卷末舊序。按醴陵自晉即已置縣，明景泰間創修志乘，久佚無考。實萬歷二十四年知縣晏朝寅始初修，崇禎三年知縣梁巽宸再修，十一年知縣吳元中三修。逮及有清，纂輯尤勤，順治十八年知縣張法孔，康熙四年知縣張尊賢，二十四年知縣陳九疇，二十九年知縣賴超彥，乾隆八年知縣段一騤，孔毓炎，嘉慶二十四年知縣黃應培，先後凡六修。茲蓋續嘉慶之所為也。是篇總分各圖，頗稱精審，卓然可觀。惟各門之編次，多循舊志成規，如志輿地以沿革、星野、山水、風俗、歲時、土產之類屬之，另立雜志以古蹟、邱墓、方外、寺觀之類屬之，未免近於蕪雜，不合方志體例矣。至覽其篇中各門之紀載詳覈，

修理井然無支蔓之詞夸飾之病斯為優點卷末舊志序跋彙錄無遺讀之具見前所纂輯者皆矜慎從事因時立言必多可為後人所徵信者也

瀏陽縣志二十四卷清同治十二年癸酉刻本

肇修於知縣諸城王汝惺嗣為知縣鄞縣童恩武進錢紹文應山萬修廉武進汪兆清盛賡大興羅慶薌相繼督修自同治丁卯迄癸酉七年書始告成任編纂者乃邑紳鄒焌杰等全書卷二十有四卷一圖考卷二之三輿地卷四營建卷五之七食貨卷八學校卷九之十二祀典卷十三兵防卷十四祥異卷十五之十六職官卷十七選舉卷十八人物卷十九之二十列女卷二十一之二十三藝文卷二十四雜志前志分類四十殫其繁多綜為十四卷首各圖頗見精審殿以岳郡屯漕倉基圖食貨志紀事甚詳按倉儲類稱漕米由官運兵兌軍則有屯漕倉貯之待軍運倉在岳州府城外為康熙八年知縣侯標購巴陵武地建廒咸豐間燬於兵因漕改折未復其基尚存云云是有獨異於他志者至祀典志於文廟禮儀及樂章樂譜致錄尤為明備諸生以時入學習樂舞秩然敬事此為瀏邑之特色非若各郡邑春秋二丁致祀樂舞之作祇等具文洵瀏志先也其他則兵防志於歷代軍事匪難亦允稱詳實惟其舉星野沿革形勝山川古蹟屬輿地戶口屯田賑卹物產等屬食貨客使流寓附入職官方技仙釋編於人物之類殊多蕪雜不倫為可惜耳縣學教諭郴州陳善墀躬領協修之任序稱審定脫稿始終皆與其事餘類之失有難辭咎矣

續修四庫全書總目 卷 部

湘潭縣志四十卷　清嘉慶二十三年戊寅刻本

知縣錢唐張雲璈撰，署知縣甘泉毛夢蘭總訂之。篇首有布政使餘姚翁元圻序。因適重修省志，故有是舉。全書分門二十有二：卷一圖考、星野，卷二疆域，卷三之五山川，卷六之七城池，卷八之十一學校，卷十二之十三典禮，卷十四之十六職官，卷十七賦役、積貯，卷十八驛傳、鋪遞，卷十九祠墓，卷二十恤郵，卷二十一之二十五選舉，卷二十六之三十人物，卷三十一之三十三藝文，卷三十四之三十八列女，卷三十九風土，卷四十災祥、外紀、補遺。按湘潭為古潭州地，縣志肇自明成化知縣馬琛，嘉靖陳應信、萬歷包鴻逵，清順治知縣史宗堯、鄭有成，康熙張軸、姜修仁，乾隆呂正音、白璟，先後凡九修。此續白志所作，並參攷姜、呂二志，而折衷之，變更其體例，加以釐正。其於星野，謂軫宿為全楚分野，長沙闔郡，未足當十分之一，況一邑乎，極為通論。然不全削舊志，存其圖考，亦稱得體。如敘山川，法禹貢、水經，山緯先源而後支，以昭山、湘水為綱領，使中湘形勢展券瞭然。至辨江潭非屈子所遊之區，昭潭非昭王南征不服之地，以闢湘中記之謬，駁白志湘南故城引水經注之誤。他若祠廟寺觀之析為二，說育嬰、養濟、堂院與義山之類，別為恤郵一門，是皆特具卓識，犖犖可稱者。惟其中以白志繁冗，刪禮樂器、樂舞諸圖，不立兵防，僅列兵制於武備、官制之後，方技、流寓、仙釋之列入人物，舊序之附於藝文諸點，似又斟酌失宜，不免瑕瑜互見矣，惜哉。

續修四庫全書總目　卷　部

湘潭縣圖志十二篇　清光緒十五年己丑刻本

知縣富德陳嘉榆主修，實肇修於前知縣歸善呂汝鈞、新繁沈錫周也。序稱縣書自明中葉，先後三四百年，踵續十修，前患其無徵，而後患其冗餘。此蓋續嘉慶之作。道光中，即有縣人羅汝懷，屬其友王榮蘭、唐昭儉創稿待之。洎同治初，始任纂輯，未幾，榮蘭前逝，汝懷勤志獨撰，三年脫稿，方授梓而費不繼，尋亦卒，事遂寢。久之，王時邁等復取羅稿屬王闓運更編，王乃携之川數年，仍不就。迨榮蘭子啟原承其遺稿，以

主全書圖攷失闕者重為補繪始克觀成閱時逮廿餘載不綦難乎書不為卷僅名以篇分門十有二疆域一建置二事紀三山水四官師五賦役六禮典七人物八五行九藝文十貨殖十一序十二以圖志名篇將圖表傳三類分隸各門雖有異於通常志例但其圖表均極精審攷證亦稱詳碻疆域繪分圖及沿革諸圖瞭如指掌其中星經緯吏漏各圖表尤為羣志中所罕覯絕非率爾操觚者所能窺其藩一父作子述有足多焉惟事紀即近於雜識五行用以志祥異是亦立名獨殊即以著作言之殿篇之各門小序亦詞旨淵雅迥異凡庸之筆並詳及之

茶陵州志二十三卷清嘉慶十八年癸酉刊本

知州崇善甘廣增主修學正朱怡鐵編輯邑紳尹勤獨力任貲而成茶位荊州衡陽之域茶鄉得名為最古州志創自元正統間久佚無傳初修於明嘉靖四年知州夏良勝三十八年同知林松萬曆二十五年知州馮瑗逵清康熙四年知州馬崇詁二十年熊應昌三十四年趙國宣先後凡六修此篇蓋續趙志而作也全書分卷二十三卷一郡譜卷二分野卷三城池卷四形勝卷五山川卷六風俗卷七食貨卷八田賦卷九公署卷十惠政卷十一祀典卷十二古蹟卷十三學校卷十四武備卷十五官守卷十六選舉卷十七循良卷十八人物卷十九列女卷二十藝文卷二十一寺觀卷二十二傳疑卷二十三雜志其卷首圖考之後附有文毅州志總論一篇按明嘉靖知州夏良勝所修志實成於州人吏部侍郎張治之手文毅其謚也文毅當時翩翩翰苑稱良史才州志初修資其筆削允為佳構觀其序例之謹嚴摛詞之簡括不在康對山武功志韓五泉朝邑志之下洵可謂備三

長者矣、是以相從五修者、皆因其成書陳陳增益、不敢有所是非臧否於其間、良有以也、此篇之續、仍一本諸前人述而不作之意、故每志必錄其原論於前、其於郡譜、分野、城池、山川、形勝之類、全無損益、僅志政、宦守、選舉、人物、藝文、寺觀、傳疑、雜志各門、有可入者、則酌增之、不得謂為存泥古之見、而聊以塞責、讀尹氏跋後云、要惟毋幸毋濫、徇私剗求邀入、毋踵事而增華、寧默華以崇實、亦可稱致於事而慎於言也夫、

茶陵州志二十四卷 清同治九年庚午刻本

署知州蒙古福昌主修、為邑紳譚鍾麟等所編纂、書分卷二十有四、卷一新舊序例及圖繪等、卷二星野、卷三沿革、卷四城池、卷五山川、卷六風俗、卷七食貨、卷八田賦、卷九公署、卷十恵政、卷十一祀典、卷十二古蹟、卷十三學校、卷十四武備、卷十五官守、卷十六循良、卷十七選舉、卷十八人物、卷十九列女、卷二十之二十三藝文、卷二十四寺觀、雜志、傳疑、茶志雖創自明正統、實嘉靖四年知州夏良勝、屬邑紳張文毅公治、始修、厥後迄清嘉慶二十一年、知州瑞徵、凡八修、此蓋續瑞志之作也、按舊志纂修姓氏、不紀嘉慶十八年知州甘慶增之名、而甘志亦不紀萬歷十九年知州陳情之名、此志序文中並無陳情之作、於甘志竟全佚之、且宦守門載陳情、直隸永平舉人、萬歷十五年任、甘慶增、廣西崇善舉人、嘉慶十七年署、其兩志互謬若此、殊難解索、是篇雖云重加釐訂、無取費詞、但亦仍相沿循張文毅舊志之成規、而究之卷帙更繁於甘志、殆時閱數紀、事變疊乘、增其所應增、

勢使然也、如於建置轄隸、依通志斷自漢始、並易郡譜為沿革、與夫析食貨物產為二、詳紀文廟禮樂章譜、不為無見、他若前代科名仕宦、舊志所遺漏者、皆詳校通志府志、有書考證、方為補入、藝文則無關於茶之山川、風土、因革者不錄、又如前志每卷末總加述論、並系以贊、以為無此體裁、竟毅然刪之、斟酌損益、允稱精當、篇首圖案、引明洪武初詔侍臣劉三吾、圖其里居以上、則茶之山川扼塞要害、久登天府、非僻郡之可例論、因列圖卷首、俾閱卷瞭然云云、此有

異於他志之所敘述也、三吾名、如孫、號坦齋、以字顯、元末舉人、明初薦舉授翰林學士、為當時茶之知名士、首翊新朝者、惟圖附以八景意圖重在詳其名勝、置此殊覺不倫、似應列山川門首、方為得體爾、

攸縣志五十五卷 清同治十年辛未刻本

知縣大興王元凱主修、馬平嚴鳴琦刊成、王序僅謂集邑人年高德邵、任明行修者編纂、未紀從事者之姓氏、全書為卷五十有五、為目曰星野等、數亦如之、目繁不備、條其中尚有遺落等十一目、文闕而目存、初覩其目之詳備、雖通志無以加焉、而究之多沿舊志陳陳相因、致類既蕪雜、文亦冗濫、無足取也、按攸為湘南澳區、自漢置縣、歷有明徵、志乘創自明初、萬歷時知縣徐希明已四修其書、無傳、逮清順治十六年知縣朱漢城、康熙二十三年知縣余三奇、乾隆十二年知縣馮運棟、嘉慶二十二年知縣萬右衢、道光十九年知縣潘履襄孔憲典、先後凡五修、此蓋續道光志之作也、但篇首列印有光緒壬辰續修等字、殊不解其所謂、豈光緒壬辰又有續修歟、而此則實同治辛未之刻本耳、圖說及各門小序、皆不精審、無可稱道、謂戶口與田賦相因、往代賦重而隱漏多、至清稅減而規避息、其所統計之數累確乎、至以舊管新收開除實在四項分列、且別以民屯籍及大小男婦

女、似擅其詳覈實、未免擬於不倫、祀典僅紀文廟祭品儀注、其壇遺位列及各壇廟、乃列於祠廟門、可云駁雜、文藝採輯浩繁、幾占全篇三分之一、有明檢討易舒誥逸事一則、已見其本傳、復又詳於外紀之類、旁搜博採、徒累卷帙、亦殊不當、豈當時從事斯役者、意圖詳贍、而反貽無知妄作之譏耶、於以見良史才不數數覯矣、

湘鄉縣志二十三卷 清同治十三年甲戌刻本

署知縣江寧王述恩、德陽溫圻、知縣介休齊德五、主修，聘邑紳黃楷盛撰。黃字正齋，官記名御史、貴州銅仁府知府，時主講東皋書院，起同治己巳，迄甲戌，閱六載而始觀成。全書為卷二十有三，為目十有二：曰地理，曰建置，曰賦役，曰學校，曰典禮，曰兵防，曰藝文，曰職官，曰選舉，曰人物，曰列女，曰方外，首序例等，而以叢紀終焉。按縣志創自明成化，繼正德、嘉靖、萬曆，三修。至清順治己亥知縣葉良禮、康熙癸丑劉履春、戊寅李价、雍正戊申王振世、庚戌陳哲、乾隆丁卯張天如、嘉慶丁丑瞿聲煥、己卯羊拱辰、道光乙酉胡鈞，先後凡九修。此篇蓋續道光胡志也。其志山以龍山為宗，川以漣水為主，窮源竟委，頗能法禹貢導山與導水同功之旨。咸豐粵寇亂作，湖湘首當其難，時曾文正公國藩以侍郎丁憂在籍，倡練鄉團，禦敵為湘軍發軔之始，基此故實之最關重要者，篇中於兵防特立團練一門，詳為紀述；選舉志之武勳、世爵、封廕，人物志之忠節、義勇、諸門，皆能依類訪載，纖悉靡遺，而繁簡得中，便於觀覽，殊為有識，亦頗允當。例言所舉各志條目，辯論精審，令讀者展卷即能窺其全帙之大旨，迥異恆流。凡例之作，於前志之不合者，類能準今維昔，平心參訂，不為苟同。若夫星野之末，益以測極表，藝文之仿班氏志例，載書目而不錄詩文；列女之彙姓為表，事從簡潔，既能著實，又不病複漏，良足多也。惟於星野、古蹟、名墓、風俗、物產統於地理，礦廠、祥異屬於兵防，一仍沿襲編訂，不能正前此蕪雜不倫之失，是則未敢輕許。觀於舊序，嘉慶丁丑、道光乙酉二志，皆梓成而訾議起，奉大吏簽飭，更正重刊，可見當時衆訟紛紜，致數年屢易其稿，而幾莫決。羊志幸賴王尹筆削而勉成，胡志僅略增修而藏事。抑豈秉筆者殷鑒不遠，雖不願多更舊例，而自取物議歟。

巴陵縣志六十三卷 附洞庭君山岳陽樓詩文集十八卷 清光緒二十六年庚子重刻本

署知縣番禺姚詩德、知縣鄭桂星、主修、為邑人杜貴墀撰、卷首姚、鄭兩尹、皆無弁言、僅杜氏一序、詮述同治戊辰、梓湖吳先生在鄂、謂將任修縣志之役、屬余先為具草、己巳設局於郡、壬申鋟板長沙、逾年先生歿、至癸酉後始蕆事、此志實未及預議而去、後九年邑人復嗣為之、李梓濱同年、舉未竟之稿相屬、余本吳意、僭為更易、且蒐補其闕漏、凡變舊例若干條、又再跋、謂此志付刊時、余方主武昌經心書院、隨時郵寄手稿、展轉多訛、藏之巾笥、歷有年所、今夏里人方金坡諸君、言於周侯、侯侯慨然許籌貲修改、時中外構釁、警報頻仍、正劄廉募丁練軍以為備、而此志亦不後時竣工、云云、按杜序作於光緒十二年丙戌、再跋作於二十六年庚子、而篇首仍題十七年辛卯重修、殊不解其所謂、貴墀為經明行脩、邑之知名士、毅然續承吳氏前屬、數易寒暑、以成此篇、其拳拳文獻之心、已可概見、志為目八、曰輿地、曰建置、曰政典、曰選舉、曰人物、曰藝文、曰職官、曰雜識、再逐门繫以子目、分列為卷、又以洞庭、君山、岳陽樓詩文集十八卷、附焉、巴陵為岳郡首邑、濱臨大湖、其志山與水也、用精測法、以著相距之道里、所直之方位、復舉大水以界山、即得因山而辨境、殊為有識、所列諸圖表以晷度測天、以指南句股測地、竟能參酌新法、繪製精審、可稱穎異也、篇中列傳、論人、主師服虔之說、以時之先後為準、而兼採漢書類敘之法、宋書附傳之例、其有裨學術治道之文、皆補置其人傳中、列女則稱名與姓、及以母附子、以妻附夫、冒能取法夫古、於善善從長之中、仍寓慎防浮濫之意、他、如藝文之搜取其碑傳、讚、頌、之類、錄其全文、入傳、徵他人之文義為信今傳後之資、非名人著述、不能直敘其事者、不予登載、書籍不僅錄其篇目、撮其旨要、必擇於是書有所發明者、錄之、無序跋者、從缺、又若選錄詩文、於有闗地里及風俗人心者、仿新安志例、散附各條、至洞庭君山、岳陽樓、詩賦、各裒集上下編、附志以行、悉昭允當、全書為文雖數十萬言、並無蕪雜冗繁之病、今讀其凡例、旁徵博引、取法古史之良規、不泥不乖、力求詳

蕞至體例之謹嚴，約門之簡括，即朝邑、武功二志，恐亦難專美於前。謂兼三長，寧得為過耶。杜氏貴壖，光緒乙亥恩科舉人，所謂梓湖吳先生者名敏樹，字南屏，梓湖其詩文錄所自署也。道光壬辰舉人，官瀏陽訓導，性淡泊，絕意仕進，文章道德，名重於時。曾文正公國藩興文篤威，豐初率師東下，過岳，相與從容道故，殷殷詢兵事，堅請與俱，不可乃止。杜氏此志，續成梓湖有知，諒必欣然稱許矣。

長沙府志五十卷 清乾隆十二年丁卯刻本

知府呂肅高纂修，張雄圖、王文清編撰。肅高字南郡，河南新安舉人，蒞任未及歲，即有續修郡志之舉。雄圖字礪山，洛陽辛酉舉人，與肅高有桑梓誼，殆為當時知名士，故特延之秉筆。文清字九溪，官宗人府主事，前三禮館、律呂館纂修，經史館校勘官等職，與雄圖為同年，具有良史才，籍甯鄉，自能洞悉一郡情事，共承筆削，良有以也。九閱月而編摩之役始竣，以乾隆十二年成書，為卷五十，分門二十有八，首皇言、其

次曰星野、曰疆域、曰沿革、曰山川、曰水利、曰賦役、曰城池、曰封建、曰建置、曰古蹟、曰學校、曰風俗、曰典禮、曰陵墓、曰兵制、曰職官、曰名宦、曰政蹟、曰選舉、曰人物、曰列女、曰流寓、曰方外、曰物産、曰災祥、曰藝文，而以拾遺終焉。長沙爲湘之首郡，領州一縣十一，典章文獻卓然可徵，述者覓手尚矣。自明郡守孫存、潘鎰、吴道行、雷起龍、繆伸、張治、周之屏、黄翼、吴道行、（姓名與前同）郡守先後皆有纂輯，洎夫清初，知府張弘猷、任紹爌、復相繼增補，至康熙二十四年，知府蘇佳嗣承兵亂之餘，舊志半歸殘缺，乃重修之，兹篇之作，續蘇志也。凡例自謂僅據蘇本參酌考校，補其漏而正其訛，序次其顛倒，及其後應嗣入者，續之而已，但距前志又歷六十餘年，其間之因革損益，自宜繁多，非誠如所云之易易。如以嶽麓八景圖附勝蹟門之雜沓，改興星野、疆域、藁爲一卷，列皇言於篇首，釐人物之一人數見，及科目、官職、行義之屬，書皆能糾正其失，他若並典章於文藝，附論言於星野、疆域、賦役、學校、風俗、諸部之末，具有灼見。至於其他各門所改訂增删者，

甚夥，兹不備舉。悉能斟酌允當，適合體裁，以類相從，繁簡得中，洵爲此篇之可稱述者。當其開館編纂之時，希高手作誓書，率同秉筆二君、暨屬僚、紳士，詣城隍質神矢誓，又謂自夏徂冬，數數過館商榷去取，不執意見，不事黨同，及將次成書，猶懼缺誤，復親行部，每至一方，招致紳者，細意諮訪，札記而歸，查對磨勘，方成定本，其兢慎求實之苦衷，迥非恒常率爾操觚者所可同日語。以視康熙蘇志之三月而剞劂告成，書僅二十卷者，則時踰二倍，卷帙亦越其半而有餘。其優絀尤自顯判矣。卷端巡撫清江楊錫紱爲之序，雄圖有志館即事示同事滿江紅詞一闋，文清和之，見本書藝文志。

明弘治衡山縣志六卷（明弘治元年刻本 中華民國十三年甲子重印）

明弘治元年知縣事南昌劉甦重修教諭馬平何紀編輯訓導廬陵王肇校正民國十三年夏歷甲子歲邑人康和聲得觀於京師圖書館手鈔攜歸湘垣適同邑趙恆惕長者政見而歎賞以衡為故籍不可使之無傳亟促之復校重印佽助其成掊劉甦自序所述謂衡志作於成化九年前令滏陽李濟求其合於一統志者僅十之五六其年春按察僉事金華戚昂行部來衡以為觀民風莫先於圖經觀此志深有不

愜意處乃就中摘指數事示余曰宜推類改正余通延訪一二儒碩相與考校本之舊志去複刪繁正謬補闕凡綱目次第悉遵一統志而加詳焉是此志實劉甦本李濟原志重輯而成明矣書為卷六其一曰建置沿革曰疆域曰形勝曰風俗曰山川曰城池曰防鄉市井其二曰土產曰戶口曰田賦曰土貢曰課程其三曰公署曰學校曰書院曰職役曰倉廒曰惠政曰宮室曰鋪舍曰關梁曰寺觀曰祠廟曰壇壝曰陵墓曰古蹟其四曰宦蹟曰流寓曰人物曰科舉曰歲貢曰吏員曰列女（案此門原本有目無書）曰仙釋其五曰文其六曰詩篇中以星野列諸建置沿革之首疆域則圖攷闕如宦蹟僅列職名不紀事實均屬不符志例且門類蕪雜疏漏尤多惟衡山居五嶽之一編識綦詳差為得體耳至所紀詩文二卷於御製詔誥諸文及歷代名公鉅卿之題詠蒐錄閎富佔全篇之半最稱精采可觀有足多者厥後尚有嘉靖四年知縣彭簪續編之本不審相較何若卷末有和聲一跋謂體驗此志紙色有後來補印參入者二十一

續修四庫全書總目 卷 部

葉必為周鐽所續補但未另文題識其信然歟亦足徵其攷證之精確矣

清泉縣志十二卷　清同治八年己巳刻本

知縣武進王開運主修，嘉定張修府編撰。修府字東墅，以知府治衡州權務，開運延其秉筆，僅四閱月而書成。凡十二卷，分目十三，首輿圖詳文。卷一地理，卷二建置，卷三祠祀，卷四貢賦，卷五學校，卷六官師，卷七選舉，卷八之九人物，卷十藝文，卷末事紀雜識，另以子目五十分繫焉。按清泉自乾隆二十一年丙子始裁同知，析衡陽東南境而置縣，與衡陽同屬衡郡附郭之首邑。其時儀徵江恂以能吏經始規畫，分治知縣事，越七年，即創輯縣志，歷百年，至咸豐辛酉，邑紳楊江倡議增修，周鈞為之草，殫數寒暑，甫略具，屬湘潭王闓運潤色之，適王就桂陽州之聘，致仍未竟。至是始於張修府之手而續成之。首列城廟鄉都二圖，靡可觀者，僅所錄衡州府孔傳祖上臬泉兩司分縣詳文稿一通，使讀者得知析地設治之緣始，尚為有識。其各門所紀，率皆簡略，無足稱道。若謂建置未幾乏歷史之可言，尚有江尹舊志堪資循法，反因而似創，於江志序例全佚不錄，抑乖志例。且衡陽縣志成書具在，亦應得分別取材，嚴為斷制，何容胥漏，致後之從事續編者，末由師成憲之良規，不無遺憾，殊可惜也。他如以星野、沿革屬於地理，冢墓、寺觀列於祠祀，物產入於貢賦，風俗附諸學校，藝文專載書目、附作者之自序，兵事、祥異不列專門，已多蕪雜失倫，要於體例皆有未當。至雜識中敘山川之形勢、橋梁之廢興，補錄金石文字之殘刻，復詳及各名勝，兼錄才人名宦題詠詩詞，尤為舛謬，誠不解當時以短期倉猝竟功，遺茲乖漏之作，豈不似反為多事耶。篇末

王開運跋，謂其事增而文省，體嚴而詞核。卷端有衡州府知府海寗張士寬為之序，亦稱其繁簡得中，具有史法，可與武功、朝邑諸志媲美，此種阿好之諛詞，令人不能無廢書而歎矣。

邵陽縣志十卷 清光緒二年丙子刻本

漢陽黃文琛撰、文琛字海華、舉人、咸豐元年署知縣、工詩古文、能持正、精藻鑑、考試所取、多知名士、（見光緒丁未鄉土志）卷端文琛序言、謂同治庚午僑寓永州時、曾星垞由邵陽來、手同人書、屬纂縣志、五月迂道抵縣、分纂之鄒少枚諸君、先後同入志館、條例既訂、而采閱蒐求、尚未始事、洎癸酉自津歸、星垞封稿本視余、因苦冬嗽、乞朱香孫點勘、稍閒復取而刪潤之、病俗傷繁、未之能免、奮萃成書、吁、其難矣、蓋文琛曩知縣事、曾星垞與諸同人慕其名、遠道相延秉筆、閱時數載、而成此篇、書為卷十、分目亦如之、曰歲時、曰山水、曰建置、曰學校、曰祠祀、曰食貨、曰官師、曰選舉、曰人物、曰雜志、更分子目七十有四、以歲時冠首、謂敬勤命官、先言敬授、山水次之、封建又次之、次序之編列、已有乖方志體例、其所紀又為天文、分野、氣候、豐歉、復皆雜亂不倫、他若祥異、兵事等類、入於雜志、亦殊不合、藝文則竟付闕如、採錄疏蕪、已可概見、凡例略詮次於序中、分綴各門小序、摛詞雖無傷雅、然亦不過略備一格而已、文琛既稱工詩古文、不應有如此乖陋之纂輯也、按邵陽沿革、為古昭陵郡、歷史悠長、其文獻可徵、自無疑義、何此篇不但於舊志序跋全無紀載、即修纂之時代職官姓氏、亦概從闕、僅於篇中散見間引舊志所紀云云、殊令讀者不無遺憾矣、卷末有署知縣德化李大緒跋、謂此書視舊志簡三之二、事增而文省、例嚴而詞覈、要其紀錄質實、毋泛毋誣、或庶幾靈壽之遺云爾、溢譽寧不可哂耶、

邵陽縣鄉土志四卷 清光緒三十三年丁未刻本

署知縣陳吳萃、主修、施啟宇、上官廉、校修、時當光緒季年、清廷毅然革新政學、三十一年夏特允學務大臣之請、令各直省府廳州縣咸撰鄉土志一書、意使人民由愛鄉而知愛國、適陳吳萃知縣事、奉令遵行、延邑紳候選教諭姚炳奎、承纂修之任、經始於三十二年春初、至次年夏而書成、前後三尹相繼主持、皆敬謹從事、全書為卷四、門類悉遵其時須定例目、以歷史、人類、地理、三大綱統之、歷史首建置、次政績、次

續修四庫全書總目 卷 史部

兵事、次耆舊、人類首氏族、次實業、次宗教、地理首疆域、次山脈、次水道、次道路、次物產、而以商務終焉、此志雖以鄉土名篇、而實與邑乘無異、無目而有例言、其考證紀載、尚有可觀、如建置中之沿革圖表、耆舊世族、徵引詳及於後裔、疆域於形勢險要扼塞、猶尚情事、多有紀述、兼附錄舊志所舉歷代用兵之地、具見卓識、山脈水道源委畢陳、附列境內諸水歸合長短二表、尤為精審、別具匠心、至他若物產之種類、商業貨物之銷售、亦能鉅細靡遺、堪稱允當、惟於宗教一門、詳敘三教、不無費詞、且意闡儒宗、溯源三代、以逮宣尼、繼往開來、兼及孔林暨四配情事遺蹟、連篇累牘、不知非一邑之所得專、殊與體裁不合、立言無當、甚可惜也、卷首僅上官廉氏一序、修陳奉令成書之始末、序中及修纂銜名、皆稱以臣某、雖奉通令所撰之官書、究未免失之恭而無禮矣、

華容縣志十三卷 清光緒八年壬午刻本

知縣河南孫炳煜、成都汪文煥、永新龍起濤、先後主修、邑紳戶部主事熊紹庚、舉人劉乙燃、等纂輯、書為卷十三、一曰地理、二曰建置、三曰賦役、四曰食貨、五曰學校、六曰武備、七曰禮儀、八曰職官、九曰選舉、十曰人物、十一曰列女、十二曰方外、十三曰五行、並以子目若干分繫焉、按華容自漢置縣以來、沿革悠長、文獻亦多可考、邑志自明萬歷八年邑紳孫羽侯、創編後、逮清康熙知縣徐元禹、詹天俊、補纂、雍正六年王展六、續編稿脫未付剞劂、今並無存矣、迨乾隆二十三年知縣狄蘭標、復纂成帙、始有可觀、嘉慶二十年知縣盧爾秋、延邑人丁玨、周暉、再續未竟、茲篇蓋取丁周遺稿、薈萃合參而成也、華地濱臨大湖、諸水環繞、有水患亦有水利、淤淺變遷、形勢各異、所繪各圖、頗見精審、龍尹起濤、於舊圖之後、增以新圖、其自序謂增新圖以見咸同以後之華容、使人知其變、存舊圖以見嘉慶以前之華容、使人知其迹、改弦易治、亦因之云云、具有卓識、隄垸新舊變遷、並存紀略、奏

業亦極詳盡可稱扼要之作惟星野風土等入於地理祀典坊表古蹟冢墓附於建置之類不免舛雜不倫如范西戎墓不入冢墓而見於古蹟尤屬舛誤藝文竟付闕如全無采錄僅存著作之目散見於邑賢文苑諸門中有乖志例其餘所志各門亦率皆淺陋無足觀者

臨湘縣志十四卷 清同治十一年壬申刊本

知縣長白恩榮主修倡修者爲署知縣肅州胡文炳永新盛慶黻清鎮杜燮先後相繼董其事教諭湘潭朱俊彥鳳凰熊興傑訓導歐陽恩霖同總編纂之任復特聘湖北監利進士刑部廣西司主事王柏心而訂正之全書分卷十有四綱亦如之並列目爲九十三卷首曰輿圖二曰方輿志三曰建置志四曰食貨志五曰學校志六曰典禮志七曰秩祀志八曰兵防志九曰秩官志十曰選舉志十一曰人物志十二曰列女志十三曰藝文志末曰拾遺志按臨湘後唐始設縣宋至道間方改今名左洞庭右彭蠡形勢亦稱重要邑志蓋創自明萬歷逮清康熙乙丑知縣楊欽儒始一修之爲邑紳楊柱朝所撰此書續楊志而作篇中僅卷首所繪縣境及山水各圖尚精審可觀其所立綱目條理井然分門綴以小序詞旨亦頗雅潔惟其中紀載不免疏略如舉分野沿革風俗祥異古蹟之隸方輿戶口田賦物產入於食貨邱墓列諸秩祀流寓方外附諸人物殊多失之蕪雜不倫至文廟

之祀典禮儀於學校秩祀兩門互紀拾遺所錄率多奇異之事應列於祥異者此皆舛誤之處可謂瑜不掩瑕矣於以見方志中之能適合體裁純淨無疵者已不多覯更遑論名著作哉

沅江縣志三十卷清嘉慶十三年戊辰刻本

署知縣蒙古唐古特主修，教諭寧遠駱孔僎、訓導溆浦戴安禮同纂輯。按沅志前代無考，不知創自何時。清順治初，知縣張時成、明瑞、顧智先後蒐采故實，均因故未竟。至康熙丙子，知縣朱永輝刻意從事，始獲成書，然亦不過規模粗具而已。中間百餘年，方有此一續，吁，其難矣。先是丙寅冬，常德知府江陰薛淇倡議續修郡志，檄屬邑采訪成書，始有是舉。孔僎等以始事維艱，訪得邑人楊尚載手錄其世父麓北翁所

輯縣志草稿本之斟酌損益，而成此篇，全書為卷三十，類亦如之：一星野志，二輿圖志，三沿革志，四疆域志，五山川志，六城池志，七公署志，八賦役志，九倉儲志，十水利志，十一學校志，十二典禮志，十三秩祀志，十四禮器圖志，十五塘汛志，十六鋪遞志，十七郵政志，十八風俗志，十九物產志，二十古蹟志，二十一坊表志，二十二祥異志，二十三職官志，二十四選舉志，二十五人物志，二十六列女志，二十七流寓志，二十八方外志，二十九藝文志，三十拾遺志。所分門類秩然不紊，適合體裁。輿地圖說亦頗精審，各篇小序皆簡要清通，堪稱能手。沅居洞庭上游，資沅諸水匯納，素多水患，但形勢變遷，汊港淤積，古瘠而今腴矣。所識山脈水道，均極詳贍。藝文之選，皆有關於明人倫、厚風俗，即詠歎淫佚之詩歌，亦多繫古今成敗興衰之故者，綜其全篇，要不失為邑志中之佳構。讀孔僎之采訪啟及其條例細目，具見其矜慎從事，斷制謹嚴，復得安化陶文毅公澍為之潤色訂正，成斯傑作，良有以也。麓北翁者，即楊世祿也。本書藝文志錄有

所撰沅江縣志稿紀略一篇，其拳拳文獻之苦衷，溢於言表，洵有功於斯志，詎非有心人歟。

寶慶府志八十四卷 清乾隆二十八年癸未刻本

知府湖陽鄭之僑纂修。巡撫陳宏謀鑒定。按府志修於康熙癸卯知府傳鸞祥。再修於癸丑知府李益陽。三修於甲子知府梁碧海。由是閱七十有九年迄未一續。之僑以丙子來守郡。稽舊志簡編漶漫。一人或兩地並書。一事或兩家互異。重複舛偽。不可卒讀。適巡撫陳宏謀甫修通志。告成。士紳亦以此為請。之僑乃毅然為己任。其自序有云。欲開館延賢。而承襲易訛。從宜從俗。調停鮮當。若假於此邦人士。而前志濫觴。人已識為私家譜牒。營請托。難卜私情之悉捐。不得已不揣固陋。不開局。不延儒。不借聚訟之口。以遺作舍之譏。而刪述一稟於獨斷。觀此之僑之博學能文。慎言敏事。從可知矣。是書首紀順康雍乾四朝上諭。蓋相沿崇體制也。其次卷一曰星野。二曰輿地。三曰沿革。四曰疆域。五六曰山川。七曰城池。八曰公署。九曰水利。十曰關津。十一曰戶口。十二至十七曰賦役。十八曰鹽政。十九二十曰積貯。二十一至二十三曰學校。二十四五曰書院。二十六曰典禮。二十七曰秩祀。二十八曰風俗。二十九曰物產。三十曰藩封。三十一至三十六曰秩官。三十七至四十曰名宦。四十一至四十三曰兵防。四十四曰理苗。四十五至四十九曰選舉。五十至五十五曰人物。五十六曰游寓。五十七至六十曰列女。六十一曰祥異。六十二曰古蹟。六十三曰寺觀。六十四至八十三曰藝文。八十四曰志餘。溯其沿革。寶郡自秦即立昭陵縣。嗣由縣而州。至宋升邵州為府。始有定制。元為路。明復為府。清仍因之。領武岡一州。邵陽新化城步新寧四縣。山川險峻。苗猺雜處。接壤黔桂。為湘西南邊要之區。素稱難治。篇中於兵防理苗。紀載詳實。具有卓見。其附列之城綏九嶺一圖。並有圖說及序。尤為可觀。序稱圖為乾隆壬戌山左太保孫嘉淦奉命來勘橫嶺之長安坪所繪。親識其山川條理扼塞險夷。而後合九嶺為一圖。名城綏九嶺真圖。以別前後所圖皆為失真也云云。俾後之治苗者。有資考鏡。一展卷而全勢俱在目中。洵推傑作。至其蒐采之宏富。論斷之謹嚴。與夫各門小序之雅潔。非具有三長之良史才。曷克臻此。

之倚斯志之成。莅治已八載，政通人和，百廢具興，卓然循良之選，又詎此一志足以盡之哉。

清夏錄不分卷（東方文化委員會圖書館藏手稿本）

清黃任撰。任字莘田，福建永福人。康熙四十一年舉人，官廣東四會知縣，以縱情詩酒不理民事被劾。其初上公車，曾學詩於王士禛，後游吳越，與顧俠君嗣立、湯西崖右曾、姜西溟宸英交，而詩益進。著有香草齋集、秋江集。八十後方卒。按吳人顧以安亦有消夏錄，同為評詩之書，見談龍錄。任蓋未見其書，致名涉雷同也。是書有任之私章，冊面有黃莘田先生筆六字，其款字蹟與任平日書法相類，其為任親筆手稿已無疑義。且考全閩詩錄先正事略及永福縣志等書，均不云任有此作，惟其家譜中稿曾舉是書之名，然則此為天壤間僅存之本。前人多未及見，尤為可寶矣。其書無序跋，不分卷，且有殘缺處。尋其體例亦殊不一致，有自錄他人詩話，不加一字，如唐昌觀玉蕊之類；有雜錄古詩數首而引古人詩話以實之者，如韓偓香奩集之類條；有摘錄古詩句而注其故實者，如劉夢得弔檀道濟之類條。大抵雜采唐宋人詩話而不著所引，例如武元衡遇盜及李翺在潮州等條，全采葛氏韻語陽秋，未易一字，初未注明，猶於實常先

第一條則特出之云采陽秋。今檢通行本陽秋第四卷此條已殘缺大半，賴此得補存之，亦未始無補於故籍之勘校也。任之此作似本非志在著述，或不過隨筆著記以供談助，其偶有自著議論處，如云唐人好作女尼女冠詩，又如以杜牧鈿尺裁量之詩為纏足之證，皆甚凡近。攷任所自為詩取法晚唐，是書亦殊無抉擇，唐律〔於唐律宋詞〕自謙也。

蘇亭詩話六卷 光緒刊本

清張道撰。道字少南，浙江錢唐人。諸生。咸豐末年杭州被寇，奉母轉徙避難，旋居母喪，毀卒。子頤，光緒九年進士，官編修，督湖南學政，是書即頤在湖南學署校刊者也。前有鍾學聚序，稱其中年後即屏棄塵事，殫心著述，又有江山之勝、卷軸之儲，故自經史巨冊，下至稗官雜說，莫不元本殫洽，指會異同。杭州府志亦稱其詩一意學蘇，鉤稽全集，析覈靡論，成蘇亭詩話，論者以為蘇門功臣。其書第一卷為論述及考摘，第二卷為考韻及故事，第三四卷為駁辨，第五六卷為補注。其實考韻僅二條，而論重韻及次韻以班易班二條卻未編入，則其分類亦殊未盡當。道之言有云：古今文人無全才，惟東坡事事俱造第一流地步，可謂推崇至矣。然所舉如西來為我風黧面，獨臥無人雪縞廬，此病天所赭白髮，青山天所械等句，皆不足法。又坡詩年少而喜言衰老，宦遊而喜言歸思，皆啟後人惡習，蓋道之意亦頗知東坡之短，不欲悉為回護耳。書中鉤考東坡平生習性，推知其好畜藥物，並精醫理等等，又臚列詩中贈答

諸人有字並爵里行實至六七百人之多可謂勤密不亞於劉鳳誥之杜詩話者自來論蘇詩者如葉燮原詩云蘇詩包羅萬象鄙諺小說無不可用譬之銅鐵鉛錫一經陶鑄皆成精金趙翼甌北詩話云以文為詩自昌黎始至東坡益大放厥詞別開生面成一代之大觀今試平心讀之大概才思橫溢觸處生春胸中書卷繁富又足以供其左旋右抽無不如志其尤不可及者天生健筆一枝有必達之隱無難顯之情此其所以繼李杜後為一大家也而其不如李杜處亦在此蓋李詩如高雲之游空杜詩如喬嶽之矗天蘇詩如流水之行地皆精當不易惜是書不能如杜詩話之廣為蒐采也

漁洋詩問二卷 觀自得齋叢書本

清王士禎撰。士禎有漁洋詩話，已見前四庫箸錄。是書前有乾隆中金魁汪廷璵兩序，末有士禎從孫祖肅跋。卷上答郎廷槐問十九條，卷下答劉大勤問六十二條，即張宗枏所輯帶經堂詩話之第二十九卷也。字有譌舛，不及帶經堂本之精審。而此書中引江延年詔桃無保葉辨在有青枝二語，元誤謂為晚唐詩，四庫提要已駁之，此本則已改正矣。惟郎氏原跋云中有所疑，不敢數數叩請，謹錄一冊，於大人燕閒之餘，俟賜批答。然則其問語皆精心結撰，而答語則信筆而書，略不經意，故於休文八病之問直云記憶不全，更不檢書也。且郎氏所問有即本之士禎之意者，如問云愚意以為學問深始能見性情，若不多讀書多貫串，而遽言性情，則開後學油腔滑調信口成章之惡習。答云學問深始能見性情，此一語是造微破的之論。又云樂府之體與古歌謠彷彿，必具有懸解，另有風神，無蹊徑之可尋，方入其室，若但尋章摘句，摹擬形似，終落第二義。答云來教數語盡之。其有士禎自抒胸臆者，則大抵仍是平日所言宮商音節格局之論，如云七言

平仄相間換韻者多用對仗間似律句無妨若平韻到底者斷不可雜以律句又云凡粗字纖字俗字萬不可用又云五七言章法未有不同者但五言着議論不得用才氣馳騁不得七言則須波瀾壯闊頓挫激昂大開大闔耳又云六朝以前事用之即多古雅唐宋以下便不盡爾對偶材七律尤好用本朝事直是惡道皆未免一偏之見劉氏所問多涉纖佻更不如郎氏之扼要也按四庫著錄有師友詩傳錄續錄即廷槐大勤二人所編雖以士禎為主而亦兼質於平原張篤慶歷城張實居此本則不采二張之說焉

帶經堂詩話三十卷

清王士禎撰張宗柟輯宗柟字含厂浙江海鹽人前有乾隆二十五年自序稱凡屬公著述必展轉購藏而於論詩之語尤津津齒頰間以其平生緒言祇手纂漁洋詩話一冊其他散見諸書無慮二千餘條於是分類鈔纂都為一集凡采書十八種以類為經以年為緯復於一條而數見者分注異同年月後先亦必考諸自撰年譜及諸書定其次第其詩問一卷已有別行之本並評杜詩之語別為外紀焉凡他家之語有可附參者及宗柟自下己意之處皆附錄每條之下用力洵繁鍼縷細密蓋可謂漁洋論詩之總匯抑亦自來詩話中之大觀已士禎論詩主於神韻故所標舉多流連山水點染風景之詞此前四庫總目提要之譏也然此書件繫條分顯呈見其論詩有高出流俗者如以樂府有聲無詞不得強擬其字句至譏明人選孟之類又稱宋景文近體無一字無來歷而對仗精確非讀萬卷者不能呈譏明人空疏杜撰之習至其以白詩為可選者少不可選者多以元白二集為瑕瑜錯陳持擇須慎初學尤不可觀以杜集八哀詩為鈍滯冗長無少剪

裁，皆其偏激處，已大為翁方綱所抨，又並稱徐昌穀洞庭葉未下一首以為清響，則為李慈銘所譏，並復於錢謙益尊長沙、貶慶陽之論，於馮班極詆空同滄溟之論，皆極致不滿，然亦有為而言者，然士禎於己之詣詩，亦未嘗不深知焉，中有一條云，曹頌嘉祭酒常語余云，杜李韓蘇四家歌行，千古絕調，然語句時有利鈍，先生長句乃句句用意，無瑕可攻，擬之前人，殆無不及，余曰，唯句句作意，此其所以不及前人也，四公之詩，如萬斛泉源，不擇地而出，行乎其所不得不行，止乎其所不得不止，余詩如鏡湖一曲，若放翁遠山

以下，或庶幾耳，士禎聞見洽博，吐屬蘊藉，其他不必專屬論詩者，識音賸稿，亦咸足沾溉後人，固一代之偉著也。

石洲詩話八卷 粵雅叢書本

清翁方綱撰，方綱字覃溪，順天大興人，乾隆十七年進士，官至內閣學士，著有復初齋集，方綱於詩不取格調之說，嘗云盛唐諸公之妙，自在氣體醇厚，興象超遠，然但講格調，則必以臨摹字句為主，無數手一為之何再為之李矣，王士禎之論，元白每有貶詞，每戒人勿輕看長慶集，方綱則力矯此說，其言曰，元相作杜公墓誌，有鋪陳排比藩翰堂奧之說，詩家之難，轉不難於妙悟，而實難於鋪陳終始，排比聲律，即如白之和夢遊春以及游悟真寺等作，皆尺

土寸木，經營締構而為之，初不學開寶諸公之妙悟也，又曰，唐人詩至白公，自不當盡以阮亭先生所謂第一義繩之，蓋白公詩格調聲音之皆不事也，阮亭乃戒人看長慶集，但取其一二小詩，此在阮亭先生固當如此，阮亭專標神韻，言各有當耳，惟方綱不喜寒孟，一則曰酸寒幽題，令人不耐卒讀，再則曰寒削太甚，令人不歡，亦未免偏見，是書中議論最精者，如云宋人精詣全在刻抉入裏，而皆合自讀書學古中來，所以不蹈襲唐人也，然此外亦更無留與後人再刻抉者，以致元人只賸得一段丰致而已，明人則直從格

調為元之，然而元人之未致，非復唐人之未致也，明人之格調依然唐人之格調也，孰是孰非，自有能辨之者，又不消痛駁，何李始見真際矣。又云漁洋先生則超明人而入唐者也，竹垞先生則由元人而入宋而入唐者也，然則二先生之路，今當奚從？曰吾敢議其甲乙耶，然而由竹垞之路為穩實耳。雖是在與漁洋立異，其說亦確不可移。自第一至第五卷皆論唐宋元人詩，第六卷為漁洋評杜摘記，其意以為外間所傳漁洋評本多雜以偽作，故方綱就西樵漁洋所評者分別摘之。方綱之言曰，空同滄溟始格調論詩，而漁洋變其說曰神韻，神韻者格調之別名耳。

漁洋意中蓋純以脫化超逸為主，而不知古作者各有實際，豈容一槩相量，按此言實足以揭櫫漁洋之短。漁洋斤斤於平仄之繩墨，動以古詩似律為非，殊不知古人之詩一任自然，無不入妙，豈有盛唐大家措意於區區腔拍之理。又杜詩與拙處，王氏動以啅噪雞曉評之，方綱則云漁洋於詩以妙悟超逸為至，與杜之陰陽雲師利鈍並用者本不可同語，其評語之尤妄者，方綱皆以為非漁洋所作，且嗤其論八股習氣。談龍錄稱士禎酷不喜少陵，特不欲顯攻之，每舉楊大年村夫子之目以語客，觀方綱之此彈，則空穴來風，漁洋固有以自取矣。第七卷為說遺山論詩絕句，第八卷為說漁洋論詩絕句，大旨亦在糾漁洋之偏。是書據翁跋、張維屏跋，蓋方綱視學粵東時與學徒論詩所條記也。方綱夙喜論詩，頗有意與漁洋別門戶異，而其所作殊不副所言。陸廷樞復初齋詩集序稱先生蓋從事於學為詩者，自諸經注疏以及史傳之考訂，金石文字之爬梳，皆貫徹洋溢於其詩。頗王昶蒲褐山房詩話稱其詩宗江西派，出入山谷誠齋間，館仿趙秋谷聲調譜，取唐宋大家古詩審其音節，刊示學者，然自作亦不能盡合。北江詩話云，翁閣學詩如博士解經，苦無心得，又有云最喜客談金石例，略嫌公少性靈詩，蓋嗤不滿之言，然標出讀書學古之旨，究可為俗士痛下鍼砭云。

峴傭說詩一卷 清詩話本

清施補華撰。補華字均甫，浙江烏程人。同治癸酉舉人，官至道員。又著有澤雅堂詩。是書有寧鄉錢駿跋云：光緒辛巳錢唐張勤果公以嵩武軍鎮防喀什噶爾，余與烏程施均甫、湘鄉張耿卿同贊戎幕。均甫夙以詩鳴，耿卿時與請益，久之，耿乃詮次其辭，綜列二百九條，質之均甫，稍加點定，題曰硯傭說詩，而寫鈔多訛硯爲峴云云。則是書本非補華有意傳後之書作也。補華之詩取徑既高，爲李慈銘所稱，頗名不甚著，蓋同光閒說言宋詩，而補華獨異時尚也。是書多申杜之言，由其平日沈浸者深，故言之尤親切。所云少陵七律無才不有，無法不備。義山學之得其濃厚，東坡學之得其流轉，山谷學之得其奧峭，遺山學之得其蒼鬱，明七子學之佳者得其高亮雄奇，劣者得其空廓。又云少陵五言古千變萬化，盡有漢魏以來之長而改其面目，敘述身世，眷念友朋，議論古今，刻畫山水，深心寄託，真氣坌涌，頌之典則，雅之正大，小雅之哀傷，國風之情深，又明長於諷諭，息息相通，皆非深於詩文流變者不能道也。其言本多爲初學而發，議論平實，黜貴空人之說，別擇尤精，且能針對俗學諸弊。如云學詩須從五律起。又云小巧是詩人所戒。又云凡作清淡之詩，須有沈至之語、樸實之理以爲之骨。又云講求高亮，尤須辨虛響實響，凡聲有餘意不足，或意雖足氣不沈，光太露者，皆謂之虛響。宋明以來諸詩家能見及此者殊無幾也。

魚計亭詩話一卷 通園叢書本

清計發撰。發字發之，浙江烏程人。東之從孫，生當雍乾間，以諸生終。點志稱其銳志讀書，尤刻苦作詩，以古學誨其子弟，愛獎後進，浮上詩學衰而復興，皆發提倡之益。是書多載明清間詩事，而尤致意於當時鄉里傳之風雅故實，如吳廷芳元儀之秦淮豪舉、吳廷楨之獻詩得計程應已到吳江之句，查慎行之以煙波釣徒得名，黃周星之五日自沈，潘憲勉之以昌華苑懷古詩冠嶺南詩社，楊晉之繪張憶娘以簪花圖，黎美周之為牡丹狀元，查為仁之宴客水西莊，萃為一編，足供欣賞。偶有持論，如謂鍾譚一派，詆之者至目為鬼趣，為兵象，為詩妖，亦為甚詆之者，正未嘗不效之。又如謂作詩須有遠神，讀者亦須有遠神以會之，蓋遠則淡，淡則真，真則入于妙矣，皆有見地。然書中所紀與查氏蓮坡詩話雷同者甚多，如江蘭之人撰揚州夢一條，薊盤水西莊收寄蕭一條，查慎行煙波釣徒一條，計東表謝茂秦墓一條，文思光為高麗人一條，張際言楚中小兒取雨謠一條，杭大宗詠方鏡一條，弘指不勝屈。蓋先取蓮坡詩話為主，而以所見之名家詩集附益之。是書與蓮坡詩話體本相近，如虛談事以供談助，又與他家斤斤論詩及修陳交游者不同也。

佚園詩話十二卷 刊本

清凌霄撰。霄字芝泉，江蘇江寧人，諸生，以袁枚薦入畢沅幕府，著有測真指掌。是書前有嘉慶二十五年自序，自稱余生也賤，未登仕版，未得致力於君臣一倫，祖孫失怙，又缺父子一倫，及授室後，奔馳四方，故於夫婦兄弟二倫亦多睽違，惟朋友一倫則視余如骨肉，余亦視之如性命，是編多紀師恩友誼，初名師友錄，可以窺見其宗旨矣。書中自稱少時作九日臺城懷古詩，有安得送酒人白衣而梁武之句，為袁枚所賞，故妄贄稱弟子，全書稱太史師者不一而足，又以曾讀書畢沅署中，自云沅曾贈以二千六百金，於是稱制軍師者亦不一而足，蓋依附隨園門下以得遨遊公卿間者，學問見解已可見其一斑。書中又自稱學字畫篆刻騎射技勇推步音律奕琴於某某，於當道及友朋贈金之數，亦皆著之卷中，所收詩句但修往還，豪無抉擇，自言凡送詩來者，一聯一句或未入集者，皆入詩話，甚至錄及流俗俳諧詩，足見當日隨園風氣之廣被江湖，游客焉其才慧，轉相搖扇，遂足以資干名竊食之具，讀者可於此覘世風焉。其所載洪亮吉、孫星衍諸人同用有字韻贈詩，今檢洪孫兩家集中俱未載，蓋率章酬應之作，皆不欲入集也，顧其同時江寧揚州間文士亦藉以略存姓氏，後人徵考文獻或亦不能無資焉，固不能以其俗濫而盡廢之也。是書又有阮元序，稱霄尚有集概諸書，而其所自紀則謂著成者有音韻異同、測真指掌、推步辨疑、五言琴旨、琴譜參評、弦武子易注、河務今宜、詩巢鳳集、雪鶴集、溪鷗集、雪鴻集、詞瀛徵集、曲振櫃集、古文剝蕉集、時藝蠹桐集、佚園隨筆、佚園詠物詩、詩[illegible]，疑未必皆有成書也。

續修四庫全書總目 卷 部

龍山詩話四卷

清雷國楫撰。國楫陝西蒲城人。其兄國棟乾隆癸酉舉人。國見陝西通志。國楫行實無考。據是書所述，知其曾任江蘇泰興縣丞，又曾官廣東，故於淞滬間文士往往稱述不厭，而嶺南詩家侯嵩及杜榛風流爾雅為。又從書中得知其曾以詩謁沈德潛，於是德潛踰九十矣。德潛而後主東南壇坫者，如袁枚，屢見曾王鳴盛之屬，皆與有往還。又因鳴盛而得見錢大昕、朱筠、錢載、吳省欽、曹錫寶、陸錫熊諸人。黃蓋雖風塵外吏，而能親師取友者。其於詮議論，多涉凡近，如謂讀詩不可過於穿鑿，因駁竹垞詩話引史記天官書釋杜詩五更鼓角三峽星河之說，而不知此語已見于施閏章蠖齋詩話。謂李滄溟唐無五言古詩而自有其古詩，為千古不易之論，駁錢謙益劉其上句以痛詆之之非，而不知此語已見于王士禎漁洋詩問答。所見通人既多，境界自超凡俗。所云七律難，七律而至于詠物更難，詠物而至次韻則尤難中之難者，而近人偏易之。平居若述則無不七律，七律之中強半詠物，一經投贈，即行次韻，一唱百和，動至數卷，及考其詩，則不過

續修四庫全書總目　卷　部

漁獵類書，抽黃對白，歐以平仄，砌以韻腳，僅存形貌，絕無生氣。此論與葉燮原詩謂七言律詩是第一棘手難入法門，乃初學者往往以之為入門，而不知其難。三家村中稱詩人者出其稿，必有律詩數十首，同為時俗捧喝。

然鐙紀聞一卷 觀自得齋叢書本

清王士禛、何士㯗述、士㯗新城人、士禛弟子也、是書皆士㯗舉平日聞諸師者筆之、寥寥二十條而已、前有乾隆丁丑宋弼二序、云言之甚簡、而意味深長、語之無多、而法祇昭朗、所舉大抵切於學人、苟充其言、雖強精畢力、猶有所不能盡、今觀其語、亦頗凡近、不外士禛平日議論、如云為詩且勿計工拙、先辨雅俗、又云古詩要辨音節、音節須響、萬不可入律句之類是也、然其語過淺、皆以真實不虛之語、要亦有不可磨滅者在、如云為詩須有章法句法字法、章法有數首之章法、有一首之章法、又云為詩先從風致入手、久之要造於平淡、又云為詩須博極群書、如十三經、二十一史、次及唐宋小說、皆不可不看、又云為詩要多讀書以養其氣、多歷名山大川以擴其眼界、多親明師益友以充其識見、又云初盛有初盛之真精神真面目、中晚亦有中晚之真精神真面目、學者須從其性之所近、伐毛洗髓、務得其神、而不襲其貌、則無論初盛中晚、皆可名家、不然、學中晚而止得其尖新、學初盛而止得其膚廓、則均之無當也、此皆洞燭後來詩

學流弊者、

雨村詩話二卷 函海本

清李調元撰。調元字雨村，一字鶴洲，四川綿州人。乾隆進士，官至陝西潼商道。藏書數萬卷，輯函海一書，多至一百餘種，所自著有童山詩集，此書即函海中之一種也。據其自序，本爲課兒而作，故意主淺近，詞必平暢，爲詩學之入門。然所見實有高出於尋常摘句之流者。如云：今人易言近體，難言古詩，真乃不知甘苦者。殊不知古詩可長可短，近體限定字數，若非具大手眼，便如印板，何足言詩。又云：樂府長短雖殊，而法則一。短者一句中已含多義，長者即將短章析爲各解，此即律詩之前後分解也。又王船山論陶之深於杜者，庾信之造句能新，使事無迹，且謂李詩本陶、杜詩本庾，此皆非深沈浸於漢魏六朝者不能道。漁洋王氏一生未嘗見及此，即以唐詩而論，漁洋專取空面工秀之句，而抹殺興會淋漓之篇。李氏則云杜詩有最須看事且多莫須有、煌煌成篇者，如聞道雲安麴米春一首，蓋爲酒詠也，而酒並未見。總憶成篇，因用聞道二字以虛之，所謂無聊之甚也。杜老意不在此，雲安好，而亦未嘗不好，故題曰撥悶。人遇舟行無聊，紙筆在前，往往有此興致。近見王漁洋批本全行批抹，此漁洋詩之所以不如杜也。有清一代注唐人詩者，多喜比附史事，能實事求是，大勝前人之空疏。近或侈多愛博，反涉牽強。李氏深鑒其失，故曰：注杜者全以唐史附會，分纂甚屬可笑，殊失詩人溫厚之旨[皆刺大爲篤論]。惟稱荊公父章直不可寓目，而以楊誠齋青天以水爲銅鏡，白鷺前身是釣翁之句爲有腕力，則不免偏激矣。

詩學纂聞二卷 昭代叢書本

清汪師韓撰。師韓字抒懷，號上湖，浙江錢唐人。雍正進士，官編修，自著有上湖分類文稿。自序稱凡以明體裁之辨、訂沿襲之訛，而無取乎一句一字之稱美，蓋不主尋常詩話之例。其首數條通論詩義，有三有之說，謂始作有感焉，其旁作也有義焉，其既成章也有我焉。又有四美四失之說，謂宋元後詩人有四美焉，曰博、曰新、曰切、曰巧，既美矣，失亦隨之，學雖博，氣不清，文雖新，詞不雅，切而無味，巧而無情。又譏滄浪別才別趣之說，標立和雅潤清麗之宗，皆異乎淺人之說詩者。然不無失之穿鑿，如云杜集行次鹽亭縣聊題四韻奉簡嚴使君云長歌意無極，好為老夫聽，此詩四韻耳，而謂之長歌，樂府有長歌行、短歌行，言人壽命長短，初非辭句多少之謂，而不知長歌即長吟，其酬鄭廣文於后詩罷長吟不復聽，正即此意，初非以己之詩為長歌也。又斥大謝情用賞為美，客心非外獎，感往慮有復，理來情無存等句為不成句，又以文通日夕望青闕，辭義麗金膜等句為趁韻，以求碧鮮未黷金，青雲託錙等句為拙滯，又以杜詩俗

宗夫如何為輕佻，以卑枝低結子為重複，疊出以第五橋邊淚恨水，皇陂岸側結愁亭為合掌，以壁色立積鐵為調啞，皆未識古人體格，妄以後人流俗之見相繩者。壁色句於五平五仄之中出以疊韻，並屬天成，非圖游戲，翁方綱已於石洲詩話中言之矣。

藝概六卷 排印本

清劉熙載撰。熙載字融齋，江蘇興化人，道光二十四年進士，官中允，督學廣東，告歸，主講上海龍門書院十四年，以正學教弟子，士論翕然。所著有說文雙聲疊韻、四音定切、昨非集等書。是書分文概、詩概、賦概、詞曲概、書概、經義概六門，前有同治癸酉自敘，標舉作書之旨，在舉此以概乎彼，舉少以概乎多，取莊子概乎皆嘗有聞、史記文辭不少概見之語以名其書。大抵為書院諸生講授之用，每條多不過十數語，少僅一二語，未嘗貫串，似未脫宋人語錄窠臼。然熙載學有本原，未嘗勦襲膚闊之論，如於文取蕭穎士於穀梁師其簡，於公羊師其覈，於左氏師其文之說，取杜預左氏文緩旨遠、優游饜飫之說，於學取雷次宗儒史玄文之說，取晏殊祖述墳典，憲章騷雅，上傳三古，下籠百氏，橫行闊視於綴述之場之說。又云韓文起八代之衰，實集八代之成，蓋惟善用古者能變古，以無所不包，故無所不掃也。此皆高揭摩合，奄有眾流，不似世守唐宋古文家法者。特其語氣，洽未能盡脫評文家結習，如云文家用筆得斗字訣，便能一落千丈，一飛沖天。又云，文之神妙，莫過於能飛，莊子之言鵬曰怒而飛，今觀其文，無端而來，無端而去，殆得飛之機者。又云，莊子是跳過法，離騷是迴抱法，國策是獨闢法，左傳、史記是兩寄法。此類皆近於陋矣。熙載於詩本非當行，而所見有出諸評詩家之上者，如云杜詩有不可解及看不出好處之句，作者本不求知，讀者非身當其境，亦何容強臆耶。昌黎鍊質，少陵鍊神，昌黎無疏落處，而少陵有之，然天下之至密莫少陵若。又云，常語易，奇語難，此詩之初關也；奇語易，常語難，此詩之重關也。香山用常得奇，此境良非易到。按王士禎於杜詩之難解者頗加詆斥，於白詩亦有貶詞，皆由不知唐人文理疏闊及用常得奇之旨，遂致乖誤。以後人眼光繩之，而相去愈左。熙載此論，固非深知詩文利病者不克辨也。考清史熙載本傳，稱生平於六經子史及仙釋家言靡不通曉，又治經無漢宋門戶之見，而別無自成一家言之著作，此書蘊釀精醇，蓋亦即其平日精力所萃歟。

越縵堂詩話三卷 排印本

清李慈銘撰。慈銘，浙江會稽人。光緒六年進士，官御史。所著有湖塘林館駢文、越縵堂詩、霞川花隱詞等書，而越縵堂日記尤為其畢生精力所萃。此書即近人蔣瑞藻自景印本越縵堂日記中錄出者，其未經景印者亦有若干條，附於卷下之末。其中多讀書時隨筆札記之語，或係友朋倡和之篇，不必皆有心得也。慈銘自述其詩學云：此事當以魄力為體，輔其性情，幽遠清微，傳其哀樂，又必本之於經籍，窮之以律法，不名一家，不專一代，務其諧偶之陸三淹亦不棄也，貴其情語，梅村樊榭亦所取也。至於感憤切摯之作，登臨酬適之篇，集中亦略存，自謂雖蘇李復生、陶謝可作，不能過也。其高自標許如此。然其宗旨不能無偏激處，其故蓋在為明人習氣所囿。自云十七歲即喜閱明詩綜，平生得詩法之正，實由於此。又謂明詩綜最稱完美，然于後七子貶斥太甚，滄溟僅選十八首，其七律七絕高作多置不錄；公安竟陵叢訶攢罵，讀者齒冷。此說于中郎鍾譚亦平反，而其佳章秀句十不登一，伯敬友夏則全沒其真。此尤成見之未融。又謂明詩實過於宋，季迪惜不永年，倘遂其所至，豈僅及東坡哉。中葉之空同大復，末季之大樽杜圍，皆宋人所未有。宋人自蘇黃陸三家外，絕無能自立者。明人若青田、西涯、子業、君采、昌穀、子安、子循、滄溟、弇州、夢山、茂秦、子相、石倉、牧齋，皆卓然成家。即孟載之風華，亦高於宋體；中郎之隽逸，尚永於江湖。又謂國朝實鮮作者，漁洋七絕實直揖唐人，此體之徐僅為宋後，愚山五律，迦陵歌行，皆足名家，亦專一技。三君而外，則推竹垞初白太鴻，然竹垞終不勝繁，初白雅不勝俗，太鴻頗多隽語，若定名篇，除子纖纖，樊無正數。近日詩更有西江下流，如張際亮、朱琦者，則以王李之臭腐為其三牲五鼎。夫其詩法從明詩綜入手，則其取逕已可知，而以明詩為過於宋，則其嗜好又可知。宜張之洞評其詩為明秀而猶不脫也。蓋道咸之間，宋詩大興，慈銘懲橫拆之弊，而不覺矯枉之過。正論者察其時會，身而鑒其有為而言可也。顧慈銘於唐宋人詩似實未深致力，如云義山七律有逼似少陵者，七絕尤為晚唐以後第一人，五律亦工，古體則全無骨力。按玉溪集中韓碑詩固已上薄杜韓，古今論者皆無異議。除如七言中之文人博陵王名家一篇，亦

國東風吹大澤一首、五言中之絕手。建丹月一首、君家在河北一首、皇都依仁里一首、皆雄深雅健、非宋以後諸家所得窺。大抵唐代大家之詩、固不以古體為主、而近體則其餘事、往往刻意求新、各樹一幟。義山之近體秀有餘、骨力容或不足、若謂其古體全無骨力、斷非公允之論。慈銘於詞章之外、凡考證議、其據閻若璩段玉裁之說、以祖詠詩西還不遑宿中夜渡涇水、涇當作京。孟浩然詩行侶時相問潯陽何處邊、潯當作湓。王維詩東南御亭上莫使有風塵、御當作衙。又王詩借問襄陽老江山空蔡州、千里送行人蔡州如眼見、兩蔡州當作蔡洲。原刊誤併於此。蔡州如眼見乃李頎詩。許渾詩溪雲初起日沉閣、閣當作谷。白居易詩幽咽流泉水下灘、灘當作難、皆極有意致。至其議懷麓堂詩話自說野行愁夜覺林隊近秋嘆之為惡道。議漁洋所稱之徐禎卿洞庭葉未下瀟湘秋欲生一首為詩格固高而乏真詣。議放翁律詩太平切近人、又往往句法相似、與全第氣多不異、詩派不高、自由於此。議湖海詩傳蒲褐山房詩話拘守歸愚師法、難於鑑裁、故所選者往往膚庸平弱、腔拘徒存、未劃

持論甚正、皆足津逮後學者也。

北江詩話六卷　粵雅堂叢書本

清洪亮吉撰、亮吉字稚存、江蘇陽湖人、乾隆五十五年進士、以編修督貴州學政、著有更生齋集、亮吉本原經史、其見解自與尋常尋章摘句者不同、書中所論如宋元明人鮮知灑脫盛韻、論渠存詩能許翻新、亦頗略語時拘、皆非胸有卷軸者所能道、又云詩人之工未有不自讀書始者、又云今世士惟務作詩而不喜涉學、遂世故日勝、性靈日退、遂皆有江海才盡之誚、尤足為淺薄之詞章家下一鍼砭之、亮吉生當乾嘉詩壇鼎盛之際、所評錢載以下百許人、人各二語、精允久為世人稱道、其中謂蔣士銓如劍俠入道、袁枚如神狐露尾、趙翼如東方詼諧、皆已有不滿之意、又云怪可醫、俗不可醫、怨可醫、不可醫、近時詩人喜學白蘇、幾于十人而九、然吾見其俗耳、吾見其滑耳、亦即暗指袁蔣一派、又云袁王蔣趙四家之詩傳及傳之久與否、亦均未可定、若不屑於傳與不傳而決其可不朽者、其惟錢載錢維喬乎、宋伯載之詩精深、太僕朝幹之詩古茂、通副澧之詩高超、侍御大椿之詩淒麗、李范銘其題分注若此、趙漫堂詩話謂稚存於詩本非專門、故所

論多未確、其詩頗遒、才氣涉風情、而時不免叫囂浮直之病、故此論亦頗推崇袁趙、今按其書、何嘗推崇袁趙哉、特亮吉與同時諸詩家莫不有師友淵源、萬無題加誠作之理、若以偶爾微傷之詞指為推崇、殊失知人論世之旨、李氏亦無稱此書其有特識者、惟亮吉以邯鄲淳曹娥碑文筆平實、蔡中郎郭有道碑絕無異人處、指為東京文體之衰、此則未免以後人眼光衡量古人文字、而不知東京文體正以平實不求異人見長、亮吉所見未是、李氏未免為所誤矣、林昌彝射鷹樓詩話中嘗摘其以李白為山東人及誤引每下愈況為每況愈下、今觀其謂今人推祿命者言八字若宋以前只有六字、蓋第用年月日不取時、是不知呂蔡李虛中墓志言年月及所直日辰即其時、刻言之語見紀昀槐西雜志、亦一疏謬處、又謂蔡蘭年甫數十而卒、而不知蘭久主粵中講壇、年至七十餘、此則洪亮吉因未與蘭謀面、遠道傳聞、不無偶誤耳、亮吉更生齋集中有與趙翼偶和詩、自注云余亦作詩話第一卷自居宋起、今卷中無專論居宋者、蓋後有芟改、或彙

非完璧歟。

海天琴思續錄八卷　刊本

清林昌彝撰。昌彝此錄作於客游廣東時，繼前錄八卷而成者也。前錄多載諛頌當代達官之語，此編結習彌深。其第一卷中不過五十餘條，而涉及定遠方氏之先世子姓及內外宗親者即參二十條，即其他所錄亦多皖人之作，此無他，以方濬師時方為廣東鹽司，意在假詩以獻媚耳。餘如長善、羅惇衍、寶鋆、毛鴻賓、郭嵩燾等姓名屢見迭出，諂附貴人，交通聲氣，其情如見。甚至以當道資助刊書之費數千金列入，尤為可哂。與淩霄快園詩話中自稱畢沅一門贈以二千六百金，津津不置，如出一轍。蓋當時風氣如此。昌彝學識雖稍優，終不免江湖之習也。昌彝於詩本不附袁枚，其所著射鷹樓詩話中屢有詆斥之語，而此編獨述濬師之論，舉其隨園集中盡善無功兄弟補園林有主水雲出之句，以為語妙天下，此種詩句俗惡不足稱，昌彝寧不知之，徒以附和當道，遂不惜為違心之論如此。昌彝本通經學，此編轉述惠棟據說文訓[illegible]為倜儻之倜，為武毅兒之非，良有裨於說詩。然如謂曲江在揚州東

門外指竹枝謂即錢唐江為誤，則亦據俗說錄於考
證矣。

續修四庫全書總目　卷　部

吳興詩話十六卷　刊本

清戴璐撰。璐字敏夫，號菔塘，浙江歸安人。乾隆二十八
年進士，官至太僕寺卿。著有藤陰雜記。按湖州故籍
如徐元禧之湖佚四百三十卷，鄭元慶之湖錄一百二十
卷，皆以卷帙過多，未有刊本。至紀湖州詩事之書，則以
沈樹本之湖州詩摭一百八十卷為大觀，顧所錄止於
康熙。璐曾得其原稿，有志續選，並為之增補，亦以卷帙浩
繁，乃仿朱彝尊因詩存人、因人存詩之旨，搜集二百餘
家，各為小傳詩話，以為初桃，自縉紳韋布名賢宦績至於
閨秀方外，無不搜采。卷首則紀宸章，亦猶方志之例也。
大抵其第十卷以前紀士大夫，十一、十二兩卷紀閨閣，十三
卷流寓之人，十四、十五兩卷古蹟風景，而第十六卷則為
宦游斯土之人。所錄諸人，於馮美玉則錄其僅存之一
首；於李題陳贊則雖與詩無關，亦存其事；於陳元望
則藉徐倬之贈詩；於許瑋則藉彭孫遹之贈詩；於三
錢則略存兩詩秋史擬事；於孫在豐則略存康熙中濬
下河事；甚至如蕭山汪氏二節母事，與湖州無關，亦因
汪輝祖曾游幕吳興而存之。皆於揚扢風雅之外，別

續修四庫全書總目　卷　部

具史裁、踏文藪於春明掌故、故於嚴我斯之廣濟寺
梢植佛記、沈涵之驪車詩、徐以升巡視北城元夕查街
紅燈一簇排銘表之句、均互相發明、視同時阮元廣陵
詩事之作為精審、

老田詩話八卷 刊本

清喻文鏊撰、文鏊字治存、湖北黃梅人、乾隆五十年恩
貢、選竹溪教諭、以母老不就、擢黃梅縣志、此書之外尚著
有湖北先正學行略及紅蕉山館詩文集等書、文鏊其人本
篤行、為文章、生平盛德事不一、蓋鄉曲善士也、其書首
標念淺念深念淡念腴念質念雅念近念遠之說、故
於唐宋名家性情真摯關係倫常之詩、均再四稱道、
云於唐人詩李杜外、最愛元道州韋左司白太傅、謂其
情真語摯、不愧古人立言、又云詩真則新、真外無新、此詩
中有人在、又有作詩之時與地、總之其人也無不真矣、即無
不新、人心不同、如其面、子肖其父、娣似其弟、審視之則亦
有其面目、無一同者、便已出奇無窮、有意求新、吾恐其墮
入鬼趣、是不獨意在扶植名教、即其品評造詣、固已超絕
流俗矣、考詩壇風尚、自乾隆中葉以後、多厭薄漁洋歸愚之
膚廓、而競出標新領異之途、聲溪肌理之論、隨園性情之
說、蘀石則極沈思、兩當則揚才調、不免各有所偏、文鏊則
謂漁洋之集千首雷同、初讀無不擊節嗟賞、屢閱則
頹然令人厭、歸愚宏闊正音、而未免時文習氣、近三十年

來諸賢務炫新奇、非不新奇也、格法契洽甚乎、又謂古人論學書者、不恨己無二王法、但恨二王無己法、詩古文亦然、蓋必各有心得、而不規規於古者為真詩、又觀其鑿所作詩、有騷壇近日主風趣、買絲都欲繡袁述之語、其議論純正、不肯苟逐時好、可見一斑、其第二卷以下多載湖北及江南詩事、湖北其故鄉、江南則游屐所經也、於山川古蹟、如西塞山之有數壘、黃鶴樓之非故址等、皆辨之甚精、有埤考證、而於黃梅一縣之詩人、以至名宦流寓、亦多詳紀焉、惟於章學誠稱畢尚書總督湖廣延杭州章實齋誠脩通志、竟將名字訛誤、蓋傳得之傳聞、不能致審耳、又鑿指漢陽葉志詵之婦為葉氏世家、多藏、儀素城詩話兼談畫理考收藏、時媛之有名理具均見文交秦瀛、初彭齡、劉鳳誥諸人、偶紀掌故、亦無江湖散人捕風捉影之製、如云本朝罕擬書主愛天下之成、如宋中書平章事主內制、如宋翰林學士主徽猷、賞罰功罪、如宋樞密使、是深諳古今制度者之言、宗其全書、雖仍不免有標榜時人詩句之習、然大致所錄皆有故實、且語有分寸、非漫為諛頌者比、蓋近人詩話中之

續修四庫全書總目　卷　部

傑出者也、

退菴詩話十卷 光緒間家刻本

清何曰愈撰。曰愈字雲陔，廣東香山人。歷官四川會理知府。著有退菴詩集等書。此書卷首略論作詩之法，不過採擇前人之論，按以己意略加發揮，寥寥數則而已。其餘均為採摭時人之作。用力甚勤，卷帙頗富。據其子跋云：先府君為此書，自少而壯而老，纂輯不輟，殆亦一生精力之所粹也。曰愈於詩頗具根柢，凡所選錄，均足傳誦。以粵人服官於蜀甚久，故以川粵人之作為多，於粵中詩派所記尤詳。道咸之際，詩人賴此以傳者殆不在少。他如一時知名之士，如莫子偲、鄭子尹輩之詩，亦皆有裒錄。間有發揮，如謂作詩貴精不貴多等語，亦均足為後學針砭。惟志在表彰幽隱，故未免揄揚過當，如三百篇之遺、遍邁唐賢、胎息子美、非謫仙不辦、直過浣花之壘等稱譽之詞，觸目皆是，使見者生厭。餘如所錄呂純陽降乩詩，謂為不食人間煙火語，似非假託，實亦不過好奇之士故弄此狡獪，以險語欺人，詩亦不佳，未免失於選擇耳。

煮藥漫鈔 光緒十七年金陵刻本

清葉煒撰。煒字松石，浙江嘉興人。先世皆官衛守備。煒獨嗜學，好為詩。嘗一入淮軍幕，遊東瀛，彼都聘為漢文教習。從之學詩者甚衆。歸而納粟需次江南，屢裏各局文案。卒年吳縣主簿。光緒嘉興縣志稱其著有延青閣詩鈔、石有華齋詩話、卉窗雜志等書。惟此書不見著錄。卷首有日本湖山老人小野愿序及光緒十二年寶應朱百遂序，并自作小引。蓋煒滯居大阪養疴作也。朱序稱抱經濟，能文章，頗不盡其用，而名籍東國，片帆越海，為風雅宗，蓋亦一時卓犖之士而不得志於時者。是書彙錄楹聯、科場佳話，而以詩話為主。議論無多，均平易無甚特出之見。惟偶記瑣聞軼事，甚娓娓動聽。所錄以詩友交遊之作為多，蓋取以詩傳人之意，故所收雖不乏佳作，而不盡可傳。煒於詩學境地亦非甚高，故亦甚少發揮。~~惟以武人之子能文章，撰著述柳亦難能可貴矣。身浮海東渡，挾徒講學海道中日本文化開風氣之先，亦~~非當時淺見之士所能及。書中每記與彼邦人士唱和

往來收切磋之益。春濤贊史且將煒詩刻入東京才人絶句選中。小野愿一序，尤足見與煒交誼之篤，亦藝林之一佳話也。

海虞詩話十六卷附釣渚詩選一卷 民國鉛印本

清單學傅撰。學傅字師白，晚號釣翁，常熟人。少時有神童之目，著作甚富，據卷首姚福均撰單師白先生事略，有四十餘種，上至經史，以迄佛學醫理，均有撰述。是書繼王柳南海虞詩苑之後，搜輯虞人詩，裒及流寓閨閣緇流，閱時二百年，作者三百餘人，各繫小傳，凡有一二斷句可傳者，靡不採摭，而名篇鉅製有集流布者，蓋從闕略，意在闡微顯幽，寒窗宿齒賴此不泯，用心甚厚，功亦不尠也。所錄詩雖不盡佳，蓋取人以存詩，詩以傳人之旨，自不能盡以清辭麗句繩之。或綴遺聞軼事，亦頗足以資掌故，如記師宫詹允肅以康熙十八年廷試第一典，康熙二十年順天鄉試，守正不阿一則；康熙五十七年皇太后升祔太廟，禮成，蔣漣以編修奉旨祭告歷代帝王陵寢一則，朝廷故事，科場佳話，言之亦詳焉。據邵松年序，此書蓋學傅未竟之稿，經其孫銘玉重訂，復由張意溟等校訂考正，書經數人之手，故重疊訛誤等疵病甚少。所附釣渚詩選，亦張等自其詩集選出

者學傳以陋巷窮儒坎坷不遇至孫已後即無傳著述雖多其得梓以行世者亦僅此而已

閩川閨秀詩話四卷 道光間刻本

清梁章鉅撰章鉅福建長樂人字閎中又字茝林嘉慶進士道光間官至江蘇巡撫署兩江總督著有夏小正通釋論語孟子三國志旁證浪跡叢談七十餘種是書採輯閩中閨秀之詩起清初至嘉道作者凡一百餘人據卷首著者堂妹梁韻書女史序云余堂兄茝林中丞公著作等身尤留意梓邦故事嘗輯唐以來閩川詩鈔數十卷並仿秀水朱氏明詩綜之例間綴詩話而於國朝詩事尤詳已有十二卷成書意欲先為脫稿單行常以閨秀一門屬余任之等語閩川詩鈔未見全帙恐未成書大約均已分析單行此書概其一種也著者尚有南浦詩話八卷亦紀閩詩事者也另見著錄閩人詩鄭荔鄉全閩詩話搜輯已多獨於閨媛甚少涉筆祗寥寥十數則而已則此書之作亦不無小補於一邦文獻也所取孝女節婦之作甚多詩以見志可資觀感其他如記張宛玉之歸朱豹章證隨園謂為黃華田妻之謬妄孟浪記鄭荔鄉九女詩事甚詳補閩秀正

始集之不足均足為談助惟全書四卷卷三盡錄家人之作直同家乘雖不乏清辭麗句究不免標榜之嫌耳。

南浦詩話八卷 清嘉慶壬申刻本

清梁章鉅撰章鉅有閩川閨秀詩話已見著錄此書仿鄭荔鄉全閩詩話之例惟地域祇限一邑較全閩詩話範圍既小搜羅更密蓋章鉅主講南浦書院時之作也全書八卷作者上至唐宋下至元明凡九十餘人浦人詩話見於載記者搜羅畧盡間有事而無詩如楊文逸等條雖於詩話體裁不無可議而遺文軼事考證綦詳蓋意在一邦文獻之足徵非以一吟一咏之得失為事者閩人詩話專收全省者則有鄭荔鄉全閩詩話專收一邑者則此書及林蒼巖之榕海詩話記閨秀者則有閩川閨秀詩話視他省為備矣章鉅詩文評類著作甚夥此書與閩川閨秀詩話由話楹聯叢話等不下五六種蓋均在網羅舊聞表揚先哲云

國朝閩川閨秀詩話續編四卷 家刻本

清丁芸撰芸字耕鄰福建長樂人據卷首謝章鋌撰墓志銘稱其孤露篤學著有爾雅郭注溯源漢律考等書卒於光緒甲午年三十六是書蓋續梁苣閩川閨秀詩話之作故名續編全書四卷採摭閩川閨秀詩話所未收及後出之作凡作者一百餘人採自何書均於每條下注明生存者蓋置不錄體例較閩川閨秀詩話為嚴閩川閨秀詩話所錄生存者幾佔全書之半皆得自傳聞此則無一條不自他書錄出者孝女節婦之作最多其中有畫無詩者三十餘條蓋不但在徵文考獻且將以維風教資觀感焉閨秀詩話取材不易撰錄本難著者或意在標榜或重在風教或傷於輕薄藉詩傳人者多以詩論詩者少故可傳之作百無一二固不能但為是書罪也

薑齋詩話二卷 清詩話本 船山遺書本

清王夫之撰夫之有周易稗疏等書已見四庫著錄夫之生於明季於學無所不通治經以漢儒為門戶宋儒為堂奧旁及時文詩詞歌曲靡所不通其說詩雖不免偏激然自有獨到之見非墨守成說及妄加穿鑿者比如論三百篇謂為陶冶性情別有風旨不可以典冊簡牘訓詁之學與焉豈晉通經生之說詩者所能夢見其他議論長處極多如論比興謂興在有意無意之間比亦不容雕刻關情者景自與情相為珀芥情景雖有在心在物之分而景生情情生景哀樂之觸榮悴之迎互藏其宅天情與物理可哀而可樂用之無窮流而不滯窮且滯者不知耳吳楚東南坼乾坤日夜浮乍讀之若雄豪然而適與親朋無一字老病有孤舟相為融洽並謂池塘生春草蝴蝶飛南園之妙則知楊柳依依零雨其濛之聖於詩何等遒激池塘生春草為後世所艷稱其佳處究何在獨為比言一語道破其他如云無論詩歌與長行文字俱

以意為主意猶帥也無帥之兵謂之烏合李杜之所以稱大家者無意之詩十不得一二煙雲泉石花鳥苔林金鋪錦帳寓意則靈又云起承轉收以論詩用教幕客作應酬則可其或可者八句自為一首尾也塾師乃以此作經義法一篇之中四起四收非蠢蟲相銜成青竹蛇而何又云古詩及歌行換韻者必須意不雙轉自三百篇以至庾鮑七言皆不待鉤鎖自然蟬聯不絕均足為後生學詩師法極言建立門庭與依榜門庭之弊其說至為痛切惟上至建安下至公安無不極口譏訶凡有派別者一概抹殺則未免偏激太甚矣

蓮坡詩話 昭代叢書本 清詩話本

清查為仁撰為仁有絕妙好詞箋四庫已著錄為仁以富家子博學工詩交遊皆一時知名之士康熙辛卯舉鄉榜第一因為嫉者所訐致繫獄者九年益發奮讀書肆力為詩是書所記多交遊師友間往來唱酬之作正如其自序所云意在俞張風雅軒輊人才而已蓋康乾之際雖漸底昇平而文字之獄迭興世網仍嚴士大夫惟縱情詩酒而已故一時名輩繼起人文稱盛為仁耳濡目染浸潤既深所錄自多佳話如吳梅村王阮亭查初白梅耦長諸名家之作選錄殆遍或吟風弄月清辭麗句或知人論世託諷遙深頗足以瞻風氣知世變更好記風雅故事如紅樓主人撰揚州夢洪昉思撰長生殿等皆當時所艷稱者其他類此者甚多無不錄詩麗事備詳顛末頗足以資掌故快心目他如所記居北寺時唱酬各條亦足豁著者胸襟

山靜居詩話 清詩話本

清方薰撰。薰字蘭如，善詩，兼工填詞，尤工畫山水，宗北苑、雲林，凡人物、翎毛、花果，鈎貴無不精妙。生平致力於詩，格韻高潔，人稱其畫不屑也。著有山靜居詩詞稿等。是書蓋見聞所及，隨時札記者，僅二十餘條，後別附楊氏璀文等五家詩三十餘首，未加刪潤評品，蓋未完之稿也。所錄多時人之作，議論甚少，而偶著一二語則殊中肯。如謂詩雖曰學力，然天資妙者所見不大，亦別有風致。如謂詩發乎情，故能感人之情，歡娛疾苦之詞皆情之不可假者，非若嘲風弄月可以妝點而成者，均有可取。所錄詩亦多清新可誦。

拜經樓詩話四卷 拜經樓叢書本 清詩話本

清吳騫撰。騫字槎客，號兔牀，海寧人，貢生。篤嗜典籍，遇善本傾囊購之弗惜，或借讀手鈔，校勘精審，所得不下五萬卷，晨夕展誦，所為詩文詞旨渾厚，間為山水小幀，亦清逸有致。撰述甚富，所刊叢書，世多寶之。嘉慶閒卒，年八十一。是書卷首有嘉慶二年無錫秦瀛序，暨嘉慶三年自序。秦序謂槎客居海昌之新倉里，早棄舉業，荒江墟市，專事著述，瀏覽諸子百家之言，為之考其得失而訂譌謬，所已刊行諸書，余極賞其校正精審。今見所著拜經樓詩話，無俚詞，無濫言，有倫有要，足為儒者揚扢之資，要非琴歌酒座僅供才人之談噱、名士相標榜之比。槎客自序謂詩話非具良史才不易為，余觀是書所引淄繩黑白較然不淆，有可與文學相發明者，雖為諷誦之詞，然此可見此書之可取處。蓋騫藏書既富，瀏覽遂多，不但考證精確，見地亦有獨到。所錄詩十分之五六採自前人著述，十之四五得自傳聞，裒錄前人議論亦不少，大半均為精審之論。如陳煥之條、蔣山傭詩律蒙吉條、侯官曹弗人與趙十五論詩條、何無忌論詩條、賀黃公條均足

為後學取法惟自著議論處甚少殆有取於述而不作之旨歟籌既有藏書之癖故每論及收藏版本校刊輒津津有味如記常熟毛斧季訪購分類唐歌詩殘本條不但為詩人掌故亦藏書之佳話也他如所記于忠肅楊忠愍事亦均足補史乘之闕惟間有不免偏見如唐人詠息夫人條竟以劉向列女傳之說為有據至謂渺渺孤城一絕為秦少游詩沈歸愚以入別裁集不知歸愚乃為漁洋詩話所誤宋牧仲亦不知此詩出處且有斷詩題句黃泥壁不許人間識姓名之題咏蓋少游詩為詞名所掩人鮮注意一時三大家均不知此詩出淮海集至此始白亦可見考證之難也

貞一齋詩話 昭代叢書本 清詩話本

清李重華撰重華有三經附義四庫已著錄沈德潛輯國朝詩別裁集稱重華天賦俊才復得匠門指授生平遊歷入巴蜀客山左留秦關經三楚登臨憑弔發而為詩歆歎歷落俱得江山之助宜其繼匠門而興起也詩話二卷或引而不發或金針度人可希風昌穀訣藝錄可謂推挹備至重華出張大受之門大受詩清逸自喜不專學唐重華淵源所自是當行尤工登臨攬勝之作是書上卷為論詩問答標三要五長之說謂發竅於音徵色於象運神於意以神運者一以氣運者二以巧運者三以詞運者四以事運者五蓋取詩品行神如空行氣如虹之說而發揮之頗有透闢處惟議論太多頗似論文似於詩話體裁未合下卷為談詩雜錄則泛論古今體製於王士禎有微辭一則曰恰肖王孟錢劉再則曰近見阮亭批抹杜集知今人去古分量大是懸絕有多少矮人觀場處乃正昌黎所稱不自量也然其議論亦斤斤於音節格調蓋仍不能自立於風氣之外也於詩之源流升降間具心得如謂宋人無意學唐故有法而氣體反弱如

謂五言絶句發源子夜歌七言為唐人樂章均其議論之可取者至謂香奩非韓致堯所作石鼎聯句昌黎一人所搆吳中聯句長篇俱竹垞老人製成而分屬諸子未免毫無根據於山谷頗肆譏毀於江西一派尤攻擊無餘地則更偏激矣

説詩晬語 歸愚全集本 清詩話本

清沈德潛撰德潛字確士號歸愚乾隆初舉鴻博報罷三年始舉於鄉年已六十六己未成進士授編修召對論歷代詩源流升降大賞之命值上書房擢禮部侍郎以年力耗良告歸卒年九十七著有五朝詩別裁集古詩源竹嘯軒詩鈔歸愚詩文鈔等書德潛學詩於吳江葉燮於王士禎為再傳弟子是書議論不出王氏窠臼而於燮則頗有異同燮說詩頗能闢蹊徑不盡依傍王氏可於所著原詩中見之如謂體格聲調蒼老波瀾

為詩之皮性情才調胸懷見解為詩之質如稱白樂天重賦致仕傷友傷宅等篇寄託深遠言淺而深意徹而淺為諷人之旨如不以妄分時代為然駁伸唐絀宋之說如於明七子攻擊不遺餘力均有獨到之見不無偏激然絶非盡襲之王氏且言外之意已不盡以王氏為然而此書則專講格律獨尊唐音推[illegible]絀白盛稱何李無一處不以王氏之議論為議論格律論詩王氏創之二三子和之推波助瀾至德潛遂造極端說者謂自德潛三種別裁集出而詩日漸少然平心而論王氏論詩自

有其不朽處在此書則又精心結撰發揚光大於詩之源流衍變叙述綦詳不失佳作取長棄短則在學者矣

寒廳詩話 昭代叢書本 清詩話本

清顧嗣立撰嗣立有溫飛卿詩集註元詩選四庫已著錄是書卷首有康熙甲申自序謂少孤失學年二十始學詩上自漢魏六朝唐宋金元明以迄於今詩家源流支派畧能言之嘗浪游南北徧訪名儒故老閒居小園輒與當代名流往還側聞前輩長者之緒論詩盟酒社良益不少荏苒二十年矣學業無成篝燈夜坐追憶平時見聞所得援筆識之題曰寒廳詩話其義竊取之彥周云故是書大半均係採擇師友交遊之議論或得之

傳聞或得之口述一時知名之士如王阮亭宋牧仲朱竹垞等論詩之語均有裒錄雖一鱗半爪而精采處甚多頗足裨益後學為是書一大特點非他家之但以發抒己見為主者比所錄時人詩如徐大臨秋柳等亦均可傳誦其他如論元詩派條雖寥寥百餘言而源流派別闡明詳盡亦非浸潤較深者不辦惟每好錄他人譽己之詞以自炫燿如謂余某某作商邱中丞每對客輒誦之余某某篇王新城極加擊賞曰近代以來無此作也標榜太甚令人失笑

梅村詩話一卷 清詩話本

清吳偉業撰偉業有綏寇紀畧梅村集等書均見四庫著錄偉業才氣橫溢生當易代之際所為詩兼得悲歌慷慨清麗芊綿之致四庫題要稱之殆無溢美是書雖篇幅無多而凡所著錄其詩其人均足以傳文筆亦清俊可喜所記如陳子龍楊廷麟宋玫各條均可作野史讀記瞿式耜殉節粵西一條尤懍懍有生氣其他所裒錄亦以激昂慷慨之作為多蓋偉業於興亡之際事皆目覩境同身受懷人感事不能自已以詩論詩尚其餘事也他如所記與女道士卞玉京往來一條一往情深不自諱飾亦可見其人之超脫而錢虞山反以楊孟載李義山臣不忘君中寫寄託等語曲為粉繪相形之下亦可見其品格之不同矣

一瓢詩話 清詩話本

清薛雪撰雪有周易粹義四庫已著錄是書為其論詩之作雪學詩於嘉善葉燮溯源所自故其議論大半與燮原詩相同每曰吾師橫山先生云如何如何即謂燮也如戲代俗子評駁杜詩條直與原詩中所錄一字不異惟畧少數則而已燮論詩以清新為主不無可取而每多偏激四庫題要已駁正之此則除襲葉之餘緒外又自有其偏激處如黃山谷譏評不遺餘力門戶之見太深遂致輕詆古人又好自稱許而所錄諸作亦瑕瑜互見如秋夜縫衣云料得比來消瘦去謹依原樣不加寬未免小家氣矣

小滄浪詩話 清咸豐間家刻本

清張燮承撰。燮承字師筠、安徽含山人。是書分詩教、性情、辨體、古詩、律詩、絕句、樂府、詠物、論古、取法、用功、商改、章法、用韻、用事、下字、辭意、指疵、發微十九目、皆輯自前人詩話、分類裒次。著者自謂服膺嚴羽滄浪詩話、惟其論詩要旨、大抵不脫漁洋、隨園窠臼、故所列纂輯書目雖四十九種之多、除襲取神韻、格律、妙悟之說外、殊鮮發明。分目太多、亦不免瑣碎。卷後有湯忠愨跋、稱其為後學津梁、裨世實非淺鮮、不免揄揚過當。取名小滄浪詩話、雖記載擎之地、實則欲自擬於滄浪詩話耳。

瓶水齋詩話一卷 光緒重刊瓶水齋詩集本

清舒位撰。位字立人、號鐵雲、直隸大興人。乾隆五十三年舉人。位性篤摯、博學多通、尤工詩、新意特出。法式善以位與王曇、孫原湘為三君、為作三君詠。著有瓶水齋詩集、皋橋今雨集及瓶笙館修簫譜等書。是編附刊於瓶水齋詩集中。其子昌枚等跋云、此詩話一卷、為壯年之筆、迨至四十以後、不復為此云。可知此編乃四十以前所作。其論詩頗重品節、謂詩家晚節矯然者、其詩必傳、傳者多佳、如晉陶潛及金之元好問、元之楊維楨皆是。其論袁枚、蔣心餘兩家詩、謂袁長於抒寫性情、蔣善於開拓心胸、袁之功密於蔣、蔣之格高於袁、各有擅長、不相依附。又以王仲瞿論隨園詩惟七律為可貴、餘体皆非造極、為知言。並謂七律至杜少陵而始盛、且備為一變、李義山辭香於杜而易其面目、為一變、至陸放翁專工此体、而集其成、為一變。凡此三變、而他家之為是體者、不能出其範圍。隨園七律又能一變、雖智巧所庽、亦風會攸關。又引後山詩話論陶潛之詩切于事情、但不文耳之言、謂以淵明詩為不文、吾不識後山所謂文

續修四庫全書總目 卷 部

者何等也下語均極有分寸趙甌北評位詩謂開徑如鑿山破下筆如鑄鐵成無一意不奇無一句不妥無一字無來歷是真能於長吉玉谿八義之外別成一家遂獨有千古宋元以來所未見也又宋思仁評位詩謂不獨以詩稱而胸次博大志行雅潔於其詩略見之其詩如此足見其評詩之旨矣惟其引冷齋夜話曰老杜白鷗沒浩蕩語誤作波没湯又引秀水曹次典偉謨一條據近人曹掄云次典先生余八世從祖也嘉善籍而入平湖庠此誤作秀水則不免偶有所疏也

賦品一卷　文品齋鈔排印本

清魏謙升撰。謙升字雨人，號滴伯，浙江仁和人。廪貢，官仙居縣訓導，有書三味齋稿，未見。是編後有近人鄭紹虞跋，稱此賦品一卷係錄自丁氏八千卷樓藏書者。今惟南京國學圖書館有是書鈔本之，足見此書流傳極少。卷前有序，謂自司空表聖作詩品，仿而為之者詞品、畫品各有其人，而於賦闕焉。余惟賡和詮賦，大暢宗風，樂天賦賦，別裁偽體，以四始之流派為六義之附庸，雖耻壯夫，寔非小道，因於消寒之暇，繳為成韻之詞，別系於三百五篇，循格為二十四則，若夫上下古今，考鏡得失，先民論之詳矣，故不復云云。史可微其撰作之旨。凡二十四品，曰源流，曰結構，曰氣体，曰聲律，曰符采，曰情韻，曰造端，曰事類，曰庶聚，曰程試，曰駢儷，曰散行，曰比附，曰諷諭，曰感興，曰研鍊，曰雅贍，曰瀏亮，曰宏富，曰麗則，曰短峭，曰纖密，曰飛動，曰古奧，亦如詩品之各以韻語十二句体貌之。是編源流、結構、氣体、聲律、符采、情韻、造端、事類八則言賦之作法，庶聚、程試兩則純為科場立言，駢

騷散行比附諷諭感興研鍊雅贍瀏亮宏富麗則短峭纖密飛動古與等十四則始言其品頗與司空圖詩品之全言品者不同体令精審足為今作賦者之準繩也。

諸家評陶彙集一卷 江蘇書局刊陶靖節集本

清陶澍撰。澍字子霖，號雲汀，湖南安化人。嘉慶進士，道光閒官至太子少保、兩江總督。時鹽漕積弊甚深，澍首創海運及票鹽之法以救濟之。其他若皖之荒政、在吳之三江水利，亦稱名績。卒謚文毅。著有印心石屋文集、奏議、陶桓公年譜、淵明集輯注、靖節年譜、蜀輶日記等書。（[illegible]）是編附刊於靖節先生集後，凡七十餘條，係彙集李公煥本陶集前有總論、何孟春陶集附錄及總論所增、毛晉綠君亭本陶集總評所增、吳瞻泰陶詩彙注所增、蔣薰陶詩總論所增，並新增十餘條。觀是編前小序所稱，自李公煥本靖節集前有總論，諸本踵之，遞有增錄，今彙為一卷，刪其重複，又續采數條附於其後。其已見本篇者，則悉畧焉等語，則可明其彙集大旨。編中所列，上至鍾嶸詩品，下至馮鈍吟雜錄，以宋賢之說為多。其中所有如朱文公、真西山、魏鶴山、蘇東坡、黃山谷、葛常之、劉後村、陳善、嚴滄浪、許彥周、黃徹、敖陶孫、釋惠洪、茅鹿門、李濱之、王龔、趙鈍叟、顧炎武、黃雄章諸家評語，殊

多正確之論餘如石林詩話駁鍾嶸其源出於應璩之説一條蘭莊詩話不滿鍾嶸置陶詩於中品一條都元敬駁陳後山陶淵明之詩切於事情但不文耳之説一條楊升菴解陶淵明讀書不求甚解之語一條亦極平允精當乾隆以前所刊諸本蓋無一如此書之詳贍者可謂集評陶之大成為鑽研陶詩者所俻之書也近人石屏許印芳曾將此編按時代重加編輯並注明各條所出稱為淵明詩話並增加沈確士以下至紀曉嵐諸説凡十餘條稱為續鈔詩話末復附錄近人吴松論陶之説凡三十餘條統稱為淵明詩話雖所列之説較澍所彙為多然其名稱似不如諸家評陶彚集為明顯焉。

星㵎詩話二卷 宣統三年趙詒翼詒琛校刻本

清徐傳詩撰。傳詩字韻琴、一作蘊存、江蘇崑山人。補郡庠諸生、終於歲貢。縣志稱其工時藝、尤長於詩、嘗著星㵎詩話、援引故事、頗為詳覈。世居真義、以地有落星石古蹟、故亦名星溪。從祖昇初與耆儒周奕舫里人陳至言輯有星溪志略、傳詩復裒集見聞作續志。里中人物多賴表揚云。此書記邑中故事甚詳、自宋元以迄清初、畧備於是。文筆亦頗流暢、如記顧仲瑛玉山草堂一節、往來人物、登臨勝跡、歷歷如繪、前輩風流宛然在目。搜採遺軼、亦頗費苦心。崑邑先哲如魏恭簡支鑑亭龔安節蔡忠襄朱文靖歸元恭之詩皆有裒錄。雖篇什寥寥、均足光邑乘。惟記魏恭簡父忠奎邑興顧文康父恂事狀元及恭簡在粵東燬南華寺六祖鉢事跡、涉神怪、不無小疵。於黄子雲之詩尤譽不容口、深以沈歸愚清詩別裁選其詩過少為憾、特力為表章、可謂勤勤於鄉邦文獻者。考真義即正儀鎮、在今江蘇崑山縣西二十里至和塘北岸、與吳縣接界。傳詩自序稱所著真義詠事詩一百七十首、皆可作詩話觀。其採輯之富可知。

雨村詩話補遺四卷 嘉慶六年坊間刻本

清李調元撰。調元有雨村詩話二卷，已著錄。此書前有自序，稱乾隆乙卯六月余已著有雨村詩話刊行矣，嘉慶五年二月忽遭烽火，避冠錦城，因得與當道諸公及四方流寓交接往來，幾及半載。於是所積益夥，秋後因綿補有餘，閒揀金擇玉，又得百十餘篇，乃分為四卷，名曰雨村詩話補遺云云。其第一卷雜論王文簡、錢坤一、沈歸愚、和坤及同時諸人之本事詩，頗涉諧語。第二卷汎論蜀中當道，如金匱楊蓉裳、方伯吳樹庭學使、成都大守趙少鈍諸人之詩，及巴川北鎮總兵朱射斗、劉賊本事詩，及四方流寓詩。第三卷載聞萬卷樓焚三十韻，諸知章及諸年姪遊支機石等詩，間亦采舊日友人之作，雖無甚高論，然頗有資於掌故。第四卷時有精論，如云：詩有以支干星宿建除字趂八音人名藥名聯合之類，以及廻文聯錦連環諸體，皆非大方家所為，只可入之稗官小說，皆詩家所忌也。又謂詩非一格，各隨筆勢所到，而後人硬分為某格某體，以便學步耳。如白樂天詩有三韻律、三韻排，亦興會所使然，豈前有一定章程乎。並歷引諸詩以辨類編王昌會所云鄭谷、齊己共訂今體詩格說之謬。又以元王昌齡撰花間四友東坡夢劇，係出于附會，皆卓然可觀。

續修四庫全書總目 卷 部

良鄉縣志八卷 民國十三年鉛印本

知事周志中修，邑舉人呂植、貢生見之深等纂。志中字萊萱，奉天新民人，清副貢。民國十年任。此志始事於十二年冬，以翌年春脫稿。綱目悉仍光緒舊志，所變者惟移宸翰入藝文，分增新政於各門耳。其義例乖駮，記載疏脫，亦如舊志。且各時代知識境界不同，舊志之有星野本不足怪，此志修於民國，而猶未肯捨棄，是則尤可深責矣。既不能補正舊志，即於新政各門記述亦欠詳悉。鐵路商會於八門中自當入建置，乃列之輿地。舊序例冠於卷首，而藝文志別載康熙十二年志邑人張珽序一篇，詩詞植自錄詠景感慨之作十餘首，皆非志法也。

順義縣志十六卷 民國二十一年鉛印本

縣長禮闓泉修，邑人楊得馨等纂。闓泉字潞清，遼中人。民國二十年五月任。得馨字桂山，縣立鄉村師範學校校長。先是縣長任縣李芳奉令徵集志料，未采而去。至闓泉蒞順，遂開志館，歷九閱月，以翌年季春編纂告竣。門類蓋據通志館徵集志料項目參酌分合，定為十六綱，綱一卷：曰疆域，曰建置，曰交通，曰氣候，曰行政，曰賦役，曰建議，曰教育，曰物產，曰實業，曰金融，曰風土，曰人物，曰藝術，曰金石，曰雜事。所謂建議者，即指社會團體而言，包括議會、黨會、黨部及農、工、商、青年、婦女等會。其立類甚得體，惟命名則尚須斟酌。蓋黨會之功用，初不僅建議已也。各團體名機關，類似公廳，所列於建置門非不可也，然當繫於公署項下，或別立一目以統之。今多立名目至六七種，殊嫌猥碎。名勝古蹟與其入建置，自不如入疆域。鄉賢之外別立鄉型一目，不可解曉。著述藝文不自立一綱，而以藝術統之，尤為失體之甚者。名宦人物仍舊

志備才於漁陽、建議理應但述制度而雜以紀事，皆其病也。然各門敘次頗有章法，除舊志外亦能參證於正史及群書。地勢、交通、教育、金融、實業等項記載均甚詳晰，區域、武備、賦稅等項能貫通古今。金石雖未加考據，蒐集亦稱繁備。求之近代諸志中，不失為中等以上之作品矣。沿革、山川亦較舊志為詳，雖兼取資於昌平山水記及光緒順天府志者，惟唐開元二十五年以前順州不在今縣境內，此以列入沿革正文而不加標注，抑又非矣。豈其纂述雖稱勤奮而學識尚不足以副之耶。

清苑縣志十二卷首一卷　康熙十七年刻本

知縣時來敏纂修。來敏字開遠，廬江人，由廕生康熙十三年任。苑志創於嘉靖十七年知縣曲沃李廷寶，為卷六；重修於萬曆十七年知縣李義王政，邑人劉光卿、宋大儒為卷四。此志纂集於十六年暮春，以秋初告成，卷端編集者姓氏列邑人翰林院侍講郭棻。據棻序則十七年返里時適來敏屬弁言於冊端而已，未嘗與於纂輯之役也。書凡十二綱七十九目：一輿地，二建置，三學校，四職官，五禮制，六食貨，七選舉，八名宦，九人物，十風俗，十一藝文，十二雜志。又卷首圖經（目作繪圖）。凡例云星圖、景圖舊志所無，今補入。其引以為修志之急務者不過在此，書之庸陋可知矣。名宦志中雜有請祀名宦之公稟、批牘數紙，書口不刻頁數，不知何以草率無體至此，豈後人所增補者耶。

續修四庫全書總目 卷 部

清苑縣志十八卷首一卷 同治十二年刻本

知縣李逢源修，邑人諸崇德纂。逢源字問渠，錦縣人，由進士同治八年任。崇德字壽保，廩貢生。此志經始於十一年春，閱一載有餘而告竣。凡十八卷：一地輿，二建置，三學校，四職官，五選舉，六田賦，七忠烈，八名宦，九至十一人物之屬，十二風俗、封贈、恩廕、驛遞，十三兵制、營汛、團練，十四至十七文徵，十八寺觀、補遺，卷首繪圖、補遺有目無書。人物目分宦績、卓行、孝義、文學，名宦目分循良、賢鐸，貿皆不分。繪圖有村莊一目，按之則乃開列名目，而非圖繪，與地輿志中村莊一章初無二致。地輿志中有紀事、封爵、祥異之目，而風俗之與廕贈，廕贈之與驛遞，三者各不相關，乃以同列一卷，攻雜淆亂，不可究詰。川澤一章，一仍舊志，記水道祇七八條，即見於河道圖者亦未盡載。而藝文擴舊志一卷為四卷，所采乃多與邑事無關。惟田賦增祺祖、雜祖等項，戶口數分鄉析載，是為勝於前志耳。忠烈一篇

紀甲申之變死難諸人，舊在人物志中，今別出。篇首小序云：以當日同志諸賢，非盡清苑一邑之士故也。除諸傳一仍舊志外，入錄載郭棻之甲中紀事，張羅喆之張氏一門家傳，皆有關史實之文，足備學者參攷。若云紀事與列傳同卷，有乖義法，此則非邃於史體者所不能免，不足以深責矣。

容城縣志八卷 咸豐七年增修 乾隆二十六年刊本

知縣王克淳原修，知縣詹作周、裴福德增修。克淳字筆峰，黄縣人，以舉人乾隆二十四年任。二十六年重修縣志。作周，秀水人，由定州吏目咸豐六年調署縣事。福德，永濟人，由監生咸豐七年任。先後主持增修，延新城進士王振綱司纂輯。數閱月而書成。凡事蹟之在乾隆二十六年前者，悉仍原志，後者各以類附焉。按容志創於隆慶三年知縣永和李蓁春，修於萬曆二十八年，頃知縣益都蔣如笄再修於崇禎十六年，知縣平溪胡廷佐書成未梓。康熙十八年知縣河陽趙士麟得其稿於邑人孫奇逢處，因修輯釐訂，而付之梓。自創輯以至於趙刊，或三十年而修，或四十年而訂。自趙刊而後，蓋將百年而始有克淳重修之舉。又百年而有作周等之增訂也。書凡八卷：一輿地，二宮室，三學校，四食貨，五秩官，六人物，七藝文，八災異。而以圖繫紀事一篇隅入卷端序例之中，不知是何體例也。公署、倉廒、壇壝、義冢而標以宮室之目，武備而入於食貨之篇，生員名額竟與令丞尉佐同列，以為官制，其混淆無識，率如此類。容城自石晉天福初入遼，周顯德中克復，遼復僑置於拒馬河北新城縣界，自此有南北二容城。金初始併北容城入南容城，此志沿革章脫去此節。楊繼盛、孫奇逢二人為縣之大賢，道德學問炳耀千古，是宜詳其家世源流，以著名德之有自，而此志楊孫二傳寥一二百字，了無發揮，泛取遺文載入藝文，亦非志法也。

續修四庫全書總目　卷　部

徐水縣新志十二卷末一卷 民國二十一年鉛印本

縣長劉延昌修邑人劉鴻書等纂延昌字漢清撫順人民國十九年任二十年奉省令徵集志料二十一年因以修志五閱月而告成書凡十二卷首一門曰疆域地理物產建置政治風土選舉職官人物大事金石藝文又卷末志餘各門皆標記纂述書名也其以新舊各目分隸於十二綱如隸武備於職官列藝人傳於藝文雖為不當然如附全縣於財政寄外僑於宗教併實業於物產合教育於政治皆見匠心不繫不碎而功令所申新時代志乘所必備名目乃能兼括無遺較之他志之一遵省令泥而不化者此為高明矣惜其職官不詳籍貫出身金石不錄文字山川交通等項皆甚略而斤斤於八景且患舊八景牽強更采新八景以代之沿革非特一仍舊志之誤又妄謂漢書地理志涿郡二十九縣中有徐水不知道府之名不相因而誤以民國二年之廢府為改府為道是其體例雖差勝而內容則淺陋粗率殊不遜於舊志也惟述工商業差稱詳悉載寺院庵觀能遍及於各村尚非絕無可取耳

續修四庫全書總目 卷 部

盧龍縣志二十四卷 民國二十年鉛印本

縣長董天華修，邑人胡應麟、李茂林纂。天華，字佩賓，合肥人。民國二十年五月任■，適省令徵取志料，遂決議重修邑乘。始事於六月，告成於季秋，綱目悉遵徵取志料門類，都為二十四卷：一至二疆域，三至八地理，九氣候、人口、物產、實業、行政、教育、金融，十風土，十一至二十一人物，二十二藝術，二十三至二十四上故事，二十四下外僑，別風俗於禮俗，混諺語於歌謠，外鹽法於財政，雜市集於交

通，人物以列女冠於諸傳之首，而隱逸、耆壽、流寓等目反在鄉賢之先，名宦又隔雜於本土人各傳之間，守令之德政碑文附入公署，先賢之神道碑銘著於邱墓，八景詩多至百有餘首，而金石僅著三條，學校交通等目每章皆不過百數十言，職官選舉不列表，而人民生活狀況，僅分衣食住行四項，反列表以言，體例則又嫌淆亂，以言記載則繁簡失當，全書卷帙不得云少，竟無一處差可人意。舊志雖簡陋，視此猶為遠勝焉。宗教天

主教一條，首云中國之有天主教，自清康熙間南懷仁始，殊不知以為知，無怪其並舊志已具之規制而不能遵循也。

續修四庫全書總目 卷 部

正定縣志四十六卷首一卷末一卷 光緒元年刻本

知縣慶之金修，府學教授趙文濂纂。之金字式如，含山人，由舉人同治十年任。文濂字鯉門，淶水人，由舉人歷任肥鄉教諭，曾主纂肥鄉縣志。正定志自順治初重修後二百餘年未有賡續，至是以議輔通志開館，奉憲檄纂輯，遂於十一年春始事。凡三易寒暑而稿具，刊刻未竣而之金擢蔚州，去後任知縣黃縣賈孝彰踵成之。據序，編次一遵通志館所頒條式，視舊志訂訛者十之一二，據完者十之三四，補亡者十之五六。蓋舊志歷時既久，板殘字缺，無可因仍，雖曰重修，無異創舉，是其搜葺之勤，有足多者。都凡四十八卷：一至六沿革、星野等七事，紀八災祥，九至十五城池、壇廟等，十六至二十戶口、田賦等，二十一至二十四秩祀、釋奠等，二十五至三十四封贈、科目、職官等，三十五至四十四名宦、名臣等，四十五金石，四十六藝文，首繪圖、巡幸、御製，末雜記。門類頗患繁碎，編次亦多失當。即書首目錄與各卷首行及書口標名，且往往不一，其荒亂不經意可見。詩文分彙於各門之後，猥濫尤甚。如學校記述僅九頁，而甄錄詩文多至七十五頁；職官多取官紳贈別唱和之作；城池之後，舉古今人詠及正定之詩並以附之，不問其是否與城池相關。凡此皆可留者少，而當削者多。忠義於陣亡將士之外，又錄及打仗未出及因病落後者之姓氏，殊不思既未與乎戰役，安得云為忠義，誕謬可哂甚矣。惟卷首村莊圖分社詳繪，逐村記注其道里、戶口、地畝、糧銀，一邑民生豐儉，開卷瞭然，殆堪為全書生色。城池河道，能不廢舊圖而並載之，亦屬可稱。此類輕而易舉之事，然於修志中殊不數數覯焉。

重修無極縣志二十卷 民國二十五年鉛印本

縣長耿之光修，國立北平圖書館編纂高陽王重民等纂。之光字覲文，巴彥人，民國二十年任邊省令修志，延重民及邑人邢台師範學校校長張陳卿、北平師範大學附中教員李蔭清主纂輯，期年而稿竣。之光旋調任，未遑剞劂而去。至二十五年省令簡呈縣志，復急，縣長寇平王梓照稍事增刪付之鉛印。書凡二十卷，總以十四綱：曰疆域，曰建置，曰財賦，曰物產，曰風俗，曰教育，各一卷；曰職官，二卷

上題名下宦績；曰選舉，一卷；曰人物，三卷，首耆舊，次孝友，次列女；曰古蹟，一卷；曰藝文，三卷，首著作目錄，次詩徵，次文徵；曰金石，三卷；曰大事，曰附錄，各一卷。祀典志歸刪汰。二十五年奉省令重行舉辦丁祀，因復將此門照舊志補入，附於編末。重民等精研史學，於實齋方志之學夙所熟聞，故其書體例審慎，序次雅潔，迥非俗吏面目。惜搜討未勤，故除新政外，舊事之增於前志者殊鮮，又不能於鉤稽圖籍之外，從事實地勘查，故山川物產禮俗

等門，率仍舊志之文，不著近代之遷變，是其病也。以言各章節之得失，則藝文僅著述目錄一章，書名之下各綴以提要；財賦附錄民國以來各軍提款借款徵糧徵車之數；市集於集期外，又詳注各集之貿易貨品，皆為可稱。亭館廟宇坊表，不問其存與不存，時代新舊，並編入古蹟門，於義未安；方言捋情頃中采及嘆字，注云嘆恨聲，此天下所同，豈得目為方言，抑又不通之甚者矣。

曲周縣志二十卷 同治八年刻本

署知縣存祿修邑人進士劉自立靜山甫纂祿字誠齋蒙古正白旗人以進士即補直隸州知州同治六年署縣事修志之議倡於是年書前令諸城王廷桂未就而疾革祿踵而成之以八年春脫稿凡例云前志成自衆手無倫三長又云茲因時補葺仍修舊典非誇新獻其書之不足觀已可概見爲卷二十卷一門較之舊志增兵紀與禮二門一切虛應故事而已簡率無當大雅藝文錄正史列傳而標題於姓名之上均冠以官銜此何等書法耶

續修四庫全書總目 卷 部

淶水縣志八卷首一卷末一卷 乾隆二十七年刻本

知縣方立經纂修立經興國州人由舉人乾隆二十一年任二十七年纂成此志淶來創自嘉靖末年知縣金壇唐治凡三卷萬曆初知縣蒲州南楠修補重刊爲重修於康熙十六年知縣饒平陸辰箴凡圖一表二志七爲卷十或作十一卷合卷首言之三修於乾隆八年知縣樂山王治凡十二卷據卷端舊序陸頎識唐志之非王譽陸志綱舉目張燦然明備立經自序則歷舉王志義例之踳駁處以爲種種外訛更僕難數此志首圖表末餘錄八志一地理二建置三食貨四祀五職官六科貢七人物八藝文類目尚稱簡明其田賦門力求詳括自賦額民數以至於俸役之裁撥衝壓之墊免佔補之徵改旗租之認退一一條晰不稍忽略堪與靈壽志媲美淶多旗人廬墓既久貿與土者無異舊志僅載節義餘多刪如今則一視同仁凡可載者悉以著於篇尤爲他志所不及沿革考證亦頗勤審惟不知

續修四庫全書總目 卷 部

周顯德中收復三關張以爲祇瓦橋益津二關又何謬陋之甚耶宋曹彬李繼宣非涞水守土之人僅以戰功著於此地遂列入宦績亦非志法星圖後附以星野綱目八頁星野而有綱目悠謬可想綜其爲書蓋得失參半焉

涞水縣志八卷首一卷末一卷 光緒二十一年刻本

知縣陳杰纂修杰字炳齋山陰人以監生光緒二年任越四年自纂述來三月而稾竣更歷十六年始付剞劂時知縣爲唐則瑞名見職官志門類一仍乾隆舊志惟卷首冠以宸章各篇序論亦因仍未改杰自序斤斤以爲得者不出宸章關節山後三端而前二者實不足道惟山後區域幾與山前相埒前志以其荒僻竟付疏闕今一一采訪補入殊爲有功舊志載山前百五十三村莊不注道里今增山後百另八村除二十五村外皆有道里是其記述且較舊志爲詳贍然職官無到任年月執文或更易原文究無當於史裁也蓋其識量本不離於庸俗所以能補舊志所不備者亦以昔之曠土今成聚落時代使然耳非真能見前人所未見也

直隸定州志二十二卷首一卷 道光二十九年刻本

知州寶琳修，同知勞沅恩纂。琳字夢蓮，滿洲鑲黄旗人，尚書勤直公之子，以廕生道光二十五年由趙州知州調任。沅恩字佩蓀，會稽人，由舉人道光二十四年任。書凡二十二卷，總爲六門：曰天文，卷一；曰歷紀，卷二至四；曰地理，卷五至七；曰人物，卷八至十六；曰政典，卷十七至二十；曰藝文，卷二十一至二十二。別以宸章列於卷首。其人物門以名宦、職官、科舉、封廕等雜厠於列傳各朝之間，又自矜其去取之嚴，謂有一身事兩朝及數姓與迹附畔逆者概從刪撤。政典門中而有風俗、物產、祥異之篇，又詳繪文廟祭禮陳設樂舞之圖，庸濫淩亂，略如常志。惟地理門鄉約一篇，全州四十餘約，每約繪圖，圖後附說，詳志約中各村之橋道、河渠、井泉、田地、市集、街巷、廟宇、店舖、户口等項，遂使四境之廣纍若列眉，一鄉之微瞭如指掌，此則誠爲他志所不及，該編之殊功也。惜各篇皆兼敘屬縣，獨此篇及風俗、物產祇及本州，是爲可憾耳。

續修四庫全書總目 卷 部

直隸定州續志四卷 咸豐十年刻本

知州王榕吉修，州人張樸纂。榕吉字蔭堂，長山人，由進士歷任清苑知縣，署保定知府，咸豐四年調任。樸字小波，以舉人歷官順慶知府。此志纂輯於咸豐十年，稿粗成而榕吉移署順德知府，後任吳縣汪鳴和釐訂而梓行之。體例一仍原志，其無可續者闕焉。卷一學校、祭祀、賦役，卷二職官、仕進、封蔭、科舉，卷三忠節，卷四藝文、軼事。類目未更而次第稍變。忠者陣亡將弁也，僅登其姓名及陣亡年月地點。政典諸門但事排列條款而已，此誠實齋所謂胥吏之鈔謄也。藝文諸篇大半出纂修者三人之手，詩多酬應之作。

深澤縣志十卷 民國二十五年鉛印咸豐十一年本

邑人王肇晉纂輯。肇晉字榕泉，乾隆志纂者植之姪玄孫也。此志經始於咸豐十年春，越明年秋告成。知縣仁和許志濬、豐潤張衍壽等列名鑒訂。書凡十卷，一編年，二輿地，三建置，四典禮，五食貨，六職官，七選舉，八人物，九十藝文。體例略仍舊志，惟編次稍有更動，蓋增訂而非重修也。典禮舊志僅載大略，今考部頒各儀制，並會典諸書詳細闡載。凡秩祀諸神名姓、爵、歷朝封號亦博稽群書登之冊內。食貨舊志將歷年奉裁之項諸款細書，今惟將總數附列於後，餘從削刪。詳所不當詳，刪所不當刪，可謂去取失倫矣。凡例自詡於採擇之嚴，謂所載皆有關於事實，按則有王植朱子註釋三書序、陳雅琛打罡魃說等文，果與邑事何涉乎？卷端石印彩色縣境圖一幅，民國二十五年重印，別無地圖，疑原書當有縣城縣署等圖，為排印時所刪棄。

順義縣志五卷 康熙五十七年刻本

知縣黄成章纂修成章字子建錦竹人由舉人康熙五十五年任邑舊有明隆慶間邑人吏科給事中楊寔所修志厲鶚遼史拾遺曾徵引及之然康熙十三年知縣項城韓淑文之纂輯邑乘已不及見舊志全本故書僅二卷所載事實不過存什一於千百而已成章於五十七年夏據韓志而增益之成書四卷既刊成又得睹友人藏書復就之采輯續成補遺一卷翌年刊以附於正志之後具同縣人貢生張大商任較訂

之責卷一疆域志建置志卷二形勝志田賦志卷三秩官志仕宦志人物志卷四藝文志每志各分目若干卷五補遺不分目星野沿革輿圖鄉村旗莊為疆域而山川景致古蹟井泉塚墓集鎮為形勝其分別之義不可解也名宦係客科甲係主而合為仕宦一志風俗土產祥異附於田賦皆不合體例其名宦多載漁陽太守及幽州刺史部督人物亦多錄漁陽人凡例云漁陽古蹟在懷柔縣懷柔縣唐天寶中分順州置順州即今順義故系之今按漁陽故城即今薊縣治懷柔之說不知所本且即在懷柔志載之則可此順義志亦不得濫及也其凡例寶氏宅基一則建置志縣署一節藝文志自作太陽池序百柳記二文並斤斤於風水之得失且自詡其改正興作之功尤屬荒唐可哂識見如此焉足以語志法惟疆域志能致詳旗莊之坐落地畝藝文志能博載前代祠廟碑文尚非絕無可

取處耳

密雲縣志六卷附一卷 光緒八年刻本

知縣黃宗敬、趙文粹等修，番禺張鼎華、會稽孫德祖、安岳周林等纂。宗敬，蓬萊人，監生，同治十年任，十一年奉檄修志，延鼎華主筆，甫成地輿圖暨圖說有差，而鼎華擢翰林去。文粹，廣西永寧人，進士，同治十三年任，光緒三年調去，五年復任，先後延德祖、林接踵纂輯，至七年四月脫稿。時文粹已去任，翌年春，署知縣德化丁符九付之梓。德祖草稿本三十卷，林初案原門類編

輯，既竟復會而為五體六卷：卷一紀，曰巡幸、皇恩、宸翰；卷二圖說，曰天文、輿地；卷三表，曰沿革、職官、人物；卷四考，曰學校、田賦、兵制；卷五政略；卷六事略。德祖所輯詩文，仍其原次，別為一卷附之編末。書首林自序，謂私淑於實齋全志，悉準其體例，摭其論說，觀其分類隸事，亦彷彿永清、和州。繳觀是書，方以為必石首、天門之流亞矣。職官表、人物表每頁僅分四格，檢閱為難；且分職分科，而分年八名挨次列入，至上格已天

啟，而下格猶嘉靖，全失作表之意。政略所載諸人，每無政可紀，如後周檀州刺史邊思退一條，祇敘其籍貫及從祀名官年代，政略云乎哉？下半篇專載武職諸人之戰功，更與縣政無關。事略有氏族一目，按之，乃一姓之人物合傳，非志各族之由來流衍，氏族云乎哉？至以列女為烈女，此尤為實齋所痛斥者，亦踵襲舊志之謬而不改。其裁度書法既不得體，考述尤多疏訛。如沿革章，上谷、漁陽、右北平為燕地，而此誤以為

趙地。縣在漢為漁陽、獷平、厗奚三縣地，而此列安樂、安陽、白檀、土垠四縣，竟無一縣相合。職官表清知縣自康熙末薛天培後，遂以接道光年任，雍、乾、嘉三朝並缺。蓋林於實齋實未能得其學說之真義所在，所得者不過皮毛而已。加以學問根底本淺，故其成就乃不及俗志中之較謹飭者也。全書之長處，端在輿地圖說中之疆域、山川、關隘諸章，攷古證今，至精且細。據卷端序，乃邑人張仲基得之於實地勘查者，而執筆

敘陳其説者前主簿張鼎華也

續修四庫全書總目 卷 部

平谷縣志四卷 民國十五年鉛字排印本

知縣王沛修，邑人王兆元字濟時纂。沛字翊漢，杭縣人，清附生，以修河工出力奏保知縣，民國九年來署縣事。修志之議倡於民國五年，知縣紹興沈銓、牟平李樹莚先後主其事，迨樹莚去遂中輟。沛既涖任，復開局三閱月而蒇事，至十五年知縣東莞陳王符增訂付梓。舊志六門，此增新政、災祥二門，總凡八志，分爲四卷：一地理、圖賦，二秩官、選舉、新政，三人物、災祥，四藝文。除輿圖新繪而外，其餘陳腐簡陋略如舊志，即分野、形勝之目亦因仍未廢，新政亦但列名目而已，鮮及施政實況。人物志於人物外別立善人一目，列女傳中廁入弔祭詩文，怪誕不經者如此類。仙釋祇長春真人一則，以真人曾道經平谷，有使枯柏復活之奇蹟也，此置之秩事異聞篇中可耳，安得列以爲人物傳耶。

清苑縣志六卷 民國二十三年鉛印本

縣長杭縣金良驥修縣人姚壽昌、丹城纂良驥以二十年九月由冀縣調任奉省令修志因於二十一年春設局纂集二十二年夏蕆事越明年縣長蠡縣劉雲亭付之印行卷一地理建置卷二職官賦稅卷三教育風土卷四人物卷五金石卷六大事記附錄其勝於舊志約有三端一為文徵之創配凡見於碑刻者列於金石與事實有關者附於各條下無類可歸而有關一方利病者約之卷末附錄其流連風景之作概不載入二為輿圖之精細凡圖及攝影並分附各篇其縣境全圖及各分區圖備極詳確三為表體之擴充賦稅列統計表人物仿吳氏深州志作搢紳表明悉使於觀覽至地質氣候交通電郵金融教育等項之增加則時勢之必然不足稱也且除教育外諸項皆甚簡略風土雖多立項目語皆空疏無實其他各篇率因仍舊志鮮有補益職官無到任年月是更不如舊志

矣以言體例則如商會列於風土名宦攙入人物職官分新舊二章舊職官表人名新職官述制度於是歷任縣長姓名在舊職官而縣長之編員人數及經費等則在新職官剌謬不經殊不讓於舊志也

定興縣志十卷 康熙十二年刻本

知縣張其珍修邑人原任郴州知州貢生許啟祥纂其珍字石卿號陶菴洛陽人由舉人康熙十年任按邑志創始於嘉靖三十九年知縣孝義趙訥邑人任天民書成會訥擢去未梓萬曆三十九年知縣西華胡嘉桂復開局纂修一時名流如鹿忠節公善繼等並參與其事大綱粗立而嘉桂疾革又未果稿旋燬於兵劫順治二知縣孟縣張藩集衆重修稿具而擢京秩去已而又佚百餘年間邑乘之役蓋凡三舉而三不就至是始應一統志館之檄徵於十一年秋冬纂定翌年梓成初啟祥有邑史畜料之編邑人范士楫刪潤而纂訂之成范陽識略十卷此志即據以爲藍本焉士楫號橘洲別署橘山人故志中論贊多作橘山人曰書凡十卷一天文二地理三建置四田賦五祠祀六官師七八人物九選舉十事錄開卷凡例末行題蒲籬逸士許啟祥識卷終尚新民跋自署煙霞散人志即一方之史非比稗官野史安得作如此題署乎其昧於志體可知八景序極言志景之重要一則曰邑以景傳再則曰事關風雅八景圖前序後跋皆繪者自言其繪事之詞又於事錄門專立景咏一目別於藝文之外此誠實齋所謂流連景物浮華無實之作非可以語於國史要刪之義者也人物載及蒯通祖逖按史記明言齊人蒯通齊之與燕相去千里逖爲范陽遒人范陽郡治涿縣涿即今縣遒縣故城在今淶水縣境內與定興果何干殊不免借才異地之譏惟田賦驛遞門述明以來驛政興革遷變甚詳事錄事故章內所記明末士庶風尚地方利病語多切實足供治史者採擷

唐縣志十八卷 康熙十二年刻本

知縣王政修，邑人張斑、陳瑞纂。政字暎旭，陽信人，由進士，康熙六年任。斑字君措，歲貢生。瑞字潤生，舉人。唐志創於嘉靖十七年知縣邵縣孫廷臣，邑人國子監丞劉乾修。於萬曆三十五年知縣安邑楊一桂，邑人山陰知縣張所聞。至是政以康熙十一年奉憲檄重纂，翌年書成。分卷十八，卷一門，總爲四部：曰圖經、星野、疆域、山川、古蹟、建置，元部；曰學校、風俗、秩祀、土產、田戶、賦役，亨部；曰職官、治績、科目、人物，利部；曰藝文、雜志，貞部。各卷子目頗病繁冗，如山分嶺、岩、峪、岸、洞等目，川分溝、渠、井、泉、池等目，土產分穀、木、果、蔬、花、草、貨、禽、獸、鱗、蟲、藥等目，分條排比，儼同類書，非方志之體也。又以女子之受封贈者爲命婦，與節烈、賢孝諸婦同傳；移沿革表爲郡國圖，列入圖經志；以關鋪爲古蹟；冠八景於山川，誕謬不勝指數。各篇皆簡漏，雖田戶、賦役二志差詳，田戶末載水利、營田，賦役末附明季礦害事，關民生休戚、一代利弊，尤足珍貴。

續修四庫全書總目 卷 部

唐縣志十二卷首一卷 光緒四年刻本

知縣陳詠修樂城人張惇德纂詠字興堂臨清人由舉人同治五年任十年調署樂城光緒元年回任惇德字重齋拔貢其後曾先後襄纂畿輔通志及保定府志邑乘自康熙重修後雍正三年知縣太倉王恪邑人奉天教授陳詩又輯為續志一帙附正志以行光緒三年詠等復合併康雍二志益以近事纂為此志卷首宸章一至二輿地三田賦四學校五經政六職官七選舉八九人物十藝文十一雜稽十二識餘附錄辨訛門類修整記述得雅近代之良志也其村莊圖分路開方計里詳繪逐村記注其距城里數戶口道路地畝井泉廟宇集期山岡川渠至為核實山川所附攷據文字及道里記多可資參証形勢不事空談但摘敘境內之山川源委道塗曲折而一邑之勝概瞭然可覩職官舊志斷自明起今據碑碣補輯宋金元三代辨訛二十餘條皆精確可據此其優點之犖犖大者至較勝於舊志之處則猶多可舉惟列女仍有命婦一目因舊志之謬而未知改事紀舊附職官殊非其類今列雜稽亦屬轉倒置也又凡例有云凡滿洲事蹟例不具載拘陋村俗之見尤不免見笑於識者矣

續修四庫全書總目 卷 部

完縣志十卷 雍正九年刻本

知縣朱懋德修，邑廩生田璦偕任廩貢錫祜纂。懋德字勉旃，靖江人，由監生雍正九年任。先是高陽知縣秀江嚴宗嘉署完縣事，倡議修志，未逾月而回任。至是懋德即因原議開館，四閱月而書告竣。完志可考者，自萬曆四十年知縣定襄張保民所修始，重修於康熙十二年知縣淄陽劉國安（一作安國），蓋幾閱六十年而又有是志。書凡十卷，卷一志，曰輿地，曰建置，曰兵政，曰食貨，

曰職官，曰名宦，曰選舉，曰人物，曰藝文，曰雜志。卷首有修志四要，又有例義八則。詩文已分附各篇，又集為藝文一卷。輿地志有方域一目，按其實則沿革也；食貨志戶口一目，有目而無書，或為例不純，或名實不符，要之皆不免疏忽之譏。城池、橋梁、堤堰之入輿地，陵墓之入建置，風俗之入雜誌，曲逆河說不入山川，詠曲逆河詩不入藝文，並以附之卷端曲逆河圖之後，亦非體例。名宦、人物或於傳中附以其人所作詩

文，陵墓或附述其人生前履歷行事，多至數百字，與列傳無異。人物於各目之前冠以盤古、陶唐、陳平諸人，是則尤為荒唐極倫。古今往事惟輿地志鄉社門村名釋義一章，雖不免鄉曲一孔之見，其中可資參證者亦復不少。末節總論各鄉地勢之高低、土田之肥瘠、物產之異宜、俗尚之遷轉，語多切實，較之陳腐俗套之食貨志物產篇，反為遠勝矣。

昌黎縣志十卷 同治五年刻本

知縣何崧泰修，還安馬恂、鳳陽何爾泰纂。崧泰字駿生，鳳陽人，由進士同治二年任。恂字燧臣，副榜，前柏鄉縣教諭。爾泰字春舫，崧泰之兄，舉人。同治四年春，崧泰設局修志，延恂主纂，未及竣事而卒，爾泰續成之。書凡十卷：一天文志，二地理志，三建置志，四田賦志，五職官志，六人材志，七列女志，八藝文志，九大事紀，十志餘。斥方技、仙釋於志餘，未免迂[illegible]。蠲賑、圈地自是田賦之章節，而入之大事，亦欠允洽。地理志循俗有十景圖及舊八景圖，不足專貴，乃不以列之一卷之末，反位在沿革、山川、村鎮之前，是為大不當耳。疆域節引舊縣志及新府志各一條，二說有牴牾處，竟無一字解釋足証，纂修者但知鈔撮成文，未嘗能實地覆勘也。元縣尹周宏死於程思忠之亂，既已列入職官志宦績，又為立傳於人材志忠義，一人兩見，覆出可刪。且方志人物門於例亦不當載及外方人也。目錄藝文志首列著作一目，內容闕

昌黎縣志十二卷 民國二十二年鉛印本

縣長陶宗奇、邑人教育局局長周運亨等修，邑人清貢生張鵬翱等纂。宗奇，開原人，民國十九年任。翌年奉省令設局修志，延運亨監修，鵬翱等主纂。未幾調任去，後任縣長海城陳富齡繼成之。二十二年縣長安新梁燏付之梓。邑志於民國六年及十六七年曾兩經纂續，主修者為知事全良驥、安慶雲等，主纂者為邑人張念祖、田如琇等，志稿粗具，並以時局不寧而擱淺未竟。苦成此編，即係就二稿刪訂補緻而成者也。其門類則以省府徵集各縣志料所頒發者為準，而稍加更動。卷一疆域，卷二三地理，卷四氣候、人口、物產、實業、行政，卷五教育、金融、風土，卷六至八人物，卷九至十一人物列女，卷十二藝術、金石、故事、外僑，末附二十二年榆關事變後駐昌省保安隊剿匪事蹟。同治以前事蹟略仍前志，無足道者，然於民國以來各項新政紀載差稱明備。田賦不敘舊制，而於地方公產記注

續修四庫全書總目 卷 部

非為詳悉蓋雖急於攷古尚能勤於證今求之舊志中斷為中葉以上矣惟疆域地理二門界劃殊乏明晰如以村鎮入疆域而以集市入地理其義不可解也納黨部於自治之章併舊志之星野於氣候志商會既已入行政又入實業尚未允當其執術一志實即文苑儒林傳尤為不通之甚者故事志史事篇即俗所謂大事記其述民國十七年戰事至錄及無名氏即事一百韻亦非體例也

續修四庫全書總目　卷　部

威縣志十六卷　康熙十二年刻本

知縣李之棟纂修之棟平度人由進士康熙九年任威志自萬曆重修後順治三年知縣雎州袁天秩增輯續志一冊康熙十一年之棟遵憲檄合併舊正續二志益以近事纂成此帙都十六卷一星野二疆域三沿革四古蹟五建置六學校七壇祠八田賦九風土十秩官十一宦蹟十二選舉十三人物十四藝文十五災祥十六雜誌每卷有祇一二頁者脫漏訛奪不堪觸目蓋僅迻錄舊文勉分部居而已據凡例所增於舊志者卷首之八景圖耳沿革寥寥二三百字而謬處無非舛錯舉其大者如威地漢置廣宗縣誤以為斥章縣地又誤以廣宗為斥章之改名隋改廣宗為宗城又置經城縣並隸貝州其置於斥章故地之洺水縣則隸於洺州大業改貝州曰清河郡洺州曰武安郡今誤以武安郡為貝州為郡既去經縣唐省洺水入曲周今誤以為即唐以前洺水之復置至其郡縣錯亂年代

參差之處則猶多可指云人物後有補版三頁記生員姜大有妻王氏母女貞烈事蹟蓺文後人增刻五百皆題咏此事之作卷首有道光三十年邑歲貢王來聘補版序

咸縣志二十卷首一卷末一卷附續修一冊民國十八年鉛印本

知事周樹遠崔正春修邑人尚希賓王以鍔纂樹遠膠縣人清拔貢以直隸巡閱使署軍法官民國十一年署任正春河津人以國民軍參議陸軍上校十三年署任希賢字蔚南清舉人日本法政大學速成科畢業以鍔字伯康日本弘文學院選科畢業曾於光緒末年撰咸縣鄉土志一冊此志始事於十二年春以十四年夏

告竣都二十二卷首例圖一總志二三輿地四戶口五官績六至八政事九學校十至十二人物十三十四風俗十五宗教十六慈善十七蓺文十八十九金石二十兵事末雜志又續修一冊紀事止於十五年其書裁製大致合法載述備極博贍而失之於濫失之於妄物產引採爾雅說文以下諸書以釋品名幾三萬言方言援古籍以證每一辭句之由來蓋取之於類書者幾四萬言且所謂方言者什之八九皆海內所通

行藏書登及目錄至七十餘頁書院義倉一一刊載捐款捐穀者之姓氏即以列入學校志慈善志亦八九頁經緯借比較之名統列全省各縣及他省首縣之經緯度戶口以威為廣平屬縣之一遂統列歷代廣平郡境戶口之數是其濫也各篇皆好發空泛無謂之議論又喜引歐美日本之制度情況強事比擬名宦傳惠政傳每人之後必附以評贊其字數大半多過於傳文宗教於儒佛等教暢論古今派別源流及其學說要指究如一部宗教史大綱是其妄也然亦有矢之於拘者如作永清深州之志氏族以為族可家自為譜方志中不必特立專門之類惟不若妄濫之甚耳其他小節可議者尚多如逸錄市集之名為市政名實不符列女傳之外又以傳中諸人別列一表重耗紙墨農務商務概況不專主食貨或實業篇以納之而附錄於農會商會之後列政事志中分類不富然其敘財政善用表解記農商務語多切實藝文志收

佚書民國詳著章程有裨於治術文獻者究非鮮淺也

大名縣志四十卷　乾隆五十四年刻本

知縣張維祺纂修李棠改訂維祺字雲嵋號吉甫鄜州人戊戌進士乾隆四十六年由肥鄉調任棠字蔭棠永安人以舉人五十二年由滿城調任大名舊治郡城東南十里自乾隆二十三年裁魏縣併入又徙治郡城爲首邑自是號衝衝要而未有專志維祺蒞任後三年乃取大名魏兩縣舊志參互考訂益以後所見聞彙輯爲編稿粗具而罷官遂挾之以俱去更閱四年

棠於邑舉人成讓家中得其殘簡乃偕讓訂定而成是書原稿一十六編爲圖說二表二志七傳五今析爲四十卷一至十圖說十一十二官師表十三至十五選舉表十六十七建置志十八祀典志十九賦役志二十風土志二十一二十二古蹟志二十三至二十六藝文志二十七禨祥志二十八名宦傳二十九至三十六鄉賢傳三十七三十八列女傳三十九流寓傳四十雜記卷端有維祺自序據章氏方志略實出學誠代筆（方志略載此文題作代張吉甫司馬撰大名縣志序）蓋維祺爲學誠同年友方其官肥鄉時嘗親受學誠方志之學故此書雖出手撰而發凡起例則一本於章氏之說惟原稿經棠等多所改訂且觀夫棠序所云志與史異一節又可知棠等之識見與章氏絕不相侔是則今本蓋已迥非張志面目之舊矣圖說析爲十卷以一圖爲一卷甚至晚香堂白水潭等亦各列專篇此正實齋所譏流連名勝侈述景物也空言如星野形勢載之惟恐

或少而要目如風俗物產則簡率無異於俗志各門敘事或低一格而所附詩文反頂格采摭亦患庸濫惟藝文備載邑人著述列女多傳事實名宦但紀政績不及生平爲其高明處豈即張氏之遺制耶章氏文集卷三有記大名縣志軼事一文述明末俠妓事謂維祺將援史例入列女傳諸紳以其爲妓不肯欲入雜記查今志則傳與記並不載甚矣俗見之足以淫滅史實也

趙州志十卷　康熙十二年刻本

知州祝萬祉修，學正閻永齡等纂。萬祉，字承庥，遼東人，由廕生康熙二年任。永齡，滑縣人，康熙中舉人，十年任。邑志創自弘治六年知州婺源張清，重修於正德初知州蘇州程遵，再修於隆慶初知州上海蔡懋昭，自隆慶後幾百年闕焉未脩。康熙十一年秋，萬祉奉一統志館檄，因延永齡暨邑進士王懿、生員王基弘仝事纂輯，以翌年夏初脫草，為綱十，為目五十有二。卷一地理志，卷二建置志，卷三田賦志，卷四祠祀志，卷五官師志，卷六人物志，卷七風俗志，卷八藝文志，卷九　志，卷十舊邑志。舊邑之目六，曰山川、古蹟、陵墓、勳戚、官師、人物，此六目不過分志細述斜畸十之一耳，不知何以獨著之，而盡棄其他諸端也。人物志取戰國末趙人荀卿、藺相如、廉頗、趙奢、平原君等載入，何其濫。而列女僅七人，古蹟僅四條，橋梁僅五條，又何其略。州南洨河上有安濟橋，為隋匠李春所造，工程偉傑，著聞海內。志載之不過百字，且斤斤於張果老騎驢之遺跡，而於橋之修廣、形製、構造，反一字不提，縱觀其書，踳駁闕略，猶有未脫明志之舊習焉。

直隸趙州志十六卷首一卷末一卷 光緒二十三年刻本

知州孫傳栻纂修。傳栻字韻笙，壽州人，由拔貢光緒二十年任。先是同治初州判章邰孟傳鑄纂輯州志，稿具大半，未竟而卒。傳栻蒞任後三年，因取孟稿，續加補訂，成州志十六卷、屬邑志八卷。凡例云，以州縣彙編，不便披覽，故爾別為二書也。州志以沿革表及宸章列為卷首，雜攷為卷末，其十六卷總為六綱：一至二輿地，三建置，四祠祀，五至六官師，七至十二人物，十三至十六藝文。屬邑既別自為志，則卷首不當有屬邑沿革表，輿地志不應兼載屬邑沿革。后妃以本州人而入官師志，田賦鹽政事關經政而入輿地志，名宦之外別有職官，亦為傳體，二者以入祀名宦與否而判，皆非志法也。各篇記事大致仍用舊志之文，不足以語賅備。惟河道尚能攷述近日形勢，雖未盡精確，要為可喜耳。

趙州屬邑志八卷 光緒二十三年刻本

知州孫傳栻纂修。傳栻籍貫出身暨纂修源委，詳光緒直隸趙州志。書名從各卷首行，其書口題作趙州志，又於魚尾下刻屬邑二字，則以此編為本州志之附帙也。據序，弘治創修州乘，不及屬邑。正德重修，始以屬邑編次於本州之後，每邑各為一卷。隆慶志改從府志之體，分散各縣事實，依類并本州[illegible]於一編。康熙志復正德舊例，合諸屬邑輯為一卷，列編末。至是更擴而大之，遂於志之外別自成帙。部凡八卷，一疆域、山川、古蹟、建置，二名宦、官師表，三至五人物，六至八藝文。全書無風俗、物產、賦役、學校專紀。諸門疆域僅記四至八到、廣袤里數，而不及村鎮、道路、關隘、橋梁等，端缺略至此，殊不成其為方志也。各門或通敘古今，如山川、名宦、人物之類；或但登各縣志所未載之近事，如建置、官師表、科目表、列女之類。體裁參差不一，且既非續志，自不當斷代為書也。

安平縣志十卷 康熙二十六年刻三十年增補本

知縣陳宗石纂修宗石字子萬宜興人明左都御史于廷之孫處士貞慧之子檢討維崧之弟也由例監歷黎城縣丞康熙二十二年陞任邑志草創於嘉靖二十九年知縣壽州沈同人重編於萬曆十六年邑人兵部給事中王三餘知縣鼓屋王訢會稽蕭越七年知縣泰興何鏊復加增纂綜編纂刊於康熙二十六年其補遺則三十年所增續時安平猶仍明舊屬真定府晉

州書凡十卷凡志一輿地二營建三古蹟四田賦五職官六選舉七人物八九藝文十襍記城池壇壝寺觀祠廟皆營建之類而列於輿地古蹟節烈亦列女也而別於列女名宦封爵非本邑人而混於人物是其子目亂隸有未當者輿地志災異表實即沿革表也又別有沿革一章內容與表全同而二者之間隔以分野形勝二章其排列之無次又有如此者賦役刪棄前朝但撫輯政藝文多錄名人之作不問其關邑事與

續修四庫全書總目 卷 部

否補遺所載率皆公牘原文皆非方志之體也以語內容則如敘滹沱河祇寥寥五六十字土產開列名目自穀麥花木至於鱗介昆蟲總不過二百品亦可謂簡陋之甚者矣以孟謌定生之家教其年之開治而其史才乃庸劣一至於此誠非始料之所可幾及也矣

定州志十卷（乾隆元年刊本）

知州王大年修，魏權等纂。大年字拙山，廬陵人，由進士雍正五年任。權字星槎，江西廣昌人，舉人，原任豐城縣教諭。雍正十一年發議纂修邑乘，十三年書成，乾隆元年付梓。州志創修於弘治六年知州平度官賢，重修於嘉靖元年知州雁門倪璣，再修於萬曆四十七年知州新城沈庭英，續修於康熙十一年知州內江黃開運。時猶仍明制，定州領新樂、曲陽、行唐三縣，隸於真定府，而州志則但載本州，不及屬縣。雍正二年升定州為直隸州，轄新樂、曲陽二縣。十二年以保定之深澤來屬，新樂還隸正定，此志即係兼指曲深二縣而纂者，時距兩縣之更定，蓋不過一年而已。書凡十卷：一圖經、星野、建置、沿革、疆域、城池、山川、古蹟；二禮儀；三學校；四賦役；五職官、兵防；六七人物、鑒戒；八紀事、歷紀、軼事；九十藝文、奇觀。列於禮儀，風俗、祥異列於賦役、職屬，不倫。人物鑒戒多立名項，至有智略、神童、縱佚、怯懦、貪[illegible]、怪誕。紀事但載恩卹，別立歷紀以記大事。名宦鄉賢以祠在學宮，遂並其人之傳亦列入學校。選舉之後附以選舉事實，按之即列傳目也。兵防有武職、將材、武科之目，竟併職官表、人物傳、選舉表三體於一篇之中，亦謬失體。不務指舉元代聚工匠於定州，自後州遂為北方工業薈萃之中心地，而此志無一語述及焉。

續修四庫全書總目 卷 部

寗河縣志十六卷 光緒六年刻本

知縣錦縣李廣雲、上元汪家勳、德化丁符九修，邑進士談松林、寶坻舉人馬聯芳、江西舉人王國振纂。經始於同治中，告竣於光緒六年。書凡十六卷：一圖形，二職方志七目，三建置志十四目，四建置志三目，祀典志三目，五賦役志四目，六職官志五目，七選舉志七目，八至十八人物志八目，十一至十四藝文志五目，十五風物志六目，十六雜識志四目。縣以雍正九年分寶坻縣地始立，乾隆四十三年知縣南海進士關廷牧延仁和舉人徐以觀創為縣志，此編綱目即一仍初志之舊，體裁亦大致不更。云河渠一章記述頗詳，自漕運水利以至各莊挖渠鉅細不遺。邑之蘆臺鎮以產鹽著，賦役志於場竈課引鹽觔諸端鹽政列載亦備，職官且錄及場員，風物志有營田蠶桑二目，記其經營飼育之法，有裨實用，此其可稱處也。惟職官不能斷代，而濫及未分縣以前之寶坻職官，詩文蕪濫，多占篇幅，則為可議。又其叙回教禮拜寺不入寺觀，条而列諸建置志縣治之末，蓋有荒誕令人不可思解者矣。

昌平外志六卷補一卷 光緒十八年刻本

州人麻兆慶撰兆慶字餘齋生員候選訓導劉治平續修州志嘗邀兆慶襄檢書史以沿革攷證互異別作此書凡六卷曰地理沿革攷曰地理紕繆攷曰河渠攷曰金石記曰新志校勘記曰新志拾遺記蓋專以攻劉志之缺失者地理紕繆河渠三卷即所謂與新志互異之沿革攷證也為全書之主要部分大意略謂今昌平州本漢晉後魏軍都安樂縣而漢晉後魏昌平縣在今蔚縣北寧縣境非今昌平州今州之名昌平蓋自隋始觀其論辨頗勇於懷疑勤於研討惜讀書不細未免草率武斷之譏漢志昌平縣屬上谷郡續漢志改屬廣陽郡晉志仝其時蔚北之地界雜亂代當城陽原東安陽諸縣之間諸縣皆屬代郡安得中間有昌平一縣越界以屬於他郡水經灅餘水注易荊水又東逕昌平縣故城南準其地望則故城在今州城之南自來輿地諸書所載初未嘗有誤作者執水經灅

續修四庫全書總目 卷 部

水注又東逕昌平縣故城北王莽之長昌也一節斷謂此城即漢晉故城不知酈元之言非必無誤且輿其專從酈元執若參稽諸史地志之為可信乎灅南之昌平故城蓋十六國或魏初所置太和中於其東北六十里新置昌平郡縣故酈元目此為故城耳此外如謂唐順州不治今順義而漢代郡治高柳皆誓說也勿庸細辨又如卷一明順天府昌平州一条以其時州境當屬何巡撫為疑竟不知明代巡撫之非地方印官淺陋可笑宜乎其說之見擯於筱珊等諸名公也然金石廣搜遠覓校勘拾遺補正新志之訛循實事求是則其功洵不可沒後之有事於州志者當有採焉末附補一卷計沿革紕繆校補等共十条光緒二十一年刻補

薊州志十卷　道光十一年刻本

知州沈銳修，曾諧監生章過德、清生員全天瑞仝纂。銳，歸安人，由監生捐効南河，補武清縣丞，陞良鄉知縣，歷官故城、靜海、天津知縣，道光九年陞任，此志始事於道光十年秋，告成於翌年夏。據凡例，嘉慶十六年知州冠縣趙錫蒲偕州人平山縣教諭蔣本德本創有草本，今增而新之，書凡十卷：一圖攷、詔諭、宸章、恩賚，二方輿，三建置，四祀典，五賦役，六官秩，七名宦，八仕紳，九人物，十藝文。所增於舊志者，詔諭、宸章及祀典；所加詳於舊志者，文廟賢儒姓氏、籩豆牲富之數暨田賦之增減、裁復諸款，惟田賦一端為可取。其綱精始末及數目二項，舊隸賦役是也，今移入建置，最為失體。且舊志載康熙間挑挖河道等各節至詳，此記乾隆三十年之改為陸運，亦甚簡略。凡例謂盤山自有專志，當隨時裒輯，今凡關係盤山吟詠而為舊志本有者不刪，其外概不滿錄，為例而不純，抑又可譏矣。且載於州志者，舊盤山志亦已載之，不見於舊志者，尚無新盤山志以彙集之，今設此辭，不過欲自掩其攔遺耳，例云乎哉。

保定府志七十九卷卷首一卷　光緒八年刻本

清知府李培祐等修、邑人張豫塏等纂。培祐字靜山、昆明人、由進士同治十二年任。……培祐乃聘豫塏纂。豫塏字重齋、遊幕歸來、長於史乘、方預修通志、因撰通志凡例、並齊舊稿、細紬目、徵文考獻、搜採……時通志尚廣徵各地政書史志文集、是志得藉取材。創稿於光緒六年三月、告成於七年七月、為書共六十卷、卷首曰澤紀、次分沿革表、晷度表、田賦表、戶口表、封爵表、職官表、邊防職官表、守汛表、分汛表、載秩表、選舉表、薦辟表、例仕表、武弁表、封蔭表、甚革表、輿地略、吏政略、戶政略、禮政略、兵政略、刑政略、工政略、前事錄、古蹟錄、藝文錄、列傳、雜記二十九類、……

取材博實、如繪疆域、河道、以開方古法行之、繪城池、府署、府學以現在形勢核之、沿革徵引歷代史志及古今方輿之書、田賦以舊志所載今昔殊異、因將郡屬現行地粮、徵銀兩數及起運存留總目備載詳明、詳稽博考、不辭心力、其藝文分三類、一著述、凡郡人採錄成編者、載其卷數、為提要、評論附於本條下、二方志、以郡屬志乘彙存其目、並附序跋年月於本條下、三金石、凡流傳鐘鼎銘詞、石刻造象等、廣為搜羅、在全書中最為完備、本志對於舊乘、並加考訂、正其訛謬、補其闕略、如舊志文廟學制、載於祠祀及建置中、是志另立學校一門、別學宮、學署、學田、學額、學院、社學、義學諸類、不使旁雜、舊志兵制營汛不詳、法制建置分防不計道里、是志詳載現行員弁兵額分汛隘口及裁設年月、極為清晰、因府志自應較詳大也、再撰河道一卷、考証河流沿革、……其現不隸屬之人物事蹟、志為刪削、……謹嚴、於此可見……

定興縣志二十六卷光緒十九年重校定十六年刻本

邑人鹿傳霖修黃岩楊晨纂傳霖仕至大學士事蹟詳清史稿列傳晨字未詳丁丑進士歷翰林院編修掌山東道監察御史此志傳霖引疾歸里時會知縣諸暨嚴祖望貴筑張主敬設局延晨等纂成經始於十五年二月告竣於十六年六月書凡二十六卷綜為一十三門曰地理建設賦役祠祀兵驛各一卷曰職官選舉各二卷曰人物三卷曰風土古蹟藝文各一卷曰金石三卷曰大事志餘各一卷又文錄四卷詩錄二卷繪圖開方計里記述標注出處金石立為專門列女增入賢媛職官賢否並書賦役兼詳古制建設創庶政之目盡括社倉養濟保甲鄉飲諸端人物刪隱逸之篇以各傳均有事實惟此最易濫登故也詩文可附者附載各門不能附者別為文錄詩錄綜其體裁洵革除掾史志及輿地各書外並取證於古石刻金石一一詳其出處物形字體文字間附攷釋是其蒐討之富攷訂之勤亦有足多者河渠用水經注例以拒馬為綱諸河為目記其經流所屆詳而不紊詩文錄擇有專集少收失傳者寬載晨自序謂爲筆錄事具有微旨不同鈔取記簿洵非誇言惟祠祀仍舊志錄先賢先儒名位禮器儀式之不足更補以樂章寺觀但依舊載而不復新增未免迂陋之譏者壽類入選舉配錄不當書錄數采序跋往往每種三四篇每篇數千言失之過長亦其微疵也

續修四庫全書總目 卷 部

蠡縣志十卷 光緒二年刻本

譚其驤

清韓志超修，王其衡等纂。志超字鶴雲，山東章邱人。以運同銜光緒元年任[illegible]時省垣纂修畿輔通志，檄各屬續修邑乘，以備採擇。[illegible]工將竣，解署。[illegible]雲諧[illegible]踵行之，取舊稿修飾潤色，始付棗梨。[illegible]書十卷，分方輿、建置、學校、祀典、職官、爵秩、選舉、人物、災祥、荒政、藝文、寺觀、仙釋十三門，每門之下，復分細目，各從其類。是志雖踵舊志，而刪改頗多，以舊志城池入方輿，改歸建置；祠宇歸學校，戊寅殉城官紳，續志概入治蹟，改歸忠節，續志與舊志錯雜無章，皆歸併請楚。書內荒政一條，敘述甚多，因嘉慶道光屢行大賑，修者以事關民瘼，不厭其詳。惟於政治無關宏旨，舊志卷數不均，是志雖仍十卷，但增損使其勻稱，體例內容均尚妥實，足供後來之參攷也。

雄縣鄉土志十五篇 光緒三十一年鉛印本

知縣蔡濟清鑒定，縣人劉崇本編纂。光緒三十一年六月，直隸學務處檄各府州縣修鄉土志，並頒例目，限年成書，以為各小學堂教材。濟清受命，以委崇本，六閱月而告竣。凡十五篇：一歷史，二政績錄，三兵事錄，四耆舊錄，五人類，六戶口，七氏族，八宗教，九實業，十地理，十一山，十二水，十三道路，十四物產，十五商務。人類之載及回族、宗教之載及在理、茶葉等教，戶口之分別旗漢，地理之分述各村，商務之詳敘產銷，皆堪稱尚。而兵事錄攷宋明白溝河之異同，地理山水述古今疆界鄉社源流之遷變，甚確悉，尤為有裨於史學，難能可貴。蓋雖為小學教課而作，其價值實有逾於尋常之州縣志也。惟歷史篇中有謂漢高帝十二年改上谷郡為燕國，說殊荒謬無稽，然此特其小疵耳。

續修四庫全書總目 卷 部

新安縣志六卷 乾隆八年增刻順治四年本

清[illegible]孝芬補修、張鱗甲補纂。[illegible]。孝芬山西臨泉人，由進士[illegible]乾隆七年任[illegible]知縣[illegible]。[illegible]其自序謂因係補修，故未另立一門，妄增一例，僅以數十年來河渠堤堰之新開築者，祠祀學宮之創建者，倉廒馬政之設立者，職官選舉人物藝文并有關風化者，均增補於舊志。按舊志[illegible]順治四年[illegible]，全書分輿地、建置、食貨、職官、名宦、選舉、人物、戚畹、禨祥、寺觀、遊寓、丘墓、佚事、藝文十四門，附以細目，每門之前冠有小序，各門記載繁簡得當，秩序井然，蓋事增其新，例本於舊，惟[illegible]數十年人文事[illegible]，[illegible]每門不過寥寥數事，敷衍從事，於原志無大補益，殊與自序不符，稱為補修，徒有其名，實不過番刻而已。

還安縣志十八卷首一卷末一卷 同治十二年刻本

知縣韓耀光修、樂亭舉人史夢蘭纂。耀光，洪洞人，由進士同治九年任，十一年應畿輔通志館之徵，重修縣乘，延夢蘭司編輯。夢蘭即其後曾主纂永平府志、樂亭縣志、撫寧縣志者也。此志體裁類例略與府志相同，凡二十卷，首凡例、辨譌、圖，末志餘、敘錄，其正編十八卷，別為表、志、傳三體，一至五表，曰沿革、水道、職官、選舉，六至十二志，曰輿地、建置、田賦，十三至十八列傳，曰宦績、鄉型、列女、邑人著述。無多，因即以附見各人傳中，而藝文之門缺焉。其輿圖都二十九幅，合闔三分圖十二、城池營寨牆堡之圖十四，雖繪法粗陋，不盡精確，而記注細密，勤苦可嘉。各卷敘事出入損益之間，大體皆斟酌得宜。於舊志釐訂譌舛之功尤多，不愧名家手筆。然其列記事於輿地、僑官績於列傳，實未當於史裁。沿革脫載遼之澤州、灤河縣、元之惠州、灤陽縣。水道表與輿地志山川每不相合，山川章內所

記且多自相牴牾處則忽略脫漏之譏又所難
兆矣據卷末敘錄萬曆九年知縣穎州白夏因
邑人王訓導之衡縣志稟本釐訂成書是為遷
邑有志之始康熙十二年知縣臨汾王永命因
萬曆志殘本並邑人劉明經鈔本役加編述為
上下二卷稟就未梓十七年知縣山陰張一諤
與邑人安塞知縣郭聯因王志之舊更加搜采
成書八卷乾隆二十二年知縣陝州燕臣仁重
加編纂擴為三十卷首一卷更歷百一十餘年
而繼乜等始事修續其時舊志已鮮有存者矣

史部 地理類

撫寧縣志十六卷卷首一卷 光緒三年刻本
清知縣張上龢修樂亭史夢蘭等纂上龢浙江
錢塘人以附蔭生同治十二年由博野知縣調任
夢蘭嘗纂遷安樂亭二縣志已著錄撫志創
自明萬曆十九年久經散佚入清順治末知縣譚
琳劉馨一修康熙三十一年知縣趙端再修其時
山海衛猶仍明制為縣之轄地乾隆二年改山
海衛為臨榆縣與撫寧分壤而治疆域既變
而志乘久未訂正光緒二年上龢奉檄修志
仍設局延邑貢生樊總任草創夢蘭整定
而纂成之大體以舊志為藍本加以增刪續以新
事成書凡十六卷卷首一卷首為序圖次分封域山
川古蹟風俗物產前事城池公署學校壇廟關堡驛
站戶口賦役倉儲鹽課職官選舉名宦鄉型流寓仙釋
列女志餘諸門是志雖以舊志為藍本大半本之樊
稿而變易甚多如舊志藝文內之詩文碑記與一切
吟詠之作是分附於山川祠宇之下省去藝文一門舊
志典禮撮其要者亦附註於各門之下將典禮刪去增立

譚其驤

前事一篇、編年紀載、即以災祥夾敘其間、舊志星野以府志既已載有、茲亦省去、又將舊志山川人物等、在臨榆者、今既分疆、悉删削之、是志門類增損、多覺未當、惟義例尚謹嚴、敘述亦簡明、其無毀無譽之作歟、

灤州志八卷首一卷末一卷 嘉慶十九年刻本

知州吳士鴻修、仁和孫學恒纂、士鴻字庚亭、長洲人、以需次河工積勞推遷、嘉慶十一年由大城知縣陞任、學恒字月槎、以舉人掌教州之海陽書院、此志始事於十四年孟冬、告成於翌年季秋、都十卷、首巡幸、恩賚、天章、一疆域、二建置、三則壤、四學校、五官師、六選舉、七人物、八藝文、末外志、則壤志其目戶口、人丁、田賦、經費、鹽法、漕運、殊不若通常以賦役或食貨名篇之為妥、邱墓古蹟入之建置、亦屬不合、碑記悉歸藝文、獨學校諸篇編入本門、選舉甲乙科兼載屬縣樂亭、而貢生以人數太繁不錄、皆自亂其例、惟書末備錄舊志各篇章之敘例、此其體製之佳者、各門記載大體皆分條排列而已、名宦傳邊全時觀察及刺史四人、所載係生平事蹟[illegible]~~十許迹乃在灤政績、此卷之末大有未洽、傳本則刊時知州吳承洵傳末頌吳之辭如此稱首末~~蹟而非在灤政績、此則志之可耳、不當立

傳同卷末又有士鴻傳及刻刋時知州秀水汪洞傳並頌訣之辭則又鄉曲卑鄙之習非所以語於着述也按州志創始於正德間州人許莊字息徵嘉靖三十七年知州應城陳士元字叅官就其稿增訂始為官志其綱四曰世編曰疆理曰壤則曰建制其目二十六且附屬縣而併志之萬曆四十六年知州成都周宇字慶袠學正富順熊裒重修康熙八年知州三原侯紹岐學正保定王麟圖邑庠生高士麟增修於四綱外增列傳一門其板多用舊志原片即標頭亦未改正十九年知州綏德馬如龍復延士麟續輯八年事蹟蓋自萬曆至康熙雖歷經修訂終未改嘉靖之舊規制至是始依通行志例而重加編次焉

灤州志十八卷首一卷 光緒二十四年刻本

署知州楊文鼎修州人王大本吳寶善纂文鼎蒙自人舉人光緒二十一年以靜海知縣署任[illegible]大本字靜軒歲貢寶善字止軒舉人此志纂集於二十二年自春徂冬十閱月而稿成復經新水舉人王桐字松喻與以裁正二十四年知州吳縣李振鵬付之梓其書仿景定建康志分圖表志傳四體卷首巡幸詔諭宸章一圖二至六表曰沿革爵秩選舉七至十三志曰封域建置學校賦役十四至十七傳曰官師人物列女十八外編類目頗為明晰書院義學備志其章程戶口比戶挨查分注其數於各村之下賦役補差徭之章志山多正舊志之誤翔實勤慎信郁郁乎可觀之作也惜境內之開平煤礦為近代國家大工業之一而賦役門中礦務有目而無書未免脫略之責以州境漕運已成往事遂改附漕運一章於古蹟之後尤為淺陋可笑準此以談則官師人物之已故者一切政治制度

之已廢已改者皆當入之古蹟矣。全志之非古蹟者又能有幾何耶。

史部 地理類

行唐縣志十六卷 乾隆二十九年刻本

清知縣吴高增纂修。高增字敬齋，浙江嘉興人，由貢生乾隆二十二年任。以縣志初修於康熙九年，再修於康熙十七年，[illegible]僅存有乾隆八張[illegible]義重修者，亦頗殘闕，因啟[illegible]補[illegible]而邑乏書籍，又鮮宿儒足任其事，會修郡志，高增被分纂，乃博採載籍，廣蒐故實，藉郡志之史料，并本舊志以成是書，共十六卷，[illegible]分恩紀、圖經、地理、官師、惠政、食貨、建置、典禮、名宦、人物、選舉、風俗、歲時、藝文、事記十五類，各附細目，每卷之首，各綴數言，因限於材料，且舊志殘闕，無所憑藉，語用，故是志各卷內容均覺毫無實際，如恩紀、惠政兩門，充篇幅，[illegible]見其[illegible]地理類[illegible]著者[illegible]其於舊志間有增損，如典禮類增入賓興、讀法、鄉飲三門，[illegible]順治十六年廢[illegible]縣[illegible]歸曲陽，行唐康熙二十二年復置[illegible]，前志有删汰未盡者，皆[illegible]削之，是志板刻字多錯訛，卷首有文有[illegible]序，謂是志敘述簡嚴，

文詞莊雅，而搜羅未廣，殊多缺略，每從邑中縉紳故老，諮其軼事，往往有奇傑可書之行，未經纂錄，欲續而增訂，乃採纂未竟，旋以憂卸事，僅以在署所撰関於治化，增入數篇云云，識者確論，但在本志仍無補遺，猶有待於後起者之修補而訂正也。

天津府志四十卷 乾隆四年刻本

知府李梅賓、程鳳文修，仁和吳廷華、錢塘汪沆纂。梅賓字興素，桂林人，進士，雍正九年任。鳳文字異書，儀徵人，嚴貢，乾隆六年任。廷華字東壁，內閣三禮館纂修官，原任興化府同知。沆字西灝，由監生薦舉博學鴻詞。雍正三年改天津衛爲州，九年陞州爲府，梅賓首任知府，即創議修志，旋中輟，乾隆二年鳳文紹述其事，先後聘廷華、沆主司纂輯，越二歲而書成，都四十卷。卷一

天章，二地輿，三星土，四形勝，疆域，五風俗，物產，六山川，七城池，公署，八鄉都，戶口，九學校，十壇壝，十一古蹟，十二田賦，十三鹽法，十四驛遞，十五兵志，十六、十七河渠，十八祥異，十九封建，二十名宦，二十一至二十四職官，二十五至二十六選舉，二十七至二十九人物，三十至三十二列女，三十三至三十九藝文，四十雜記。各篇記載，大抵皆采自畿輔通志、河間府志、所屬諸縣志，及方輿紀要、長蘆鹽法志等籍，出自新撰者

絕鮮，至敘歷代戶口數，亦必據畿輔通志，而不知是取證於正史，抑亦陋矣。蓋其功本在編排比次，初非得語於著作者也。卷端輿圖甚粗拙，其府境圖至誤繪泊頭鎮於運河之西，他可知矣。其類目配比，如名宦職官反在之後，義例屬當時之經政，而附於古蹟，武職不入職官，而納之兵志等，亦多可議。然以視各州縣舊志，則訂訛整齊，究為超出倍蓰矣。天津為鹽政總匯，漕運所會，故此編於鹽河二項志之獨詳，洵屬有用之書也。書首挿入殷烈婦傳二首。乾隆六年知府黔南劉君成增刻。

重修天津府志五十四卷卷末一卷 光緒二十四年刻本

知府沈家本、李蔭梧等修，候選主事桐城徐宗亮纂，候選知縣諸暨蔡啟盛覈正。家本字子惇，歸安人，由進士光緒十九年任。蔭梧字小雲，延津人，二十四年任。此志於光緒二十一年家本囑宗亮纂輯，稿成待梓，二十四年蔭梧復囑啟盛覆覈訂正，隨覈隨刻，以翌年秋刻成。書凡五十四卷，分紀、表、書、傳四體。紀之屬曰皇言、恩澤、郵政，為卷七。表之屬曰沿革、封建，為卷二。考之屬曰職官、選舉、輿地、經政、藝文，為卷二十九。傳之屬曰宦績、人物、列女、殉難士女，為卷十六。末附前志序例、目錄、識名一卷。書端凡例，為宗亮原定之言，甚簡核，不踰俗套。凡例後有啟、覈、跋語，則云初稿脫誤甚多，不能重纂，但去其太甚者。今觀此書類目，頗整齊得當。然各篇紀載幾悉本光緒畿輔通志，既不能證諸事實，亦未嘗參稽整訂，但事摘鈔而已。是其內容實一無可取，則又何貴乎有稚潔之例目耶？且通志與郡志載筆之體亦不能盡同，今出此

懶憊之計，非特無功，徒見其[illegible]散漫紛亂已耳。列女卷帙多於人物，按之什九皆僅有姓名，無論事蹟，即里居、時代、守節歲月及請旌之年亦缺而不備，更有僅曰某某氏，而並失其夫之名者，簡陋可慨。天津開埠始於咸豐庚申，此志自應詳為紀載，乃僅錄條約數[illegible]款，及英法兩領事每年所交地畝錢文，附載公廨之後，且並法租界畝數亦未載。同治庚午天津法國教堂一案，釀國際戰爭，為近代史上一大事，志竟一字不及，何疏略至是哉。志之初稿雖出自宗亮手，然啟威既任纂訂，此而不補，亦未可以逃責也。書末啟威有跋語，謂原擬釐正引為遺憾者數事，按之皆無關緊要，可謂計錙銖而遺泰岱矣。據凡例，初稿詹續亦為考，此更為傳，是也；至更初稿之職官選舉表為考，則又屬非是。啟威云各項繁簡殊體，致有極擠極曠者，大不適觀，不知寓宜立格正編者之責，安得以此便[illegible]表[illegible]為改反之說。革門二十六頁，表祇五頁，抑又而不以考名何耶。縱

觀此志較舊志殊錄進步，惟卷帙倍增匡[illegible]

史部　地理類　　譚其驤

天津縣志二十四卷　乾隆四年刻本

清知縣朱奎揚修，仁和吳廷華等纂。奎揚，浙江山陰人，由監生乾隆二年任，廷華同時主纂天津府志，履歷已詳前。按元因海運設萬戶府於天津，至明永樂中創建三衛，清雍正三年改衛為州，九年陞州為府，設附郭天津縣，已改衛地。衛志即舊志也。衛志自康熙間薛副使重修，距時已六十餘年，天津縣前令利津張志奇有志於此，纂輯未就，以憂去任，奎揚繼之，爰以丁巳九月開館，己未七月前稿閱兩寒暑而竣。都二十四卷，[illegible]事，內容分紀恩、星土附祥異、地輿、形勝、疆域附鄉都、山川、古蹟、城池、公署附表驛遞、學校附壇廟寺觀、鹽法、海防附海道、河渠附漕運營田、田賦[illegible]、津梁、風俗物產、職官、名宦、選舉、人物、列女、藝文十九門。是志乃以衛志暨張前任遺稿為底本，以歷代史乘及古今地輿有關津事諸書，并府志參伍考訂而成。考天津設縣距修時才僅八年，故是志之修亦屬創舉，其內容事蹟詳於近而略於遠，如海防、河渠之源流，其支別、新

閘者、及漕運、營田、皆紀述清晰、編纂甚詳、蓋以津邑為水陸要衝、其鎮守兵卒、均詳其數目、以資考核、惟職官以現在各職列於前、由明迄康熙、其間多斷續不相含接、至有殘缺之憾、藝文取材亦嫌稍濫、卷末之雜志一門、將凡閒於地方利弊、人心風俗、而於諸門未便混入者、彙輯一篇、如有史之載餘、頗可參閱、其名宦上據史、下據志、考証詳實、綜觀全書、雖瑕瑜互見、而分門別類、尚屬洽當、取材亦均有所本、中雖闕略不備、乃限於文獻無可考稽、創修如此、殊非易也、

續天津縣志二十卷卷首一卷 同治九年刻本

邑人吳惠元、蔣玉虹等纂、惠元字霖宇、由進士、官翰林院編修、國史館提調、邑志未有續者、適駐天津通商大臣崇厚、關心邑乘、肆力搜集、其屬下進以嘉慶間邑廩生蔣玉虹所續志稿若干卷、因未付刊、乃立局聘惠元編纂、以蔣志藍本、推蔣志起於乾隆初年至嘉慶二十二年、未成而卒、且斷簡殘篇、諸多脫漏、計時又五十餘年矣、其間政治風尚、以及文化人物、可紀實多、惠元乃博採旁搜、依舊志體例、略更訂其篇目、應增者附之、無庸增者不再列篇目、閱兩載書成、故稱續志、共二十卷、卷首一卷、卷首為恭紀、臨幸、天章、恩典、外次為星土、祥異、山川、古蹟、形勝、疆域、城池、公署、(附坊表、驛遞、津梁)學校、(附祠廟)鹽法、海防兵制、(附海運、海口通商)河渠、(附堤堰、水利、營田)田賦、風俗、義舉、職官、名宦、選舉、(附例貢、監封、蔭)人物、(附僑寓)列女、藝文、雜記諸門、是書所訂篇目、間亦重複、如卷首恭紀、臨幸、天章、恩榮、尚不如舊志紀恩一門之為簡明、所增近事、如海防兵制、海運紀程、通商原始、并海口通商

一切章程、暨建築濠墻砲臺、機器兩局、壐水鑿田環渠各篇、多詳盡無遺、或當時提倡新政使然、使後之留心政治、兵事、經濟、實業者、足資參考。又如河渠、以修築疏濬及新開濠渠為有關防患興利者、并增之、其他關於建置賦役、皆略不詳、殊是書之微瑕。惟於執采采後增加者述、均詳而不濫、可見本邑之藝文說、其續修全書觀之、考証尚精、紀述亦詳、使數十年文物有所徵信、誠有關文獻之志也、

南皮縣志十四卷 民國二十二年鉛印本

縣人單青選、尹銘綬修、滄縣劉樹鑫纂。樹鑫字甫三、清舉人、民國二十年、縣長肥鄉王德乾、奉省令修志、延青選等分主修纂、越一年而竣事。書凡十四卷、總以五類、析為六十目、一至二輿地志、三至四風土志、五至六政治志、七至十一文獻志、十二至十四故事志、綱領堪稱明晰、載述於光緒以前、多據畿輔通志、以補舊志之漏遺、於民國近事尤為詳悉、惜博採而昧於抉擇、頗傷蕪雜寡要、如大事記至載及鄉人某某被匪綁去等瑣事、是其顯例也、其集會交通土壤物產等章所載、並翔實可取、而風俗一章於人民生活狀況能分類闡述、更及經濟守望各方面之組織、其識見更高出俗志一籌、政治各章皆詳其經費來源、書末敘錄錄歷次修志之序跋例目姓氏悉備、亦為他志之所可取法者、惟方言十之七八皆非一方所專、至采及我你之你兄嫂之嫂抑又大可笑也已、

廣平府志二十卷（康熙十五年刻本）

知府沈奕琛修，永年申涵盼纂。奕琛字石友，高郵人，由舉人歷官戶部郎中、河南按察司副使，康熙十四年任。涵盼字隨叔，由翰林院檢討歷充會試同考官、兩朝實錄纂修官。府志創修於成化間知府郝城，泰民悅重修於嘉靖初，知府全州蔣彬。嘉靖二十九年知府錢㙔、翁相又取給事中陳棐謫丞長垣時所撰稿本刊行之。自後相沿一百三十年未經纂輯。此志始事於十四年冬，告竣於十五年春。涵盼居主纂之名，實則係乃兄監生涵光字凫盟之筆也。都二十卷，二十門，曰星野、沿革、疆域、建置、山川、古蹟、學校、壇祠、田賦、河渠、風土、兵紀、封爵、秩官、宦績、選舉、人物、藝文、災祥、雜志。舊志宦績、人物悉濫，今加芟削；八景半屬子虛，今祇載其有蹟可按者，更曰名蹟。又凡官秩制科、兵農錢穀等諸瑞制度之為寰宇所同者，並從節略。風土門記境內邪教、刁訟之惡風，語頗切實，蓋於舊式志體中尚

屬能力求雅潔者也。然如輿圖祇繪城池，而不及境域之全；田賦但記總數，而不及歷年裁損增減名數，過於簡略。其病實不設於俗志之繁碎。全書惟河渠一章，記元明以來遷變通塞利病差詳，為有裨於治術耳。

廣平府志二十四卷　乾隆十年刻本

知府吳㲋纂修㲋字翔占烏程人由進士官吏部郎中歷武昌思南二府乾隆八年任閱歲手自補輯郡乘越二年而書成卷帙頗擴於舊凡二十四卷二十八門曰星野建置卷一二疆域山川卷三學校武備卷四五賦役驛遞卷六水利卷七壇祠卷八寺觀卷九陵墓卷十古蹟風俗物產卷十一封爵職官卷十二十三十四選舉封廕卷十五十六名宦卷十七十八人物卷十九二十列女卷二十一二十二寓賢藝術仙釋祥異著述卷二十三雜事卷二十四記述舊志倍加詳贍又如載例監以曾登仕籍者為限采詩文於寄懷投贈之作多所刪汰義例亦稱嚴審然分門既多不立總綱以統之未免繁碎之病且如述水利不以水分而以州縣分志風俗物產但事分項纂列而無貫串之剖析解釋是精不及舊志之為得體也至其承訛踵謬如獨孤永業以洛州人而誤入洺州清河張擀以

冒魏人而誤入元魏之類可舉者不下數十則光緒志敘傳備載之云

續修四庫全書總目　卷　部

重修廣平府志六十三卷首一卷 光緒二十年刊本

知府吳中彥修永年胡景桂纂中彥字曉滄吳縣人由生員光緒十五年任景桂字月舫翰林院編修前甘肅學政曾與分纂畿輔通志之役此志開局於十九年正月以二十年八月竣事都凡六十四卷仿景定建康志參以廣西廣東畿輔各通志條例分圖表略錄傳五體卷首詔諭宸章卷一圖卷二至十三表曰沿革封建各一卷曰職官選舉各五卷卷十四至四十二略

曰輿地五卷曰水利二卷曰經政八卷曰學校二卷曰前事三卷曰藝文一卷曰金石二卷曰古蹟六卷卷四十三至四十五錄曰宦績三卷卷四十六至六十傳曰列傳十四卷曰附傳一卷卷六十一行錄卷六十二至六十三志餘敘傳首有李鴻章序稱其義例多師古法無夸飾舉附之弊末卷敘傳自謂舊志多外漏今博攷前聞悉加釐正正其譌者十之三補其闕者十之四今觀其書體裁純正載述博洽洵近代之良志也舉其尤善之點厥有七焉輿圖開方計里分合詳繪圖後以說輔之明確可據此其一凡所徵引皆注明來歷此其二別一行錄於人物傳以納無事蹟足傳而有一行可取者此其三以府境女子之外適而有事蹟可傳者列為外紀入之志餘此其四各篇皆歷攷古今[illegible]通達源流大勢此其五山川敘滏陽等河經流胴詳悉蓋得之於實勘者此其六沿革職官選舉等篇攷證至為精確非特於舊志多所更正

且能糾繩正史及一統志之誤此其七然其著災異於前事而外祥瑞於志餘斤斤自以為合於春秋懲戒之法抑又迂腐可笑也已至如志風俗則一仍俗套記物產則悉引舊文固為俗志之通病殆偽史家之瑕疵也

大名府志二十二卷首一卷續志六卷卷末一卷 咸豐三年刻本

清武蔚文等修，郭纑先纂。蔚文，字茗洲，山西太谷人，以進士[illegible]道光三十年任。程先，字雪齋，壬午舉人，河南輝縣人。按郡志創修於明[illegible]，至嘉靖二十七年[illegible]李晴山聘諸仲縣編纂成書二十八卷，以圖說、紀、志、譜、傳為綱。萬歷[illegible]，復經勝東[illegible]進士[illegible]趙慎續修，無大增損。及清康熙十一年，知府周邦彬又加修輯，僅三月竟成，其內容可見。乾隆二十五年，知府朱煐委清豐令顧光重修，但止纂年紀、職官、選舉、人物、藝文五門，餘皆未就。道光三十年，山西靈石人，以進士任大順保觀察兼大名知府何耿繩取朱志而繼修之，旋以憂去。武蔚文繼任，乃踵而行之，取朱志所修五門加以增刪。按周志原目補輯，分星野、沿革、疆域、形勝、山川、河渠、風俗、方物、古蹟、陵墓、城池、署廨、秩祀、寺觀、橋梁、義塚、里甲、戶口、田賦、倉儲、鹽課、學校、書院、義學、軍政、鎮堡、驛遞二十七門，另增志餘於後。周志宦業、列女、文苑、外傳、已見流寓數門，因附於朱志，而未補輯全書，列目仍按周志為三十八門，僅增志餘，以地方遺事軼聞別為一卷。於舊志之蕪雜闕略，多仍其舊，毫未訂正。僅補續康熙十一年至咸豐三年，此百八十年間事蹟人物而已。亦將朱志所輯五門，自乾隆二十五年以後，至今九十年，所有事蹟，除年紀補載朱志本卷之後，其餘四門，別為續志六卷，附於後。又將朱志職官、人物，加以增補，擴其目為二十，分年紀、職官、宦業、選舉、封贈、恩蔭、武科、武勛、懿行、仕蹟、孝友、義行、忠烈、文苑、武功、方技、列女、流寓、藝文、志餘，列於卷首正目之後，為續志目。蓋方志首重年紀，是志既為同時一人所修，又取其中數門事蹟續列於後，徒使閱者感淩亂參差之苦。若云續修，於前志體例，復多增損，皆似未當。又其藝文幾佔全書大半，因舊志詩歌太多，僅續數篇，而朱志藝文雜錯無序，亦只每卷增目錄於前而已。是志雖云重修，純粹規摩前史，敷衍故事，仍其錯誤蕪亂，不加齊一，而賴後起者整理訂正之也。本志卷首有武蔚文繼任知府吳縣毛永柏序，謂蔚文修郡志方告蒇事，尚未付梓，即去任，乃繼成之。志餘後有[illegible]蔚文跋。

續修長垣縣志二卷　道光二十九年刻本

清知縣陳有晉修，蔣庸等纂。有晉湖南善化人，以舉人道光二十七年六月任。到任後，取前令葛之鏞所輯續志稿，并經事增補，因就參稽采訪所及，稍為修飾補訂。正編纂間，二十八年夏上憲檄各邑重修縣志，以備郡志採用。長垣縣志前明迄清，屢經修纂，最後為嘉慶十七年李垣所修，有晉乃取葛稿李志為藍本，聘庸等纂修。庸，戊寅舉人，邃於史學，以舊志太涉繁蕪，體例未善，乃刪削合併，草創旬月，稿本粗定而去。有晉以志稿雖取材簡潔，惟紀載近事，間有訛謬脫略，刪削舊志亦嫌過當，乃復詳校增輯，前後六閱月而書成。將付棗梨，以重刊不貲，邑諸人士以舊志可惜，恐重違其意，遂因仍舊志，而別為續志二卷，計分建置、地理、典禮、職官、選舉、人物、事物、金石、藝文九篇。人物志類附忠義、文苑、武功、孝節、義行、耆壽、封贈、列女等，事物志附祥異、故事。是志體例，悉仿舊志，惟概改名為志，將舊志距今四十年來事蹟編為上下二卷，以補未備。每門續事寥寥數條，如舊志圖考、封爵、沿革、田賦等，則概無增續。舊志迄今幾四十年，而職官、選舉兩志僅列數人，足見其簡陋。蓋奉上命，紙屬敷衍故事，徒博修志之名，故是志之甫闕略，殊無足觀，板章字跡亦惡劣錯訛，聊勝於無而已。

續修四庫全書總目 卷 部

增續長垣縣志二卷　同治十二年刻本

清觀祜修，齊聯芳等纂。祜，鑲黃旗滿州德呂佐領下人，同治十年十月任[illegible]

咸豐十一年曾任長垣知縣，僑居於邑，[illegible]徵博採，仿舊志以紀事，嚴條例以取材，[illegible]人物、政蹟等，皆依次補入，增續為上下二卷，全書分疆域、山川、城池、學校、戶口、田賦、倉廒、鹽政、津梁、驛站、河渠、祠祀、職官、仕進、選舉、人物、藝文、武事、雜志十九門，較前志為增，蓋是志體例條依續修通志條例，雖名續修，而與前志目錄不符，推較道光志取材較廣，記載加詳。如長垣向無黃河，自咸豐五年河決入境，嗣又兩次西移，其間淹沒村莊甚重，水涸後，村莊已多非故處，乃將黃河現在形勢并新舊村莊繪圖立說，以備從政者之參考，於疆域、水道不無關係，并將咸豐十一年後，捻匪屢擾縣境之事，及殉難紳民、畫節

婦女，詳為紀述，以彰史蹟。戶口一門，考訂亦詳。是志凡所增補釐訂，尚稱妥善，體例亦平實，較道光志為完備矣。

續修四庫全書總目　卷　部

柏鄉縣志十卷　乾隆三十一年刻本

清鍾賡華纂修。賡華字南圃，浙江長興人，以舉人乾
隆二十八年任[illegible]
皆辭以奉宗廟積歲未遑，慢無從事者，徵之邑乘亦
殘闕未完，以邑乘之志乃文獻所存，[illegible]
修。柏志創修於明嘉靖二十五年[illegible]
康熙卅九年謝廷瑞[illegible]志為藍本，
[illegible]復
[illegible]舊卷，[illegible]選其可參考
者，錄之於冊[illegible]
考訂[illegible]共成書十卷，內容首為圖，次分星野、建置、疆域、
城池、川渠、古蹟、官署、學校、祠寺觀、墓域、橋梁、村鎮、坊巷、市
集、戶口、田賦、驛遞、積貯、賑卹、武備、名宦、人物、列女、藝術、釋
老、縣令表、縣尉表、教職表、武職表、進士表、舉人表、貢生
表、歷任表、薦舉表、封蔭表、祥異、風俗、物產、著述、志餘，
計四十二門。每門之前冠有小序，縣尉表附巡簿，進士舉
人表均附武科。是志體例極為平實，取材極慎，紀載
亦詳。於舊志刪正亦多，如舊志碑銘、序記、詩賦三門，

續修四庫全書總目　卷　部

將有關典要者，皆分類附載於各人名事之下。又以
柏鄉在前明中葉，為畿南文獻之邦，邑人著述甚
富，是志別列一門，記其卷目，并存其序錄，足供學者
之參考，而本邑人文之盛於此可見。是志以畿輔通志
等為規則，故其義例稍覺繁衍，所列門類如關於
職官選舉等表，多可歸併，蓋縣志義尚簡明，非通
志府志之比。是志固詳博有餘，而簡潔不足也。

柏鄉縣志十卷卷首一卷 民國二十一年鉛印本

縣長牛寶善修，魏永弼等纂。寶善，河北棗強人，前清舉人，民國十九年任，二十年夏奉省令修志。柏志自清乾隆二十年鍾□修後，迄今一百五六十年來，未嘗續纂。中經咸同兵燹，其間事蹟，散無從稽考，惟光緒年間有趙州屬邑志可稽。寶善設局修輯，體例多仍舊志，原志爲十卷，例四十二，今仍十卷，例則歸併增立爲三十五門，附以細目。卷首爲圖表，次分疆域、地理、氣候、村鎮、坊巷、市集、戶口、物產、實業、行政、田賦、積貯、賑卹、武備、教育、金融、列女、藝術、風俗、名宦、人物、縣令、學職、縣尉、武職、進士、舉人、貢生、歷任、薦舉、封蔭、著述、史事、軼聞、志餘門類，尚稱平實，因時代變遷，不無損益，以舊志城池、官署附於疆域，增立地理，而附以古蹟、墓域、橋梁，去舊志祠祀、寺觀、驛遞、祥異，而增以氣候、實業、行政、史事、軼聞等名目，雖繁，皆切實用。又如多用表，亦極詳明，全書內容充實，記載簡核，其著述金石諸篇，尤可作學術之參考。以舊志星野之說

多從附會，與現代天文學說違謬，而刪去，尤具卓識。故是志之義例紀事多可取焉。

武強縣新志八卷　康熙三十三年刻本

清和縣洗國莽修、張星法纂。國莽廣東南海人，康熙三十年以進士任。星法字肅昭，號雁湄，官至監察御史，邑之耆碩也。邑志自明隆慶間邑人歐陽曉創修後，至萬歷三十三年邑令閻球爲之訂續。及清康熙六年，復經邑令李通光取舊志重訂增刪。又二十七載，其間政事興廢，人文盛衰，不無可紀，皆湮沒無可考。舊志以詭誕失之，[illegible]俟修輯。星法遂以直隸解組歸里，留心邑之人文盛衰、建置沿革，毅然以修明爲己任，取舊志刪補，[illegible]全志共分圖經、封域、建置、賦役、秩官、選舉、人物、通紀、藝文，綱列爲八類，五十目。按是書星法雖稱別立新法，觀其體例內容，仍本舊志，[illegible]取舊志闕者補之，故有新之而已，不過其紀載簡而能備，潔而不略，有爲他志所不及者。又以前代人物多有列傳，舊志僅書事蹟，敎語於人名之下，殊嫌簡陋，乃搜諸史乘有可考者，皆補錄之，獨成一帙，是志於舊志雖有刪削，仍存其名，附於通紀中，以備後者考。每志之前，有張小序，考據辨論，亦多精闢。總閱是志，體制內容，尚屬謹嚴，惟版印字跡多有模糊殘缺耳。

續修四庫全書總目　卷　部

武強縣新志十二卷　道光十一年刻本

清知縣翟慎行纂修。慎行，安徽涇縣人，由附貢生。道光九年任，蒞任之明年，冬，邑紳士以縣志失修已百三十餘年，恐事實日就淪沒，以重修為請，遂開局採訪，並命王晉等稽檔冊，繼得乾隆深州總志，復採綴其有關武邑之事蹟文。又於舊卷中得前人所彙遺稿，乃以新舊史料綜核而整齊之，凡八閱月而告竣。全書分方輿、建置、賦役、典禮、學校、職官、選舉、人物、列女、雜稽、藝文十一門，細目九十餘。殊覺繁冗，多應歸併。但取材尚富，考證亦詳，體裁悉依州志，而能去其重複，理其棼亂。如武邑河淤為患甚鉅，於山川類立堤築一從，俾從政者知所注意，不祇有關文獻而已也。卷前得舊志著者之序及凡例，載入可見其修纂沿革，雖有小疵，尚不失為平實之著也。

重修曲陽縣志二十卷　光緒三十年刻本

清知縣周斯億修，長安舉人董濤纂。斯億，字愈生，涇陽人，以舉人光緒二十七年任縣。舊志修於康熙十一年，知縣劉師峻涇陽疏陋為甚，此志則以詳贍稱之。凡例自云參用洪亮吉涇縣、淳化，孫星衍三水，武億偃師、安陽，李兆洛鳳臺，董祐誠長安各志體例，故舉無有名著之風。書凡二十卷，計分輿地圖說、縣治沿革表、自漢以來職官表、舉職表、自唐以來貢舉表、仕進表、鄉飲封贈表、列女表、大事記、災異記、山川古蹟考、財賦考、土宜物產考、金石錄、藝文錄、循良傳、名賢傳、文學傳、武略傳、忠節傳、孝義傳、工藝傳、祿仕傳、列女傳、敘傳等二十八類，規模粗備。[illegible]

安豁名志華洋地尚宜分圖表紀考錄傳六門以統之故規模宏大記載翔實、因舊志每多臆說、實事及荒略不備、是志則詳考史傳、參以碑誌、陞風俗人物得之採訪外、餘均註明取材出處、無信不徵、本書有焉、志中將縣治沿革改為表、仿各志例、分朝代統部、分專轄縣境以列為經緯、其職官改表、蓋倣漢書百官公卿之例、述縣官制於前、列人名於後、其前代雜職暨以他官駐縣境者、另立羣職表附之、選舉亦改為舉貢表、又將歷朝前事有關治亂得失者、提綱絜領、歸為大事記、其藝文則倣史志及各家目錄之例、詳列姓氏書名、足徵邑中之文化與著述、先賢俱載其里籍謚號、亦極詳盡、按是志援經証史、不遺不濫、而於舊志是正實多、全書考証精核、條例完備、洵為名著、板刻裝訂亦佳、書後有溫亮珠序一篇、文意乃景仰俞令及纂者之賢勞、雖與是書無閱、擬或為彼經手付梓歟、

長子縣志二十一卷首一卷　嘉慶二十一年刻本

知縣劉樾修、汾津樊兑纂、樾字立齋、懷州人、由進士嘉慶十四年任、兑字澤庵、樾之同年進士、縣志自康熙郭令重修、徐令增訂、後乾隆四十三年知縣膠州紀在譜又事重修、此志修於嘉慶二十一年、門類體例大率本之紀志、都凡二十一卷、卷首一卷首圖譜、一星野、疆域、沿革、山川、形勢、二城池、公廨、坊里、風俗、三戶口、丁徭、田賦、物產、四學校、壇祠、五封建、職官、政績、六兵防、七選舉、鄉飲、八人物、九人物續編、十列女、十一列女續編、十二僑寓、遷徙、方伎、仙釋、十三古蹟、寺觀、十四兵革、祥異、十五至二十藝文、二十一雜記、碑碣目錄、坊表、補遺、凡例稱紀志星野詳於冗、沿革半屬通套、不無好博之累、茲力為刪削、又謂形勢一門向來多所稱引、要皆上黨一郡全局也、茲專就本境言之、其言是矣、然田賦一章祇千數百字、坊里門但記四鄉各有村莊若干而不列舉之、不亦太簡乎、藝文悉擇入古人關於上黨

之詩文風俗引古嵇及[illegible]志共五條皆泛指上黨一郡而言抑又何耶自來方志往往凡例言之娓娓而内容則蹈陋如恒斯編其例也各門皆新舊事蹟合編而人物列女獨以舊志成書以後之士女別自成卷曰續編其義例亦屬可議且即此可見此書内容之增於舊志者除人物列女外蓋無多也卷十二遷徙一章志本邑人徙於他處其子孫蕃衍之著有勳績者其例甚善惜所載祇四人未能廣事搜究為恨再者方志之有此章但當詳其族姓遷徙之跡以見地方文共氏於流移之關係至個人一生之功業則自有其所著籍之州縣志載之於此不庸贅述焉

高平縣志八卷 同治六年刻本

知縣龍汝霖纂修 汝霖攸縣人由舉人同治三年任此志纂輯於同治六年都八卷一地理為目九二建置為目八三祠祀為目五四食貨為目十二五官司為目六六人物為目六七選舉為目七八藝文為目三全書除藝文圖表外各篇皆不事條列通體撰為一文讀之殊覺事理通貫於政治民風諸端一一詳其遷變扶其利病雖所論或非僅一邑之事要於治史經世並多裨益山川敘次悉依脈絡風土述民間陋俗至詳切食貨記漁鹽冊之名存實亡催科先時飛灑[illegible]漏之害以及耗羨陋規程課貢篚等制度之沿革尤為他志所不及觀其援引所居議論所指作者蓋一博學廣識之士也如官司選舉亦從以文辭書之而不列表格固俾觀未免執一不變之識災祥附於食貨亦嫌不倫藝文採擷甚濫全書篇幅之半且多與邑事無關中如錄之史河渠志四千餘言所載係

雍正間爲魯治河事,魯係縣人,然此文既非縣人所作,河事又不在縣境之內,安得以為縣志之藝文耶?但節其事功入之魯傳可耳。

續修四庫全書總目 卷 部

浮山縣志三十七卷 同治十三年刻本

知縣賓爾營山張乾元原本,知縣慶鍾纂修。原本前已具詳。鍾字靈甫,號特菴,滿洲正藍旗人。壬戌進士,同治九年任,蒞事四年,取縣志舊本加以增纂。類目之蕪雜,義例之舛駮,一仍原志。且變本而加厲焉,藝文以一卷而從篇幅占全書四分之一,分卷既已非當,冗濫更可想見,星野連篇累牘,多至十有二頁,宦績所載,或曰重修縣治,或曰增修官廨,或曰纂輯邑乘,或曰重建城門,雖為賓政,然其事至細,其文至簡,附之職官可矣,安得遽以此為列傳乎?至如以吏治卓異,善政甚多等空言為按語者,則更不足道矣。惟圖攷末增縣屬七路營隘圖並說,於一邑形勢言之切要,用兵者可留意焉。

解州全志十八卷　乾隆二十八年刻本

知州言如泗纂修。如泗，昭文人，由恩貢教習，保舉知縣，任垣曲、聞喜兩縣，陞任直隸保德州，保舉知府，服闋起補，乾隆二十六年任。州志明中葉以前散亡無所取徵。弘治末，知州錦衣衛趙忠屬州舉人富平教諭呂孟堅采集而未就。嘉靖三年，知州臨海林元敘又以屬之高陵呂柟，柟告成書，柟自號涇野，時方以少宗伯謫判解州也。閱百四十餘年，至康熙十一年，知州會稽陳士性奉檄

重修，秉筆者邑人邵武府推官馬淑援。康熙五十五年，知州臨桂陳時再修，秉筆者邑舉人洛塩知縣介孝璿。自馬志以前，皆但志本州，介志始於本州十四卷之外，附以屬縣志八卷。此志修於乾隆二十八年，規制又異於介志。本州為一帙，而屬縣及運城之志亦各成帙，統名之曰解州全志。惟於書口及各卷首行下書名之標題，分別以本州或某縣字樣。各屬縣志體例亦悉以本州志為準。自序言直隸州志與府志異，府志即取散見各屬者以薈萃成編，若直隸州既有專治，可志難以冀縣志而提綱挈領，然志特統於全，則又撰諸體例兼崇故史，此計卷帙以其地而標目，總其全可分可合，各適其用，誠哉善法也。此帙為本州之志，惟卷首有全州輿圖、疆域，有全州總境一節。凡十八卷：卷一星野、沿革、疆域，卷二山川、風俗、物產，卷三城池、壇廟、公署，卷四學校、田賦、倉儲、兵防，卷五職官、宦績，卷六七選舉，卷八九人物，卷十列女，十一古蹟、祥異，十二奏疏，十三至十七藝文，十八雜記。其沿革篇有云：新莽天鳳元年改河東為兆陽郡，置州牧部監，解縣屬州牧部監兆陽郡，此何言耶？又云五代漢始置解州，治解縣，宋改為中州，解為中縣，此又何言耶？太和為北魏孝文帝年號，此誤作西魏。邑為關壯繆故里，藝文載關廟及像贊等篇，頗涉於濫，而雜記竟無一則記及民間關於壯繆之傳說，抑又大不悟矣。宦績傳事實言無實，風俗門多因仍陳言。其餘各門亦略循舊例而已。惟物產不僅陳鹽品，列亦能稍具事實，差為可稱耳。

解州芮城縣志十六卷 乾隆二十九年刻本

知州言如泗纂修、知縣莫溥等纂修。如泗籍復及解州全志纂修規制，已俱見解州全志本州條。溥字瞻園，景州人，由舉人乾隆二十四年任。此志成於乾隆二十九年，為解州全志之一帙，書口目錄及各卷首行皆作解州全志，下注芮城縣，惟題簽及封面裡頁作解州芮城縣志。按芮城志之孜者，明嘉靖間縣人平涼府通判劉良臣始修，隆慶六年知縣鳳翔李汁、鳳縣人沂州兵備僉事薛一鶚重修，分疆域、政教、人物、藝文四綱。康熙十年知縣淄川畢盛鑽又屬縣人工部司務王舜民重修，自後蓋歷百年而更有此志。書十六卷：一沿革、疆域，二山川、風俗、物產，三城池、壇廟、公署，四學校、田賦、戶口、倉儲、兵防，五職官、宦績，六七選舉，八九人物，十列女，廿一古蹟、祥異，十二至十五藝文，十六雜志。體例記載與州志略同，故其得失亦無庸贅論。各門皆篇標條列而已，物產僅三條，雖云所志係特產，恐不免過略。元代縣置達魯花赤一人，蒙古人任之；尹一人，漢人任之。此志職官篇誤以漢職並稱達魯花赤，蓋其於前代典制之昧然無知，與本州志亦如出一轍焉。

續修四庫全書總目 卷 部

沁州志十卷首一卷 乾隆三十六年增刻六年本

知州葉士寬張秉綸雷暢修 州人進士吳正纂 知州姚學瑛增修 鉅野姚學甲增纂 士寬長洲人由舉人雍正八年任 陞任分巡金衢嚴道 秉綸銅山人由歲貢乾隆三年任 暢字燮和 井研人由拔貢乾隆五年任 學瑛字梅園 三十一年任 越三載移署平定 旋攝潞安府篆 三十五年回任 三十六年擢守思州府 按沁志明正德間議創未成 萬曆三十年知州華亭俞汝為始裒集成書 乃清康熙十

三年知州汪宗魯一度重修 四十八年知州餘姚張兆麟延邑進士吳時諒父正之等續纂而未果 此志始事於雍正九年 士寬本其山西通志之撰 開館纂集 既脫稿而去任 秉綸於乾隆四年取付剞劂 未半而又去 三十六年暢始就原稿增潤而畢剞之 越三十年學瑛又以近事廣續補綴於告竣之後 書凡十卷 卷一星野 建置 沿革 形勝 山川 卷二城池 公署 學宮 祠祀 卷三貢賦 防禦 置郵 卷四封爵 職官 卷五選舉 卷六名宦 人物 孝義 忠烈 文苑

隱逸 卷七寓賢 仙釋 方伎 列女 卷八古蹟 塚墓 風俗 物產 卷九寺觀 災異 異錄 卷十藝文 又卷首載凡圖攷一卷 蓋凡云舊志分八綱 今依山西通志例不立綱 分三十四條 捨良法而從陋習 可慨也 書名但作沁州志 蓋其屬則兼載屬縣 固直隸州志之體也 全書通體淩雜蕪亂 殊無足觀 街坊一目附城池 按之所謂坊者 乃坊表之坊 而非坊廟之坊 是焉得與街道之街合為一目乎 惟貢賦一門 記述差詳 不無可取 各卷論序皆作俞穀夫曰 汪竹巖曰 蓋

即用舊志原文也 增修凡續記十五目 橋梁 城池 公署 學宮 祠祀 貢賦 防禦 職官 選舉 封爵 人物 孝義 文苑 列女 藝文 補遺一目 隱逸

平定州志補一卷　光緒十八年刻本

知州葛士達纂修。士達字子材，以籍貫未詳。光緒十四年任。此志以補為名，實則編中所記之事，所敘之情，並在前志成書以後，而非前志之脫漏，因係續而非補也。書僅藝文一卷，無序跋，無凡例。載國士達已作詩文十餘篇，及州之冠山書院院長懸城李兆勛承天詠古詩若干十餘首，末附冠山書院規條及書目。已作詩文中惟晉省鑛務議一篇切合實用，餘則修葺官署、學宮之記，登臨勝蹟之歌而已。兆勛詠古詩作於光緒十三年夏。承天，省州境之名山也。其詩所詠凡魏齊造像四、隋造像一、唐碑三、後唐碑一、宋碑一，又附錄二首，詠州境他處之魏齊碑。各詩皆有小序述碑刻之出處及其題識年代，略可當方志之金石一門，惜未將碑文逐錄耳。兆勛自跋稱曾作承天詩古記，旋遭散佚，而通志已采錄及之，頃從友人處得舊稿，而是刻已告成，不及復補云。

直隸絳州志二十卷　乾隆三十年刻本

知州張成德纂修。成德字君容，丹徒人，由貢生保舉，乾隆十八年任。絳志始於明正德十六年知州貴溪舉人李文潔、蒲州舉人王珂，一修於萬曆八年知州永寧進士田子堅、邑進士富平知縣趙桐，再修於萬曆三十七年知州太平舉人方立誠、學正吳閑舉人黃一中，入清康熙九年知州東莞貢士劉顯第、邑進士江西道監察御史孫錫齡復加增刪，釐為四卷。此志成於乾隆三十年，體例稍改於舊，分卷二十，定門類為二十六，略分地輿、政事、人物、藝文四部。卷一星野沿革疆域，卷二山川古蹟風俗物產，卷三城池壇壝官署學校，卷四田賦戶口倉儲，卷五封爵職官上，卷六職官下，卷七宦績，卷八九選舉，卷十十一人物，卷十二孝義寓賢隱逸藝術，卷十三列女，卷十四至十九藝文，卷二十雜志。除沿革並及屬縣，田賦戶口倉儲於本州各款之前冠以闔屬全數外，其餘各門所載限於本州一

邑。此書省諸直隸州志之通例也。舊志各門
首尾之小敘論斷，即賸。茲概省去。學
校不登從祀諸賢及登儀樂章等，物產祗列名
產或他處所寡有者。蓋其體制頗尚謹嚴，
較勝於俗志之蕪穢。然田賦僅載田糧總數；
職官大半不詳出身及任期，或並籍貫而缺之；
其人脫略亦有甚於俗志者。藝文悉撥入司馬
光三蘇以及祖謙等，關於春秋晉國之史論，則又
患冗濫。沿革漢代郡守刺史制度之沿革，
未絳非郡治，更非州治，與郡守刺史均不相涉，不知
其何緣而載及此條也。舊志列閻勃於職官，茲
明知其非而不與刪去，謂欲備以載漢官制故也。
更屬不知所云。漢書勃傳河東守尉行縣至絳，
此竟以誤為絳自有守尉，荒妄可笑甚矣。

直隸絳州志二十卷 光緒五年刻本

知州李煥揚修，蒲州府教授舉人趙城張于鑄、
城內書院山長舉人天津張祖鈞等纂。煥揚
字劍秋，鄭州人，由拔貢光緒四年任。此志光緒
五年李煥修。大府卷目於乾隆舊志二十六門
之外，但增紀恩於田賦之下，殉義於孝義之下，
貞烈於列女之下。紀恩紀光緒三四年大旱災時，朝
廷之蠲租賑糴，任恤傳鄉里閭之輸粟捐資者，
殉義貞烈錄粵捻二役男婦之捐軀者。其餘
各門除職官選舉人物列女藝文外，幾全仍舊
志，無有增損者。
惟田賦載入開除地丁款，戶口倉儲政
登光緒五年大祲後之數，異於舊志諸紀錄處，更
全未訂正。戶口分村條列，較勝於舊志之統分四
鄉。特舊志各款，盡被刊落，殊有違於志即
是史之義。蓋此志名為重修，實同增續，折出轉
不如續修之能全存舊志也。凡例末條稱為免滋
物議，計援科場迴避之例，凡無於志事者，其上世
嘉言懿行概不紀載，世遠論定，有待後人云云。鄉里
修志之難於立言，於斯可見。

絳縣志十四卷 光緒六年刻本

知縣劉斌修蒲州府教授張于鑄纂斌貴州普定人以增生光緒四年任六年奉旨撤曾國荃之檄重修邑志未幾而成卷目率仍乾隆舊志惟增紀恩於田賦戶口之下增任恤殉義於人物之下貞烈於列女之下夫任恤殉難豈非人物乎貞烈豈非列女乎即此已足見其識之譾拙凡例乾隆志原文與新增各條合刻不加識別淆亂為甚同一稱舊志也而或指康熙志或指乾隆志使非乾隆志俱在後人安得而辨析之職官知縣於魏下注曰邑長後唐下注曰縣尹荒誕不知所據藝文首錄酈道元水經澮水注及柳宗元晉文公原議等文皆非斯志所當采惟於明以後人物列女及選舉表中諸人並能一一注明其為某坊某里之人是可稱也

五臺縣志八卷 乾隆刻本

知縣王秉韜纂修秉韜鑲紅旗漢軍人丁卯舉人乾隆四十一年任此志纂輯稽年無可考書首序例皆不注年月惟小引有云縣志之未續修也凡九十餘載矣按自康熙二十六年起至乾隆四十二年始滿九十歲則此志之作當在四十二年之後也卷端宸翰其下分為八志六十七目一仍舊志惟易輿地志為星輿志凡例末條稱武孝廉張振先家舊藏鈔志一帙更百有餘年矣據其先人云刻志多有未合留此待將來續修今多本此是其所本者乃反非舊志未成之前彌足珍矣然舊志之未合而斯編與以更正者何在書中初未明指僅據鈔志增補數則而已恐凡例云云非盡實也且舊志之分目多有未安如封蔭可附選舉而不當入人物村屯墟列輿地而不得合建置風俗一事而別立士習民業鄉儀節序諸名目斯編意因之而不知更其識辨之闇可見風俗則曰晉省人情強悍願亦果敢剛毅所由出也士習則曰臺鍾山川之

續修四庫全書總目 卷 部

秀士生其間者,率多聰穎,以故積學力行及通經足用者代不乏人。此外竟更無一言,其空泛無實有如此者。各門皆簡略,而祠祀載文廟先賢先儒名氏、祭儀、樂章,乃多至數千言,詳所不當詳。官政志秩統稱奉置令一、尉一、三老一,三老係鄉官,非朝廷命官,並列非類,而奉制於令尉之外,果又有丞,此反脫去。獨村屯一章,不事條列,以遠近依次叙各村之地勢、山川、景物、古蹟等,文辭雅正,記載真切,卓然有名著之風,然以其他各門繁簡之不得,則疑此章殆非出自培芳之手,當是前人舊作,茲編遂以采入,未加翦裁者也。

續修四庫全書總目 卷 部

香山縣志八卷 清道光七年刊本

清祝淮、黃培芳纂。淮,浙江山陰人,舉人出身,道光六年任知縣。培芳字子實,又字香石,廣東香山人,嘉慶九年甲子科副榜,道光二年充補武英殿校錄,遂授乳源教諭,歷任陵水縣教諭,肇慶府訓導。著述甚富,尤邃於易,詩文書畫俱工,與張維屏、陽春譚敬昭為粵東三子。

此志修於道光七年,據序文所云,多門分任者共八人,皆當時知名之士,而培芳總其成。培芳本聰穎博學,觀其所撰此志目錄書後一文,以為志書為史家之體,總不離地理、官師、食貨、經籍、藝文諸類。古之地志專以地理為主,元明以來邑志多

續修四庫全書總目 卷 部

轉沿襲宋大指本輿圖，至若附麗，即以康並不錄朝翰，以充篇幅，於是對山之志武功、韓五泉之志朝邑，雖意然獨絶，然以此一家著作則優，以備一方掌故，猶嫌必至詳核有律，繁簡得宜，仍不離乎地志之宗，方爲撰志之準則。識者謂得修志之真諦，以之比齊實齋之雜說，殆無愧色。故此編所定多例，無不精當，有案如採引必詳出處，即本王燾外臺秘要之法；詩文改隸夾注，用范成大吳郡志例，所謂詩文雜是也，表舉一邑之文風，其用究在以證明地理風物而大，止；其於藝文專收著作，不雜詞翰，以師漢書之志；金石單立成門，則仿鄭樵之略也；全書典雅詳覈，遠出舊志之上，而以海防之門尤爲審辨，如可辨廣東新語所載南海縣金星上下十字下十字黃麖馬騮（澳）海門，以爲南海西路海門之非，以爲諸門西當廣州南衛，與虎跳雞啼等門互相聯絡，金星與東洲則遙望東莞新安，在廣州以東路，是全省仍爲中路

續修四庫全書總目 卷 部

以爲西大路，識者誤矣；新語以新寧之大金、小金寨門、官門爲東路海門，此編亦辨乎謨以爲諸門爲廣州西路要地，而全省西路之廣也，凡此皆是編精審之處，非舊志可及者也。如海防之後，附以澳門，所述亦詳，即光緒澳門記略所界詳覈，有裨通編，共分八卷，卷一爲輿地上，卷二爲輿地下、建置，卷三爲經政、職官，卷四爲選舉、海防，卷五爲古蹟、金石、宦績，卷六、卷七爲列傳，卷八爲藝文、事略。

香山縣志二十二卷　清光緒五年刻本

清田明曜修、陳澧纂。明曜湖北蘄州人，監生，同治十年署香山縣。澧字蘭甫，廣東番禺人，道光舉人，先後主講學海堂及菊坡精舍，汎濫羣籍，凡天文地理樂律算術辭章，無不研究。撰香山志，被推修本，已稱精覈，唯敘述間有一二疏誤之處，體例亦有可評者，如學制宜另門，諸壇廟宜另載祀典，祀志均違之，而如形勝物產，每一物皆詳註之，可謂博矣，然多與他縣同，不免冗複，是也。此志修于道光五年，其於祀志不當之處，以上述者均能改正，物產僅詳本邑所獨產及本邑之所獨良者，他縣所有者但存其名而已。此則體例之勝於祀志者。祀志之誤，此志為之訂正者，如山川崖門山之下，祀志謂載申志平田山在縣東八十里，名東山，又坊都大字都下，有平田村，今山與村名俱無，云云，此志云，今據得能都近吞都界，有平田山，距縣治東約四十里。祀志謂無山圖，誤申志謂在縣東八十里，又云在大字都，尤誤也，云云。至此等處門分述，不依祀志獨立論述，又校勘不精，錯訛不免，則亦有此等。全書二十二卷，卷一為圖說（用祀志原本），卷二為圖說（增列名目，未經），卷三為新圖，卷四卷五為輿地，卷六為建置，卷七為經政，卷八為海防，卷九為古蹟，卷十為職官，卷十一為選舉，卷十二為宦績，卷十三至二十為列傳，卷二十一為藝文，卷二十二為紀事。

續編十六卷

香山縣志 民國九年刊本

知縣厲式金修、邑人汪文炳、張丕基同纂。式金字籍未詳，民國四年任香山縣。文炳字律樵，號清元，光緒六年庚辰科進士，曾充吏部主事，選授浙江富陽知縣，歷署錢塘知縣，歷任候補知府。丕基字仲弼，號清光，光緒十二年丙戌科進士，曾充刑部主事，補授法部都事司郎中。是志修于民國四年，以兵亂作中止者七閱月，汪文炳重理故業，未幾遽逝，直至民國九年。

厲式金回任後，請張丕基續成之，全書始克成。此志係續光緒五年田明曜志而作，陳志之編略，識詞者多隨數補正。此志地圖全用測繪，舊志所本，毫未改進。此編圖凡十一，四張用經緯度之法，說不甚精細，較舊志多圖，雖有進步。通編共分十六卷。首數大綱，為卷首。而山川男有增減，以輿地志下。陳志原分沿革、疆域、自然度、山川、都里、氣候、風俗、物產，此本刪去沿革、氣候、物產，而增有墟市、自來民

附續

族三目。建置志下陳志原有城池、公署、學校、壇廟、津梁五目，此書減去城池，增加善堂、經政志下陳志原有戶役、田賦、榷稅、祿餉、積貯、水利、鹽法、兵制，此書則僅存田水利、巡警三目。列傳下陳志原分耆壽、方技、仙釋、寓賢，此書則減去仙釋，餘皆相同。蓋續志乃男舊志之所有而增續其所無，此特分數目以補是也。全書除續增舊志以後之事外，于舊事之遺漏者，均能搜數搜補，于記所載高宗□之仕，乃舊志因不詳宗□之里居行宜，未便立傳，此編則據龔洲遺稿以補附于雜記類中。傳內人名所考據，其是善也。至陳志校讎不精，是編獨能為之拱校勘記一卷，以正之，亦特闡之一端也。

龍門縣志　清咸豐元年刻本　十六卷

清知縣魏雯修、張維屏纂。魏雯，滿洲正藍旗人，貢生，以翰林院庶吉士散館，道光二十二年任龍門縣知縣。維屏，廣東番禺人，嘉慶進士，曾任刑部員外郎、襄陽府同知、南康府知府。按龍門舊志，有康熙縣令纂修本，爲書頗嫌蕪陋。此書修于咸豐元年，述論平庸，不能視爲善本，但較之舊志確有改進之處。如地理一門，皆據實地採訪所得登載，如往往訂正舊志之失，他書之誤者不少。如天嶺山，舊志言在城南六十里，此乾則據採訪冊，謂在城南金牛部東埔約部之門，離城有一百里。其山之高，廣輿記言高萬仞，方輿記要作高千仞，此則據採訪冊云高百仞，是其例也。又舊志於選舉志中，不載武選舉，殊爲不當，是書則依府志所載康熙朝中式六人補列之。全編十六卷，卷一爲圖說，卷二卷三爲輿地，卷四至七爲建置，卷八爲經政，卷九爲職官表，卷十卷十一爲選舉表，卷十二爲宦績，卷十三卷十四爲列傳，卷十五爲藝文，卷十六爲事略。

十六卷

三水縣志 清嘉慶二十四年刻本

清知縣李友榕修、鄧雲龍纂。友榕陝西蒲城縣人，監生員也。嘉慶二十三年署任。雲龍直隸乾隆甲午科舉人，先直隸唐山縣知縣，改授惠州府歸善縣教諭。是

據序文云，仍舊志者十之六，新纂者十之四，舊志体例不精，此本多為之改正，以求利舊志所載堤圍、津渡，則附入地理，橋梁但分見御圖中，未見彙載，是編則另設其類。衙署又於廟宇，舊志則入於志，非形勝，祀典也，是編則附入建置，而於御賓，舊志止書其名，次不注明，似有不類，此志則另開一欵，異由舉貢、生員以至捐納，於志內另先舉者，概不登載，屬目較為清楚。此等關于体例者，皆以訂補舊志之處，而多以選舉類貢選一項，舊志於明以後，間有遺缺，且不分年代，此編則悉為

考查，以補其之缺。又如輿地類山川，舊志於北江下案下注云，此江本湞武二水合流，南下，語出簡漏，為之詳考，此志則據韶郡志、湞水注湞水源出大庾嶺，經烏逕，入保昌，南流至韶城，與武水合，韶郡志云，武水源出湖廣郴山，經臨武，入樂昌縣西，為三瀧，東流，經縣南又乃十里，經韶城西南，與湞水合。又據連州志注云，湟水出中宿南陽山，合溱水，出涯口，合湞武二水，東南而西北江，本湞武湟三水合流至縣治南，與西江水合流，東入于海，形勢頗為舊志詳密多矣。全書十六卷，計星野輿地居卷一，建置居卷二，賦役居卷三，禮樂居卷四，學校居卷五，秩官表居卷六，兵制居卷七，水利居卷八，選舉居卷九，秩官傳居卷十，人物傳居卷十一，列女傳居卷十二，編年居卷十三，藝文居卷十四、十五，雜錄居卷十六。

十三卷

樂昌縣志　清同治八年刻本

清徐寶符、朱炳元同撰。寶符江蘇崑山縣人，舉人，同治七年任樂昌縣知縣。炳元，廣西桂陽縣人，舉人，元昌山書院掌教。樂志創修於明萬曆丁酉年知縣張祖炳，清康熙□□年知縣□□重修，同治□□知縣□□程徽□□年知縣□□修。三八年，訂正舊志之處甚多，如山川志□武水，輿地紀勝謂源出宜邑莽山，通志謂源出郴州之武岡，舊志則謂出莽山，而入臨武，汾與水經注不合，此本則遵之，清一統志、參考水經注及宜章、乳源縣志、繪圖，更正其於山川志武水條下注曰：源出湖廣臨武，入宜章境，合溱水，經乳源地界，始會黃岑山水，始會莽山水，與武水經武陽司合流，過鸕鷀石，入瀧，以計程三百里，入縣治云云，是其例也。至其增補舊志者，如藝文志所列漢周府君碑文，舊志祇載曲邑令張園一首，此本則據省志、郡志補入漢熹平間郭蒼一首，并張

次重修明志今已不存，唐□諸志俱存立解

作訛誤，亦經訂正。雖然，此志亦嘗有疏漏之處，如徵引宋舊家譜牒而論，尚未搜齊，如宋蕭服由進士官至侍郎，補官告身，尚刻譜中，服自著蕭氏源流支派考，叙蕭氏來歷及已與蕭雅兄弟科第甚詳，乃人物選舉中均無蕭服姓名，其他遺漏者亦多，此其特注者也（據民國二十年修樂昌縣志）。全書共十二卷，卷一為方域志，下分地圖，區界，沿革，分野，氣候，風俗，物產，鄉都，墟落，猺峝，墟市，卷二為建置志，下分城池，公署，義倉，學宮，壇廟，書院，考棚，育嬰堂，社學，兵防，坊表，卷三為山川志，下分勝蹟，山嶺，溪巖，井泉，陂圳，渡梁，亭閣，宅墓，隘，義莊，卷四為賦役志，下分戶口，土田，貢賦，會計冊，□□，卷五為祀典志，下分秩祀，群祀，卷六為學校志，下分文廟，學額，學規，祭器，典籍，學田，卷七為職官志，下分邑令，師儒，僚屬，名宦，卷八為選舉志，下分薦辟，進士，舉人，副榜，恩賜，貢選，仕宦，

續修四庫全書總目　卷　部

職銜、封蔭、卷九爲人物志、下分鄉賢、宦業、文學、武備、孝義、善行、義勇、耆壽、孝婦、卷十爲列女志、下分節孝、節烈、卷廿爲藝文志、下分記、傳、詩、卷廿一爲事紀志、下分災祥、兵燹、雜志、仙釋、舊志述沿革有考無表、此本稽考各史及輿地志、增表一篇、較爲明晰、唯地理以山水爲重、此本列山川於方域之外、不以亭閣宅墓等附之、亦見賅簽、又選舉分志或統於人物、或自爲一類、此本選舉志中、附載仕宦、職銜、封蔭、殊覺蕪濫也、

澄海縣志 清乾隆二十九年刻本 二十九卷

清知縣金廷烈修、廷烈字竹書、江蘇吳江人、以監生、乾隆二十七年由三水縣丞陞任澄海縣、按澄海于潮郡爲沿海鎖鑰、明嘉靖間海氛竊發、始割海陽、饒平、揭陽三邑七都之地、設縣控制、其志創修於萬曆二十二年、明邑令王嘉忠、邑人王天性纂、相傳頗爲精審、惜傳本早失、無可評議、其後清康熙二十五年及雍正九年、又有邑令王岱、龔[illegible]文之修、王本失之簡略、龔書傷於蕪濫、均非善本、此書修於乾隆二十九年、係繼龔志而作、但較之龔志、僅載精要、援據詳覈、澄海未設縣以前人物事蹟、俱散見海、饒、揭三邑志乘中、此本於凡例採入外、并有舊志未經詳載者、亦據三邑志、舊府志及前輩名人文集有關於邑事者、并徵引補書之、舊志于田賦、兵防諸大政、所述多有未備、此本則俱開載原委、查明補充、又如選舉、所以

志大官之始、人物所以彰鄉評之公、舊志獨遺捐例并載者農（似非体制）、此書將例職吏考之九、注吏部選籍者、廣為搜羅、所以重名器也、其農官壽官頂帶、歸入災祥志、又職官舊志不載品級、俸薪、吏額、及制置因革、此本兼查照會典補纂、凡此皆是編之善也、全書共二十九卷、卷一至卷五為疆土、下分沿革、分星、風土、氣候、潮汐、界域、形勝、山水、鄉都、墟市、田淵、戶丁、物產、災祥、卷六至卷十為營建、下分城池、街巷、堤涵、水閘、津梁、壇廟祠、公署、倉獄、墟埔、學校、營汛、坊表、墓域、園第、寺觀、卷十一為賦役、下分田賦、徭役、漁課、塩課、雜稅、卷十二至卷十三為職官、下分官制、名宦、長官、佐官、儒官、武官、兩官、卷十四十五為選舉、下分科第、武科第、貢、薦辟、封贈、蔭襲、例仕、武仕、吏仕、職貢、職監、職吏、捐、封贈、卷十六至卷十八為人物、下分宦蹟、孝友、義烈、高

潔、隱德、行誼、文學、武功、藝術、列女、卷十九為風俗、下分崇尚、禮儀、生業、節序、語音、聲歌、卷二十為經略、下分積貯、屯田、海防、卷二十一至卷二十八為撰述、下分藝文、藝文補、藝文訂、卷二十九為別錄、下分古蹟、異聞、

按陽江志明正德十三年邑人劉鉉始修，嘉靖二十五年知縣吳煥章重修，清康熙十二年知縣孫廷鐸，二十三年知縣周玉衡，二十七年知縣[illegible]，乾隆十一年知縣莊大中各一修。

陽江縣志 八卷 清道光二年刻本

清李澐、[illegible]啓科同撰。澐字鉄橋，浙江山陰縣人，[illegible]舉人，[illegible]嘉慶十四年任陽江知縣。[illegible]啓科，[illegible]乾隆戊申科舉人，[illegible]。此書初修於嘉慶十七年，[illegible]書將成而澐調任順德，道光五年陽西李應鈞繼任，[illegible]，取其人物志優行十有之未論定者，而足成之。道光[illegible]陽胡璘[illegible]又將自嘉慶二十二年以後，及八九年間之事，續補刊行。而[illegible]志[illegible]此[illegible]臚列山名，雜而無統，叙述亦簡而未詳，且有乾隆[illegible]莊志所載而刪之者，有莊志不誤，而此本反而訛者，如鳳凰、北甘二山，莊志列為兩山，此無誤，諸書多合為一（以陳地紀勝），此志亦謂鳳凰即北甘，殊誤（據民國修本採訪冊所言如是）。又大坑山在城東南十里，莊志載入此山，而是編則云無，誤。又叢多稱紀事（下作記），中多改為編年，立月定例，殊嫌紊亂也。全編分作八卷，

卷一為地理志，下分輿圖、星野、沿革、疆里、山川、坊都、墟市、津渡、橋梁、陂塘、古蹟、風俗、物產。卷二為建置志，下分城池、公署、學校、壇廟、倉儲。卷三為賦役志，下分戶口、賦役、屯田、鹽課。卷四為官師志，下分文職、名宦、流寓。卷五為兵防志，下分兵制、海防、武職、武功。卷六為人物志，下分選舉、仕宦、鄉賢、列女。卷七為藝文志，下分序、記、傳、賦、詩。卷八為編年志，下分編年、事紀、雜述。

陽江志二十九卷 民國十四年刻本

張以誠撰。以誠，雲南昆明人。民國五年任陽江知縣。此書修于民國五年，成于十四年。據修志之法，據序文曰，全書沿舊志者十之三，補訂舊志者十之二，創修者十之五。而紀載斷自宣統辛亥止，從現修通志例也。舊志無表，此本略采通志職官、選舉諸門，皆列為表，以清眉目。敘山川，以採前志有序，山以倚經，水倚水經，務使脈絡可尋，源流畢見，並將紀要於輿地，非徒博勝于游(?)林也。至于島嶼，亦復詳要險隘港澳，備載又及潮流，均足資來者之參稽，補前人之闕漏者也。又四百(?)藝文一志，舊志標題四(?)章有數文鈔此(?)者，則改作[illegible]諸作，悉依例四之改進者(?)。舊志敘述，間有誤謬，四足編而往，四之訂正，如粵圖舊志載二鑊山在小鑊四之東，大鑊在二鑊之東，其山川門則云大鑊在城山東，二鑊在大鑊山東，殊自矛盾，此書正之曰：小鑊山在黃堤山東，二鑊山在小鑊山東北，大鑊山在二鑊山西北，三山俱形似

釜，以名大鑊之云，是其例也。舊編[illegible]目，尚為清白明晰，以金石歸于藝文，又不標列朝代名稱，藝文所載書目，僅冠以序目二字，不標作史之名，未免疏略耳。全書三十九卷，卷一至七為地理志，下分沿革、疆域、坊都、墟市、晷度表、氣候、山川、要隘、港澳、陂堤、風俗，卷八至十二為建置志，下分城池、廨署、壇廟、津梁、驛遞、古蹟、墓塋，卷十三至十六為食貨志，下分戶口、田賦、倉儲、榷餉、物產，卷十七至十八為學校志，下分學宮、學堂，卷十九至二十為兵防志，下分兵制、兵事，卷二十一至二十五為職官志，下分職官表、宦績，卷二十六至二十九為選舉志，下分薦辟表、科目表、仕宦表、封蔭表，卷三十至三十四為人物志，卷三十五至三十六為藝文志，下分序目、金石，卷三十七、三十八為雜志，卷三十九為録異。

十卷

開平縣志　清道光三年刻本

清王文驤修，李科纂。文驤山東諸城人，嘉慶己卯恩科進士，充翰林院庶吉士，道光元年任。……乾隆甲寅恩科舉人，嘉慶二十三年任開……志，舊志有康熙……知縣陳……薛書早已殘缺，陳本雖自開有流傳，編纂無多，簡陋訛脫。此本即繼陳書而作，據凡例云，此以陳本為主，刪訂者十之三，增入者十之五。又陳志向有前後缺漏，而此書為之補入者，如建置志載知縣任士昌，而職官不錄，人物序有嬰徒灝，而以傳選之云云，是也。又藝志與沿革、選舉、職官諸表，此本因仍其例，而未增補，則不無可議。又以人物志所載者多有著作，如明之何述著有樵子漫稿二卷，陳佳論著有寒泉遺稿六卷，清之謝耀正著有雪莊詩稿，譚元颺著有四書講義四卷，易經講義三卷，等，均應移錄於藝文志，而原藝文志原著錄詩文，有關於風物地理、政事者，分注於門之下。全書共十卷，卷一為圖，卷二為日星野志、氣候志，卷三為沿革志、疆域志、風俗志，卷四為物產志、建置志，卷五為田賦志，卷六為學校志、秩祀志、典禮志，卷七為兵防志、職官志、選舉志，卷八為事紀志，卷九為人物志，卷十為藝文志、外紀志。

續修四庫全書總目　卷　部

續修四庫全書總目 卷 部

開平縣志　四十五卷　民國二十一年鉛印本

余棨謀、張啟煌纂。棨謀字心符，廣東高要縣人，出身不詳，民國二十年任開平縣縣長。啟煌字筱峯，出身不詳。此書修于民國二十年，卷數目及撰述均較舊志精當。如舊志未諳開方測量之法，且于軍用無關，此本繪圖，共列總圖分圖若干幅，每圖經緯[illegible]，畢事測量。舊志于沿革、職官、選舉、封爵、耆壽、諸門均未列表，此本一一補之。又如舊志分風節、勳勞、德望、文學四門，列女又專取節烈，而他種之明賢及文藝可觀者，概不輯錄，此本則略事更易，通不拘固制。又如金石一門，舊志所缺，藝文一門，舊志僅輯詩文，此本則補金石之外，另為藝文門，收縣中之詩文為書目[illegible]，全書共四十五卷。卷一為沿革表，卷二至卷六為輿地略，卷七至卷十二為建置略，卷十三至十八為經政略，卷十九至二十三為前事略，卷二十四至二十九為選舉表，卷三十為宦績略，卷三十一為寓賢略，卷三十二至三十四為人物略，卷三十五為列女略，卷三十六為節孝表，卷三十七為耆壽表，卷三十八至三十九為藝文略，卷四十至四十二為金石略，卷四十三至四十四為古蹟略，卷四十五為雜錄。

續修四庫全書總目 卷 部

鶴山縣志　清道光六年刻本

清徐香祖、吳毓鈞、吳應達纂。香祖，江蘇元和人，舉人，道光三年任鶴山縣知縣，旋陞授佛岡直隸同知。毓鈞，元和人。應達，監生，道光四年任[illegible]。邑又續乾隆六十年乙卯恩科舉人。按鶴[illegible]乾隆[illegible]刻志草創，擬修而見尚備，此書修于道光六年，上去舊志已七十餘年，其間一切制度之更改，人物之變遷，皆編尚纔一二，若數補述。舊志之簡訛處，未能另之訂補，如地理類中所載崑山下，系舊志以崑山下有白龍池，遂引明陳獻章望白龍池詩二首以證，其意甚佳，但白沙集中之望白龍池詩，不只兩首，舊志僅錄其二，并誤陳獻章為李渭，此本則全數錄之，且改為陳獻章。又鶴山縣東北向有坡亭，相傳為宋紹聖中蘇軾謫儋州過此留數日居，人慕之築亭於上，陳獻章詩所謂間向坡亭說長公是也，大清一統志亦載有坡亭，此乃鶴山之古蹟無疑，而舊志竟入流寓，殊覺非倫，此本則改入地理古蹟之中，是也。全篇分數，尚稱有序，首列地圖，列入卷末，殊欠妥當。分卷一十有二，計卷一為建置，下分城池、廨署、倉廠、學校、壇廟、基圍、陂塘、橋梁、市集、津渡、驛遞；卷二為地理，下分沿革、疆域、都里、山川、物產、風俗、古蹟、寺觀、坊表、冢墓；卷三為事紀；卷四為經政，下分戶口、丁、稅畝、賦役、存留、備支、常平、社倉、鹽課、兵餉；卷五為職官，下分宦績；卷六至八為人物；卷九為選舉；卷十為藝文；卷十一為雜記；卷十二為地圖。

茂志自康熙錢令重修後，乾隆三十二年知縣孫□纂，嘉慶二十五年知縣□□纂，正八年知縣□□纂，□知縣□□纂，次修輯。

茂名縣志八卷　清光緒十四年刻本

清鄭業崇、梁龍祥纂。業崇號宗山，湖南長沙縣人，增生，光緒十二年署茂名知縣。龍祥號雲巖，貴州咸豐舉人，擬此志修於清光緒十四年，上距嘉慶舊志已六十餘年。縣境山川，舊志多疏舛，此本詳并駁正，如浮山在縣東七十里，舊志誤載此事，據採訪冊增入。又此山之東南為雲白地，雲北為茂名地，而縣志均不收入，而阮文達廣東通志、黃安濤高州府志均列之入雲白，似覺不均，此書并為之駁正。又如新河水，舊志云新河水出城東南一里，其源射牛嶺，繞城西流，合鑑江，又名東河，即第二河。是書駁之曰：據城山脈自綠霧山嶺東分一枝為射牛山，作左輔，南走轉西而南一枝下錫壇西走一枝，出西為筆架山，作右城朝案，則小射牛之水歸白村河，而繞城流入大江矣。又齊召南水道提綱有新河，東北自銅魚山西南流，合吳、萬、鐵之水，出雷江，非新河水僅也。云云。凡此皆是編特確不苟之處，其可取也。又舊志祠宇不登，而載禪房道觀，點綴山林，叢獨顧於祀，殊失崇正之意。迺是志分二十門，竟繫而無統，是偏倣阮通志例，而精爰通志，分六大綱目，計卷之一為輿地志，下分沿革、疆域、縣境圖、八景詩、晷度、分野、山川、都里、風俗、物產。卷之二為建置志，下分城池、廨署、壇廟、墟市、茶亭、道路、津梁、隄陂、池塘、坊表、牌扁、宗祠、冢墓、寺觀。卷之三為經政志，下分學校、公款、經費、禮典、賦役、兵防、恩貢、蠲免。卷之四為職官志，下分職官表、宦績傳。卷之五、卷之六為選舉志，下分選舉表、文仕宦、武仕宦、封典、即廕、列傳、殉難紳民、列女、殉難婦女、耆壽、寓賢、仙釋。卷八為紀述志，下分藝文、災祥、兵事、古蹟、金石、雜錄。卷末附以補遺訂訛。

信宜縣志　清光緒十六年刻本　八卷

清知縣敖式槱修，邑人梁安甸纂。式槱，四川榮昌縣人，由監生，清光緒十四年任信宜縣知縣。安甸，原名安潤，道光二十三年癸卯科舉人，借補樂昌縣訓導，選浙江慶元縣知縣，加同知銜。按信宜舊志向燬兵燹，存者殘缺滋多，覽者不無遺憾。此本採修，頗為精慎，於輿地門一山一水無不經過堪察，後始行載錄，故往往有訂正他書之誤說者。如山川敘東江，轉錄縣志，以為源出

雷公山，阮通志因之云，流經中道鎮至縣城南。此書按語下云：今考雷公山在萬安堡，山東水由中道鎮北流出岑溪，山西水由德亮圍北流出容縣，南則因巒層疊，初無涓滴至東江者。故西文下云：東江源出太乙山東莊洞，北流合鄧洞水，東過闊兒嶺，南下東鎮，西南流至縣城南，合西江為寶江，又北銅鼓江即硐底水，江源合新洞、賀洞諸水，西流至銅鼓村下入東江。而韓縣志云：源出白馬山。此書考信宜白馬山有二，一在馬貴堡，一

在萬桑堡，中隔重嶺，與此江相距數十里，江旁祇有白梅山，旁水西流至此，其誤於輿地紀勝所載水源出白馬山，流入宜州界之言，然所云入宜州非此硐底水，韓志誤矣。又此書是本稽考不苟之處也。全書八卷，分門六，列目五十有一，曰：沿革表、疆域、山脈、星度、分野、八景、山川、關隘、都圖、風俗、氣候、方言、物產，曰輿地志；城池、廨署、壇廟、墟市、道路、營寨、橋梁、津渡、陂塘、

坊表、寺祠、冢墓、寺觀，曰建置志；學校、書院、義學、公款、經費、禮典、賦役、兵防、恩貢、鹽免，曰經政志；文武職官表、宦績，曰職官志；國朝選舉表、文武仕宦、封典、卹廕、列傳、殉難紳民、列女、殉難婦女、耆壽，為名目堂人物志；藝文、災祥、兵事、古蹟、金石、雜錄，曰紀述志。

十卷

吳川縣志 清乾隆五十五刻本

清沈峻、林式囗撰。峻，直隸天津縣人，乾隆（知縣、修邑人葺）

甲午科副榜，曾充教習，乾隆五十二年任吳

川縣知縣。式淵，寧國人，乾隆歲貢，攝吳川縣（有周燕李歐四志）

今李琥隨戚興祥相繼纂輯，李歐因承

周黃之舊，詮次有倫，掇拾尔稼，詳明此本修

於清乾隆五十五年，上距舊志又六十年矣。全書

編纂，據林跋云，龔前志之成書，參以郡志之採錄，

畧補之，疑者闕之，此數十年間人事錄出或有

傳聞未確者，與諸君周爰咨詢，務核其實，

秉直以書云云。又凡例有云，舊志以天經地志主

判，今於新志，悉照舊志，各依類從，未免繁簡

懸殊，今依郡志例，舊志條目，而著其先後，庶

卷帙停勻，便於覽觀云云。觀其言，可知此本編

例分類多本舊志，頗少改革，加以全書分類，不

序，次列李歐之書原文，是所述者，與多以李

歐之意為本。今李志并常韓觀歐志傳

本多觀此篇，可書讀李歐舊本也。通編分

為十卷，卷一為輿圖，建置沿革，疆域，星野，

氣候；卷二為山川，城池，坊都，里甲，戶口，賦役，

屯田，鹽課，津梁，水利，郵傳，恤政；卷三為學

校，祀典，官署；卷四為壇廟，坊表，古蹟，塋墓，

風俗，土產；卷五為職官，名宦；卷六為武備，武

職；卷七為選舉，貤封，流寓；卷八為人物，節婦；

卷九為事蹟，紀年；卷十為藝文。

知縣沈峻原本

吳川縣志 清道光五年增補乾隆五十五年刻本

清李高魁、林泰雯修纂。高魁字杏園，雲南嵩明州人，舉人，道光三年任吳川縣知縣。泰雯，乾隆庚寅辛卯兩科副榜，東安縣教諭。[illegible]

縣沈峻纂修[illegible]一切新例，悉從沈志，無所變更，且乾隆五十五年以前之事，仍用沈志原版，僅重印漫漶處，補刻之，新增者則另為卷，逐條加入於後，刊補印行，援修由於簡而略也。全書分十卷，增刻四卷，有屯田、恤政、學校、官署、坊表、古蹟、塋墓、職官、武備、武職、選舉、貤封、節婦、事蹟、人物、藝文，十五類。

十卷

吳川縣志 清光緒十四年刻本

清毛昌善修、陳蘭彬纂。昌善，江蘇甘泉人，由[illegible]貢，光緒十二年任吳川縣知縣。蘭彬字荔秋，咸豐辛亥科舉人，癸丑進士，光翰林院庶吉士，太常寺卿，出使日秘美大臣，宗人府丞，都察院左副都御使，署兵部侍郎，禮部左侍郎。[illegible]昌善序云：[illegible]

自道光六年重修以後，閱今已周甲子，亟宜續輯以備一方之史。時陳荔秋侍郎退居林下，德隆望重，合邑所欽，而李小巖（名文泰）孝廉吳存甫（名宣棠）明經，文猷文章，語掌故於是敦請侍郎為總纂，而以李吳二君佐之，多延積學、淵行之士相與編校，云云。則知此書之修，皆任博學君子之手，[illegible]而有以山川類之飛雲山一統志云，飛雲山在縣南海中，高數十丈，萬之有志云，立限門之右，下有沙洲，望若迴不散，為麻縹沙[illegible]

十卷

碛、潮、長鬐沙洲、涌捲白如飛雪，名此外并無
高山。一統志、萬曆志俱云高數十丈，未確。又增如補他
志者，乃僅詳傳毛士毅之事蹟，據輿地紀勝載四
出洋并附東諸目，茲毛士毅殉節，本在石城，然
石城志頗略，登之于此，所以存實也。云云。見全書卷首例地
例。志本依通志而略，其通之內分六目：一曰地
輿，居卷一、卷二，下分沿革、疆域、星野、山川、堤防、
津梁、墟市、坊都、氣候、風俗、方名、物產、建置。二曰
居卷三，下分城池、公署、壇廟、坊表、古蹟、祠堂、
塋墓。三曰經政，居卷四，下分戶口、學校、禮樂、貢賦、
鹽法、兵防。四曰職官，居卷五，下分職官表、宦績
傳。五曰人物，居卷六至卷八，下分選舉、仕宦、封贈、
列傳、列女、孝壽、方技、流寓。六曰紀述，居卷九、卷
十，下分藝文、金石、事略、雜錄。

徐聞縣志 清康熙三十七年刻本 四卷

清知縣閻如珏撰、知縣[illegible]挹[illegible]修。閻如珏，字錫侯，籍貫不詳，
康熙二十六年任。[illegible]挹，字滄州，
籍貫亦不詳，康熙二十八年任。據
按徐志舊無可考，此書修于康熙二十六年，據
孫序則[illegible]
殘缺[illegible]
本由增補，知乃增補舊志而成，非創修
也。全書体例不精，述說亦甚簡略，[illegible]漫漶

之處，如地理既載八景詩文，後收八景詩，未免
冗雜，若以八景附于地理八景之下，轉為清晰。又
以凡例有云，兵防為邊疆大事，祀典志加密焉，
而屯田軍政、勳烈並不容一缺，為備志之。今案本
書所述兵防，固亦詳備，然每有未載者，如錦囊營
守備公署注云海安錦囊城守所千把
官住署，僕亞明補入云云，是也。他如附官選舉
諸類，均多缺略，書既刊于康熙三十七年，閻跋二月
即未列職官，所他選舉諸目而知也。全書四卷。

分部區品，以元亨利貞編之。一元為輿圖、星野、地理、民俗、建置；二亨為賦役、學校、秩祀、職官；三利為名宦、流寓、兵防、勳烈；四貞為選舉、鄉賢、列女、藝文、古蹟、雜志。

陵水縣志 清康熙二十七年刻本

清知縣潘廷侯纂修。廷侯字次公，奉天襄平人。康熙二十七年任陵水縣知縣。按陵水舊無志，乘清康熙十二年邑令高首標始創修之，篳路草創，自難免疏簡謬誤。此書修于康熙二十七年，上距高志僅十五年，廷侯之編修，據潘序云，所取高令所纂之志，詳閱覺其所闕者補之，繁細者刪之，訛於句之含糊者昔明之。其取損益之際，要皆見聞所真確，并未敢以己意而亂成憲。觀其言，可知爲高志之草率，而是編爲之糾正補充者也。通編之敘述，多于數均尚清晰，而海黎志中明述陵邑外海內黎之擾亂，自明永曆九年起，自清初止，叙次詳明，尤以述黎情，以為陵邑有黎，相為表裏，生熟互異，叛服靡常，必撫勦並行，而后患可破。自明至今，時出為害。初皆閩商蕩貲亡命，及本省土人貪其香楠之利，無賴為主謀，爭以教亂之。方往往猖獗，官斯土者，宜特防範焉。其志謗言，要為簡明

而中肯綮。全書不分卷，首立綱凡十一，首為輿 玉可嘉也

圖志，次為沿革志。又次為地理志，下分星野、疆域、形勝、氣候、山川、水利、御部、風俗、土產。又次為建置志，下分城池、公署、壇廟、寺觀、鋪舍、橋渡、墟市、坊表、古蹟、塚墓。又次為賦役志，下分戶口、土田、科則、錢糧、雜稅。又次為學校志，下分縣學、講約、社學、義學、書院。又次為兵防志，下分兵官、兵制、兵餉、營棠、兵器。又次為海黎志，下分海防、海寇、黎情、平黎。又次為秩官志，下分監司、知縣、典史、教職、武職。又次為選舉志，下分進科、鄉科、甲科、歲貢、恩貢、例貢、封蔭、名宦、鄉賢、列女。又次為藝文志，下分詩、文、記、序。又次為雜志，下分災異、紀略。全書僅一縣冊，而分門既多，又分門過繁，殊嫌不稱。又沿革一門，本屬地理範圍，應并入地理志中，不必單立一門也。

蘭州府志十二卷 道光十三年刻本

知府陳士楨修，涂鴻儀纂。士楨字秋舫，江蘇通州人，進士，道光八年任。鴻儀字琴舫，江西新城人，進士，原任四川遂寧知縣。府境舊為臨洮府治狄道縣，蘭州隸焉。康熙五年陝西分省，甘肅巡撫駐蘭州。乾隆三年以省會無府縣，不協體制，遂移府治於蘭，即以蘭州為名，而改州為皋蘭首縣，升狄道為州。舊有臨洮府志，創自明代。清康熙二十六年知府遼陽高錫爵增輯。自移治以來，迄未興修。此志開館於道光十年冬，幾二載而始卒業。書凡十二卷，總以九綱，析為數十目。卷一至二地理志，卷三建置志，卷四祠祀志，卷五田賦志，卷六武備志，卷七官師志，卷九至十人物志，卷十一選舉志，卷十二雜紀、詩文分附各門，不另立篇焉。其山川統一府，詳陳脈絡源流，不似俗志之分縣列名，間或證以史事，釋以形勢。於每川之下，並附述其流域、灌溉之利、祠祀，略於舉土。皆同之社稷、先師等，而於河、渭、洮諸水神

剡全載其碑文並能恰合於府志之體制田賦門甚詳備惟風俗門寥寥數百言未免太略且其他各篇大率繁簡適度雖無特色甚尚稱整齊可觀蓋以邊省論不愧為一首府之志乘矣卷末有辨僞十餘則所考訂大率精當其指斥舊志人物以李氏郡望繫隴西遂多采六朝隋唐李氏之非籍者至謂方志之犯此病者比比皆是焉得有通人一一為之辨析乎

安定縣志八卷　康熙十九年刻本

知縣張爾介纂修爾介趙州進士任期待考據卷首序邑志自明以前散失殆盡萬曆間知縣武進惲應翼邑人四川副使張嘉學搜輯成刻自後久未纂續此志輯成於康熙十九年凡八篇曰地理建置賦役學校風土人物武備藝文各篇子目統隸多凌雜可疵如官制列於建置先名宦而後官師之類皆是武備所載皆將帥之戰蹟而不及制度設置此乃人物傳而非武備志也建置有官池一目內容凡三池但列其名曰馬站西湖顏家巷建置云何哉詩文序次先客後主方志非酬應之品安事禮讓乎凡此之類悠謬怪奇不可稽究宋元豐中築定西安西二城金並以為縣貞祐中升定西為州元徙州治安西省安西縣入州此志沿革於宋失載定西城遂誤以金之定西縣為宋之安西城蓋以元以來之定西州實即宋之安西而不知宋金時安西定西累二而非一也各篇皆極簡略甚或如賦役門之宦俸工食雜項三目竟有其名而無其實但注詳載賦役全書綜觀全書一無足取焉

重修通渭縣新志十二卷 光緒十九年刻本

署知縣高蔚霞修，邑人苟廷誠纂。蔚霞字赤城，湘陰人，以文童光緒十八年任。廷誠字實齋，貢生，候選訓導。據書首舊序，邑故有志，歲久散佚。其可考者，自明萬曆四十一年知縣劉仁壽始編，延邑人白我心所纂集者始。入清，康熙五旬，知縣安州顧竟成踵事修刊。至五十七年，遭地震之禍，城社堙夷，載籍蕩焉無遺。乾隆二十六年，知縣會理何大璋始延教諭張志達蒐輯重修，稿成，僅付鈔胥，世罕傳本。道光中，邑諸生景兆靈得張本，增輯補遺，藏稿於家。至蔚霞始任之次年，請得景本，發付廷誠，續以近事，刪訂成編。部十二卷：一沿革，二天文，三地域，四災祥，五山水，六食貨，七學校選舉，八典禮，九職官，十武政，十一人物列女，十二藝文詩歌補遺。凡例譏舊志分目九十有餘，未免煩冗混淆。今觀此志，立類雖尚簡括，然如標界、道里、屬鎮不入地域，而附於沿革，是於子目亦未見能位置得當也。職官無任期，且

續修四庫全書總目 卷 部

多脫漏，張志達不見於篇中可證。漢置平襄縣，後魏省，此志沿革不言省，一若隋唐時仍有平襄縣，非也。宋熙寧中築通渭寨之望中升為縣，崇寧中復為寨。此志稱皇祐中已有通渭縣，不知所據。而謂當屬鞏州，鞏州本秦州之古渭砦。若也此志不謂縣屬鞏州，而謂即古渭寨，尤屬剌謬。寨小於縣，安有縣反屬寨之理。其下敘金元沿革，大率皆悠謬難稽。惟地域、山川二篇能委曲敘次村落之道途、山川之脈絡，並一一指陳其景物，歷數其古蹟寺觀，專是可稱也。列女頗多事實。戰防述同治中回亂，間有足資國史采擷者。書末附補遺七頁。

漳縣志八卷 民國十七年石印本

縣知事張鶴石作柱修，邑人楊國楨、李蔭棻纂，邑人韓世英刪訂。鶴字禹臣，作柱字祗如，錫復亞待攷。縣始設於後漢，曰鄣，牛經裁設，明初始曰漳。清道光九年降爲隴西分縣，民國三年復爲漳縣。舊志燬於兵燹，清光緒三十四年采輯而未果。鶴以民國十二年蒞任，始延國楨、蔭棻共續前稿，明年春作柱接纂，復命國楨等畢其業，以十四年春成書十篇。十五年世英又遵教育廳長李從灋之意，就原稿稍事增刪，更爲八卷，又期年而付之印行。卷之首一志，曰輿地，曰建置，曰祠祀，曰田賦，曰學校，曰官師，曰人物，曰藝文。官師志僅載學宦數人，不列歷朝職官姓氏，此在方志中殊屬絕無僅有，究非史法也。其子目配隸，如揮花地當入疆域而別爲一目，古驛城當入古蹟而列於建置，歷代兵事及戰事宜爲事紀之體而一附於建置、一附於藝文，封爵、選舉、仕宦並係人物之題名，而釋入於學校志等，皆屬未當。然疆域述界至尚明晰，方言

續修四庫全書總目 卷 部

所記雖爲異於他方者，市鎮於集期外兼誌及交易之物品，田賦志載鹽法、茶規尤詳備，是又其可議之點也。邑爲元初功臣汪世顯之鄉里，其後裔歷明清多貴顯，爲隴右世族。藝文錄有汪氏族譜序及汪氏墓誌銘等多篇，亦可謂能見其要者也。

寧遠縣志六卷 康熙四十九年刻本

知縣馮同憲纂修。宣平進士李梓鍳訂。同憲字尹仲，慈谿人，甲子舉人，康熙四十二年任。據序例，邑舊志創始於明邑人王語（道學表隱成化癸卯進士）時，所及見者為萬曆間邑令鄭縣鄒詰所修刻之本，已殘缺不全。惟邑歲貢李上士輯有藁本數冊，薈蕞近事，稍稱詳備。此志係撰於康熙四十八年冬，歷鄒志殘本及李稿為本，參以府志，浹月而成。明年春，梓以同憲之門人過錄，復加釐訂焉。書凡六卷，一輿地，二建置，三政事，四官師，五選舉，六人物。觀其凡例，於門類之分合較舊志頗多改進。如災祥列於政事，藝文附之人物，柳又未嘗盡但求分卷之簡，不復計及所從之是否其類矣。沿革謂漢改隴西縣為襄武縣，按隴西郡名，秦漢時別無隴西縣，誤一也。又謂既又改襄武為獂道，按漢世襄武與獂道二縣並立，非一縣之更名，誤二也。又謂既又分獂道之西為成紀縣，而其東獨為獂道，按成紀在襄武、獂道之東，誤三也。其敘六朝隋唐等亦多紕錯，疏不暇辨。各

續修四庫全書總目 卷 部

篇皆極簡，分類臚列，稱名而已。集鎮、河渠全錄舊志，不辨其存亡。田賦但記總數。官師無任期。明一代知縣著錄才五十七人，其脫落可想。

寧遠縣志續略八卷 乾隆二十七年刻本

邑人選貢李鑽周纂輯，知縣胡奠域督刊。奠域字禹敷，號曉亭，荊門州人，出身仕履待攷。乾隆十八年任。此志纂輯於乾隆二十七年，續康熙志而作。首增天文一卷，末別執文於人物，故變舊志六卷而為八卷。天文之目三：曰星野，曰氣候，曰井鬼。地輿所續祗新八景一則，建置所續祗新賜書一則，政事則空列名目而已。以上各卷通篇雖不過二三百字，或竟無字，而前必有序，後必有論，亦數百字，空疏要譌甚矣。宦師續知縣、縣丞、訓導三則，選舉續武舉、恩貢、選貢、歲貢、吏仕五則，並起乾隆元年迄乾隆二十五年。前此二十餘年康熙四十九年修雍正十三年前名以錯畫付刊，應而知縣條不登奠域，尤為可怪。人物續孝舊孝義、節婦三則。藝文一卷，以全書分之半，所采凡記四篇、賦二篇，皆記奠域在任時之興建；詩三十餘首，皆奠域與其朋僚酬酢之作。書末附道光續刻七頁，十五年知縣景東蘇得坡增輯。

續修四庫全書總目 卷 部

靜寧州志八卷首一卷 乾隆十一年刻本

知州王烜纂修。烜字蘭坡，一字羲賓，錢塘籍歸安人，仕履待考。乾隆九年任。據序例，州之舊志明以前散失無存，傳者惟清初李牧、又康熙間黃牧二志。按李名民聖，字產魯，遼陽人，順治十六年任；黃名廷鉞，字讀園，奉天人，康熙五十年任。此志參酌於黃、李二志之間，文從其簡，事取其該云。其書首圖表，八卷：一疆域，二建置，三賦役，四官師，五選舉，六人物，七藝文，八雜集。風俗、典禮二章附於賦役志，兵戎、祥異等目不立專紀之篇，而劃於雜集志中，並其類目之不當處。然凡例謂舊志以事功之大小列人物之先後，今悉依時代序次，則較之前志蓋已為高明矣。建置以儒學文廟分列，一入官署，一入壇廟，且較尋常志書之合於一章為得體，惟雜置反在壇廟之前，揆之當時尊崇祭典之義，抑又非矣。康熙三年裁前明苑馬寺之安定監地，併靜寧。五十七年地震，通渭城圮，雍正三年將安定監入通渭，八年通渭移

治安定監見通渭志此志沿革表作雍正六年割屬疑誤雜集有安定監一目已涉牽強至州東南之主山順治初已改屬華亭此志仍以入之山川則更屬非體矣州為劉錡及吳玠吳璘兄弟之鄉里雜集中遺事一目專紀三人之瑣事與其中半亦可入之列傳也

續修四庫全書總目 卷 部

新修固原直隸州志十一卷宣統元年蘭州官報書局印本

知州王學伊纂修分省補用知縣遼東錫麒分纂學伊字平山文水人進士由刑部奉天司主事改官光緒三十一年任州舊屬平涼府其志修於明萬曆四十四年總督劉敏寬兵備董國光撫上下二卷自後幾三百年未有增續者同治中升固原為直隸州又於海喇都設海城縣下馬關設平遠縣硝河城設分州並隸焉規制既新而志乘猶舊識者憾焉光緒三十三年學伊奉通志館之檄始倡議重修越二歲而書成都三十六圖十志九十五月釐為十一卷卷一圖繪圖說卷二天文地輿官師一卷三官師二貢武卷四學校兵防人物一卷五六人物二三卷七至十藝文一二三四卷十一雜錄軼事書名直隸而所載不及所隸實僅為本州一邑之志惟硝河城附見耳書首開列採輯書目都三十餘種似非草率從事者然其書義例記述實並不足觀明知州縣志修陳星野之非而仍列圖卷首風俗乃方志之要目而一則之於

秩事其庶務四志命名既已不經內容等選舉郵政礦務商務電政巡警戒煙等新政並舊濟院習藝所等郵政雜糅於一篇尤爲諸亂非體明洪武二年降元開成州爲縣景泰三年以故原州城置固原守禦所成化三年廢開成縣四年升固原所爲衛弘治十五年置固州見明史地志此志沿革既誤稱景泰前已有固原衛又誤稱景泰初所築之固原所城爲州城又誤以廢開成縣爲在弘治時而於固原州置自何時竟一字不及疏謬之至其敘歷代沿革皆不書年號不紀時日但言某代爲某州縣又有某州縣亦太非史體官署祇載州城之內此外一概省錄蓋此志僅爲州城之志而非全州之志耶全書惟記載頗完備略可攷見邊方重鎮之梗概差足稱述耳藝文載萬曆志劉敏寬序稱其前州舊志有二種一乃太微山人張氏治道所撰一則乃涇源中丞趙氏時春所撰按此所謂趙志當即平涼府志中之第九卷也

合水縣志二卷 乾隆二十六年刻本（故宮圖書館藏）

知縣陶奕曾纂修 奕曾字憲與長沙寧鄉人辛酉舉人歷內廷教習乾隆二十五年任邑者慶陽首縣舊無專志乾隆二十六年奕曾承省命創爲此編分卷二列目四十曰星野建置疆域形勝山川城郭壇廟廨署倉廒關市橋道村堡田園古蹟陵墓寺觀里市戶口賦役經費卷上曰學校兵防郵傳職官名宦鄉賢忠孝節義科第薦辟恩例隱逸流寓仙釋方技物產風俗祥異遺事藝文卷下書首於弁言之外又自有敘一篇妄擬史記之太史公自敘自陶之得姓受氏起歷敘其先世行狀爵秩至數千言竟無一語涉及邑志若謬僭狂歎觀止焉書中稱引順治慶陽府志不曰舊府志曰而原志設非凡例言明讀者將誤以爲合水縣故已有志矣且自來作志者亦斷無此種書法也其職官門已附著政績而別立名宦一目載名宦曰祠堂祀諸人之名氏及宋史呂由誠列傳一篇殊不知其用意何在建置

門不知全元散府總管府之別，遂誤以散府比之明清之直隸州。此外脫誤處尚多，一而峯然此志雖昧於體例，疏於考訂，以語記載則殊有足多者。其疆域記界至，不限於四至八到，而列舉各方交界處之地名形勝，不作空言，而歷述山水之向背、原野之起伏；田園敘地形與累事之關係，纂詳戶口，分村莊而計；閭市有稅務源流、收稅則例之章。凡此諸端，並屬難能，而其風俗一篇，計分禮節、儀文、起居、生理、產業、分易、土習、民情、吏事、官政十項，每項又各分若干目，都凡萬六千言，記載之詳爛，搜羅之美備，即求之於今世所修各志中，亦罕有能幾及者也。

涇州誌二卷　乾隆十九年刻本

知州張延福修，州判李瑾纂。延福字爾永，項城人，雍正丁未進士，初任江西貴溪縣，再任四川冕寧縣，乾隆十七年陞任。瑾霑化人，雍正七年拔貢，乾隆十六年任。州故無志，有之惟嘉靖平涼府志中之第五卷而已。此志修於乾隆十八年，即係參據府志及州歲貢李煤之藁本編訂而成者，分二卷。上卷天文、地輿、建置、賦役、官師、人物；下卷選舉、武備、吏役、寇氛、祥異、藝文，凡十二綱，綱各分若干目。賦役有祠祀、鄉飲二目，官師有官傳一目，吏役之目凡四，曰典吏、欽役、驛站、緝遞，核之則皆常志之所謂經費也，而多立名目，分隸各門，適便閱者。幾疑典禮之章入於食貨之篇，何淆亂之甚耶。州之古蹟，據方輿紀要有烏氏城在州東，安得城在州東南，撫彝城在州東北，而此志並缺載。人物首列元史天澤，按天澤為大都路永清人，與隴右相去數千里，天澤生平事蹟與涇州亦不相涉，誠不知其何緣而竟得為此志所借重也。

徽縣志不分卷 乾隆間刻本（故宮圖書館藏）

不著編纂人名氏，無序跋凡例目錄，紀事止乾隆四十六年。知縣末一人爲趙同龢，江蘇人，舉人。全書分三十七目，曰沿革、疆域、形勝、山川、城池、公署、關梁、壇祠、寺院、里所、貢賦、稅課、兵防、風俗、古蹟、祥異、土產、知州、知縣、州判、學正、教諭、訓導、吏目、典史、選舉、進士、舉人、貢生、人物、名宦、忠義、孝友、節烈、仙釋、流寓、詩文。按縣自漢置河池縣，元始改爲徽州，隸鞏昌府。舊志失攷，惟北平圖書館書目著錄康熙二十五年鄧天棟纂修秦州志一種，亦不分卷，該縣而後此冊蓋爲首次纂修者。其詩文所載自唐迄清，祇詩六首；選舉清開國以來百四十年登甲乙科者僅一人，邊地文化之鄙陋有如斯者。既無米爲炊，無怪書之卷帙寥寥也。第職官但分明清，而不標年代；兵防祥異等項，甚至不滿一行，此則纂修者草率之責，亦所難逃矣。

續修四庫全書總目 卷 部

縣志自乾隆六年重修後，道光十四年知縣黃定宜重爲增修，道鄧鑑堂宰李若時撰，共四十五卷。此志修於同治十一年，類目略仍道光志，而分卷復如乾隆舊志之舊，其書義例未盡劃一。

南海縣志 同治十一年刻本

清鄭夢玉、梁紹獻纂修。夢玉，江西德化縣人，舉人，同治□年任南海縣知縣。紹獻原名獻廷，字國樂，號槐軒，道光壬辰舉人，□□年□進士，官內閣中書，旋登進士，累充國史館協修、纂修官，二十年補授江南道監察御史。此志以金石略載有吳榮光所撰重修佛山海口文昌閣記，而建置略社學中所載文閣下注云：「在佛山海口，吳榮光撰記，詳金石略」，是以凡關於建置有碑記者，系入金石類，以昭一致。而書院中吳日升碑記、崇祀祠□□碑記，則又附于建置中，未入金石類也。通編敘述平穩，惟修圖事稍用譯偉綜新，頗嫌不類，以□不能不稱□全書共廿六卷，修纂□志□刻□首□以圖說居卷一卷二

次輿地略，居卷三、又次為建置略，居卷四卷五、又次為經政略，居卷六、又次為江防略，居卷七、又次職官表，居卷八、又次為選舉表，居卷九、又次為藝文略，居卷十、十一、又次為金石略，居卷十二、十三，又次為列傳，居卷十四至廿二、又次為耆壽表，居卷二十三、又次為節孝表，居卷二十四、又次為雜錄，居卷二十五、二十六。

續修四庫全書總目 卷 部

順德縣志三十二卷 清咸豐三年刻本

清知縣郭汝誠修、邑人馮奉初、溫承悌等纂。汝誠字葵圃，山東濟寧人，道光二十九年任。乾隆陳志漫漶缺遺，辭制未備，閱者憾焉。此志修於道光二十九年，成於咸豐三年。時值阮通志成書後，故序七略、六表，因阮志而損益，視舊志加詳，蓋當時載筆諸人皆通才碩學，極一時之選，故形様著，如論海防之要害、湖營制之沿革、圖經繪說之精備、金石藝文搜羅之宏富、乾隆災賑志叢獲詳盡、詳述之詳覈，及珠典籍畢文康等傳之博稽群籍，剖析同異，非深通掌故、具史才者不足語此。修亦循舊所拘，中多卓見，郭葵圃序中紀述書由考證識非虛美矣，第書成衆手，若

難免一、義例不免參差，事實或相矛盾，此及脫文訛字，重複凌亂之處，往往而有。如橋梁類之下，載伏波橋，明成化二十一年知縣吳世膺議建未就，而金石略林公聽記云是年丁未，則當為二十三年；林記既載入金石略，則伏波橋條下不必再錄，祇合夾注「林廉聽記見金石略」八字可也。又如學校下有景泰六年知縣崔瑞易以瓦之語，而職官表云天順二年瑞始到任，則易茅茨以瓦，當在此時，非景泰六年也。又如職官初轄之下，載周齊曾未載任年，而本傳云出令順德崇禎甲申也，是十七年任矣。在此皆其明例也。全編分數，計卷一卷二為圖經，卷三為輿地略，卷四卷五為建置略，卷六至八為經政略，卷九為職官表，卷十卷十一為選舉表，卷十二為封蔭表，卷十三為仕宦表，卷十四為節孝表，卷十五為耆壽表，卷十六為勝蹟略，卷十七十八為藝文略，卷十九卷二十為金石略，卷二十一至二十三為列傳，卷二十一為前事略，卷二十三為雜志、

順德縣續志二十四卷附郭志刊誤二卷

民國十八年刻本

縣長周之貞、馮葆熙續修，周朝槐、何藻翔等纂。

進士，充吏部主事。藻翔，光緒壬辰科進士，充兵部主事，陞外務部員外郎。此志係續成咸豐三年邑令郭汝誠修本而作，起咸豐癸丑，訖宣統辛亥，總目悉沿郭志子目，間有增併、修纂之間，頗斯為大。先是壬戌之歲，縣長周之貞曾倡議續修，旋去任，其年冬，馮葆熙繼任，復議此事，乃以款絀輟議；迨乙丑四月，乃續算前編輯，設局以此次續修郭志舊文多所更動，中有疏忽，未克成補遺刊誤兩門，附於志中，則費省而事易集。當時并由區團局長吳仁湘非敵捐補改，以下歲撥萬金以作志局常費基礎，乃不料丙寅歲杪，有人思攫此款之據，謂之，謹以不執

瞞詳趙縣長植芝勒令停辦，後將向款批
撥別開辦民國，向長蘇廷梲村正杭理。丁卯
月始末集辦，承命全賬，其書成于民國十八年，論成
初印行世矣。以亦因辛亥之變，官檔散佚，
而中國以務亦少，無足徵，收所述遺漏甚多，
至及郭志之誤，治以職官、選舉而論，職官一門，
郭志始于鄧任之年，然後以補，應貫此條則
多缺畧，惟光緒以前者，據戴氏志所載，光緒
以後據採訪所得者著之而已，選舉一類，逃

士自同治甲戌科至光緒丙子科之間，亦概付缺
如，是亦例也。然而焉志亦遺，及訛誤者，亦多，□之
補，以訂之。讀地數分區，緣起目第九區下有某
語曰，郭志稱白藤堡凡九十村，然情事不符，實
則白藤堡統十二村，除七村之外，尚有五村，曰南
山村、金姓曰上村、胡姓曰程門村、廖姓曰表里村、
廖姓曰壕裏村、黃姓皆舊志未載，應補入，
又如縣官知縣之郭志，多缺，明湯夢鐘等
七人，清連城壁等八人（新增十一補之），至今訂正者，如此所數

白蛇灘海條下有某語云，郭志載白蛇海在溪
北，不載橫海，白蛇海堡在鷺鷥洲堡，今查鷺鷥洲
堡無白蛇海，惟海溪堡有白蛇灘，即白蛇海，
縣郭志之出鷺鷥洲堡，乃誤，全書所類，大同出郭
志相同，然而圖經一再，殊不可據，以為朔亭之有
曰，該縣君曾成先測繪十區輿圖一張，不知當時
著修此志之定，論有輿圖一事，而今本不載者，
想係十區之圖未繪成歟，抑係成而未刻歟，
不可知也。至所誤之處□□□□出于其人，潘□

之言之，手民有書之任□□，務不與重敘也。

增城縣志二十卷　清嘉慶二十五年刻本

清知縣趙俊修，邑人黃應桂纂。趙俊，直隸西寧人，舉人，嘉慶二十四年任。應桂，字秋圃，嘉慶辛酉進士，歷任直隸靈壽、順義、平鄉、雞澤縣知縣。此書係繼乾隆舊志而修者，成於嘉慶二十五年。通編因舊，除增補舊志以後之事外，於舊志之原遺者，亦能逐類追補，如水利陂塘，舊志於本全都扶羅攬溪約內者，僅載有社頭陂、羅陂，此志則補有湖塘圳等八陂是也。又各類所述，往往參照舊志及省府志，如疆域山川圖說有案語云：舊志四至八到，與此稍異，然向方計里，揆厥疆域，似應如此，且與康熙乙卯志兩頗相吻合，因從之。又境內鄉舖防汛圖說案語云：縣志距省里數，與省府志各合，省府志似以番禺鄉遞東路合增西路計之，縣志則以增南路合番禺東路計之，蓋增路實西路也，謹附於說，以備參考。

全編分目，首輿地，居卷一，次編年，居卷二，又次為山川，居卷三，又次為建置，居卷四，又次為學校，居卷五，又次為經政，居卷六，又次為戎政，居卷七，又次為祠祭，居卷八，又次為勝蹟，居卷九，又次為職官，居卷十，又次為選舉，居卷十一，又次為宦蹟，居卷十二至十五，又次為藝文，居卷十六至十八，又次為金石錄，居卷十九，又次為雜記，居卷二十。四目每類之下，復分治小目。[illegible]

新寧縣志十卷 清道光十九年刻本

清知縣張深修，南海曾釗纂。深字不詳，江蘇丹徒人，道光十八年任，二十年回任。釗字勉士，道光舉人，官欽州學正。訓字伊初，舉人。舊志為乾隆三年知縣王暠修，此志修於道光十九年。釗為傳學之士，頗諳於著書體裁，觀其整齊圖表，傳共十二門，子目二十有五，足校舊志為明備。至其所述地輿、建置、人物諸門，每條皆有依據，無一備風俗之設，而他書之誤者，往往為之訂正。如疆域四北至新會縣界四十里下注曰：舊志作甯王界，誤。是也。又舊志紀山川凡雜無緒，本志以一山一水為宗，並依此一山一水之四方八面，按數敘述，成一區，然而每句理每段之下，詳於注釋，使讀者得一整個之概念，所謂有條有綱有條而不紊也。至舊志述戶口及田賦，元康熙元年以後之數目，與嘉慶時會計冊互異，舊志多外不及，本書之詳而有徵，是偏則依當時之會計冊所錄著之，不令類寫之要也。全書分數卷，卷一為圖譜，卷二為沿革表、職官表，卷三為選舉表，卷四為輿地略，下分疆里、坊鄉、都圖、海島、星度、氣候、風俗、物產；卷五為建置略，下分城池、廨署、學校、壇廟、祠津、村莊、墟市、郵舖；卷六為經政略，下分戶口、田賦、鹽課、倉儲、學制、兵防；卷七為事紀略、藝文略，藝文下分經史子集；卷八為古蹟略，下分城址、署宅、坊表、塚墓、寺觀；卷九為宦績傳、人物傳；卷十為人物傳，下分列女、耆壽、流寓。

赤溪縣志八卷 民國九年刻本

縣長王大魯修，趙增城、翰林賴際熙纂。大魯，湖南衡陽人，考取知事，民國五年任。赤溪舊隸屬新寧，自同治六年，土客息鬬聯和，遂劃分廳治，至民國元年，始改為縣。際熙，光緒十七年同知金武祥曾修有赤溪直隸廳志四卷，業已述敘寥寥，此書修於民國九年，為赤溪改縣以來首纂之志。民國廣東通志修例，首定斷限，以宣統三年為止，在當時縣志義

當遵守，此書因赤溪改廳為縣，在宣統三年以後，建置所關，不得不稍從權變，展至縣志始編之日為止，以符名實。又方志通例，選舉一門，皆以五貢為始，赤溪建置既晚，若循嚴例，則此類將闕，是編於歲科取進諸生，依次備列之，於後將學堂畢業，榮途續之，[illegible] 全書分目，以輿地志居卷一卷二，下分沿革、疆域、晷度、氣候、山川、都里、風俗、方言、物產。建置志居卷三，下分城

池、廨署、學校、壇廟、墟市、道路、津梁、冢墓。經政志居卷四，下分戶口、田賦、祀典、學制、兵防、祿餉。職官志居卷五，下分職官志、宦績傳。人物志居卷六，下分選舉表、仕宦、列傳、列女、耆壽、流寓、方伎。藝文紀述志居卷七，下分藝文、災祥、兵事、古蹟、金石、赤溪開縣事紀，居卷八。書志修于民國，而續圖例因龍藍末，依採用新式列具詳精細例續也。

續修四庫全書總目 卷 部

重修花縣志十三卷 民國十三年鉛印本

縣長孔昭度修、邑人利璋纂。昭度字公谿、南海人。利璋（事蹟不詳）光緒甲午科副貢、候選教諭。花縣自清康熙二十六年邑令王永名修志以後，未有重修。民國八年，昭度提議重修，以所修乾嘉咸同六朝之檔案、俱經兵燹、蕩然無存，乃以大清一統志、阮通志及諸府志、并光緒丁未間前任勸学所總董陳壽璹所輯之花縣鄉土志、餘福及邑紳宗仕仲之先鄉大夫由漢迄今所修邑志之殘稿、本諸舊經，志稿輯而成。畏年之事蹟、人物、尚能考據，然具存，亦足珍貴。山川下止、中所述、有……

崖帽嶺在城東南里許、為邑治左龍、此條依張府志、勞錄（乾隆二十四年知府張嗣衍修廣州府志）而下有白云院通志作東南一百里誤、是也。又舊志原有缺遺者，是編而補輯，增補以還域，舊志四陽缺載、此則依一統志、後修志補載十一條、不可謂詳，慎不苟也。全編十有四目，卷一為圖，卷二為輿地志，下分沿革、疆域、都堡、山川、氣候、風俗、鄉局。卷三為建置志，下分城池、廨署、壇廟、公建、津梁、墟市、鐵路、郵政、電局。卷四為經政志，下分戶口、田賦、祿餉、鹽法、兵防、自治會、庠務。卷五為學校志，下分學宮、書院、學堂、勸學所。卷六為實業志，下分物產、農業、畜牧、工商業、礦業。卷七為官師志，下分官師表、宦績傳。卷八為選舉志，下分選舉表、仕宦表。卷九為人物志，下分列傳、節孝表、耆壽、義行、列女。卷十為藝文志，下分書目、文類。卷十一為金石志。卷十二為古蹟志，下分城址、署宅、塚墓、寺觀、坊表。卷十三為前事志。（歷代兵事有在本縣者皆錄及本縣者）

續修四庫全書總目 卷 部

龍川縣志四冊 清嘉慶二十三年刻本

清知縣胡瑃修，勤殷山纂。瑃，江西湖口人，由貢生嘉慶二十二年任。殷山字曉岩，副貢，候選直隸州州判。按龍志舊有乾隆二十七年知縣書圖修本，又五十餘年而有此本。至嘉慶二十三年，修者志州川遺漏，此書補相多，以為補且仿多照通志，訂正以述龍江曰：東龍江即邑之東江也，源自江西長寧會定南水至十一都，匯西江，西東水與溪合流，達邑治而西，抱經以源以趨南海。通志云源出龍穴，乃自其一支者言之。又以述雷江云：雷江即龍潭所出者，左從白雲巖出，右從白雲坑出，皆經鏊湖，東與大江合。下注小字曰：通志云出龍穴山。又以述湖山云：湖山在鏊湖畔，明僉事施儒築湖，因建湖亭，名曰湖光，有記。下注小字曰：通志曰白鶴山即此。凡此即其例也。至於人物列女，往往有舊志遺漏者，此本則多由訪尋而載，但皆用小

丹水縣志 清嘉慶 刻本

清鄭 龍 修 纂

字注明，以昭慎重耳。然其纂例者，以職官不(殊案列表，而又)以官名為經，朝代為緯，否則以官名為緯，以朝代為經，令讀者繙檢不便，每有那聯貫之件例也。全書分若干卷，以冊名，而目錄所定之冊數，又與要繁訂之冊數不同。其第一冊為聖諭，二冊為圖，三冊為星野，四冊為氣候，五冊為祥異(以上歸天部)，六冊為疆域，七冊為建置沿革，八冊為編年紀事，九冊為山川，十冊為城池，十一冊為水利，十二冊為衙署，十三冊為學校，十四冊為名宦，十五冊為鄉賢，十六冊為鄉飲，十七冊為書院，十八冊為兵防，十九冊為郵圖，二十冊為墟市，二十一冊為壇廟，二十二冊為寺觀，二十三冊為祠宇，二十四冊為古蹟，二十五冊為坊表(以上歸地部)，二十六冊為賦稅戶口，二十七冊為經費，二十八冊為屯田，二十九冊為財積，三十冊為鹽政，三十一冊為驛皮，三十二冊為選舉，三十三冊為宦績，三十四冊為謫宦流寓，三十五冊為封典，三十六冊為人物，三十七冊為列女，三十八冊為風俗，三十九冊為物產，四十冊為藝文，分月過於繁亂，毫無倫紀。且祥異直志書中最末節，應移甚末，不可列于疆域山川之前也。

潮陽縣志二十二卷 清光緒十年刻本

清知縣周恒重修，嘉應張其翻纂。恒重字固軒，湖北黄陂人，吏員保舉，光緒八年任，陞欽州知州。此志係繼嘉慶志而作，修于光緒八年，刊于十年。大底本從道光舊志，增附續志而成，其定例審材，無不出諸書之範圍。其編訂補舊志者，尚少，惟人物列傳之舊志原分儒林、義行、文苑、循吏、隱逸等門，而是門刪裁，[illegible]儒林、義行而入文苑者，有循吏而入儒林者，是編均歸之稿正，或改舊叙述于叙述補遺，或刪其冗，以求歸于至善。又如方技列傳，舊志遺此，書亦為之補載，以當時良醫陳必勤，其有風之人，全邑皆知，其鍼砭之神，可獨賴此編以傳也。潮邑本為文風優勝之地，儒士文人均不少，著作如明之李齡，著有宮詹集；周子先，著有桃溪吟稿；馬龍光，著有溪雲廬詩集；清之吳仕宗，著有東巖記；鄭玉珩，著有四書集解、唐詩箋注、蓍征實編；鄭安道，著有西山記，皆見于本書人物傳內，而藝文一門不著錄，且以詩文充篇幅，殊失實也。全書共二十二卷，卷一為星野，卷二為疆域，卷三為城池，卷四為[illegible]，卷五為山川，卷六為學校，卷七為壇廟，卷八為寺觀，卷九為賦役，卷十為兵防，卷十一為風俗，卷十二為物產，卷十三為紀事，卷十四為職官，卷十五為選舉，卷十六為宦績列傳，卷十七為人物列傳，卷十八為方技列傳，卷十九為列女傳，卷二十至二十二為藝文。每類後分小目，[illegible]不[illegible]大小不分，殊嫌紊亂也。

續修四庫全書總目 卷 部

遷順縣志八卷 清光緒二年增補乾隆十一年刻本

清知縣許普濟修吳鵬纂。普濟字利川，鑲黃旗漢軍廣州駐防人，原籍瀋陽，由進士，光緒八年任。吳鵬同治壬戌恩科副貢，敘選州判。前知縣萬[illegible]向有浸漬蟲蝕之處，知縣查保曾為之刻填補，為今餘年未有修纂，[illegible]緒二年[illegible]

李氏補刻之板重為印行，逃類補□於以生青欄上標以續修二字以示區別也。順治設自乾隆三年未開縣之前，在事蹟人物有關勸懲，查係縣令縣治所轄而舊志未經載入者，此書一一為之補續。據舊志紀列以次，取清代人物欵之賢品，補有張應龍，應龍明季邑建修鄉人，李明天啟之年土，以臨漳縣主簿。孝義補有鄭宏，宏為孝邑環清鄭家園人，清初曾授連州千總，陞都

司。孝義補有張孟鑾，鑾為本邑藍田埔仔寨人，清順治時舉為衛千大賓。是書所載軍職，皆係咸豐九年同治元年兩次賊匪逼近縣城，堵禦出力所得獎敘者，非單恃衛鋒冒險得衛梓桑，自不能設其熏勞。坊村詳其里居，以為鄉勸善也。全書共八卷，至自一為舊志，日續補者：疆域志下有陞隆、亭塔、津梁；建置志下有學宮、學校、壇廟、倉儲、營汛；賦役志下有征解、支銷、解

款；職官志全部增續；人物志下有賢品、材能、忠烈、孝義、孝壽、以節孝；藝文志下有詩詞欵。

南澳志十二卷 清乾隆四十八年刻本

清同知齊翀纂修。翀，安徽婺源人，進士。乾隆四十七年任南澳同知。南澳自宋開闢以來，世為荒服。明萬曆三年福建巡撫劉堯誨疏請設南澳總兵，俾資鎮守。至清雍正十年，廣東總督郝玉麟因澳地分隸饒平、詔安兩邑，撫字催科，鞭長不及，奏請設[illegible]粵閩南澳海防同知，專司牧養。舊志修於明萬曆間副總兵黃岡[illegible]書及[illegible]人，此志修于乾隆四十八年，[illegible]全帙，[illegible]張[illegible]識，有鈔本殘卷、舊本所存[illegible]，[illegible]舊志外尚參以潮州、漳州二府志。然閩於南澳開闢之由、屬粵因革之故、兵制、糧儲、田賦、學校之規制，[illegible]均能分條備述。[illegible]日建置、海防，尤加詳覈，是此志實閩粵兩省邊陲之要，補前人紀載所未備，洵為重地全編。分二十六門，暨十二卷：卷一為星野，卷二為疆域、山川、關阨，卷三為建置、城池、公署，卷四為職官、宦績，卷五為田賦、戶口、積貯，卷六為學校，卷七為廟祀，卷八為海防、風信、潮汐、盜賊，卷九為人物、列女，卷十為物產、氣候、風俗、鄉時，卷十一為藝文，卷十二為雜記。

續修高要縣志稿二卷　清同治□年刻本

清知縣吳信臣修，邑人黃登瀛纂。信臣字後齋，進士，咸豐七年任。登瀛字液洲，以拔貢就職教諭。舊志因咸豐四年賊亂燬失者六十餘版，邑令黃子春命局紳補刻之。時軍務旁午，僅草草補輯，未事重修。以登瀛嫻熟舊文，曾與志事，命采訪有關大典者續書之。咸豐九年成此稿，以時多艱，未遑付梓。十一年呈政邑令吳信臣，以為可存，遂于同治二年將稿分為二卷刊印行世。全編取續言，有建置略、水利略、經政略、選舉錄、列女傳、雜錄諸類。經政略述田賦而不及戶口，列女一門有名無傳，職官、人物、藝文諸要類均缺。遺者續，則此編遺漏者多，未成書者遠，故名曰志稿耳。然亦有增補舊志之缺者，如選舉類庚聯人，舊志缺載明萬曆之梁鳳鳴，清康熙之吳彭齡、封煙，下缺載雍正十三年舉人袁廣之年某二人，道光二年舉人，此編均一一追補之。

高明縣志十六卷　清光緒二十年刻本

清知縣蔡逢恩、鄒兆麟修，邑人區為樑纂。逢恩江西新建人，由舉人光緒十四年任，旋調去，十六年回任。兆麟四川南充縣人，由拔貢光緒十四年繼逢恩任。為樑由舉人歷充順德縣、陽縣教諭。按高志自康熙子令鄒峯韓後，嘉慶三年知縣瞿雲魁、道光二年知縣羅維迭經重修。此編成於光緒二十年，綱目大体依道光志，惟改名宦為宦績，易鄉賢為列傳，蓋倣阮通志之例也。又舊志承文獻不明之陋習，修錄各類詩文，此志則但著錄書目，不採詩文，其有關於本土政教風物之作，皆則甄附各門，段用夾注，如范成大吳郡志例，体為善也。通編考訂舊志之處甚多，如地理類潮汐目下之步州寶貫水，舊志相沿訛稱古瀾水，此志則據府志考其源出古瀾都鶴山馬騣岡諸山，是其例也。全書共十六卷，卷一為輿圖，卷二為地理，卷三為建置，卷四為沿革，卷五為職官，卷六為賦役，卷七為學校，

卷八爲禮樂、卷九爲兵防、卷十爲水利、卷十一爲宦績、卷十二爲選舉、卷十三爲列傳、卷十四爲藝文、卷十五爲前事、卷十六爲雜志。

續修恩平縣志十一卷 清康熙二十七年刻本

清知縣佟世男纂修。世男奉天遼陽人，由監生，康熙二十二年任恩平知縣。恩志始於明崇禎九年知縣宋應昇，其書草創成事，疏訛百出。此志續宋志而作，體例名目，毫無變更，僅於各類續補而已。宋志於每類前原有小序，此書多數無小序，載於各類續志之前，宋志舊文，仍未刪去，以免沒前人之善，而存兩家之說，意至可嘉也。全書改正宋志訛誤之處甚多，如秩官類，世男自撰之小序曰，自粵以來官制不一，而舊志原未較明，殿既燬矣，斷本後錯落無從次，殊不可觀，今加考定，無者增之，有者注之，訛者正之，其莫可考者，仍闕。今觀秩官所載，如州學正下注曰舊作教授，元制上中州設教授，下州設學正，又元南恩州達魯花赤下注曰，按世男按元太祖置達魯花赤於各城，猶漢言掌印官，是其例也。地如山川之謬較多，如西十里為大人山，而下注曰，即龍巖山，高三百餘丈，周七八十里，中有龍潭，號聖水

續修四庫全書總目 卷 部

為禱雨處、東有穴、清泉瀉出、名曰水簾、傍有紫
霞洞、山下有廟、禱雨之所、舊志載于鼉龍山、龍
鼉爲二、又或載鼉龍山、又載大人山、皆非也、鼉龍山
乃陽江縣鐵筆山、恩平縣筆山乃鼇盤山也、又
舊志於藝文、有目無文、此書據而補之、修
志所得無歷代詩文、僅有四篇、點綴儒學
之碑記而已、

恩平縣志十八卷　清道光五年刻本

清知縣石臺修、訓導楊秀拔、邑人梁卓成同
纂、臺直隸灤州人、道光の年署任、秀拔[illegible]舉人、[illegible]道
光三年任、[illegible]卓成[illegible]
詳、曾署增城縣教諭、[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

寺、檄編纂、未果而事去、[illegible]
[illegible]成其事、[illegible]楊君秀拔[illegible]請
[illegible]
[illegible]
述大倖不去、曾志以範圍、[illegible]有時尚能參照、
舊志以見事蹟之變遷、至舊志有誤者、亦[illegible]
為之訂正、如疆域類山川、載仙壇山、在天露
山下一句、下有小注曰、舊志云、山有仙壇、二水會流、
中產青蒲、山澗迷邃、樹蓋如室、今不爲玉、今

成廣莊吳又雲岫山駒北五十里明成化乙酉
征良璞巢寇使毛吉從新會破賊於火燈逕
追至此遇害土人為建毛公祠正德舊志作嘉
靖丙辰誤是書例也他如補充舊志之闕遺者
如職官數明長諭李恩以有策語略載遺
志有杜英德慶諸生由肇慶府訓導擢
恩平知縣而舊志不載附記之以俟知者云云
此書之精微處也全編共十八卷首末兩卷外卷
首為圖象卷一為星象卷二為沿革卷三為編
年卷四為疆域卷五為建置卷六為戶口卷七為田
賦卷八為學校卷九為秩祀卷十為典禮卷十一為兵
防卷十二為職官卷十三為選舉卷十四為人物卷十
五為風俗卷十六為物產卷十七為古蹟卷十八為藝
文書末為拾遺小目繁多不勝枚舉而考數
均尚可稱惟物產一門割列過繁
五穀家禽之數亦登載之殊屬冗執矣

續修四庫全書總目 卷 部

電白縣志 清光緒十四年刻本
清知縣孫鑄修邑人部祥齡纂鑄浙江歸安
縣人出身不詳光緒十二年署任
祥齡字雲伍咸豐辛酉拔貢
內閣中書歷授戶部雲南司主事
白志在此本之前有道光六年修本
為祥齡之曾伯祖詠討論精細文詞樸質
此書纂修于光緒十四年
述尚稱精密
舉人
為之阮志誤明嘉靖間
林西誠成化元年任高至道成化十八年任此

續修四庫全書總目 卷 部

二人阮通志俱以宏治朝是序例也。又有因阮通
志所補為志之缺載者，如山川類有開陵、甘遠
山，均見阮通志，而此志不載此兩山。此書所開陵、甘
遠二山，本所保存得錄，但保存自宋開寶五年以
前入晉白坟玄附載于白雲志內，又以為獨因明例
仕，萬志從載有吳炯等四人，此本補有梁玉等
四人；武仕，萬志載有陳中興等十六人，此本又補
兩許龍等十五人，均為康雍乾三朝者，是
書編修者……也以名物列傳後補有

續修四庫全書總目　卷　部

新列傳，除載入道光五年以後之外，於康乾嘉三朝
亦補有數人，皆萬志遺漏者，此本所錄者，
其稱修峰本邑正村堡人，康熙戊子舉人，甲午舉人，
內閣中書等。凡此四者可見是編著修之不苟。
全編分二十卷：卷一至卷四曰輿圖，下分圖說、
沿革、疆域、分野、晷度、村堡、星圖、山川、海
防、氣候、風俗、方言、童謠、物產。卷五卷六曰
建置，下分城池、廨署、學校、壇廟、宗祠、坊表、
墟集、圍稅、橋渡。卷七至卷十曰經政，下分隄(?)堤、

賦役、戶口、鹽政、積貯、祀典、學制、學田、書院、
經費、兵制、鹽法、禁革、陋規。卷十一至卷十五
曰職官，下分唐、宋、元、明、國朝文職官、國朝武
職官、宦績、謫宦。卷十六至卷二十四曰人物，下分宋
之明選舉、國朝選舉、襲蔭、恩卹、列傳、
武仕、封贈、捐封、列傳、列女傳、節孝、壽耆、
陳亡、殉難、方技、仙釋。卷二十五至卷三十曰紀
述，下分古蹟、金石、藝文、事紀、雜錄、

續修四庫全書總目　卷　部

文昌縣志十六卷 清咸豐八年刻本

清知縣張霈修，邑人林燕典纂。張霈，直隸通州人，道光乙酉拔貢，咸豐五年任。燕典，[illegible]名英綬，道光甲辰進士，官江西永豐縣知縣，加知州銜。文志自康熙末以後[illegible]，[illegible]乾隆[illegible]間，迄未重輯，此書修于咸豐八年，係就當時之採訪冊及乾隆、道光兩存志訂正編次而成（存所[illegible]）。

[illegible]志即瓊州府志，一為乾隆四十年知府蕭應植修本，一為道光二十一年知府明誼修本）。[illegible]其分類五目，皆遵明府志，故[illegible]。舊志原同，舊志文苑合於儒林，此[illegible]分為儒林文苑二類，既舊志所編入儒林者，均[illegible]孝友[illegible]，分別編纂。又舊志孝義合為一類，此則析為孝友忠義二類。舊志祿餉編於賦役目內，殊不便覽，此編則另編祿餉爲[illegible]。又人物一門，向經眾家酌定，編入各類，與舊志

存志不同者，如存志載黎毅以右[illegible]使堅拒以節歸，載有雲朝一條，不注云舊志載儒林，明存志載隱逸是也。注以備者是編體例也。蘇[illegible]舊志之所進者，如舊志所遺漏者多，此本能據舊志明二存志及採訪冊以補之。舊志修于乾隆，明志修于道光，其[illegible]邑志未修，又未設採訪，故多[illegible]遺漏舛誤，是編特詳加採訪，凡舊志及蕭明二志之未載者，多為增補，已載者或有遺舛，要以歸於明確，取信為[illegible]。至于[illegible]，存志[illegible]誤是編，其之訂正者，如縣治[illegible]，以山川[illegible]天境，嶺在縣治西南七十里，下注小字云，舊志作一百二十里誤。又以清瀾港[illegible]有清瀾港，距縣東南三十里，距陳村港東十里，文昌江之最[illegible]溪，水由此出海，下注小字云，府志作在城東九十里誤，是其例也。全書十六卷，卷一卷二為輿圖志，下分輿圖、沿革、星野、氣候、疆域、形勝、山川、隄堰、風俗、物產。卷三為建置志，下分城池、學校、書院、壇

廟、郵鋪、墟市、橋渡、古蹟。卷四至六為經政志，下分戶口、田賦、祿餉、鹽課、稅課、雜稅、學制、兵制。卷七為海防志，下分關隘、營汛、炮臺、海黎。卷八為職官志，下分官師、名宦。卷九為選舉志，下分科目、鄉舉、賓興、[illegible]、封贈。卷十為[illegible]傳志，下分名宦、鄉賢、人物，下分儒林、孝友、忠義、義行、列女。卷十三至十五為藝文志，下分[illegible]，雜記，[illegible]。卷十六為雜志，下分紀事、遺事、[illegible]。

興寧縣志十二卷 清嘉慶十六年刻本

清知縣仲振履纂修。振履字柘菴，江蘇泰州人，進士。嘉慶十五年任。[illegible]靖[illegible]東、[illegible]有[illegible]倫[illegible]此書修于嘉慶十六年，繼[illegible]而作，分門立綱，較舊志為善，而全編所述，與舊志則互有良窳也。舊志於藝文一門，一務豐富，不免雜有浮煙浪墨，此志則多芟選，有關政治之作，或有文不佳而今之有物者，咸加修飾潤色以載之，至無關緊要之作，則全行刪去，所謂寧闕無濫也。又此志於列傳多所更改，視舊志較為完善，然亦不無缺誤之處，如列女載陳大姑、二姑，傳云陳日新妾舉人陳善之姊也，善稚幼，父母俱亡，孤而無倚，大姑、二姑撫弟成立，俾登賢書，而陳善傳內有丁艱歸之語，是此陳善當亦是

為一人無疑，而此書未之辨正，使前後自相矛盾，致讀者生疑竇也，此仍舊志敘冠受原委甚詳，而此本刪節太甚，致舊事多所湮沒，亦其缺點也。全書十二卷，卷一為封域志，下分輿圖、沿革、疆界、街路，卷二為形勝志，下分山川、關梁，卷三為規制志，下分城池、壇壝、署廨、倉廒、營防、驛舖、廟祠、寺觀、坊表，卷四為官師志，下分知縣、佐雜、教官、武弁、列傳，卷五為賦役志，下分土田、徵役、屯政、鹽法、物產，卷六為典禮志，下分班朝、蒞政、祈年、秩祀、道士，卷七為學校志，下分學宮、書院、學額、學田，卷八為選舉志，下分進士、鄉舉、貢選、雜選、封廕、職貢、監考，卷九為人物志，下分鄉賢、銘行、忠烈、孝子、尚義、列女、人物論，卷十為風俗志，下分氣候、歲占、節序、居處、禮儀、習尚、方言，卷十一為藝文志，下分序、記、詩，卷十二為外志，下分災祥、事略、仙釋、方伎、宦寓、猺蛋、古蹟。

清知縣仲振履原本

續興寧縣志十二卷（清咸豐六年修補嘉慶十六年刻本）

清知縣張鶴齡修。鶴齡字琴甫，安徽桐城人，咸豐二年任興寧縣知縣。是志修於咸豐六年，即用仲志原板校刻，未改之事，其有更改剜刻之處，則于各條之下注明仲志錯誤，今更正數字以別之。全編更正舊志之處，往往而有，然以封域、形勝、圖與知制、典禮、如前，修月凡多不勝數，舉開于序例。事本有所據者，以舊志宜師從舉而斷，姓名不載，要以小傳，例如人物志祖混仲志舊者不之刊，本置之傳例，無不清晰。此書例照舊志例，目載于姓名下，不載小傳，通有疏漏，或僅一二語，因者志也。至仲志及前舊志，手役師志者，今之選編者略多，是編能參照多書，一一補充，如五代梁有周鐵虎，陳有苟朗，隋人蘊，唐有張翊，此等人仲志及前舊志俱失載，是編則據陳通志補入。又如明嘉靖之陳文，舊志僅載此年修傳，廣事數，既補入他。如舊志於則表載有知縣某人，而宦師志知縣下又不未列名，此書乃多為之補列，如明萬曆之王棟，舊志知縣載其傳失載，而舊志題刻志中，有萬曆十八年興寧縣王棟建社倉事，此本則據以補入之。凡此皆是編精細之處，非舊志草率所可及者，故曰續修補，亦足稱焉。

續修四庫全書總目 卷 部

佛岡直隸軍民廳志四卷 清道光二十二年刻本
清同知龔耿光纂修。耿光字韞山，福建閩縣
人，監生，歷署澄邁縣知縣、高州府通判，道
光十七年任佛岡。明代為隸清遠、英德二縣，清
初沿之。至嘉慶八年，因總督松筠、蔣攸銛
巡撫韓崶之請，將割清遠、英德之地成
立廳治，名曰佛岡，以同知蒞之，兼理軍民，直隸
廣東布政司使。此書修于道光丁酉，成于壬寅，
全稿纂輯出於龔耿光一人之手，惜未及刊刻

而去職，繼任夏琢煜以志稿所述，校詳雅訓
清析，條分為志書之善本，因醵資付梓以
行。此為全編，分十類：曰提封志，下分年表、沿
革、分野、輿圖、疆域、山川、形勝；二曰
建置志，下分城池、衙署、鄉里、墟市、鋪遞、
橋梁；三曰食貨志，下分戶口、田制、賦役、積
貯、物產；四曰秩官志，下分同知、司獄、官役、佐
工、宦蹟；五曰武備志，下分營制、兵額、糧餉、軍
裝、汛防；六曰學校志，下分書院、鄉學、請設
學署；七曰典禮志，下分秩祀、儀節、壇廟；八曰
風土志，下分氣候、土俗、庶徵；九曰人物志，下分孝
弟、忠義、貞節、耆壽、薦舉、封蔭；十曰藝
文志，下分文、詩。今閱其書，尚簡覈，通編所述，
間有訂正縣志及通志之誤者，如山川獨鳳山條
下有案語云：獨凰山，清遠舊志圖作獨蹲，
通志作獨鳳，查鳳凰舊作風皇，字下段從玉，
所刻誤，省其下段也，抑土音皇王不分，清遠舊
志之歷，遂沿訛耳，通志曰獨鳳者，則據廳

冊之筆誤也。水頭汛在治東黃田堡琴山之南，
而廳冊觀音冊頭、牛頭、獨鳳凰、火原嶺、犀山
重疊，分澗水分南北流，以大廟峽水口匯而流
文昌閣水，如受北流者也。通志謂水頭汛以東
北流至水口，文昌閣前入英德界，誤矣，云云，
是其例也。提封志首歷代年表及沿革二目，
龔述詳密，而已以年表列敘，僅取述者大
都由清遠、英德二縣之沿革，而本廳之事
因成立過晚，僅寥寥數語，從此沿革一門，

執可不如大隱類鼓矣。又宦蹟目下自明起載有九人，以為此九人皆宦蹟，皆吾著紳士，然不知佛同設廳自嘉慶十八年始，宦蹟所載自宜於嘉慶十八年以後之任紳士者選錄之，自不能從明始，此為編者未能洞明志例之故也。

皋蘭縣志二十卷　乾隆四十二年刻本

吳鼎新修、邑舉人黃建中等纂。鼎新，江蘇如皋人，由拔貢，乾隆三十七年任。按皋蘭明初為蘭縣，成化十三年升為州，清乾隆三年移臨洮府來治，改州為皋蘭縣。其志始明肅莊王藩邸所輯之金城志，正統間邑人黃諫編修，天順間邑人戶部郎中文志貞相繼述作縣志。升州而後，學正大梁李泰始修，弘治間州人少保大司馬彭澤遣當二三儒生重修。萬曆三十八年州人吏部銓郎王道成復就其文化之遺稿纂為州志十二卷，據序語，是志而作。天一閣書目別有正德七年志三卷，唐時和纂，未知確否。入清，康熙二十五年州貢生陳如稷重訂為四卷，垂百年而有此編，改縣而後之首次纂修本也。其規模初定於武邑孫仲山，三十九年鼎新復以舊建，乃期年而成書。時鼎新已陞任涼州府知府，猶捐貲付梓云。書凡二十卷，一圖，二表，三星野，四建置，五疆域，六官署，七學校，八風俗，九賦稅，十祠祀，十一武

衛十二古蹟十三至十五人物十六至十九藝文二十雜錄其建置即沿革首敘沿革叙無弋興州事不相涉縣為漢允吾金城縣圍三縣地而沿革城池總考金城郡分限不清職官不載大吏以州縣為斷然一官署於哲蘭道府同知署下皆附題名碑與職官表初無二致稽年逾餘一任而嘅明肅藩駐蘭凡九世二百五六十年具軼事多可傳者依史例當為作世家此置之雜錄亦屬非體名宦首列蒙恬次霍去病謂二人有戰績於此邦也殊不知蒙恬取河南在今俗遠河套霍之戰皋蘭即今阿拉善今蘭山俱不在縣境之內且行師所經非比牧民官之得有功德於斯土而得遽目之為名宦耶然其書成數百年屢次纂修之績頗存故實舊聞義例雖有未當而載述則尚多可觀也

皐蘭縣續志十二卷 道光二十三年刻本

知縣黃璟等修邑人秦維嶽等纂璟字梅村平定州人以舉人道光十二年任維嶽字曉峯由編修歷官監察御史給事中出為武昌鹽法道解組歸里十五年受璟之囑而修志未竟而卒至二十二年維嶽之子嘉恩字芝庭招維嶽舊日門下士洮陽人城教諭陸芝田編修張廷選復排比而纂纂之邑令都嚴長宦臨川徐敬為刊行之卷一圖卷二表卷三建置水利學校卷四風俗土產田賦卷五祠祀古蹟卷六武衛邊續卷七名宦卷八鄉賢卷九列女卷十至十一藝文卷十二雜錄體例略仍舊志惟別出水利於疆域土產於風俗邊衛於武衛又增列武備為較勝於前載建置記城池會館等亦不似前志之名實相乖也各卷除續纂外又多補綴前志之脫漏者土產前志闕列名目而已此志頗能敘農桑紡織諸業古今之遷變物種之傳入獲利之厚薄等高明不啻倍蓰矣水利記水車灌溉之利至詳為

全書一特色、學校備載書院各規條，足資考証。所可議者，沿革僅一條，記河橋主簿之建廢，此非沿革，當入之職官，一也；舊志已去●景，此編●復據陳志補入，補所不當補，二也。然凡此者特小疵已耳。末有二十五年張廷選跋，其時嘉恩已前卒，不及目覩剞劂之畢舉云。

續修四庫全書總目　卷　部

重修皋蘭縣志三十卷　民國六年甘肅政報局石印本

清邑人張國常纂修。國常字敦五，由進士官刑部奉天司主事，罷歸，任邑之蘭山書院山長。先是光緒十三年，邑舉人深州府教授盧政續修邑志，成沿革、職官、選舉、輿地、建置、學校、祠祀、武備、古蹟、藝文、宦績數門，未竟而輟業。越二年，總督楊昌濬因以畢成之責屬之國常。十六年冬初稿既成，以就正於學政胡景桂，景桂以體例未臻妥善，因相與商訂凡例二十條，易稿纂為重修，依次擬纂，更十八閱月而稿復脫。擬輿圖一卷，僅列目，擬按語，欲物色精勾股八綫學者分歷其境，實測詳繪，以期有禪實用，奈卒未得人，而國常遂卒，事遂中止。民國六年，子林淼思補其闕，而新法測繪者與國常所定繪例格不相入，圖仍付缺如，遂以原稿付之石印。卷一圖，卷二至八表，曰沿革、職官、選舉、封爵；卷九至二十志，曰輿地、經政、災異、學校、祀典、武備、古蹟、藝文；卷二十一至二十八傳，曰宦績、人物

列女雜傳流寓卷二十九訂誤卷三十雜錄分類立
目尚稱整齊惟學校祀典武備皆經政也而各
立專篇緣何獨以建置賦役二者爲經政乎兵
事入武備園亭署宅祠宇寺觀不問存廢並
入古蹟殊舛一立專目一附雜傳亦欠妥善然
其劃分圖表紀傳四體詩文分附各條藝文專
載著述較前志固爲進步矣各參皆注出處
得自採訪者甚多通編援引瞻博攷証詳
核尤以輿地古蹟二門爲最如山川辨霍去病

續修四庫全書總目 卷 部

擊匈奴塵戰皋蘭山下山在塞北非縣南之皋
蘭山破隋唐以來千年之訛說與陶保廉辛卯
侍行記之說不謀而合於近代方志中洵屬難
能可貴行語一卷辨正前志之錯誤二十餘則
大率精核可信兵事紀同治陝甘回亂可備
採摭搜輯歷代史實亦備悉述蘭地之入中國
亦托始於秦昭王之伐義渠建隴西北地二郡而托
始於始皇時之蒙恬北逐匈奴收河南地此因前
志之誤而未及改正者也物產膳羊品名釋以李
韋兩稚君羊譜等無乃未脫俗套

武威縣志七篇 乾隆十四年刻本（五涼考治六德集全誌之一）
整飭涼莊道張之浚總修邑人張玿美纂
知縣李如漣協修湘潭曾鈞等分纂之浚字治齋
順天大興人庚戌進士乾隆十年任玿美字崑岩
廩生由保舉歷官廣東雷瓊道如漣字迪陽浙
江山陰人由監生乾隆八年任鈞字萬橋廩生官涼
州府經歷按涼志始於明天啟間西寧道驛涼州
蘭州楊俊臣通許王順行之涼鎮志草創之初
規制未備清順治十四年西寧道艾陵蘇銑重

續修四庫全書總目 卷 部

修亦多闕略自後歷百餘年未有纂輯及之浚
蒞任乃檄五屬各延名宿分纂其縣志閱三載而
告成復屬玿美參互考訂編於書一又集已所
作敘時考績天山自訓訓吏訓士訓民勸課勸
農等文數十篇及與同官僚紳耆老邑童所
口占而筆傳者於一冊命之曰學道編與
五志合刻而名其書曰五涼考治六德集全誌
五涼者謂有五也六德者集有六也以一集爲
一卷武威居首列爲智集●鎮番永昌古浪

平番、僑次為仁賢、義忠、集其學道編為第六卷秘集而今本但有五類誌闕去山編為五集之首各有序一二篇標之皆指全書而言此當合冠於全書之首今以分列不知其義法何在也武威誌凡七篇曰地理其目星野沿革疆域里至山川村莊戶口保甲田畝賦則物產水利古跡祥異曰建置其目城郭公署壇壝學校驛傳寺觀曰風俗其目士農工商執業婚祭喪葬巫師歲時禮儀番彝回教仙釋曰官師其目

官秩名宦曰兵防其目營堡關隘烽墩軍制糧餉曰人物其目鄉賢忠孝節烈選舉流寓曰文藝其目議疏碑記詩歌技能卷端有五涼全圖一幅涼州疆域總圖說一文其建置秩官並兼及道府蓋縣為道府所治因縣以及道府斯可也特沿革全篇悉指道府而言無一語及武威本縣是則府志之篇幅而非縣志所當載者矣仙釋技藝並各物傳也又一以附諸風俗一以附之文藝亦於體例未合（趙克園文藝誌採入）

屯以後按克園屯田渠中共涼州無涉是其記載之意當避者也然疆域圖說備著險要防守之宜兵防志詳列烽墩營堡邊邑志乘所當務之急初未嘗或缺水利圖說記各渠各壩水源之通塞豐儉以及居民取水之規條尤為能核其實用則是書果自有其可傳之點雖不必斤斤以義例繩之也人物各項有道光五年續及補列女又有咸豐五年續

鎮番縣誌七篇 乾隆十四年刻本（五涼考治六德集全誌之二）

楚飭涼莊道張之浚總修武威張玿美從纂知縣江鼎協修湘潭曾鈞等分纂之浚玿美鈞三人籍貫並詳武威縣誌條總字起鵬天津人舉人任期待考此誌即之浚所主修五涼考治六德集全誌之第二卷仁集分篇一如武威縣誌惟子目稍有減併其體例之當否記載之詳略亦大率與武威誌同水利之末附以水案此為西北民生利病所在留心經濟之學者所不可不知者也縣東南蘇武山相傳為漢蘇武牧羊處故詩歌采入李陵贈蘇武武別陵李白詠武等詩及玿美之牧羊澤賦按蘇武牧羊處實在今俄屬西伯利亞之貝加爾湖畔與斯土相去數千里設令纂者稍一考之史籍當不至誤信此無稽之傳說也又輿記涼衛西南（錄花喇為縣）六十里有黑山關而此志關隘下注云關無考顧氏之誤采乎抑玿美等之脫漏乎不可知也地理志之首增刊乾隆五十六年甘涼道宮兆麟撰鎮漢界址記一篇歷述康熙以來至乾隆五十五年鎮番永昌山丹三縣與蒙古阿拉善之界址紛紛及其勘定經過頗有裨於治邊疆地理者文藝誌版多漫減挖空

續修四庫全書總目 卷 部

續修四庫全書總目 卷 部

永昌縣誌七篇 乾隆十四年刻本（五涼考治六德集全誌之三）

曾鈞（莊涼道）張之浚修。武威張玿美從纂。知縣李炳文協修，邃州知州沈紹祖等分纂之。從玿美二人以籍詳武威誌條，炳文字仲蔚，直隸獻縣人。紹祖籍貫出身待致。此誌即之後所志修五涼考治六德集全誌之第三卷。此集七篇綱目同鎮番誌，惟人物則去隱逸、耆壽，併忠義孝友節烈三目為忠孝節義二目，書之內容亦大體不異，惟水利數篇而驛遞之後附以塘馬，則為其他四誌所無。祥異自漢迄清乾隆十一則，其中大半皆河西全部之事也。文藝誌首載奏議三篇，或統甘肅通省而言，或關係甘涼一道，即中間細節目亦無專屬永昌縣境者，僭越之譏所不免辭矣。尤可怪者，二漢時鸞鳥、番和、顯美、驪靬四縣並立，皆在今縣境之內，此志沿革竟以為初名鸞鳥，繼改番和，後漢改顯美，永和十年改驪靬，遂合四縣以為一縣之前後異名，渺不知其何所據而云然也。地理志亦有增刊北境

續修四庫全書總目 卷 部

漢蒙交界圖說，擇於物產與水利圖說之間，知縣張承澤記與鎮番誌所載略有出入，並揭邊界碣原文，可相互參證也。

古浪縣誌七篇 乾隆十四年刻本（五涼考治六德集全誌之四）

曾鈞涼莊道張之浚督修 武威張玿美總纂 知縣徐思靖 蔡青錢協修 邑人趙璘 俞燦等分纂 之浚 玿美二人籍貫詳武威誌 徐思靖字哲次 荊溪人 由舉人乾隆九年任 青錢字象亭 海陽人 以舉人乾隆十三年任 璘字文璧 舉人 燦字宸蔚 貢生 此誌即之浚所主修五涼考治六德集全誌之第四卷義集 七篇數目與永昌誌全同 惟流寓有目無書 水利於水源渠壩外又載水利碑文各並一一詳具 使水花戶額徵水銀數 水表于時數之武鎮二志尤為詳盡 其餘各篇簡率不足觀 人物志本但列人名 八或不詳其事蹟 或列見於文藝 奏議五篇 三篇皆甘涼全體之事也 選舉無進士 舉人僅一人 年而山川常架山條書欄上有批云 古浪文風駸駸起 常架山得其位也 可於亦可笑 邊邑人文之衰 既此可知矣 惜其書之卷帙寥寥也 沿革自唐以前不詳郡縣之分併 但言漢屬武威郡 晉書後涼五涼疏略太甚 唐因周隋之舊立昌松縣 大足初涼州都督郭元振於峽口置和戎城 此敘縣之沿革託始於和戎 何識見之陋耶 惟敘之明以來沿革尚詳晰

續修四庫全書總目 卷 部

平番縣誌七篇　乾隆十四年刻本（五涼考治六經集全誌之五）

鎮飭涼莊道張之浚總修武威張玿美總纂

知縣劉鶴鳴修湘潭曾鈞分纂之浚玿美鈞三

人籍貫詳武威誌條鶴鳴字待秀真定人由

例監乾隆十二年任此誌即之浚所主修五涼考

治六經集全誌之第五卷也其書七篇類目與古浪

誌全同惟兵防增土司一目人物增孝壽一目錄

言載及駐防副都統以下各旗員此為尋常方志

缺而不錄者能細事無足稱述為文藝望明

莊浪兵備道梁雲龍蕩空松山碑文一篇記萬曆

二十六年撫臣田樂伐滅松山營寇之始末足供

史乘參考土司一章載其世襲開源及員缺傳

錄兵數番族戶口疆界村堡田地等頗明備寺

觀後並附以喇嘛僧番寺此則又關係於邊疆之

民族宗教者也惟縣境於漢為允吾浩亹令居

枝陽允街五縣地據陶保廉辛卯侍行記此志沿革一則曰允

吾再則曰枝陽並未得其全前淳張宦增置永登

縣民國改平番為永登縣因前時隋改廣武為允吾此並脫去

於考證仍未能精核也

高州府志十六卷　清道光七年刻本

清知府黃安濤海濤修、吳江廩貢生譚

眉纂。安濤浙江嘉善人嘉慶己巳進士道

光四年任。海濤漢軍鑲紅旗人嘉慶戊辰繙譯

進士道光五年任。舊志修於乾隆己卯分

巡高廉兵備道王槩。此書修於道光四

年。歲次年安濤移守潮州繼任海濤繼

續纂修、事未竣而又奉命回京、直至道

光七年金蘭原抵任時始補成刊行。然

其書體例雖多依傍舊志之處而中亦頗有增

改者如舊志沿革建置并而為一此析

為二六篇為一類此疆界混亂此卷多列眉目

清。又舊志建置列城池、公署、壇廟、坊表、寺

觀五目、此志從地理中抽出陛隄、津梁、塋

墓、郵遞四目歸併建置目亦九至如星

野之增晷度、兵志之加海防、經政之添山嶺面

道、武職官此書增補舊志之缺者。又舊志

不類職述、間有缺漏、此志每為之搜訂補正

職官自漢至元，舊志所載訛誤不少，此書特為
歷代職官考以核正之，并舒博三十餘人以補
缺遺，是亦例也。全書十六卷，卷一為星野志、
輿圖志、沿革志，卷二為建置志，卷三為地理
志，卷四為事紀志，卷五為學校志，卷五為禮(?)賓志，
貢賦志，卷六七八為兵防志、職官志、宦績志，卷
九至十二為選舉志、人物志，卷十三至十六為藝文
志、雜錄，小目繁多，不能詳錄。通編卷數，從省
綱目，則輿圖、星野、沿革，所以已在地理書中，
宦績志入職官志，不為單立成類，紀事錄
宦績名曰紀述歟，學校、祠祀書，貢賦、兵防、宦績
名曰經政，亦不必另自立目也。

高州府志五十四卷 清光緒十六年刻本
清知府楊霽修，吳川陳蘭彬等纂。霽
字子和，一字晴峯，漢軍正紅旗人。咸豐乙丑探花，
光緒十二年任高州府。蘭彬字荔秋，咸豐癸丑科進
士，歷署刑部主事，太常寺卿，出使日秘
美大臣，宗人府宗丞，都察院左副都御
史，兵部右侍郎，禮部左侍郎。蘭先為志
大傳，稱其而沿革考證甚詳。此書乃繼
舊志而修，於光緒十二年，成於十五年，而刊行
於十六年。內容多仍據舊志，而增數種，舊志
精整有条，[illegible]其人物志選舉
表。此因有陸令新舊志甄錄於前，或從
搜出，或年月未詳，據阮通志例附各表，續修
事，藝文志舊志僅錄詩文，此志仿紀書目詳著撰
者姓名，後從阮通志例，於序跋之佳者每採擇一
二。人物則列傳品陟究證而前志異點者不同尤宜
嚴核。採錄此書於舊存物志已載[illegible]
外，續纂多則力避濫收，核實登載，而書旨年人

文，而附存於後，他如節婦之傳，如以古奇行異
蹟以舉，而多可取述。惠照之書，一一注明
來歷，而旨引用而文義畢具，書列參修[illegible]
書末又立補遺、訂誤一門，以補其缺，以[illegible]其繁，皆為
精審之處。其舊志所不及者，惟藝文一志，
歷來多收單行之篇，而本志則以之分於紀述之中，
所見不[illegible]。選華而後自設一目，以郵亭、封典
附之，[illegible]分子八目至五年，兩編五十四卷，卷一至七為
輿地，下分沿革、疆域、地圖、分野、晷度、山、川、
關隘、都圖、形勝、風俗、物產，卷八至十二為建置，
下分城池、廨署、壇廟、堤[illegible]、第亭、道路、津
梁、水利、坊表、宗祠、冢墓、寺觀、廢址、古蹟，
卷十三至十七為經政，下分戶口、學校、書院、義學、禮典、
賦役、鹽政、兵防、海防、義倉，卷十八至二十七為
職官，下分漢、吳、晉、宋、齊、梁、陳、隋、唐、南
漢、宋、元、明、國朝、武職、宦績、祠官，卷二十八
至四十七為人物，下分選舉、仕宦、郵蔭、封典、列傳、
列女、殉難紳民男、殉難婦女、耆壽、方技、流寓、
仙釋，志四十八至五十四，及卷末不紀述，下分事紀、藝文、
金石、雜錄、補遺、訂誤。

新會縣續志十卷 清同治十一年刻本

清知縣彭君穀纂修。君穀字貽孫，江蘇溧
陽人，以進士同治七年任。舊志修於道光二十
一年，知縣林星章，此書續修於同治八年，蓋
因知府戴肇辰修廣州府志，檄令採訪，
以備參用之故。道光志出於黃培芳之手，體
例精詳，典則明備，此編所修，一依前規，
業數[illegible]續而已，與向有補舊志所未備及
訂訛正誤之處，有如職官之改，舊志遺載
封爵，此編補列梁章鉅等六人，選舉
補[illegible]嘉慶甲子科欽賜副貢陳汝等五人，又
列傳人物據採訪冊登載，果之舉子[illegible]下有
案語曰，林志事畧無載，殊乖本事，特為正
[illegible]訂誤一目，專駁正林
志之[illegible]全書所增續者，
計卷一為圖說、[illegible]水利、海防，卷二
為建置，城池、公署、學校、壇廟、津梁，
卷三為[illegible]、廨宅、冢墓，卷四為職[illegible]

內知縣、縣丞、典史、教諭、訓導、巡檢、參將、守備。卷五爲選舉：進士、舉人、五貢、武進士、武舉、仕宦、貤封、封贈、廕襲。卷六至卷八爲宦蹟、人物、列女、耆壽、方技、仙釋。卷九爲藝文。卷十爲祥異、雜錄。

永安三志五卷 清道光二年刻本

清知縣宋如楠、葉廷芳修，邑人賴朝侶纂。如楠，漢軍鑲紅旗佐領下舉人，嘉慶十六年任，二十三年復任。廷芳，福建侯官縣人，舉人，嘉慶二十四年署任。邑志數修，於明萬曆十四年知縣郭之藩，清康熙二十六年知縣張進籙續修之。郭志稱曰初志，張志曰次志，此書修於嘉慶十六年，成於道光二年，係繼張志而作，故名曰三志。張書在康熙時，號稱粵中名志，然混沿革、城池、公廨於建置之中，合疆域於都里、山川、風俗、物產、祠祀、學校、寺觀、古蹟，各爲一卷，亦未完善。此編列以沿革、疆域、都里、山川、風俗、物產，統歸地理；城池、公廨、學校、壇廟、古蹟，統歸建置；秩官、祠祀，又郭志初刻之圖，圖皆經，張志以四經文、藝文，各未備，此書皆附入都里、池之後。張志謬誤之處，此書加以案語訂正者，如山川之殿也，余不然，語曰三縣山川自英蓉臣出，於

而為書一支、其水東出芙蓉逕、至數灘逕、納西源白溪水、描眉峰至黃花水外、次志一卯張志謂以為縣之龍脉、見山不見水也、蓋亦二山皆可指狀、元華理見之、明志以為描眉降縣之說、不知王殿亦降其說云云、是其例也、全書五卷、首末兩卷、卷首為諸圖、卷一為地理、下分沿革、疆域、都里、山川、風俗、物產、卷二為建置、下分城池、廨署、學校、壇廟、古蹟、卷三為經政、下分賦役、兵防、卷四為職官、下分職官、宦蹟、卷五為人物、下分選舉、列傳、列女、卷末為邑事、附古藝文、選舉照表、金石新料甲第者、應單設門類、不必雜置人物、藝文一邑之文獻、亦只能立一目、不必附于邑事、此則張志亦是、而此編改錯者也、

仁化縣志八卷 清光緒九年刻本

清知縣陳鴻修、劉鳳輝纂。鴻、聊城人、同治七年任、光緒三年復任。鳳輝字端五、恩貢、同治八年任仁化縣訓導、九年兼理訓導。舊志自康熙壽志後、嘉慶二十四年知縣鄭紹曾纂修、修兵燹、傳書無少、此志修於同治十一年、越六月而編成、時邑內疾苦、無資印刊、直至光緒九年始付剞劂、舊志體例、文有乖謬者、如輿地而以城池、以城池入建置、非輿地也、古蹟以壇廟字當之、壇廟不可屬古蹟也、凡是此編均易之、屬置以歸於正、又舊志于門多有遺漏、今改續自康熙二十三年至嘉慶二十三年三十年間、未載人、更有應志而未志者、如溫泉、墟市、職官、金石、藝文經閣之類、又有祇志現存而不志舊制者、如濂溪書院、錦石書院、仁陽義學、古寺、古塔、城之類、此志均為搜採酌加補入、類為完足、是多矣。全書八卷、卷一為圖象、輿地、建置、圖象

下分縣境全圖、縣城圖、縣署圖、學宮圖、考棚圖、丹霞山圖附、輿圖地下分疆域、沿革、形勝、山川、巖岩、水利、溫泉附、建置下分城池、公署、塘鋪、考棚、教場、壇廟、都圖、橋梁、坡圳、井泉附、墟市、卷二曰學校下分學制、祀典、學款、學田、學規、書院、社學、卷三曰貢賦、下分糧則、雜稅、鹽法、歲派、卷四曰秩官、兵防、秩官下分職官表、宦績、流寓、兵防下分弁兵、汛地、隘口、盜賊、卷五下分風土、古蹟、選舉、風土下分氣候、風俗、歲時、習尚、講約、鄉飲、物產、災祥附、古蹟下分城址、廨宅、坊表、塚墓、寺菴、金石附、選舉下分薦舉、進士、舉人、明經、仕宦、封蔭、軍功、卷六曰列傳、下分人物、列女、耆壽、伎藝、仙釋、卷七卷八曰藝文、下分文、雜著、詩、詞、

高要縣志二十二卷 清道光六年刻本

清知縣韓際飛纂、承基修、邑歲貢何元纂。際飛號誠齋、浙江山陰人、嘉慶二十三年署任、道光元年復任。承基安徽歙縣人、監生、道光四年任。邑志穎修於康熙二年、知縣譚桓輯述、繁冗仍例未善、且板已磨滅、繼以存者、此書係續譚志而作、然續於道光三年、未及蔵事、而際飛去職、承基繼任、重事纂輯、於五年告成。凡為志二、天文分野、與一切繁蕪穢說、莫涎奇異之說、概行刪削、藝文志錯訛者亦加案語訂正、如列傳羅成功系下、案云羅成功明史作盧成功、又平城破、諸志作出案據已皆誤、又志云贈光祿寺丞、家傳作光祿卿、據明制光祿丞從六品、據云正七品、成功既還、四知則其光祿卿當正五品、似當以家傳為信、是其例也。然亦有疏略者、作者如水利略乾隆□年知縣萬安植修豐樂隄案下、有案語云安植江西懷寧人、彼賁見通

四志陵州職官,專署任高安事,勘無失載,故職官表所遺之,茲此補記之,云此乃閒職官之事者,茲删去,而移入職官表,國朝知州城股此至只一兩人,不云見於水利而缺於職官也。全書十二卷,卷一為沿革表,卷二為職官表,下分唐、宋、元、明、國朝,卷三卷四為輿地畧,下分疆域、都鄙、戶口、風俗、物產、關隘,卷五為山川畧,卷六為水利畧,卷七為建置畧,下分城池、廨署、學校、壇廟、郵傳,卷八卷九為經政畧,下分田賦、祿餉、學制、祀典、兵防、郵政、鹽課、積貯,卷十為前事畧,下分漢、後漢、晉、隋、唐、宋、元、明、國朝,卷十一至十四為金石畧,下分宸翰、唐、宋、元、宋元、明,卷十五為古蹟畧,下分漢、晉、宋、梁、唐、宋元明,卷十六卷十七為選舉錄,下分宋、唐、宋、元、明、國朝,卷十八為宦績錄,下分漢、唐、宋、元、明、國朝,卷十九為讀宦錄,下分唐、宋、明,卷二十卷二十一為列傳,下分宋、元、明、國朝、列女、方外、瑣屑、梵釋,卷二十二為雜錄。凡山川、水利,云歸輿地,宦績、職官,例屬職官,其下列三小目,而宜單立者,乃仍入佚(?)欄,不入輿地,是此編之分類,尚有可斟酌之處也。

沔州志十二卷 清光緒十六年刻本

清知州彭貽蓀等修,邑人彭步瀛纂。貽蓀字子穀,江西廬陵人,優廩生,清光緒十二年署任。步瀛,咸豐辛酉科拔貢,以軍功保舉知縣,加同知銜。前志修於道光十五年,知州黃錫寶,此書修於光緒十三年,成於十四年,凡十六年。將刊行,黃志舉一大綱,十有四目,大綱以田賦、學校、典禮、兵防皆經政,此而分為四綱,頗欠雅馴,此編以田賦四項統歸經政。載其事,舊志所繪輿圖,苦疏略,并未得彷彿,使閱者以實行稽值,是書不過歷譜詢問,悉遵近法而成,總圖一,東西南北分圖六,詳方計里,雖未能如近日之精密,然較前圖則加詳矣。他如舊志輿地不紀方言,秩官未載武職,沿革、秩官兩項予據雜極詳明,而未能列為表及武,此書增二為之增補,然書中有矛盾之處,如凡例有云諸項皆依前志,其有差誤者,是編不足逐刪去,止

加按當慶使以人得參考得失。然如輿地志疆里之西北至石城陸川分界一條下有案語云:舊志謂西北至石城博白分界,而博白地實隔陸川,惟羅匡山與博白界近,而相去亦二十里,當云鄰,謂西北至陸川石城界,則謂至博白界則誤。今改正,依凡例,則更九字,當依舊志作西北至石城博白分界,西至西北至石城陸川分界九字,亦入按語中也。全書十二卷,輿地志居卷一、卷二,下分星野、沿革表、沿革考、輿圖、疆里、形勢、山川、鄉都、市集、氣候、風俗、方言、陂塘、物產。建置志居卷三、卷四,下分城池、廨署、壇廟、書院、寺祠、坊表、義倉、寺觀、臺榭、義渡、橋梁、義濟院。經政志居卷五、卷六,下分戶口、田賦、學校、學田、公產、積貯、禮樂、兵防。職官志居卷七,下分文官表、武官表、宦績、流寓。選舉志居卷八,下分選舉表、仕宦、封贈、貲敘。人物志居卷九、卷十,下分列傳、耆烈、列女、耆壽、五代同堂、方技、仙釋。藝文志居卷十一,下分著述、古文、詩賦。雜志居卷十二,下分前事、古蹟、冢墓、金石、修輯。

臨高縣志二十四卷 清光緒十八年刻本

清知縣聶緝慶延修,南海增貢生桂文燦纂。緝慶,湖南衡山縣人,由文童保舉加同知銜,歷任文昌、澄邁等縣,光緒十三年任臨高。延,直隸天津縣人,光緒十四年任。舊志修於康熙四十四年知縣樊庶,歷乾、嘉、道、咸、同朝未有續修。樊志簡略久矣,僅存本至罕。此書續修於光緒十三年,甫經編纂未久,以瓜期去任,既繼任,延重加搜討,遂於十四年告竣,至十八年始付剞劂。此書於舊志多錄十年之事,多移錄舊存志以續之,但搞舉久失,徵引艱詳,故不免有疏編之處,然篇志原遺此志補輯者,往往而有,舊志有存志有出入者,能分注于下,俾讀者參考,如山川較舊志增舊志缺載,此志則據新志增補,又大江山嶺距縣城之南四里,而有二十一條,下注曰:通志作城東南一百八十里,是其例也。全書二十四卷,卷一至卷二為輿

地數，下分輿圖，星野，晷度，沿革，氣候，風信，潮汐，災祥，前事，紀異，卷四疆域數，下分形勝，山川，鄉都，保甲，里遞，水利，民俗，物產，古蹟，卷五為建置數，下分城池，公署，壇廟，祀典，坊表，墟市，橋渠，卷六為賦役數，下分戶口，土田，科則，鹽法，雜稅，土貢，均徭，均平，民壯，驛傳，徵收，留支，解給，祿餉，卷七卷八為學校數，下分儒學，祭器，樂器，樂舞，鄉飲，鄉賓考，卷九為兵防數，下分兵制，兵營，烽堠，屯田，團練，卷十為秩官數，下分知縣，縣丞，教諭，訓導，主簿，巡檢，典史，城守，卷十一為宦績數，下分邑宰，丞尹，司鐸，都尉，縣尉，流寓，卷十三至十四為人物數，下分鄉賢，隱逸，鄉行，篤孝，孝友，選舉，科目，貢生，捐吏，武職，封贈，耆壽，列女，仙釋，卷十五為黎岐數，下分黎俗，黎情，黎峒，黎村，防黎，撫黎，黎寇，卷十六為臨海數，下分海防，海港，海寇，卷十七至二十四為藝文數，下分表，奏，記，策，書，識，申詳，示諭，祀，雜文，序文，祭文，議，引，對，碑，近體詩，古體詩，詞，雜體，災祥，前事，紀異，不應入藝文，陳[illegible]應入選舉，宦績應入秩官，於不宜單立黎岐，選舉應入[illegible]，[illegible]人物，[illegible]言選舉，均應列表，至天子月選於藝文，亦此[illegible]之所識者也。

東莞縣志四十六卷 清嘉慶三年刻本

清彭人傑修，黃時沛纂。人傑號英堂，江西廬陵人，附監生，乾隆五十九年任，嘉慶元年復任。時沛號[illegible]石農，進士，官吏部文選司主事。舊志修於雍正八年，知縣周天成[illegible]雜，僅十四，而繁蕪殊甚，沿陋踵訛。此書修於嘉慶二年，三年刻成，四重訂為四十六卷，事增文簡，[illegible]舊[illegible]，僅十之二四。[illegible]不[illegible]，修[illegible]補[illegible]。[illegible]有[illegible]山[illegible]，[illegible]龍[illegible]。[illegible]海[illegible]。[illegible]而[illegible]此志[illegible]。[illegible]蘇軾[illegible]，此書[illegible]。[illegible]於[illegible]州[illegible]，[illegible]入職[illegible]。[illegible]彰[illegible]，[illegible]此志[illegible]修[illegible]邑中[illegible]。[illegible]後[illegible]，而[illegible]修人民又不[illegible]。

方採書、廣為考究、校證之，有明知萬書之訛漏

而不能為之訂補者，是所[illegible]也。全書分類共三十有

四，卷一為沿革，卷二為疆域，卷三為氣候，卷四為山

水，卷五為城池，卷六為官署，卷七為學校，卷八為

祀典，卷九為坊都，卷十為戶口，卷十一為田賦，卷十二

為鹽政，卷十三為水利，卷十四為兵防，卷十五為屯

田，卷十六為倉驛，卷十七為橋渡，卷十八為坊表，

卷十九、卷二十為職官，卷二十一為名宦，卷二十二至

二十六為選舉，卷二十七至三十二為人物，卷三十二至

續修四庫全書總目 卷 部

三十三為列女，卷三十四為方技，卷三十五為釋道，

卷三十六為祠廟，卷三十七為寺觀，卷三十八為墓域，

卷三十九為風俗，卷四十為物產，卷四十一為祥異，

卷四十二為古蹟，卷四十三為軼事，卷四十四至四十六

為藝文。

連州志十二卷 清同治十年刻本

清知州袁泳錫、覺羅祥瑞同纂修。[illegible]邑人單

興詩纂。泳錫，山東歷城人，進士，歷充國史

壬子科山西鄉試正考官，提督廣西學政，同治

四年任。覺羅祥瑞，滿洲人，監生，同治七年署

任。興詩，號藻林，道光乙未科進士，歷任戶部

浙江司郎中、臨江府知府。舊志修於乾隆

三十六年知州楊楚枝，續本椿少，此志修於同治

四年，纂輯甫竟，而泳錫去職，祥瑞繼任後

續竣事，於同治十年始修成付梓。其形勢較

續修四庫全書總目 卷 部

舊志詳備甚嚴，以疆域為志，僅計道里、經

長，未詳山川界限，此編特界處某山某水一一

詳明，以資稽考。又編年一門，為舊志所無，遠溯

至唐，則參考廣東通志、陽山縣志、文獻通考，今

至明代古籍，詳細增入，言簡事該，有條不紊。

至歷代征猺之役，舊志皆散見於編年者，今附

見於猺排志，此志特將紫載編年內，以歸畫一。

[illegible]此篇志[illegible]舊辟猺甲，各立隘猺名，核諸通志

同年汁北明嵗貢生茹呈偏訂而詳核補正[illegible]
全書十二卷，卷一為[illegible]
志、圖，卷二為星野、疆域、沿革、編年、[illegible]
建置、形勝、關隘、山川、津梁，卷三為建置、
學校、經政、壇廟，建置下分城池、官署、坊表、
坊都、學校，學校下分書院、賓興、經費、社學、義學，
經政下分戶口、貢賦、屯田、鹽法，壇廟下分祠、
寺、觀、庵、堂，卷四為兵防、選舉，卷五為職
官，卷六為流寓、風土、古蹟，卷七為節烈、忠達，
宦蹟、武功、孝行、儒林、文苑、隱逸，卷八為列
女、方外、祥異、摭拾，卷九至十二為藝文，下分疏、
表、記、引、詩、歌、賦、書、銘、跋、雜著、告示文、律
案、壇廟原入建置，不可[illegible]入疆域，[illegible]
壇廟、古蹟原入建置，[illegible]兵防原入經政，宦
列女、方外原入人物，流寓入[illegible]職官[illegible]
志[illegible]，[illegible]直[illegible]閱佔也。

德慶州志十五卷 清光緒二十五年刻本
清知州楊文駿修，義烏朱一新纂。文駿，雲
南蒙自人，監生，署理廣東按察使，以巡
警道兵備道光緒十四年任。一新字鼎甫，號
蓉生，光緒進士，官至監察御史，後主講端
溪廣雅兩書院，經史、性理、詞章之學無所
不通，著有無邪堂答問、漢書管見、佩弦
齋雜文、雜著。舊志修於乾隆十八年知縣
宋錦，嗣後書缺，傳本不多，此書為光緒十
年一新主講端溪書院時[illegible]中，從人[illegible]
受選，每多就近，至光緒二十三年，全國告成，
又二年繼任沈鍵[illegible]付刻刊，一新才學淵
博，校讎尤精，[illegible]例若書，依最為嚴，故此編
纂述整嚴，體裁精審，博考羣籍，不廢
舊志，而每類之前，綴以小序，[illegible]
[illegible]簡潔，而[illegible]
中之[illegible]若也，舊志輿圖略得形似，茫無經
緯，類似意造，此編則[illegible]繪圖一頁，以圖三十

錄天、經緯分度，至為精確，總圖足以覽全
大略，分圖足以審其詳備，而廣輿之遺意
尚存；險利疆界之不錯，因校閱所知，如又
聯句一門，明義既撰，繫於此編，多所訂補，
以二者實清舊志作咸豐八年，知為梁州司戶，
此編則採資治通鑑、與方輿紀要通十一年、宋
曾本曾宏德慶府知府、而舊志未載，足
因查別採四庫全書提要、副集類補列，他
若山川金石，舊志缺略者，此編均能詳為

續修四庫全書總目 卷 部 欄

增補。書末復列考異一門，多寡校辨，正前者並
於謬者焉。全書十五卷，卷一至卷四為地理志，下分
輿圖、沿革表、疆域、界度表、山川、風俗、
卷五為營建志，下分城池、廨署、學宮、壇廟、
津梁、坊表、古蹟、冢墓、寺觀。卷六為食貨志，
下分戶口、賦役、倉儲、積餉、物產。卷七為經政
志，下分典禮、學校、兵制、恤郵。卷八為職官志，
下分職官表、宦績。卷十為選舉志，卷九下分薦
舉表、科目表、仕宦表、封贈表。卷十一卷十
二為人物志，下分鄉賢傳、方技、耆壽、列女、流寓。卷十三卷十四
為藝文志，下分序目、類編、金石。卷十五為舊聞志，
下分紀事、雜錄、考異。

定安縣志十卷 清咸豐四年刻本

清知縣梅占元修，邑人王映斗纂。占元，貴州
普定縣人，舉人，道光二十年任。映斗，號漢
橋，道光甲辰科進士，歷任太僕太常寺，奉天府
丞，提督奉天學政，大理寺卿。舊志自康熙
三十年知縣董興祚刊修，後經乾隆八年知縣
莫大任及嘉慶二十年知縣周祚熙相繼修
纂，付成草稿，而未刊行，此書修于咸豐元年，
成於四年，今之流傳者，道光書實為舊志增修，即此本矣。

續修四庫全書總目 卷 部

舊志書僅四卷，遺漏甚多，體例無方，此書損
至十卷，增補甚多，且立綱分目，皆本阮通志，至
本邑志一處中，均係舊本也。舊志山川只
登其最著者，欲求文獻，未採錄，就漢珠為此
志則據採訪冊，擇其佳勝者之，山以勢治來龍
為正，于支為別派，而由某山至某山，距若干里，
均為山脈，次第可見也；川則分為別派，以流溯
源，總匯於達以右居先，總匯於雲會萬泉者
居次，而右洞、潭、澗、渠並附焉，又舊志人物節烈一、

分為二類，此編列傳通志立列傳者，方志統之，不書者以本邑前賢之著作為叙參之，而附於尊經閣籍目之後，是書於附藝文後，以經為類，凡此皆與此書編類相近者也。全書共十卷，卷一為輿地志，下分星野、氣候、沿革、疆域、形勝、山川、水利、鄉國、壇廟、風俗、物產，卷二為建置志，下分城池、公署、學校、壇廟、橋渡、坊表、古蹟、塚墓，卷三為經政志，下分戶口、田賦、祀典、積貯、兵防，卷四為職官志，下分官師、宦蹟，卷五為選舉志，下分薦辟、進士、舉人、貢選、監生、椽吏、貤封、武選、武科、行伍、封贈、廕襲，卷六為列傳志，下分人物、耆壽、列女，卷七為藝文志，下分敕、制、碑疏、議、論、言、說、記、序、引、啟、傳、銘、贊、箴、誄、詞、哀詞、輓歌，書目附，卷九為紀歧志，下分紀國、紀俗、村商、閒隱、平叛、紀議，卷十為雜志，下分紀年、災祥、金石、紀異。

定安縣志十卷　清光緒四年增補咸豐四年刻本

清知縣梅占元原本，知縣吳應廉纂，凌霄增修。應廉號曉騎，浙江錢塘人，監生，光緒二年署任，凌霄號伯高，廣西永福人，舉人，光緒三年任。……梅志在明清兩修，邑乘之中，最稱詳備，刊行未久而板片殘缺，應廉於任內補刻，並增纂近事……凌霄繼成其事，遂於光緒四年刊印行世。此書體例一仍梅志，未稍改變，凡咸豐四年以後之事均散附各門之後，蓋以梅志體例未善，中辭述每詳，二十七年之事增變不大，故未重修也。此其於梅志有所考選而此書未之增補者也。選舉志貢選補有黎汝謙、黎平寬二人，皆光緒……明永樂一歷五年辛卯科中試，人物列傳補有

張岳元、吳璿、莫建城三人，均嘉道間邑
知名之士，而舊志遺之，此志一一追補，是可書
之功、在增、而已
不僅修補之。

石城縣志六卷 清嘉慶二十四年刻本

清知縣張大凱纂修。大凱字筱原，安徽六安州人，乾隆甲寅副榜，嘉慶甲子科舉人，歷官盛
旋岳習，嘉慶二十四年任。舊志修於康熙五十
一年，知縣孫彌祖，乾隆四十一年知縣喻寅
忠曾重修一次，未刊行。此書修於嘉慶二十
四年，大作多依喻志稿本，故閱月而告成。舊
志編五卷，分類四十有八，散而無紀，且多罣漏。
茲編定為十六門，五十九小目，較舊志精核。
卷一為星野、地輿、建置、田賦、倉
野、地輿下分沿革表、疆域、山川、鄉都、津
梁、風土、物產；建置下分城池、公署、坊表、館
驛；田賦下分戶口、賦稅、經費、耤田、鹽課附、倉儲下附有社倉、義倉。
卷二為學校、禮害、壇廟、兵防，學校下附有
書院、社學；禮害下分慶賀、開讀、宣講、迎
春、祭祀、救護、鄉飲；壇廟下分祠寺、寺觀、
塔院、厲壇、古蹟、塋墓；兵防下分營制、
兵糧、塘汛、海防、山徑。卷三為職官、選舉、

職官下分宦績、流寓附、選舉、道業下附有恩賜、貢叙、薦辟、封贈、恩蔭。其四曰人物，人物下分鄉賢、忠義、孝友、篤德、列女、耆壽、仙釋。事紀下附有雜記。其五曰藝文，藝文下分論說、序、祭文、詩賦。星野不列入地輿，定貯不歸入建置，或田賦、學校、祠祀、壇廟不入建置，自成而均單立成綱。又壇廟下之寺觀、古蹟、塋墓三目，應從歸古蹟，單立成門，不應分為三十目，隸屬壇廟。是為分類，多有未當。墓者，舊志類亦載興漢，以訓典無考隸本邑事，且省志已載錄，可不復見，踐累篇幅，可去者是此書補載于書端，殊無謂也。

海陽縣志四十六卷　清光緒二十六年刻本

清知縣盧蔚猷修，番禺進士吳道鎔纂。蔚猷字蓉帆，福建人，拔貢，光緒十三年任。舊志修於雍正八年，知縣張士璉。歷乾嘉咸道同五朝，未有續本。此書修於光緒十四年，翌年編纂，以將來而道鎔攜稿他往，至二十年志局復設，又將稿本寄回，以稿任道鎔，越年纂輯，已規模粗具，迨至同治以渠陽防明金石、新列傳暨雜錄各數卷，事多關如其殘缺者亦不免，錄編邑人李芳蘭等後重行搜採，而又訂論，增闕補缺，曰編成二十年，始成，又二年乃刊行。此其纂修之大概。今取其文六集，体例殊不精覈，是書大体依阮通例而間參以他志，體裁為密，舊志距此書之修已百七十餘年，所間之事，徵考殊難，故是書所錄，凡乾隆二十七年以前多採諸志，通志二年以前，文采省志，此外則搜採諸冊編入，所多詢注明，未歷修所以昭微信也。海邑而北多山，東

南多水、舊志山川畧類一二端無系分、此編
於山則區別多路、于水則分幹支、經流大書、支流
流入分書、俾閱者展卷瞭然、改之當事、統
編者、知所來脈、有所擇焉、全編分類、
卷首訓典、卷一為沿革、卷二至八為輿地畧、卷
九至十一為職官表、卷十二至十六為選舉
表、卷十七為建置畧、卷二十三為經政
畧、卷二十四至二十五為前事畧、卷二十六至
二十八為古蹟畧、卷二十九為藝文畧、卷三十至三
十一為金石畧、卷三十二至四十五為列傳、卷四十六
為雜錄、沿革本屬地理範圍、舊志於輿地畧下
列一小目曰建表、單立一門、
於體例不甚相合、

陽春縣志十四卷 清道光元年刻本

清知縣陸向榮修、番禺進士劉彬華纂。
向榮字樹堂、直隸清苑縣人、乾隆甲寅
科舉人、嘉慶二十三年署任、邑志乾隆二
十二年纂輯於嘉慶二十五年、舊志刪潤大
半、補輯較完、事增於前、而文省於舊、如
舊志述沿革異末取唐宋以來地志諸
書、與正史參互考訂、外誤百出、康志(康
熙二十六年知縣康善述纂修)并以沿革災
祥變亂并之書端、體例尤雜、此書特撰沿
革一表、以正史記、餘者別入事記、又舊志
於賦役門、皆鈔錄檔冊原文、故篇重語
複、有乖志體、是編悉為裁正、各舊志之兒
鄙、如以舊志述宦績而列督撫、載封贈
而男女名氏雜書、則侵涉通志範圍、一
則有混家乘體例、凡此是書皆為之刪訂
以趨於正、全書共十四卷、卷一為輿地、卷

二為建置，卷三為職官，卷四為經政，卷五為學校，卷六為禮儀，卷七為選舉，卷八為兵防，卷九為宦績，卷十為人物，卷十一為列女，卷十二為古蹟，卷十三為事記，卷十四為藝文。職官不與選舉、宦績為次，而雜於經政、建置之中；事記應列最後，而反次於藝文之前，是其類目之秩序，亦無可供言之點也。

感恩縣志二十卷　民國二十一年鉛印本

縣長周文海修，邑拔貢盧宗棠、邑附貢人唐之瑩纂。文海，僑縣人，民國十八年任。舊志修於清康熙十一年知縣崔國榜，乾隆四十四年知縣黃錫焯僅修一次，下此未見重修。崔書極罕覯，黃書僅存鈔本。此志重修於民國十八年，以廣東省政府下令催各縣一律呈繳志書，無者設局採訪刻成，傳首志修，卷首所據，如是編凡三閱月而告成。當時僅存黃志二冊，斷簡殘篇，魚魯莫辨，故此書就舊志修補，於道光以上者，多依郡志所載，與舊志參考而書錄之；道光以下數十年間之事，則參諸遺籍，搜諸傳聞，斟酌而載敘。編中所述，經政、職官諸志，均至民國十八年為止，未經依照民國初年廣東通志館頒發述至宣統三年止之條例，而目有六十四大類，統稱以志，無表異傳之名，與通志館條例不合，……康生壞

生、附生、文武生不歸選舉，而混入新志，[illegible]
例也。至如論海防營附於參以時事，得失盡為
紀載，述輿地多往訂正，理極精審，及藝文志亦序為兩
三之一也。全書二十卷：卷一至卷四為輿地志，卷五為
建置志，卷六至十一為經政志，卷十二為海防志，
卷十三為營防志，卷十四為職官志，卷十五為選舉
志，卷十六為宦績志，卷十七為人物志，卷十八、十九
為藝文志，卷二十為雜志。小目繁多，不勝縷列。

瓊山縣志三十卷 清咸豐七年刻本

清知縣李文烜修，邑人鄭文彩、蔡藩纂。
文烜字午橋，江西德化舉人，咸豐元年任。文
彩道光辛巳恩科舉人，充海康教諭。蔡藩原
名濬，道光八年戊子科舉人，充饒平訓導。
舊志修於乾隆十二年知縣楊宗秉，此志續纂
於咸豐五年，七年編成刊刻。舊志僅
十卷，不免疏略，此書續修於百年以後，而卷
帙增至三十，所增者大半為乾隆
十二年以後之事。然舊志原缺而此志追
補者亦數條，如明以前輿地人物兩志最足證此
志編修於地理之考勘精審，圖書之參稽，故視舊志
為詳審矣。全書所述多皆注明出處，補前
志之遺，別注採訪之字，故地書名稱，舊志叙
述疏略，此則書由之增詳，其別注舊志增之字，
不有舊志所稱稱者，此書則之訂正者，則注舊
志，極而四字不沒舊志。石張本編[illegible]綴叙各
以歸至云[illegible]也。全書分目，輿地志居卷一[illegible]

圖、歷代沿革表、沿革、星野、氣候、疆域、山川、水利、物產、建置志居卷四至卷六、下分城池、學校、書院、壇廟、郵市、橋渡、倉儲、坊表、古蹟、塋墓、樓閣、寺觀、養濟、經政志居卷七至卷十、下分銓選、祿餉、戶口、土田、屯田、科則、賦役、鹽法、榷税、土貢、祀典、釋奠、學制、兵制、郵政、船政、海黎志居卷十一卷十二、下分海防、海寇、黎情、村峒、關隘、撫黎、平黎、黎議、職官志居卷十三卷十五、下分文職、武職、選舉志居卷十六、下分徵辟、進士、舉人、武科、貢選、吏員、營弁、封蔭、宦師志居卷十七卷十八、下分宦績、武功、祠宦、流寓、人物志居卷十九至卷二十三、下分名賢、忠義、孝友、儒林、文苑、篤行、卓行、隱逸、耆壽、耆舊、方伎、仙釋、列女、藝文志居卷二十四、下分勅、表、疏、記、序、傳、書、議、跋、銘、雜文、賦、詩、雜志居卷二十九至卷三十、下分事紀、藝文書目、金石、遺事、紀異、藝文書目、不入藝文志而厠混於雜志中、沿革有表、而職官、選舉無之、均所可異者也、

番禺縣志五十四卷 清同治十年刻本

清知縣李福泰修、邑人史澄等纂。福泰字星衢、山東濟寧人、進士、咸豐三年任。澄、原名純、字穆堂、道光庚子科進士、歷充詹事府中允、國史館纂修。舊志修於乾隆三十九年、知縣任果。此志修於咸豐六年、中經母喪、海氛之亂、縣識移卷之書、盡燬於燹、大後繼任人事蹉跎、好因循、至同治十年、始編成刊印。任志五閱月而書成、時任事略、此編所修、要本院通志之例、綱舉目張、事覈文贍、首於任志之缺訛者、多能補訂、繁冗者、亦當之刪節、如輿地山川數、任志不載石門、荊山、而此志補之、并著據[illegible]云石門兩山西南南海界、本屬番禺、南海志載之、而任志失載、阮通志亦列在南海縣、考史記索隱云在番禺西北二十里、今石門汛實屬番禺、故補錄之、又任志列傳未載趙龍、而選舉列入、為嘉靖四年進士、太常寺卿、此書則採別傳中據江南通志補入列傳、通志傳中以龍為天

啓七年舉人，崇正初，知真化，兵任志，因加勇
詳說明，亦修乘之
要例也。惟職官選舉均有表，而沿革獨缺，職
官一門中附於修纂之任界常儀二節，民
亦未載，亦可怪也。全書分五十四卷，卷一為沿革表，卷
二為輿圖，卷三至卷七為輿地略，下分疆域、星
紀、都堡、山川、氣候、風俗、物產，卷八卷九為
職官表，下分明、國朝，卷十至卷十三為選舉
表，下分歷代科第、薦辟、唐宋、元、明、特奏
名、御史，明進士、舉人、貢生、封蔭，國朝進
士、舉人、貢生、封蔭，明國朝武進士、武舉人、
仕任、封蔭，卷十四至卷十八為建置略，下分城池、
廨署、學校、壇廟、坊表、津梁、郵鋪、墟市，
卷十九為經政略，下分戶口、田賦、鹽法、祿餉、兵防，
卷廿為前事略，卷二十一卷二十二為古蹟略，下分
城池、署宅、塚墓、寺觀，卷二十三至卷二十七為
藝文略，下分經、史、子、集，卷二十八為金石略，卷
三十一下分宦績、寓賢、方技、忠義、列
女，卷五十四為雜錄，

四十四卷

番禺縣續志（民國二十年刻本）
清邑進士吳道鎔、丁仁長等纂修。番禺志
修於同治十年，知縣李福泰，距此志纂修
時已六十餘年。此書始修於民國七年，因經
費支絀，至民國二十年始編成刊印。全編
所述，均詳覈可稽，而於輿圖為最，圖首
總分圖校布里，縱橫秩然，且度分比例，無極
精微，實為近日新志中所罕見者。李志一守
秘之遺置於中，此編則於科舉停罷、裁
撤學官，又廢書院，謂士派，興建學堂，學中
設學，非別為門類，各無所歸，將以學校獨立
成類。又舊志未載實業，惟于輿地略物
產內已是畧及之，光緒二十三年奉旨
各省設置勸業道，以資振興農工商
業，及推廣郵政電線各事，宜特立實
業一門，將李志輿地所載物產有關於
農工商業者，釐而書之，並加搜訪，增以
類聚成篇，以符國家振興實業之

峙、此其於體例上雖依通志，權達變而適於其義
者也。其訂補舊志之處，以官牘數據。姚
惜抱所撰仁和嚴君墓誌，載有嚴某四
人，李志職官表自無之，從通志輯於
南海順德，而番禺無之，是其例也。全
書四十四卷，卷一至二為輿地，下分沿革、輿圖、
疆域、氣候、都堡、山脈、水源、井泉、潮
汐、風俗、方言，卷三至六為建置，下分城池、
六脈渠、城臺、公廨、衙署、局廠、公所、營房、
倉廒、鐵路、馬路、隄岸、船塢、壇廟、公
建、墟市、津梁，卷七至九為經政，下分戶口、
田賦、兵防、警察、水巡、馬巡、鹽法、房捐、
自治會，卷十卷十一為學校，下分學宮、書院、
學務處、學務公所、學堂、書局、圖書館，
卷十二為實業，下分農業、漁業、工商業，卷
十三十四為官師，下分國朝官師表、宦績傳，卷十五至
十七為選舉，下分制舉、薦辟、科目、獎勵、
仕宦、封蔭，卷十八至二十七為人物，下分晉、宋、元、
明、國朝、孝友、義行、方技、耆壽、列女、寓賢、釋
道，卷二十八至三十二為藝文，下分經、史、子、集，卷三
十三至三十九為金石，下分晉、元、明、國朝，卷四十至四
十一為古蹟，下分城址、署宅、園林、名蹟、坊表、寺
觀、冢墓，卷四十二為前事，卷四十三四十四為雜錄。

清遠縣志十六卷 清光緒六年刻本

清知縣李文烜修，邑人朱潤芳、麥瑞芳同纂。
文烜，江西人，以舉人同治三年任。潤芳字晴岩，
同治壬戌恩科併補乙未恩科舉人，歷任甘
肅金縣、西當縣知縣。瑞芳
字雪畦，咸豐辛酉科併補行戊午科舉
人，曾任山東即墨縣知縣。舊志
修於乾隆三年知縣陳楷，嘉慶間邑人朱
松齡曾有續纂，以兵火半佚，僅存祖稿而
未梓行。此書修始於同治年間，以文烜任朱麥兩
君遍采地志，未克告成，直至光緒五年，朱麥解
組歸田，始再舉校，將前所修志稿重訂問世之
年，付梓。嘉慶志稿採訪詳，校訂亦
嚴，此編遍搜舊志，分條編輯，於嘉慶志
稿前間採錄，而舊志之疑誤及缺遺者，補訂數
[illegible]以輿地風俗中所集諺語，舊志載小民喜
大率[illegible]並無大[illegible]之事，即詢諸故老亦未有
[illegible]此條[illegible]殊不足據，又志載[illegible]年以前矣，又如山川

筊杯石条下，附舊誌曰，舊志石龍地名，今考江口壩東北二里許，有筊杯石村名云云，均其例也。通編龍述均詳而論者衆，乃四全石一門，仍王昶金石萃編之例，首著碑目，次標石俱，次龍録石刻全文，而以附以案語考證，[illegible]

志二十六目，[illegible]中取罕見者，全書之數，[illegible]五卷，卷一為沿革，卷二為輿地，卷三為山川，卷四為建置，卷五至卷六為經政，卷七為職官，卷八為選舉，卷九為宦績，卷十至卷十一為列傳，卷十二為前事，卷十三為藝文，卷十四為金石，卷十五為古蹟，卷十六為雜録，

續修四庫全書總目　卷　部

佛山忠義鄉志十九卷　民國十二年刻本

佛山第五分駐所正警察主任巡官南海戴鸞謀修，南海冼寶幹纂。寶幹光緒癸未進士，曾任湖南沅陵縣知縣。舊志為道光十年進士吳榮光所撰，是書編纂於民國八年，成於十二年，係繼吳志而作者。全書[illegible]錄，而參考[illegible]之下，廣取[illegible]志而參，如李志（康熙五十年南海進士李侍問修本）及吳志，分列採錄，訂誤，證明。卷三志[illegible]新增各條，[illegible]年至道光庚寅以前者，仍補於舊志之後，[illegible]為補，舊無今有者謂之增，有加減曰參修。其仍採採訪無著者，於一丞注以採訪無字樣，以省[illegible]案語，考正如此，[illegible]地山川，三山西[illegible]林園[illegible]，[illegible]三山在御東十里[illegible]，[illegible]林在御東南十里，[illegible]志在御西南，未詳，[illegible]圖更正，是其例也。多數多依同治重修南海

續修四庫全書總目　卷　部

縣志續補，而以職官人物為最，其所述者，亦足以為
此之考證。其輿地、津渡、古蹟，舊志馬跡
其名目地名多異，今不符，茲經沿岸查明，以現在
為據，以正舊日之訛，是此編之所用之意，非泥
古之作也。又金石一門，搜羅公藏私藏收藏，五錢
與瓦當，以及品物、碑版、經幢、墓誌，亦即於篇，與注其
尺寸，兼及篆書制度來源，于金石藝術，殊有裨
益焉。卷首一卷，卷一十九卷，卷首為圖說，卷一為
輿地志，卷二為水利志，卷三為建置志，卷四為
賦役志，卷五為教育志，卷六為食貨志，卷七為兵
事志，卷八為祠祀志，卷九為氏族志，卷十為風土志，
卷十一為御事志，卷十二為職官志，卷十三為選舉
志，卷十四為人物志，卷十五為藝文志，卷十六為金石
志，卷十七為御禁志，卷十八為郵志，卷十九為叢事，
子目繁多，不勝備載。

甘鎮志不分卷　順治十四年刻本

不著纂修人姓名。編首有順治丁酉整飭甘山
等處兵糧分巡西寧道按察司副使昌平楊
春茂撰重刊甘鎮志序，內有「蒐不博採，備陳
閱月成編，鋟版」等語，似即出自春茂修葺。
乾隆甘州府志各序因並稱楊副使撰鎮志，六
帙今據序題明曰重刊，書口亦作「順治丁酉重
刊甘鎮志」，其非重修可知也。細審書中紀載，則
大體蹈嘉靖陝西行都司志之舊，間敘及嘉
靖以後事，則係後人所增改者也，痕跡可勘。各卷
之末又別有續增，起嘉靖三十餘年，迄萬曆
三十餘年，蓋其書實為以陝西行都司志之萬
曆增補本剜裂而成者，較之全書之重刊，雖
有間，目為之重修則大謬矣。行都司志四庫存
目，但稱出於華亭，而不著其修纂姓氏。今考是書乃巡撫楊博
所修，博字維約，蒲州人，由進士嘉靖二十五年任
甘肅巡撫，有惠政，仕至吏部尚書，謚襄毅，附識。
全書分地理、建置、官師、兵防、歲計、
人物六志，志各子目若干。沿革首統行都司全司
而言，較此鎮志範圍，書附內為書更赤斤、罕

東治密等衛之沿革及大事蓋亦因於行都司
志之舊然殊不知行都司統轄河西全部西域
諸夷在其塞外故得附志今此書專志甘州一
鎮甘之與西域中隔肅州一鎮既非指壤安
得仍以載入耶此外如山川風俗古蹟等章並附
志西域酒所當刪人物類擲入蘇武使謂可兩武
為武功人非鄉人也其牧羊之地自係傳在賴音
衛之蘇武山韓洋亦不在鎮境內全書大半病
於簡陋惟所錄奏疏多篇略可考見明代邊鎮故
實及其利病矣

甘州府志十六卷首一卷　乾隆四十四年刻本
知府鍾賡起纂修賡起字邁亭長興人
由舉人揀發山東河工歷任城武沂水等縣知
縣乾隆三十七年陞任甘州甘州在明為衛置行都
指揮使司增設總兵清初因之雍正三年始改
府轄以張掖山丹二縣諭撫彝通判東樂
縣丞合為四屬其志明嘉靖末有諭官華亭邑
諭之行都司志十二卷弘治中有甘肅行太僕寺卿
宜春郭紳之衛志十卷兵燹之餘世鮮傳本清初順
治十四年分巡副使昌平楊春茂撰行都司志摘錄
為鎮志六帙自改設府縣以來迄未重修賡起
蒞任之七年以續輯最始以鞅掌餘暇整為新
志一十六卷首告示凡例輿圖卷一二世紀卷三國
朝輯略卷四天文地理卷五營建卷六食貨卷
七學校卷八戎兵卷九十官師卷十一人物卷十
二選舉卷十三至十五藝文卷十六雜纂其
輿圖有總圖有分圖有渠圖在清代邊遠方志
中較稱詳晰其以世紀轄累薈萃古今冠於

編首深合志即是史之意惟此乃全書之綱領祇當紀軍政大事再今篇中乃一一著郡守縣令等之蒞任年月及其生平履歷並及書院之營建義學贍田之購置等細事抑又非體矣沿革山川古蹟等章並甚詳核間有考訂亦謹慎可[illegible]賦則於方志各篇章中最為煩碎難讀此以名例實徵之表此之甚卷勝如張為特色列表為數繁難誠不易之良法而俗志狃於向例但知表官師選舉此編乃能擴而用之於田賦外戶口有表度支有表學校源流有表書院以業下表古今兵制有表是其史才之卓越識有超踰於[illegible]人者也惟營建但叙時制而不及沿革兵制表擱入刺史太守之建廢學校多錄祀享品物及學章儀節為陂陋而疵耳雜纂多存漢以來近塞者事故實亦宜另立專門甘州於明代為行太僕寺所治並置茶馬司為河西馬政之會此志兵防門乃無馬政之目則其缺略也然以大體論此書搜羅美備記述有體於邊疆志書中要不失為一上乘作

品也輿圖末有山丹城北山川漢蒙交界圖並誌乾隆五十六年知府劉斌增刊時當甘涼道宗室巢奏請派大員勘定界之後也山川末附嘉慶七年增刻八寶山來脈說等文數篇

河州志六卷　康熙四十六年刻本

知州王全臣纂修。全臣字仲山，鍾祥人，由進士康熙四十一年任。自序稱河之有志始於明，吾廬吳楨刪而修之者再。吳志已不可得見，重修者新化劉璟，爲甚因作斯編以補之正之。今按楨，誌中鄉賢作正德己卯舉人，仕至山西副使。教授劉璟之可考者僅康熙二十六年知州武定張璜所修之寫本。志稱北平館尚藏有其璟本二卷，此則吳志已先佚矣。今之行世者惟此編。此編告成於康熙四十六年，分爲凡六卷：卷一爲圖、沿革、形勝、城池、疆域、山川、橋梁、渡口、關防、關隘、風俗、物產；卷二田賦、舖遞、驛遞、雜稅、水利、河州衛田賦、學校、典禮、兵制、官政（附官制）；卷三官師表、鄉賢表（附選舉表）、宦績、人物、忠節、孝義、隱逸、貞節；卷四古蹟、土產、災異、夷情；卷五、六藝文。先是河州地糧不清，里甲混淆，書手、里長任意飛詭，民輸無地之銀，官懸缺額之糧，爲甘政一大患。治此者鮮有能保其令名者。全臣廉知其弊，乃立保甲以清地畝，書革里長、書手，俾民逕自輸納，積弊既除，積欠亦清，官民相安不數年，州乃大治。此志田賦章之末附載康熙四十四年全臣之詳文及各憲批示，即係備陳此事之始末者。治清代吏治及田賦制度者於此可資考鏡焉。據序則志之有斯編，實乃全臣修志主旨之所在也。此外河州衛田賦之下附有茶馬考一文，長數千言，指陳西北邊情，亦甚明核。蓋作者本一能吏，此志多載其治績政見，宜其有裨於實用也。然以言體例，則亦利良多。藝文既專立一門，而論祭文又附於丘墓。其採摭本屬蕪濫，而全臣之清地均丁詳文及土司條議既已載入田賦及茶馬考，又複載其全文於條議類中，重耗紙墨多至二十餘頁，無謂之甚矣。至類目之混雜不清，抑猶其小疵也已。

伏羌縣志十四卷 乾隆三十五年刻本

知縣周銑修，特立書院山長葉芝纂。銑字緒廬，諸州人，由舉人乾隆三十二年任。芝字秀三，號泥人，由舉人乾隆三十四年任。藝文載舊跋，稱邑志可考者，自明啓禎間教諭巴縣葉應甲所纂稿者始。入清乾隆之初，翰林院侍讀學士邑進士鞏建豐歸田重纂，知縣高郵續相文、晉江萬紹烺付之梓行，時在乾隆十三四年。據此乎，館目則其前又有康熙二十六年知縣漢軍鑲黃旗汪文煜所修

鈔志不分卷一冊，蓋建豐已不及知之矣。鞏志後越二十餘年，至乾隆三十四年冬，銑、芝等復相與商榷編訂，以明年五月稿成為斯編，都一十四卷。卷一志，曰天文，曰地理，曰建置，曰官師，曰田賦，曰典禮，曰人物，曰選舉，曰名宦，曰鄉賢，曰列女，曰流寓，曰藝文，曰祥異。其別名宦鄉賢於官師人物，並以入祠祀堂共祭為判，遂致鄉賢但列人名，其事蹟率已見人物志，或別見藝文志，官師目名宦皆似傳而非傳，似表而非表，徒滋淆亂，非體之識而已。地理有地脈

一目，作祖龍擁星之說，其誕陋可想。漢世冀縣與成紀縣並立，此志沿筆章謂武帝改冀為成紀，非也。人物志首太昊伏羲氏，據舊說相傳伏羲生於成紀，成紀古城在今秦安縣境，當地民間傳說則謂在今秦州之三陽川，此志不當攔入也。且其先隴所錄亦多成紀人，並當剔棄。祥異志末附錄感傳記院叢事蹟，蓋亦成紀人也，且列傳附於祥異，於體例亦序不合

西和縣志四卷　乾隆三十九年刻本

知縣邱大英纂修。大英字叔度，江西人，乾隆三十二年任。據序，邑志原無成書，斯編係本前令藍君志稿增損而成者。按藍名啟延，即墨人，由進士康熙五十四年任。是志稿之成，當在康熙末年。據此乎館日則其前道實又有康熙二十六年知縣武進王殿元所修不分卷鈔志一冊，既無刻本流傳，極稀，蓋已久不為世人所知矣。是編凡四卷。卷一星野、輿圖、建置沿革、疆域道里、山川名勝、城池、衙署、祀典、古蹟、寺廟、里圖、鄉莊、汛防。卷二丁徭、田賦、郵驛、學校、物產、風俗。卷三官師、名宦、選舉、鄉賢、節孝、仙釋、寓賢。卷四藝文、坟墓、紀異、拾遺。於圖刪星野八景，凡例云不談為泥雜黜笑識者，斷見頗是。山川於部山仇池山下皆附紀事。然部山不及建安中馬超之攻戰，義熙中楊盛之叛，泰元嘉中宋魏之爭仇池不載，荷秦以後事蹟且誤以楊統為王統，是其疏漏也。山川仇池山下云：仇池古城今土地人民皆隸禮縣，而於古蹟復列仇池古城，何耶？各時大學甚詳，官師明一代知縣祇十四人，教諭祇十五人，訓導祇七人，典史祇十人，知其脫漏必多。清代百三十年而典史祇十三人，亦當有闕也。各項皆不註任期，知縣且無大英本人，未識何故。

續修四庫全書總目　卷　部

重修鎮番縣志十卷　道光五年刻本

知縣許協修邑人謝集成等纂協字禾詳平定州人出身待改道光三年任集成字振之以舉人官灤州鄜州同知鎮邑舊志創自清初邑人孟良允之衛志良允字淑明由舉人順治間仕至浙江布政使是後雍正八年西安府教授邑歲貢生吳攀桂復遵知縣邑舉人盧生華繼而修之至乾隆十四年而分巡道張之浚纂輯五涼志鎮番亦居其一帙更經七十餘年未有續輯道光五年協奉臺札修纂縣志乃延集成之弟舉人集標及邑舉人馬秉孝康以直等分司纂訂三閱月而稿具集成復總其成加以裁定焉書凡圖十考五表二傳二雜記一釐為十卷九十餘目一地理圖考二建置圖考三田賦圖考四水利圖考五學校圖考六官師年表七宦績列傳八選舉表九人物列傳十雜記地理之圖二曰疆域蘇山建置之圖二曰城垣縣治田賦之圖一曰田制實則九圖縣境諸渠壩田區之所在也水利之圖二曰以壩曰三渠學校之圖三曰文廟儒學書院其體裁之變於舊志者地理刪天文星野官師選等設直書於表格藝文附載各條之後識者教學知一風俗兵防設專門為附目雖合於俗志通例於義理究屬不妥且藝文之分附各門例當用小字雙行夾注今亦作大字與記敘文並格而書讀者未免有眉目不清之感矣以言紀載則沿革山川古蹟水利並較舊志加詳斷八景盡削題詠廟祠多存碑記名宦不錄蘇武是其可稱處惟舊志村莊注距縣道里而此志去之田畝賦則二章所載反減於舊志雜記中災祥闕寇兵變諸目皆邑之大事而記述殊簡略每節祇三四百字則又其可議處也

續修鎮番縣志十二卷 民國九年刻本

縣知事周樹清修，邑人盧殿元等纂。樹清字不詳，合肥人，清舉人，民國六年任。殿元字西洲，清舉人，民國選充省議會議員。此志續道光志而作，經始於六年孟秋，告竣於八年季夏。稿甫脫，而樹清卒於官。其明年始壽之梓板。書之類目一本乎前志，惟地理增經緯度一目，學校增高等小學校一圖，建置增村落一目，官制去判官、鎮撫等數項，雜記錄兵燹、災變二目。前志本十卷，此又增補錄拾遺為卷十一、十二，記事截止於前清，而共和規制之興，清時典章有建置者，即依類附見云。書以續修為名，按其實則如疆域、沿革、形勝等章，皆重錄前志舊文；疆域、蘇山、水利等圖，皆復以舊圖翻刻。體例且各節或係續補，或即舊文，或兼有舊文與續補，或但列其目，下注供載前志一書之內，而翻覆不齊，[illegible]清亂，不識人物列傳所據何憑。[illegible]尤以忠義、列女二項為最，忠義者同[illegible]因襲雜錄人也，而雜記獨補紀異一節，則取舊志諸篇略補錄

拾遺所載有盧生華生董思之墓誌、黃煒行狀及京官某某別生董靈樞旋里詩及哭詞等，殿元之墓生並生董之從人，倘公然以濟私用，尤為有傷史體。然於水利部略述數十年來水道之變遷盈涸，及其對於農事之影響，舊志一章記述頗詳，足見其為書亦不得謂以無用之作目之也。

東樂縣志四卷 民國十二年石印本

縣知事某陂徐傳鈞修邑人張著常等纂傳鈞字林九陝西南鄭人以[illegible]學堂畢業民國十年任著常字子箴清貢生東樂舊爲張掖縣地初僅一村堡耳明由堡以前置驛清乾隆八年以張掖縣丞移駐於此領一驛十四堡大事皆成於張掖號東樂分縣由是生聚日蕃商業日盛馴至漸成都會民國二年遂立為縣更十年而傳鈞創稽此志書凡四卷一天文地理二建置兵防三官師人物四風俗文藝分類雖未能賅括然其貢則田賦物產水利繫於地理實業繫於道路選舉繫於人物皆宜另立專門者也至于祥異之繫於地理古蹟之繫於風俗亦甚精覈然其記述大事本諸甘州府志府志固詳覈博洽故此編沿革山川賦役則水利古蹟諸章皆論除略維飾可觀未可以草創之作目之也文藝門中有居延塞辨一節不著撰人名氏辨漢之居延縣非元之亦集乃路即今之額濟納河一帶破水經以來千數百年之訛說尤爲可珍又有弱水辨二篇並足資治西北輿地者之參證焉惟列金日磾於鄉賢之首未免牽强休屠王之地不限東樂一縣故入之甘州府志則可入之縣志則僭矣

洮州廳志十八卷 光緒三十三年刻本

撫番同知張彥篤修、邑人包永昌等纂。彥篤字筱山，光山人，由監生光緒二十九年任，三十一年調，三十二年回任。永昌字世卿，丁酉進士，前廣東崖州知州。洮於西秦門戶，控番戎，東蔽隴，自古以來為極邊衝要，而文獻散佚，志乘向無傳本。北平館目著錄洮州衛志（乾隆十三年以前為衛）二種，一康熙二十六年鈔本，不分卷，吳光笺修；一乾隆間鈔本，不分卷，不著編者名氏（識語有修止乾隆十三年）。據此志自序，則遭兵燹之餘，前志片紙隻字蕩焉無餘，斯編乃係奉命創纂云。凡十八卷，一星野，二輿地，三建置，四賦役，五典禮，六秩祀，七八學校，九兵防，十職官，十一選舉，十二十三列傳，十四金石，十五藝文，十六番族，十七災異，十八雜錄。典禮、秩祀、學校四卷，什九皆天下之通制，職官自乾嘉以前即脫落大半，輿地建置等篇大率僅條列名目而已。蓋既無前志可因，僅摘錄付志稍益以近事，前後祇歷七十餘日而全書告竣，宜其簡陋粗率如是也。然番族一章多紀土司情事及茶馬貿易之制，要為可存之作，察其風俗所紀，中間頗雜有番俗，於風者亦可資考證焉。

續修四庫全書總目 卷 部

武階備志二十二卷　同治十二年刻本

階州吳鵬翱纂輯。鵬翱字雲達，別號仙陵山人，乾隆間舉於鄉，已而絕意仕進，究心考據之學，所著雜集甚多，兵燹後惟此志獨存。武階即階州之別稱，其地在宋有章穎文州古今記十二卷，杜孝嚴文州續記四卷，李脩己同谷志十七卷，李鑄續同谷志十卷，皆不傳。元明二代無所聞。入清以來州縣各修專志，而稽古闕如，僅據傳聞之說敷衍成帙，簡陋鄙俚，不足徵信。鵬翱此編經始於嘉慶八年，歷五載而告成。其大旨專在救前志稽古之訛脫，故采輯至明而止。蒐羅既博，考訂尤勤，視舊志殆有天壤之別，第以書出私門，且記述不及當代，因以備志名書。稿成未有剞劂，同治十二年署州事楚南洪惟善始捐資付之剞劂，都二十二卷：一山水，二建置，三郡縣沿城邑改統為分合表，四形勢阨塞，物產（本卷另行，程作食貨），五人民風俗，學校，兵防，紀事，六七職官表，八封爵表，九十名宦傳，十一將表，十二十三人物傳，十四列女傳，十五楊氏傳，十六祠祀寺觀古蹟，十七十八碑碣，十九雜識，二十番夷，二十一歷代疆域圖，二十二雜錄（此卷不明於目錄）。其徵引考訂之最為博洽精審者，有山川、建置、郡縣沿城邑改、物產、紀事、職官等章，此外兵防、名宦、人物、古蹟、碑碣諸門，蒐羅亦甚詳備。而稽其取材立體之善，則又有可稱者四焉：引書必探原本，標注分明，絕無鈔襲稗販之弊，此其一。采擇[?]極審慎，如袁宏之令陰平，闕聲之守武都，雜興此方，地名相同，實則一在陰平，一在岐州，並辨明剖析，絕無延溷混淆之弊，此其二。破除正統僭偽之僭見，一以事實為重，為苻氏前秦立表，為楊氏仇池作傳，此其三。存有專書，史材偏富，此以立紀，宋族將相四項表，後之篇幅遂明[?]卷帙。以楊無專傳，該書為雜，此則[illegible]鉤稽至勤，足補南北史之缺，此其四。若夫藝文之拼棄，人物之不分門類，此則俗志所或能之，不得發詳矣。然如山川不以脈絡條貫之，致千百年名目紛然雜陳，圖書心目為之撩亂，建置列入漢

晋武郡君之王鄭爲縣軼出州境之外有失限斷
且於宋代階文成三州道里列九域志反列於寰
宇記之前光緒之序所謄録前文皆空言無裨
實際此官書之俗套斯例乃並襲之而不悟斯
又其疏漏之所指者也總其爲書綴拾史材可稱至
勤且備部勒編次不失大體惟數目扶擇之閒不免沿襲之弊
不免俗套且長於考古以云志體亦多未合中如
食貨但及物產而不及田賦人物有列傳而無巡
撫表尤為闕略之大者豈作者以未覩明志故
從缺此二端邪

階州直隸州續志三十三卷 光緒十二年刻本
知州葉恩沛修 郡人呂震南等纂 恩沛字幼
芝 歙縣人 出身待考 光緒九年任 震南字海騰
貢生 據序明志已不存 考清康熙初鎮階
副將崇安林志 二年任 首修 後十年知階州夏騂禾
琪麟 十五年任 補輯 康熙三十七年知州徐等陳勳重
纂 雍正末知州阜城葛時政擴為直隸州志 乾隆之年
核之此乎僅目則明志傳於今者猶有萬曆四十
四年刻本不分卷一種 知州黃陂余新民修 州人漢
南教授歲貢嘉遠春纂 毛陳二志之間又有康熙
二十六年鈔志一種 不分卷 知州遼東祖肇度修
此編時於光緒十一年仲冬成於十二年仲秋 以續
志爲名者 謂續葛志也 按其實則乃重修而非續
增 凡例云體例一遵葛志 其缺略處則採與志及
明一統志 甘肅通志 文成縣志 清補之 今按修中紀
載明以前多依與志 資教國於葛志者為尤多 惟
新例略從葛志耳 至所增益之乾隆以後事蹟當不
及全書十分之一 故其卷帙雖繁而功非艱鉅也

部三十三卷，卷一門曰圖攷山水建置沿革疆域城池公署學校風俗戶口田畝賦役關梁祠祀物產古蹟兵防紀事驛舖祥異蠲恤職官表封爵名宦傳羣雄選舉人物忠孝貞烈隱逸流寓藝文雜識著矣。風俗一門吳志但事鈔撮隱言吳志紀事以明為斷體例所限本不足怪此志旨不在考古奈何亦述古而忽今耶。田畝賦役等項一仍舊志，前不能稽古，後不能詳今，皆其泥守前志之可責者也。而反以其變於舊志者，則又係變所不當變者，如荷橋之撮隆寺門削去帝后稱號併入羣雄之目，吳志之良法美意喪失無遺。又如吳志之採擬前為審慎，而此志乃輕信成縣黃志之說，於紀事妄增秦始皇曾巡登瑀頭山、韓信率兵由此經度陸倉二則，於羣雄妄冠以吳水人之隗囂，於職官妄補兩漢戎都尉守第武賢何並二人（詳見所撰新志條），秉筆者之不學無識可知矣。尤可責者，辛何二人錄自黃志，既未嘗證之正史，則逕注采之黃志可耳，乃以意測度，竟妄注云引自漢書，設閱者稍一不審，鮮有不受其愚者矣。

成縣新志四卷　乾隆六年刻本

知縣黃泳修，泳元沛弟，瑞鶴等纂。泳字弘濟，號洪人，四川舉人，乾隆三年任。沛字元靜，瑞歲貢，鶴字岑千，進士。據序，邑舊志明季燬於兵燹，崇禎末知縣上元謝鑰復於斷簡殘編中綴葺成書，入清歷百年而未有廣續。乾隆初知縣錢儀吳浩字霖蒼重纂為成志一帙，會本去任，來任核訂，乾隆六年泳乃就浩所遺志稿，益以邑選貢汪于雍家藏之崇禎謝志及選文任職府修及瑞鶴等考訂編輯，閱數月而成茲新志四卷（據此序所謂具前尚有康熙二十六年鈔志一帙，不分卷，知縣江楊注修），都凡綱二十有八，目四十有八。卷一輿圖建置星野疆域山川城池祀典學校公廨，卷二戶口田畝賦役村堡風俗官師兵防郵置，卷三人物選舉孝義貞烈流寓隱逸物產寺觀陵墓，卷四藝文紀異。凡例云：志以傳信，不信奚傳，茲編紀載非經觀目，乃稽考史冊者，不以妄殘，示慎重之意焉。今試略一循閱書之內容，則紀事一門，捨之說往往而有與新志適相背戾，如紀事首有始皇西巡登瑀頭山、韓信率兵

出成紀以隴合二條不知所據且成紀亦不在縣境內也而曹參之從攻下辯故道延參之進兵武都明見班范二書反未載采宦師門名宦首辛武賢何並二人今按武賢事蹟見趙充國傳並自有專傳皆不言嘗守武都此說或本之傳訛史守或係御史之傳訛于不可知也而任浦趙沖耿勳蘇則四人明見范書轉為所遺至吳門仇延諸循脫略之處亦多可指如魏晉之呂祿唐宋之栗亭二縣並在今縣境內而建置門沿革門載東漢時

武都人蘇王知為武威從事其事蹟見范書蓋勳傳建安中武都人李俊王靈隨楊阜起義攻馬超見三國志楊阜傳而二人者並不見於人物門此外如羣雄據入隱逸名將據入善繼[?]類皆失收人登之有黃公出[?]碑以己所書傳之志而載及錦[?]已與隴之文並序不識書中紀事自補不速回知縣黃泳而書小字泳於右側亦非著述之體總其為書記近事之多廣陋無足取考古較然尤為詳然脫略踳駁之病時所不免焉

直隸秦州新志十二卷首一卷末一卷　乾隆二十九年刻本

知州費廷珍修　秦安拔貢生胡釴纂署而書知縣長沙舉人陶奕曾纂輯廷珍字箸庵雲澤人由例貢乾隆二十三年任據序州之有志始自明嘉靖三十七年秦安胡纘宗（字可泉仕至都察院右副都御史巡撫山東）志其書與康海武功志一時並擅高名雖經重刊萬曆二十六年知州[illegible]而書卒不傳清初順治十四年知州姚[?]首萊陽宋琬為伏羌知縣吳[?]王一經重修而編次殊謬舉無足稱正中升州為直隸知州舉之會[?]職復延吉博纂而未竟顧緒者[illegible]日照宋[?]知州延[?]籍世[?]修訂志不分卷之一種延珍[?]任之五年乃得纘修宋之稿搜討[?]修葺閱得八卷而成之貴先後歷二載而竣事郡十四卷首諸圖武圖志辭歸[?]適亦先要以補實[?]道經此州遂以續一統[?]革二山川三建置四食貨五武備六風俗七官師八選舉九名宦十人物十一藝文十二雜記末補遺書首無凡例而各卷前有小序間而解言之成理然亦有迂論不切於一州之事者

如選舉論明清科舉之失是也。卷端繪圖，除輿地建置外，又有河圖、伏羲八卦圖、四足琴瑟、篇筮、簫律呂等圖，誕悟可哂。其書一以篇目為尚，故類目轉舊志增加節候、星野、儀制之篇，去之圖，是附兵戎於武備，繫祥異於風俗，則謂所不當併矣。且所篇者數目之外，表耳。核其內容記載，則如名宦，凡非專宦而功名見於斯地，是專宦而功名不見於此地，則別見於生平，宦亦非專宦，功名亦不專此地，而其人大節遷然，此地亦不所詳

之內者一概收入，較舊志且溢出倍蓰。尚何論嚴之可言。郭惑於善善從長之說，而於方志限斷之義法，豈不謬哉。全書總十六冊，而藝文占三冊，雜記占三冊，二門之冗濫可想。雜記多立名目，其假另一章，至載及薛濤、李茂貞、王建、孟知祥之傳。薛季桐謂秦州乃其根本所在，至王孟則皆建國蜀中，秦州不過其一郡耳，尤不應攔入。蓋方志之立傳，祇當采本土人至他方人之有據斯土者，其事蹟祇當入之事紀耳。此志

無事紀之篇，乃欲以列傳體之雜記代之，宜其支蔓失體也。宦師不注任期，而雜記於職官章中一一據史傳錄出某年某人任總管，某年某人任刺史。其凌雜有如此者，宜其欲篇而反冗也。至書中可取之處，大都不在於加以增紀事宦刺之蒐羅、齋備食貨武備之溯敘、古刹風俗之徵及地理，皆其犖犖可舉者，特其長處不在此而在詳耳。選舉向附按語，知其取捨之間頗費苦心，亦非漫鈔舊志者所可比倫也。

重纂秦州直隸州新志二十四卷首一卷 光緒十五年刻本

知州余澤春等修，前陝西富平縣知縣伏羌王權前戶部主事州人任其昌全纂。澤春字不詳，浙江遂安人，以軍功光緒初任，十三年奉隴南巡道劉璈譯繼洵檄令重脩州志，以十四年春開局，旋調陞甘州知府，去舊州事湘潭匡翼之繼其業，逾年而蕆事。書凡二十四卷，首諸圖，一沿革，山水，二地域，三食貨，四學校、選舉，五六七選舉，八戎政，九十職官，十一二名宦，十三至十八人物，十九至二十二藝文，二十三附錄，州境沿革表續二十四附考。其沿革較舊志為簡核，山川改散列法為連貫，諸以主峰綜旁幹，以經流緯衆川，分合源流，按卷可尋，附形勝險隘，語多核實可據。地域記廛里坊衢市鎮村落之廣袤，興敗壘壁壇宇寺亭障之險易完缺，皆循道里之遠近以次敘述，公署橋梁祠廟等隨處附見，較之他志之條舉名目瀏迴無不侔矣。風俗雖不出婚喪祭祀範圍，而所記儀節特詳，在非常志所及。戎政附歷代戰防，其末特立數歷變歷回匪三篇，記實之筆也，翔實可讀。名宦於西漢削去貢禹、馮奉世等五人，藝文不錄漢武帝、宣帝較李廣、趙充國諸詔，而錄光武與隗囂諸詔，以事之在此地與否為判。人物於李唐獨載高祖一人，以明世系，太宗以下諸帝及宗室公主並略之。載記西祇瑄隗李特苻楊四氏，皆較舊志為謹嚴。而舊志雜記補遺亦全書四之一，前編削除誣僭，就其可信而雅馴者悉以散入各門，不根不清其編次釐清之功尤足稱焉。全書惟輿地圖因仍前志之舊陋，職官仍不注任期，為可嘗議。然以大較論，終不愧為一整飭雅潔之作也。

會寧縣志不分卷 民國北平圖書館傳鈔清初本

不著纂修人名氏無封面無書口無序跋無目錄無凡例書僅十六頁合計不過四五千字各項或標目或不標目大要分疆域形勝沿革山川八景風俗城池公署驛傳遞運祠廟賦稅兵防村落職官選舉寺墓等項職官無任期末一人為徐之璜貢監江南興化人各條之首率冠以會寧縣三字當係節鈔自府志者中惟驛遞差詳餘皆極簡選舉列名五十餘人其下間注仕至某官竟不知其為進士乎舉人乎貢生乎無論科分矣各項紀事並無年代惟驛遞章中時曰皇清自順治年間是其成書當在順治之後矣

續修四庫全書總目 卷 部

禮縣志十九卷 乾隆二十一年刻本

知縣方嘉發纂修嘉發字不詳普寧人由進士乾隆十年任據序邑舊志明萬曆四十五年知縣襄城劉畢遠始創清雍正六年知縣董興國重輯查北平館目則董志係鈔本不分卷一冊其前又有康熙二十六年鈔本不分卷一冊知縣王擒善修較雍正志且為詳備云此係嘉發纂成於乾隆十七年越四年知縣李威唐正邦增補付梓書口作禮縣志晚封面題簽作禮縣誌書今從各卷首行作禮縣志部十九卷卷一門曰建置星野疆域城池公署廟祠山川賦役戶口郵置職官科名人物節烈寺觀物產風俗災異藝文之卷端序之後為輿圖但有小序而無圖凡例謂舊志十二景如赤土鎮蹟西江戲應廣福王像岳公讓宅等祇可列於古蹟并非可以言景今更之而書首第一頁列十二景名除廣福王像外赤土顯蹟等三景並存何處前矛盾之甚耶各卷多有僅

一二頁首山川古蹟並不及邑境之大名蹟仇池山其脫略不穩而各卷猶前必有序後或綴論誠可謂重空論而輕實錄矣沿革凡一二百言自宋元以上幾無一語不誤人物首趙充國按充國為隴西上邽人上邽在今秦州境安得以禮之縣秦盧相借重乎職官增刻至乾隆二十四年選舉增刻至二十五年

續修四庫全書總目

重纂禮縣新志四卷 光緒十六年刻本

知縣雷文淵修邑人恩貢王恩溫纂文淵字不詳綿竹人由舉人光緒十年任此編繼乾隆志而修係就重纂秦州新志中之禮縣部分卷而增益而成者纂始於十五年冬蕆事於十六年夏為卷四其目一沿革輿圖星野地域廟祀寺觀二山河賦役風俗物產科目兵防三官職名宦人物節烈四藝文詩部附攷 秦志頗稱博雅故此編較之舊志自為高明然山河在廟祀寺觀之後科目介物產兵防之間詩部別於藝文之外即其類目之蕪雜編者之不學可知矣沿革首曰舊稱蘭倉莫攷所自按後魏太平真君三年置蘭倉縣以為漢陽郡治明見魏收書地形志大清一統志表亦列入編者即不能徧正史奈何並一統志亦不及一顧耶 詩部凡二十頁八景詩占其大半云

玉門縣志不分卷 清史館舊藏寫本 民國十九年北平圖書館重鈔

不著纂修人名氏，無序跋，無目錄，無凡例。書僅十一頁，合計不及四千字。分月十九目：建置沿革、疆域、形勝、城垣、水利、田賦、汛防、驛遞、山川、古跡、學校、風俗、土產、壇廟、倉廒、監獄、職官、科第、營制、義民、節婦。玉門，漢酒泉郡之玉門池頭乾齊等縣地，明為赤斤蒙古衛，清康熙三十五年內附，五十七年設靖逆、赤金二衛於其地，乾隆二十四年併二衛為玉門縣。此志疆域、水利等項皆詳述赤金分敘，科第載武生二人，一乾隆己卯科，二十四年；一乾隆戊子科，三十三年。足徵書之殺青距改衛為縣猶不遠也。沿革稱漢為酒泉、敦煌二郡地，隋開皇中置玉門郡，並誤。田賦祗一則，風俗祗民崇朴實、習尚醇良八字。職官祗書知縣一、典史一、訓導一員，典史一員而無姓名。義民祗捐紫土修路者一人，節婦亦一人。其他各門，荒陋率如此。蓋以邊荒僻陋之區，值茲理復亂久，草創伊始之時，修纂既無可考，新疆又輯稿存，秉筆者又非高手，宜其簡略不成格局，有出人意想之外者也。

華亭縣志二卷 清史館舊藏傳鈔順治十六年本 民國十九年北平圖書館攝影

整飭平鳳等處兵備分巡關西道僉事晉陽武全文、偕知縣三韓佟希堯修，邑人馬魁選纂。希堯字心部，由貢生順治十年任；魁選明天啟恩貢，崇禎末仕至臨晉知縣。華亭啟無專志，僅嘉靖三十九年平涼趙時春等輯平涼府志，以一縣為一卷，卷十一志華亭，今所傳有嘉靖華亭縣志一卷本者，即府志之摘印本也。此編則順治十六年希堯奉命所修，復經全文手定，自整定付之剞劂。其版旋燬於兵燹，乾隆初知縣保定張承淑復於斷簡殘編中搜羅成帙，爰付後人（見序後乾隆五年儀儀山寄題記），故今所傳並係鈔本。書凡二卷，上卷方輿、建置、賦役，下卷秩官、人物，類目多所未備。寇戎、災異以事紀而附於人物，尤不允當。詩文分附各條中，以趙時春之作為多，蓋錄自府志者，此外大半係全文、魁選諸人之作。古蹟有汭水源一則，此應入之山川者也。華亭在涇水之南，於漢當

爲涇陽縣地此編沿革以爲臺邊漢屬朝那縣者誤御覽卷以漢晉安定皇甫氏登入拉案甫氏朝那人亦非縣人也職官知縣明代祇二十四人知其脫漏必夥

華亭縣志七篇 北平圖書館傳鈔嘉慶元年本

教諭趙先甲纂輯先甲字文峰正寧人由恩貢歷鑲紅旗教習乾隆五十一年任自序稱得趙滋谷志佟希堯志殘本各一帙乃與諸生參酌增訂以成此編時在嘉慶元年滋谷即時春之字也書凡七篇曰地理曰建置曰祠祀曰田賦曰官師曰人物曰藝文内容大率因仍佟志更易者尠其注曰滋谷志者摭之佟志中亦往往有之蓋佟志本據趙志重修趙志之紀載佟志詳有不包者也順治以後事蹟新增者亦極少且如選舉佟志間注明某村某堡人此並删去佟志注明某年某科此並改作洪武時或宣德時反不及佟志之詳確惟古蹟刪去附載詩文不少較舊志爲整飭祥異題或改附祠祀之末其紀載之見於佟志者各八九則此僅錄一則二則餘皆割棄未識何故以仙姑廟在仙姑山先甲之登仙姑山記遂載入祠祀此則其編次之失當處

武緣縣志十卷（清道光十四年傳鈔本）

清知縣曾綸、余思詔同修，邑人詹作述纂。綸字仙樵，廂黃旗人，道光壬辰科進士，十六年任。思詔字杏莊，雲南昆明人，道光丙申進士，二十二年任。作述字明齋，嘉慶庚午科舉人，曾任營格例道寸，截取知縣。舊志敘於明正德十五年教諭彭鐘，嗣於十六年，至國萬曆十二年，知縣鄭芳醇續修之，至及一百五十八年，至清乾隆六年，知縣耿昭需續編，此後多歷年未有重修，彭、鄭二志既無，耿志原作六卷，此書先修于廿倫，未詳何年，廣纂書已具四編，而陳任余思詔繼于藝文、人物兩志，改為與定，且于列傳之下為之立論，于道光廿四年始附定本，但德傳行者多為作鈔本。序文中無考提及刊刻，不知當日是否付梓刻劂，已不知矣。全書分類，古稱精覈，唯體例頗有可議者，以人物志之列傳烈女而數成倣史漢之例，加以論贊，以方志而用國史體例，殊未當也。又志山川，德宜先定轄脈，方述旁枝，此書叙山川，首振總山脈，次分述山脈，則不分綱紀，不定德文，第山脈，德述一至七十餘，詳列詳矣，而條理不分。藝文亦編，傳記、碑記、序文、詩賦、雜文，藝文一目，志則專列藝文名目，不載其書目，以書作者附于列傳之後，亦未能合。至其十卷，卷一紀與地志，下分圖說、星野、氣候、疆域、坊鄉、山川、風俗、物產。卷二為建置志，下分城池、廨署、倉庫、壇廟、橋梁、墟場、古蹟。卷三為食貨志，下分積貯、鹽政、物產、墟市。卷四為經政志，下分戶丁、田賦、稅課、糧餉、役食、經費。卷五為學校志，下分學宮、學額、學田、試院、書院。卷六為職官志，下分文職、武職、宦績。卷七為營伍志，下分戎政、營制、塘汛。卷八為選舉志，下分薦舉、鄉科、貢生、捐貢、勝武、東材武第、軍功。卷九為人物志，下分列傳、列女、藝術、仙釋、流寓。卷十為藝文志，下分疏、記、序、詩、雜志。藝文一志，僅載碑記而詩書文序詩為目錄而詳，殊傷抄選偏頗。

武緣縣圖經八卷 清宣統三年鉛印本

清邑人黃君鉅纂。君鉅字丹崖，道光舉人，以團軍功通判援寧知縣，累官雲南知州，用道加三品銜。舊志修於道光元年四年，知縣世倫。此書不知纂於何時，序凡例皆云，是書所載皆直敘至光緒十二年，則編纂當在光緒十二年或十二年以後。此書非當時修，亦當時未及刊刻，直至宣統三年始鉛印出版，而每卷之下時有地志某本四字，蓋

因此書編輯之佳，而印行始也。全書既標圖經之名，而纂述尤以古體為宗，始一切志乘之體例，概刪除之。分類凡四門三十子目。至於詳稽博考，既簡且該，而於每門皆有專歷，洵近代志書罕見之善本也。全書最可愛者，即地理一門，既能照新定輿圖之例，計里開方，一切山川壇隘，墟里道路，與其他境接壤之處，俱按照方陽而確信之，以期核實，用之較外更好，仿明嘉興府圖記之例，於每朝沿

革之有更張者，俱分條繫之圖，乃將周秦朝而建置如舊者，則合條之，以見歷代縣境之沿革廣狹，沿圖分後博稽詳考，於向來志乘舛誤者辨而刪之，闕略者舉而補之。作圖說及建置沿革諸篇，皆圖相輔而行，以期不愧地記之名。他如志山川，則仿山經之例，詞章而目詳之，無…，惟之…載翁，仿華陽國志，概以士女一目括之，仙釋藝術明史之例，僅分方伎一目，無他志仿史例區分名目。

經之配隸失真之弊。載諸文則附於有關地方者，從吳郡志之例，散入本條之下，而藝文一目則歸阮元雲南通志之意，以紀載縣事之書，鄉人著述之書二目括之，不以書少而又稍予以分部，雜傷瑣屑，凡此皆於例…者也。至其…光緒十二年…修續志，未刊傳於世，則仿以道光末年乃斷，…且與私人著述，採訪難周，是亦不易自定…是書雖耳，凡所八卷，卷一至三為地

理類，下分疆域圖第二圖說、沿革、建置、沿革、建置沿革表、疆域、氣候、山川、城署、廟祀、關隘、津梁、鄉村、古蹟、冢墓。卷四至五為政類，下分戶口、田賦、鹽法、榷稅、積儲、經費、學校、兵防、郵政、水利、物產。卷六至七為人類，下分宦績、名宦、職官表、武職題名表、選舉表、方伎、封贈、寓賢、列女…。卷七至八為文類，下分前事、藝文、雜記…書目…各有附圖。

續修興業縣志十卷　清嘉慶十六年刊本

清知縣蘇勒通阿修、邑廩生彭焜基等纂。蘇勒通阿，滿洲正紅旗人，嘉慶十五年任縣事。修於乾隆四十三年，知縣王巡泰，乃書四卷、續本書少，此書乃續王志而作者，始於嘉慶十六年仲夏，成於仲秋，而此遂依王志目，末有[illegible]除增損數處，增損四卷，為十卷。書末跋文之尾，有黃丹付梓復敘於簡末之語，又以復有前知縣蘇勒通阿家丁白學鑑錄一行，乃知是書當日已刊行於世，但今之流傳則自本部[illegible]中傳鈔者，未見有刻本，書中[illegible]日因書不甚刻而未即成，即所旋止耶，亦可知也。全篇所續者，計[illegible]新記全部及地理中之壇市、建置中僅古蹟、營汛、牌坊、田賦之類物產未續，加修學堂、學校、風俗二門，則全部仍舊。至如積穀、選舉、年月、職員，諸多未詳。建置中之牌坊，凡一十百八，皆載列於舊志中，此志略時選已有遺失之處，而僅存其遺者，書中不能一一注明，致後人無從稽考。又如[illegible]所[illegible]之列入田賦，蓋不適者，而此乃仍未知更改，其[illegible]纂修之疏忽處，當不少數，已詳王志提要，茲不重述也。

龍勝廳志不分卷 民國二十五年影印清道光二十六年刻本
清義寧知縣湖口周誠之纂。龍勝
舊為苗寨，屬義寧縣，係桑江巡檢轄之
地，乾隆五年秋苗亂，鎮平之，六年始設理苗
以撫之。其地因一切創置，規模未備，其可徵
故文獻無考者。嘉慶辛巳癸未間
官是地，搜訪其山川院寨，著有
桑江紀略一書，惜已散佚，此志乃道光二十
六年誠之以義寧知縣時所自輯者，其與祀
精嚴，其簡要，頗有韓邦靖志朝邑之概
範，而近代志乘中罕見之著作也。且篇最詳備
者，如風俗一門，幾佔全書之半，[illegible]猺、獞、
永福獠人、侗、懷遠苗、盤古猺、狗猺、平地
猺等種類，每類皆詳引博徵，以敘其生活狀
況、社會組織及其心理狀態，於研究人類學、民
俗學者，至有裨益也。全書不分卷，計首為總
圖，沿革、輿地、山川、關隘、田賦、戶口、
城池、職官、武職、兵制、廨署、祠宇、學制、
氣候、風俗、物產、蠻漢、梯磴、積貯、

雒容縣志十八卷 民國十九年北平國立圖書館攝影清史館藏抄本 乾隆五十九年修本
清知縣林光宏纂修。光宏江西安宜縣進士，乾
隆五十三年任，五十四年調署平南縣，五十七年
回任。雒容原為漢潭中地，唐太宗時析昆州
為柳州，始於馬平分置雒容縣，屬柳州府
[illegible]
[illegible]
志自及乾隆二十九年知縣王錦修柳
州府志，但大端略舉，而細目未詳，此書乃大宏在
任時所修，以聽訟餘暇，兼事採集諸紳士，
遍延數年，未行續修，直至乾隆五十九年，始詳
加參訂，別類分門，而成全稿，其書未刊行，
得五少，且篇目不見野，以至列傳、職官增益，
律不錄，宇內志惟藝文、雜志三卷，則補前志
之所未及，從前所補者，則為大宏自撰之篇，以
藝文數年一篇所列自撰之考證一文，末
免有失謹嚴耳，多數[illegible]，古今[illegible]不數

散漫無倫，甚至不別載段篇，圖從缺，蓋
因私人著述，採訪未周，舊書凡十八卷，卷一爲星
野，下附氣候、祥異；卷二爲地輿，下附疆域；卷三
爲沿革；卷四爲山川，下附關梁、津渡、驛站；卷五
爲戶口、賦役，下附鹽鐵；卷六爲積貯，下附倉廒；卷
七爲物產；卷八爲風俗；卷九爲城池，下附廨署；
卷十爲學校；卷十一爲壇廟，下附祀典；卷十二爲兵
制；卷十三爲秩官；卷十四爲選舉；卷十五爲列傳、
名宦、鄉賢、節烈、流寓；卷十六、十七爲藝文；卷

十八爲紀事、雜記。卷末有嘉慶二十一年八月十二
日知縣李新補一行，上呈有雒容縣印，呈字
本爲[illegible]擬署之官者也。

雒容縣志二卷 民國二十三年鉛印本
縣長武宣藏進琦修，邑恩貢唐本心纂。
進琦以民國二十二年奉省令纂修志料，
復省志採撥，因俗諸修志時，乾隆舊志
已遭兵燹，僅無從搜討，遂僅就舊省
志取其崖略，以採訪所得，設局編修，
三閱月而成書。除省志外，即舊府縣志亦
未徵引，且凡丁政、賦、田、府、縣檔冊
無存，莫從稽考，故全書罣漏已極，以一

邑之乘而職官未載一人，甚可笑也。
[illegible]
[illegible]
傳例，無分科仕，以科第為後，分聯表，科第之
目，而聯表之目又沿載他邑人，近乎飾邑作
內容，以本邑人因功名而致仕者，可謂離奇矣。
柳尤有怪者，全書凡例及序文均宣希得參
閱舊縣志，而書中建設、經政諸類，卻又有徵
引舊志之處，且其文又留於鈔本之林志中

建設類社稷壇第下，此書乃前縣志曰：「社稷壇在縣東門外，康熙十一年建，乾隆五年知縣□□重建」，而林通志則曰：「社稷山川壇在縣東門外，康熙十一年知縣林本蘭捐修，乾隆十五年知縣黃德星重修，四十一年知縣張夢鄂重修，暨移壽秋西仲月」是也。又虛績新林太原丙未及修志之事，因並云與林志，今多志入此書載有林果捷之修及四周渺礎池一文，因林志反無之，所他多類，去入而不少，是此志

等修時所新定者，未得見林志，或竟不知有林志一書也。然破綱究稱邑之文獻者，則所重當不可廢也。通篇係上下二卷，卷上曰輿圖、沿革、輿地、山川、建置、經政，卷下曰科第、宦績、列傳、前事、藝文，多類相目小目，不備列也。

陽朔縣志四卷（清康熙十七年刻本）

清知縣陳洪疇修，（清）徐元達纂。洪疇字石巷，浙江嘉興人，康熙五年任。元達字子巷，若順治庚子科舉人，無可考。此書修於康熙十一年，刻行於十七年。先是舊志久已焚燬無存，惟明御史伸廖可古曾手錄一書，自名曰陽朔志，尚多殘廖，然僅所藏出之。秋本洪疇等修通志，陽朔適奉檄送邑志，就廖志斟酌損益，匯集

精核，凡一篇，篇籍所載輿地、版制、祀典、賦役、秩官、人物、古蹟、詩文，數此書本屬文若係本稍更改，而兵防、所官、壇代、典制，則所載爲志大同小異。葉文藻有詞不移檀者，則留删削之，全書條例一以明志之是範，知其不出疏漏，所以數浸多，經而有之有可疵者。通篇凡四卷，卷一曰圖形、建置沿革、星野、形勝、疆域、景致、山川、城池、坊市、關隘、津渠、鄉里、學、衙署、行署、司、驛、舖舍、祀典

武備、卷二為戶口，賦稅，屯田，倉儲，驛傳，鄉里，村落，墟市，風俗，氣候，災祥，里社，產物，古蹟，寺觀、卷三為官制，歷代姓氏，武職，名宦，鄉賢，甲第，鄉舉，貢生，辟薦，地封，孝子，忠勇，隱逸，節烈、卷四為傳，記名詩、卷四之傳，乃人物傳，非文傳之謂，碑常最雜蕪、其體亂不經，率如此類、

昭平縣志八卷 民國二十三年鉛印本

知縣李樹枏修、邑人吳壽嶽 梁林鴻 等纂 樹枏字霖村、直隸盧龍人，光緒癸卯科舉人、舊志自乾隆二十五年知縣陸淳修成已七十餘年未有續纂，此書即繼陸志而作 民國十二年成於十七年 稿脫未梓，年值省志局成立，政府令各縣徵取志書，是將志稿重為訂補，於兩載於二十三年鉛印行世。其書獨載體例

朗，而於民生一項尤為注重，如水利、物產諸志，附於地理志者則文言簡數，且水利不論河流之廣狹，即井泉溝洫，其有關於生人之飲食物產之灌溉者，均為分別源流，概予紀載；物產則動物、植物、礦產以及凡邑志之大宗及特產者，或古紹於風俗民生而應付勢之所求者，概行登載，如國常各別 又倉儲、稅課、錄引三項，舊制日就淪亡，而此書因其事為稽國考民之本，從缺不遺，以存其名焉，全書八卷、

與孜援部居卷一、沿革、輿地部、水利部、
建置部居卷二、古蹟部、學校部、田賦部居
卷三、秩官部、選舉部居卷四、仕宦部、武備
部、人物部居卷五、列女部、物產部居卷六、風土
部、秉民部居卷七、藝文部、外紀部居卷八。
藝文部分上下、均有小目、茲不備列。通篇分類、大体
尚無大謬誤、惟孜援部、似未合、當歸併於
輿地部為是。

義寧縣志六卷（清道光元年刊）傳鈔本

清謝濬修、[illegible]纂。濬、四川華陽縣人、出身不詳、
嘉慶二十五年任義寧知縣。義寧古都地、五代時馬氏
置義寧鎮、屬靈川縣、晉天福間陞為縣、屬
桂州、宋元因之、明隸靜江路、明隆慶時改古田
為永寧州、義寧屬焉、仍隸桂林府。縣志
在明時、知縣馮琰、黃楷、[illegible]順甫、[illegible]次修
撰；清乾隆初、劉名廷（知縣[illegible]邑紳、不可考）續
行修輯、悉皆湮沒無存。嘉慶[illegible]、知縣

孫[illegible]乾嘗有縣志稿本一篇、踵而編輯、
道光元年、濬復本廣西通志、府志、旁搜於邑
事蹟、並纂文辭志、並旁加搜採、按類補
輯、三月而成。此書之後、僅係鈔寫者、未見刻
本。濬之序文、嘗言業已屬未及付梓、而瓜
期已屆、後之來任者、[illegible]未周、以之貽
有司暨紳士、以能續纂、轉刊行於世
則為邑志之幸。據此則知此書未刊定本
不及刻刊、而此書端修志銜名載主修二人、一為

謝溶、一為繼任知縣朱象珽，而每卷皆之下

又均題有仁和朱象珽評刊七字，是此書皆為

朱君校定刊行矣。

篇所述，較新舊各條立門設類，又無綱紀，乃惑

三百之定法續下附以職官，而知縣、並識、新

職、縣丞、主簿等職，及多設一門，官制一目，又

新于衙署多複之間，而體而錢

無選舉之目，以科名附于御官下，歲選、舉

舉又復單立戶，則而言殊不可解也。

修于道光之年，而體例因□□及嘉慶初志

書之□習，而性事也，至其六卷

野圖沿革表、輿圖、縣治、形勝、建置、分野、

疆界、氣候、災祥、戶口、田賦、城池、衙署，卷

卷一，官制、學校、壇廟、山川、關隘、都里、墟

市、物產、風俗、鹽法、積貯、經費，古蹟，卷

卷二，宦績（縣官附）、知縣、縣丞三、教職、新職、

縣丞、主簿、典史、武職、御官（科名附），卷卷四，

選、忠孝、節烈（附），卷卷五，事略、藝文，卷卷六。

職官之中

平南縣志二十二卷　清道光十五年刻本

清知縣張顯相修，邑人顏士華纂。顯相

字梅亭，河南武陟人，舉人，道光十年署理，十

一年由湯陰縣調任。士華字彤裳，嘉慶己

卯科舉人，道光乙未大挑知縣，分發河南。舊

志修於乾隆二十一年，知縣李仲良。此書修

於道光十四年，成於十五年五月，閱月而脫藁。

體例一切舊志而佳，如舊志以疆域名篇，

殊類並該，此本改名曰輿地，而以疆域、道里、

山川分類詳誌，至地名里數，皆經嚴密採訪，

行營載收福，多有疑問，偶有與一統志、通志、

府志、舊志不合者，均逐條注明，以免傳疑。又

舊志不載人名，不列經政，此書則仿通志之例，將

古碑記鐘其名刻為作一篇，附於古蹟之後。又

依府志將冊入經政，以備首覽，至若舊訛之

處，亦舊志有名宦一門，此志改名宦為宦

績，其是，而以之附入列傳；別傳乃本邑之人

物，而重在乎人之德業文章，宦績乃

池人，設之有政績者，所重之點，於本土，
四為列傳，迥然不同，豈能混而為一，此殆大誤
最惹[illegible]
置之物[illegible]民賦[illegible]經
政之一端，既有經政，又設民賦，未免冗雜，沿革
職官、選舉三項，均以表類，而卷中所述要無
表式，無名實殊不符合也。全書二十二卷，卷一
為圖說、象緯，卷二為天文，卷三為沿革，卷四卷五
為輿地，卷六為建置，卷七為古蹟，卷八為金石，卷
九為學校，卷十為民賦，卷十一為經政，卷十二為軍
政，卷十三為職官，卷十四為選舉，卷十五至十八為
列傳，卷十九至二十二為藝文，山月無可考，不勝枚[illegible]
列。

貴縣志十八卷 民國二十四年鉛印本
縣長歐仰義修，邑人梁崇鼎等纂。仰義字
海帆，蒼梧人，民國二十年署任。舊志修於光緒
二十年，知縣王仁鍾仿例，其仿[illegible]鄭獻甫
象州志例，分四六紀，是書修於民國二十一年，十
有四月而書成。其距舊志雖僅四十餘年，而中
經鼎革，時事遷流，興変至夥，故體例未仍
舊貫，一取手新穎，其最大者，以舊志大率
偏於政治，而忽於經濟，偏於仕宦而忽於平
民，偏於禮教而忽於人生，偏於文藝而忽於科
學，此志則參酌近代史裁，敘述力求均衡，如
分類新穎，非尋常志書可及者，又每篇詳
略均能多取所宜，如前代典禮，具見載籍，
近代自治制度，事屬普通，僅限一隅，此志從略而
略登載，如粵省平天山銀礦，風冠全國，如太
平諸傑，貴縣實發軔於本邑，而太平
事跡，載邑頗多，此乃為近代一大史事，折篇附
錄加詳搜載，以供史家之參考，[illegible]
也。

他如學藝中之著述，集目特詳，俾全
邑之著作，不至於散落，集列為專目，且同有
解題，著錄於此，為此語目錄之創例也。全書
分十八門，計卷一為地理，卷二為沿革，卷三為物
政，卷四為兵防，卷五為建置，卷六為交通，卷七
為經濟，卷八為教育，卷九為選舉，卷十為
物產，卷十一為要業，卷十二為學藝，卷十三
為古蹟，卷十四為金石，卷十五為宦績，卷十六
為人物，卷十七為前事，卷十八為雜記，小有各

一為零七，未免過於繁冗，且宦績之不附以人物
職官表，亦不為實之倒置，輕重不分之謬。

懷集縣志十卷 民國五年鉛印本

邑人周贊元等纂修。贊元字子
颺，清光緒己丑恩科舉人，曾任福建鹽大使。
惟寅，字子亮，光緒癸丑恩科舉人，曾任兩
廣鹽大使。舊志修於同治十二年，知縣陳治
霖，此志修於民國三年，成於民國五年，上距舊志已四十
餘年矣。考懷邑之疆域沿革，替明犯然，
舊志敘述疏略，此書本於史及郡國志，詳
考歷朝疆地，列舉其說，俾讀者能一目

瞭然，不致考異。又舊志雜事志內所有
編年一目，所錄一代治亂兵戎以及鄰娠災祥，皆
邑中之大事，而舊志以之列於神地異之末，
殊有未妥，此書倣通志立前事志，雜志立
郡事志之例，將編年一目改為前事志，單立一門，
体亦要也。至於田賦雜稅，舊志田賦稅課而不詳
戶口，僅于明洪武二十四年至乾隆十六年，尚
缺載多，誤混其中，而乾隆十六年以後
實業，列為物產一目，今入與他

其入新事、宦迹、祠廟、經籍、修尚建置、

而混於新事，亦不當也。抑書有更敵奇者，此

志謂目之前，標名重修，標某新志，若修

始於一邑之前，文矣。植目森李桃寅而序

之題，均云續修、續某新志，而正文每卷之前

又每卷前修續輯字樣，雖書例如是，而正防

擬之名，以首續篇，而正篇未用舊名文，建置

志中之山川、沿革、古蹟、沿小數小城，有續文

而其正文中，不首先述之事，惟目次則用續文，

此書有續修者，有重修者，蓋有重修亦

而續修者，修例之微，無道理於此也。至卷首

卷、卷二為興地志，下分續圖、沿革、分野、疆域

廟貌、山川、池塘、風俗、節序、氣候。卷三

為建置志，下分城池、公署、學署、倉庫、學校、

壇廟、鋪舍、市集、坊表、亭臺、津梁。卷四

三為賦役志，下分田賦、雜稅。卷五為職官志，下分

秩官、宦績列傳。卷六為兵防志，下分武署、兵

額、營汛、武秩、武職列傳。卷七為選舉志，

下分科第、貢選、仕籍、封贈、廕生、恩錫、蔭封。

邑紳職官、名宦列傳。卷八為人物志，下分鄉賢、孝

行、聖諭、列女。卷八為藝文志，下分經略、明、清民

國、卷八為藝文志，下分詩、文、序、記、雜著、

卷十為雜事志，下分祠廟、經蹟、仙釋、神異、物

產、風俗、雜錄。

鎮安府志八卷 清乾隆二十一年刻本

清知府傅聖募修。聖顯陵山，直隸靈壽縣人，以進士乾隆十七年任鎮安。考宋為嵩

嶺，元為路，明洪武二年始改為府，土知府岑世襲。清

順治間，土官投誠，康熙二年乃改歸流，置通

判。所屬恩思田民府，康熙七年又改設知府。

乾隆十二年，共領天保一縣，歸順、奉議二州，

湖潤一寨，向武、都康、上映、下雷四土州，小鎮

安一土司，直隸廣西左江道。是志為乾隆

道沈世楓創稿未成付刻，此志重修於乾隆

二十一年，上距舊稿不過十年之久，其因舊稿

所述，詳於天保而略於他邑，詳於漢官而略

於土司，沿舊志體例，且多數處有疏漏，以待

補者，故有重修之必要也。此書大體尚稱清晰，

補舊稿之缺，如武職舊稿不載，千把總

選舉不載，歷生與郡志不符，此志均為之補列。

又郡所多山水，舊稿所載甚少，此志亦詳加採

輯，補所遺漏，是可取也。雖然，此書於天保以外

仍多漏畧，更述土司世系，鈔據明史土司傳，維役之語，秉以稍訂正，切於世次年代承襲，詳目相同損益，是其疏缺也。全書依舊稿分為八卷，目則較舊稿增益。卷一輿地志，下分星野、氣候、風俗、禨祥、疆域、圖經、圖說、輿圖、沿革、山川、關隘、村、墟市。卷三為營建志，下分城池、廨署、學校、壇廟、祀典、橋梁、水利。卷四賦役志，下分田賦、積貯、歛貢、古傳、役食、鹽法、礦廠、物產。卷五為秩官志，下分文職、武職、土職、事實。卷六為人物志，下分名宦、孝烈、節孝、耆壽、選舉。卷七為兵防志，下分協制、邊防、壇汛、關隘、土兵、郵傳。卷八為藝文志，下分諭、疏、牒、序、記、傳、詩、賦。

續修四庫全書總目 卷 部

鎮安府志二十五卷 清光緒十八年刻本

清知府羊復禮纂修。復禮字辛楣，浙江海寧人，以舉人光緒十五年署任。舊志自乾隆丙子知府傅聚重修，下至二十七年未見續纂，此書修於光緒十六年，成於十七年，付刊刻，未及半而復禮旋經部議，擢回會垣，陸續付刊，至十八年季冬而全書始行刊成。舊志沿革山川兩門皆據明史考同傳及歐氏方輿紀要，謂鎮郡在漢為交趾郡，通志因之。此書攷陳澧水經注西南諸水考，以文象水為今廣西滾濤江，溫水為天保縣，為漢句町縣地，隸牂柯郡，引班書為證，且明史地志、齊召南水道提綱之滾濤江與今經行之道無異，其說較為確鑿，於前代諸史及輿地各書，所無他歧，因攷核源流，為沿革表及水道總攷，以糾其誤，可謂於地理一門之致意焉。至全書體例，則仍舊文，畧為參伍增損。凡乾隆丙子以至嘉慶辛酉四十餘年，謝蘊山

續修四庫全書總目 卷 部

通志乃準，辛酉至辛卯，因簡策散佚，文獻莫徵，故此九十餘年間之事，不免疏漏耳。又鎮邊舊志係十二年以歸順州升為直隸州，以隸太平歸順道，小鎮安廳改為鎮邊縣，不當並湖潤寨，均以隸歸順，疆域類屬志[illegible]書。○倣例自叙不能，爰之稿意，故此志凡於歸順所有因之而聯合，續叢某人物等事，均以光緒十二年改隸之日為止，其餘未門均未備載，以昭限斷。於沿革各類之區通也。全書凡二十五卷，卷一為例典，卷二為沿革表，卷三至五為職官表，下分宋、元、明武職；卷六為土司世系表，卷七為選舉表，卷八進士、舉人、五貢、武舉人、勳階、武秩、封贈；卷九十二為輿地志，下分分野、氣候、風俗、疆域、關隘、山川、水利、津梁、户口、墟市、物產；卷十三至十五為建置志，下分城池、廨署、學校、壇廟、書院、驛傳；卷十六至十七為經政志，下分田賦、積儲、鹽法、權稅、土貢、兵制、郵遞、城口、積聚、審土司事供；卷十八至二十為紀事志，下分唐、宋、元、明、國朝；卷二十一為勝蹟志，下分城池、署宅、祠廟、塚墓；卷二十二為宦績志，下分循吏、忠烈、土司；卷二十三二十四為人物志，下分耆舊、循良、忠烈、文苑、孝義、列女、仙釋；卷二十五為藝文志，下分詩、文、雜記。

藏行紀程

小方壺齋輿地叢鈔本

清杜昌丁撰。昌丁青浦人，事蹟待攷。編首自序：康熙五十九年庚子季冬，雲貴總督常熟蔣陳錫以奉蜀滇會勦西藏設粮奉命進藏，效力贖罪。藏故險阻，非人所行，從者皆散歸。昌丁於蔣有知己之感，誼難捨去，獨以倚閭之望不能久稽，因請以一載為期，伴送出塞。在途排日記所經歷，明年歲終，旣返抵鄉里，回憶往事，實出萬死一生，因彙而為斯編，以付之友好云。其行程以庚子十二月十六日發自滇垣，而過大理，北過劍川，出塞，二月初三日至於中甸，以積雪封山，往來斷絶，暫駐。自中甸進藏有兩路，由天竺寨又木多一路，道寬而遠，多賊，高山大川，為滇蜀會兵孔道；由卜自立阿敦子擦瓦崩達洛龍宗一路，高坡峻嶺，鳥道羊腸，幾非人迹所到，然頗近，遂定走阿敦子。三月二十九日啟程，四月初五至於卜自立，以瀾滄橋斷，修造需時，結營留駐。六月初二發行，行抵阿敦子，又以蔣公中寒疾，停養半月。二十三日渡瀾滄橋，自此渡雪山，緣怒江北行，越擦瓦崩達諸營，

西逾雪𡾰山渡怒江上大嶺七月初八日至於落龍宗十一日遂別蔣公循原道跨刀獨回十月朔歸抵省垣編中於省垣至大理一段以為向來巡試所經記注至簡自大理以北始著其山川形勢自出塞而後乃詳紀程塗道路地勢聚落番夷風俗物產土宜與夫營治之規制浮橋溜筒之建置等按自來紀入藏程站者或由川或由湟獨缺此滇西一路蓋中間高山峻嶺深谷急川或生番阻拒或數百里無水草人煙其艱險洵尤甚於他道也茲編敘次明晰記注詳密考邊州地理者得此當視同珍璧矣

九華日錄 乾隆刻本

清周天度撰天度字心羅號讓谷仁和人乾隆進士官許州知州有十誦齋集此編乃其乾隆十七年在皖江撫署時記遊之作其行程以正月初二日自省登舟東下初三日舟泊劉婆磯肩輿入池州城初四日出通遠門繞齊山之麓自大泉口入山遍歷旃檀林化城寺天台峰諸勝以初六日渡伏龍橋仍達於大泉口初七日還過池郡至清溪渡挂帆西湖初八日返抵省垣按九華為中土四大佛地之一相傳為地藏修真證果處香火之盛甲於吳楚其山峰巒異狀奇秀出雲表自六代以來著於載籍洎乎唐宋騷人名士品題遊賞不絕地以人傳茲彰靈秀俗稱有九十九峯實則重霞飛翠萬種千名故宗處士陳清隱詩有三十年來遊不盡之句天度在山僅信宿足跡所至不及十之一目之所寓猶不及十之三是斯編固不足以盡山之勝概然即其所錄倣佹變化幽奇靈閟已自足觀辭藻淡

續修四庫全書總目 卷 部

雅情致映然，亦名山之佳傳矣。

大陽山遊紀畧　小方壺齋輿地叢鈔本

清李榮陛撰。榮陛字厚基，號厚岡，萬載人，乾隆進士，官雲南知縣，有厚岡文集。遊記則有鄧公嶺經行記、黃度山大圍山二遊紀畧及此編，皆萬載縣境之名山也。大陽之高勝曰黃柏壇，在縣治北百餘里，距榮陛所居高村四十里，地阻深，鮮人遊蹤罕至，自榮陛兄弟好遊，始發之。云其遊在乾隆四十二年丁酉小暑節後，往返凡三日。其記敘山川脈絡形勢，泉石之點綴，雲霞之變幻，筆力堅勁古雅，惟稍傷於奧澀。又於嶺路通塞，古蹟遷革，多能按之載籍，考其同異，是可以備縣志之

續修四庫全書總目 卷 部

採摭者也。黃柏一名黃蘗，然壇左初無黃柏，僧云以山之西枝有皇姆壇，故此云黃柏本無稽之談，而榮陛乃以為即春秋命歷序之皇柏氏，在三皇時駕飛龍空巡，蓋嘗涖此，則未免失之於影響附會矣。

停驂隨筆　刻本

清程庭撰。庭字旦碩，號若庵，歙縣人，僑寓維揚，官兩淮鹽務，有若庵集。康熙五十二年聖祖六旬萬壽，庭趨赴京師祝釐，記所經歷，因成此帙。具行程以花朝日登舟北駛，翌日住平河橋，十四日捨舟而陸，車行至淮黃河宿王家營，自此北行，經衆興集、順河集、紅花埠，入山東界，歷郯城、沂縣、蒙陰、新泰、泰安、齊河、平原、德州諸州縣境，入直隸界，復歷景州、阜城、獻縣、河間、任邱、新城、涿州之境，以三月初四日入京師彰儀門。沿途錄其聞見，自山川城邑以至飲食車馬，不繁不殺，清爽可讀。留京師匝月有餘，歷記其進呈禮物、迎送聖駕之經過，因及西山玉泉之勝，概輿服儀從之盛，儀西苑皇會中之百戲畢陳，買賣街上之奇珍異寶等，洵足以傳太平之盛況，備一朝之掌故。四月初旬首途歸，道出山左，復游歷城，登岱岳，以二十五日次順河集，改就水道行黃河，及日泊桃源，二十七日過淮，二十八日抵里門。其記游泰山一節，全文不過九百字，而名勝古蹟，巨細略備，較之諸專家專記，蓋俱體而微。

續修四庫全書總目　卷　部

春帆紀程 刻本

清程庭撰。庭有傳驂隨筆，已著錄。庭世籍新安，自祖僑居淮揚，遂隸籍焉。生四十七年，未嘗一覩故鄉面目，而先世之邱隴具在。康熙五十七年春，因有故鄉之行，排日紀其行程，彙為此編，然編名春帆，實則自儀徵而上，以西風不利，改乘肩輿，由陸途發經浦口、江浦、烏江，渡江至采石磯，復經當塗、蕪湖，折南經南陵、旌德，直抵歙縣界之岑山林故鄉，果未嘗以舟行為主也。據云若風便，本擬乘江船自真州至宣城西北之灣址鎮，易山船至南陵南下之坊壚，始捨舟登陸，最為便捷。其程期以二月初三日首途，十四日抵岑山林，自後一月有餘，往來於故鄉附近各村鎮，遠至休寧屯溪，復作黃山之遊，三月廿七日始遵登歸途，而日記即止於此。編中在途則紀程頗甚詳，間或寫景色、志故蹟；在鄉則於酬應親友、展墓卜地之餘，亦多描繪山川，甄采民風。其黃山之遊，自豐口而入，湯口而出，遍歷諸勝，凡七日而畢。遊寫景叙情，不事鋪張，而娓娓動人，讀者有如身歷其境，洵足傳名山之勝，擬為遊者之南車。

續修四庫全書總目 卷 部

盧山紀遊 敬業堂刻本

清查慎行撰。慎行字悔餘，號初白，又號查田，海寧人。康熙時以詩馳名海內，由舉人特賜進士，官編修。所著敬業堂集，其師黃宗羲至以比之陸游。又有周易玩辭集解、經史正譌、蘇詩補注、人海記、黔中風土記等，並有傳本。生平好遊山水，所得一託於吟咏。康熙三十一年時在謐城，其秋有盧山之行，獨以遊記著之，即斯編是也。匡盧東南奇秀，自昔艷傳，唐宋以來，尤為高人名儒萃集之所，勝蹟流傳，與山靈相輝映。故自盧陵眉山品題於前，放翁晦庵著遊於後，迨大槧紀吳志彙成專書，遂為一方掌故之林。慎行此編於峯巒雲樹煙霞泉石之外，更能表彰遺蹟，搜訪古碑殘碣，一事一物，皆原原本本，備叙古今興廢遷變之迹，而於吳志桑紀所未載者，載之尤不殫詳盡詢，洵足以補志乘之不足，傳前賢之規制，初不僅以文詞擅美而已也。其誌黃龍寺元人畫十八羅漢像，繪形繪色，神態宛然，留心藝事者，可資以得原圖之梗概焉。

自滇入都程記　小方壺齋輿地叢鈔本

清楊名時撰。名時字賓實，一字凝齋，江陰人。康熙進士，歷官吏部尚書、雲貴總督。雍正時，或詔以贓私革職。乾隆初，召入教皇子，侍直南書房。卒謚文定。著有易義隨記、詩義記講等書。又聖祖御纂之周易折中、性理精義等，亦出其手。此編蓋即其在滇督任上被劾入都之記，以雍正乙卯十一月二十五日首程，至乾隆丙辰二月十四日抵京，所經皆通驛大道，中惟自

黔之鎮遠至湘之常德一段，循清水江沅水舟行，餘皆陸行。編中於程站景色外，特留心於各種天然事物，而於山之形態、石之色彩紋理層次質地，頗學家之所爲，所惜者無學理助之言析考驗耳。然今之學人得此一編，雖不能盡其小節，要可以得其大概矣。此外又多記民居位置之地理環境，各處村落間之房屋構造，以及道路之或在坡上、或處槽中，或爲泥土、或屬砂礫，凡此皆爲今世地理學者之所注意搜討者，乃於

地質地

二百年前之此編中已見其緒，斯誠學術史上至可珍視之作品也。

續修四庫全書總目　卷　部

九曲遊記 小方壺齋輿地叢鈔本

清陸棻撰。棻原名世枋，字次友，一字義山，號雅坪，平湖人。康熙中以進士舉鴻博，授編修，詩文敏贍，屢受優獎，歷官内閣學士，有雅坪集、詞譜。此編年月待攷。九曲在武夷山麓崇溪之上，山口有萬年宮，為羽流福地，舊有三十六宮，盛况不減粤之羅浮。山中講學之宇，自紫陽書院以下，歷宋迄明，共十有六區，尤東南文物所萃。九曲之勝，不在乎深山幽谷，而在乎山水之交，故遊者可免登涉之勞，於

扁身舟欵乃，間從容餐奇咀秀，傾倒懷煙，其情致悠閒，冲淡於山水中，可謂獨具一格。世枋此記流連激賞，細緻綿密，亦足以傳其佳妙。

東還紀程 龍威秘書本

清許纘曾撰。纘曾字孝修，號鶴沙，華亭人。順治進士，官至雲南按察使，有寶綸堂集。其入滇則往時有滇行紀程，已著録。還時又有此編，時在康熙十一年壬子十二年癸丑之際。分條載録，不係月日，亦不著程頓，而叙次大抵依經行先後，西南起洱海，東北迄固始，自固始以北缺焉，據編中自言，則自滇洹以西未嘗親至，蓋首二條得之傳聞者。

其書以志異傳奇為主，山川城邑、道路風物，並非所及，可謂遊記中之别樹一幟者。其中雖不免怪誕不經之談，然亦有可資輶軒之采者，如記滇之馬龍州，以六月廿四日為年節，等是也。其據碑文辨巫山神女為助禹導江之神，世傳襄王香艷事，乃出於假託，亦可備攷古者參証。其睹海水及洞庭湖水之中高而四垂，因悟地体係圜，山河藪澤，隨之而圜，水勢非平流，頗疑係受明末以來西

洋傳教士之影响、若不然、則其識見尤可驚人矣。

貴州道中記 小方壺齋輿地叢鈔本

清謝階樹著。階樹字子玉，號向亭，嘉慶進士，官至侍講學士，有守約堂集。此編乃其嘉慶初由湘入黔，經行鎮遠、貴陽間，沿途探幽選勝記遊之作。都凡六篇，曰中元洞，曰文德關，曰飛雲洞，曰大風洞，曰半珠洞，曰古福洞。除文德關志其地形險要外，諸洞皆摹寫形容，描繪奇致，大約中元以石勝，飛雲以雲勝，大風以風勝，半珠以泉勝，大福以石塔勝，莫不奇態詭狀，令人心驚目搖，而飛雲尤稱極勝。洞中溪石嵌空凸起，作流雲形，氤氳糾結，日華晃耀，五色璀璨，中或為蛟龍屈蟠之形，忽風動竹尾，流雲自東來，瀰山漫谷，但覺洞中洞外，是石非石，是雲非雲，四壁蛟龍，扶雲穿石，蠕蠕欲舞。王陽明言遊人至此，雖庸僧俗侶，不知有山水之觀者，亦徘徊顧盼，相與延戀而不忍去，蓋信然云。階樹文筆刻畫工緻，亦足以狀其幽妙。黔中山水奇奧，古稱鬼國，而從來罕有載錄，則斯編亦彌可珍貴也已。

北遊紀程 小方壺齋輿地叢鈔本

清高延第撰。延第字子上，號槐西，山陽人，翰林院待詔。有湧翠山房集。此編於咸豐元年，自序是年春由蜀入都，季秋復返往來道塗閱百日。旅邸無事，凡所經由，輒於燈下記之，以志一時之遊歷。按之編中，則但記北往而未記南歸。計自蓬州起程，北過廣元，行棧道中，經由漢中至寶雞，折西經西安、潼關、洛陽，至孟津，渡河而北，東過衛輝，北經彰德、順德、正定、保定諸府，都凡四十八站，四千八百餘里，抵京師之彰義門。中惟孟縣、衛輝間一段，分記兩途，一經懷慶府及清化鎮，一經毋巘店及温縣。是後者即為歸途所經，其他以往返同道，故不復重錄耳。每條以里程爲綱，下注經行之山川、州縣、城池、故蹟，以及道塗之夷險、關隘之形勢、土田之沃瘠、水利之修塞，間附考証，所以究因革，驗興廢，其誌民俗，如云清化全鎮皆回民，漢人僅一家，鳳縣民

多穴居，田園在崖上，皆可注意。蓋世人僅知陝甘多回民，不謂地處中州之清化亦為所聚居；僅知黄土區中有穴居之風，不謂秦嶺山中亦復盛行也。

南行日記　古今遊記叢鈔本

清黃鈞宰撰。鈞宰，山陽人，事蹟待攷。道光二十四年秋赴試金陵，著其遊蹤，以為斯記，編名日記，實則分條記敘，不標日期，亦不相連貫，於途中記其所見所聞。在金陵遨遊諸勝，狀其形勢，描其景色，摭其古蹟，采其傳聞，其論秦淮風月之樂，當於局外味之，若身入轂中，未有不棄然意倦者，洵屬知言妙論。又據碑文考定露筋祠所奉女神為唐宋間人，亦確鑿可信。

北行日錄　小方壺齋輿地叢鈔本

清黃鈞宰撰。鈞宰有南行日記，已著錄。道光三十年春，以廷試入都，又撰此錄，體例一倣南行日記，而多錄同行者詩句及前人題壁詩之佳者，途次記民生疾苦，地勢形險阻，又借客言概論魯省山水之勝。過泗山，遊寶峰寺，過鄒縣，謁孟子廟，並誌其古蹟傳聞末一段，論京師形勢，從聖祖之說，以泰山脈絡為來自長白，京師宅中臨外，適在左山右海之間，此術家迎合人主之說，乃以入之遊記，有傷雅趣矣。

續修四庫全書總目　卷　部

泛槳錄 小方壺齋輿地叢鈔本

清黃鉞撰。鉞字左君，一字左田，歙縣人，籍當塗。乾隆進士，嘉慶時官至禮部尚書，卒謚勤敏。工書善畫，尤擅山水，與董誥齊名。有壹齋集。此編乃其乾隆五十二年正月至五十三年臘月，從浙江學政石某按試兩浙，錄其行程遊蹤之作。排日而記，遇扃門試士，無可書則缺而不錄。其行程則舟發自蕪湖，經高淳至東壩換船，過蘇抵杭。初試寧紹二屬，往返皆取道浙東運河。次試嚴金衢三屬，往返皆取道錢江及婺衢二港。次試湖嘉二屬，自省北至湖州，自湖東至平望驛，折南至嘉興，復循運河返杭。次試台溫處三屬，渡江循運河至上虞之蒿壩換船，溯曹娥而上至嵊縣，始捨舟乘竹兜子山行，過新昌、天台至台州，自台州南過黃岩、大荊、樂清至甌江口之館頭，復舟行溯江而上至溫州，自溫州復上溯，過青田至處州。歸途自處陸行，經縉雲、永康、金華至蘭溪，下

船，順流而下，返杭。以上在乾隆五十二年。五十三年復隨試寧紹嘉湖，中間一度循原道返蕪湖，復至浙，隨試嚴衢，以歲杪辭石君歸蕪湖。總計兩載之間，往返循歷，無慮數千里，中惟嵊縣至館頭、處州至蘭溪兩段陸行，其餘悉由水程，故書以泛槳名焉。除沿途錄其山川形勝外，所至並遨遊其名山勝景，尋訪其古蹟祠墓。在省垣則遍遊湖山諸勝；過寧波則訪范氏天一閣；過曹娥謁曹娥廟；過紹興登蕺山，拜右軍像，謁劉念台、王文成、越王諸祠，探禹穴，謁禹祠；過嚴州遊仇池、建昌山、七郎廟；過金華登八詠樓；過衢州遊崔氏園，謁夫子家廟，觀鐵鑄古塔；過湖州泛舟碧浪湖，登道場、何峴諸山；過嘉興登煙雨樓，訪精嚴寺；過台州登巾子山、城隍山、八仙岩，道出樂清遊雁蕩；過溫州遊謝客岩、谷氏園、華蓋山、江心嶼；過青田至蓮奧山，遊石門洞，觀瀑，謁劉文成祠；過處州遊南明山。其敘事記程頗輕

快爽利，其寫景詞簡而意態逼真，宛然俱畫意。尤留心於蒐尋古蹟，所過有斷碑古碣，悉著之於錄。在金華日寓試院中，試院故宋保寧軍治，堂宇多南宋舊構，四壁多慶曆乾道間古碑。編中二卷訂其始末，以與史事相映証，足補一朝掌故。

蜀遊紀略 小方壺齋輿地叢鈔本

清王澐撰。澐字勝時，華亭人。有蘅圃集，已著錄。此編乃其康熙十年從蔡毓榮入蜀之記。首紀行程，自荊州溯江而上至彝陵入峽，出峽過夔府，抵重慶，舟行峽中凡八日。除志其灘險水勢外，並詳載行舟鼓棹牽纜之法，為他家所不及。自渝以西，陸行至成都，時去獻賊之禍未遠，途中叢山荒邑，伐木除道州而過，猶有虎穴榛莽之概，異時鹽井率皆廢塞，修復者十未及一。次記蜀中氣候，次記成都城內外劫後遺蹟，荒煙蔓草，不勝淒涼寥落之感。城中茅舍寥寥，郭外高邱纍纍，高邱皆埋瘞獻賊所屠戮之暴骨，三十年來尚未能盡瘞云。又追敘城破時之殉難者，次記蔡公政績，其尤可紀者曰招徠蜀人之流寓四方者還蜀，命所在有司重建諸葛昭烈等祠廟。末記自蜀歸楚，中途峨嵋之遊，是遊肩輿者皆徵民夫，多至數百人，蓋二十年來遊蹤久

絕、舊時輿夫悉已散亡矣、自嘉定而下、乘流而下、畧記所經行之山川州縣、

東路記 小方壺齋輿地叢鈔本

清惲敬撰、敬字子君、號簡堂、陽湖人、乾隆舉人、歷吉州縣、以古文名於時、為陽湖派領袖、有大雲山房文集、此編乃其官瑞金時所作、自南昌省垣至瑞金有東西二路、西路溯豫章江而上、南至贛州東北折溯貢水抵瑞金、都千五百里、而水道便於行旅、往來者率由之、東路止八百九十里、皆陸行、嘉慶十一年冬敬在省奉回任檄、經由此路返署、以十月二十六日動身、十一月初九日到縣、所經宿站為天香館、莊港、進賢、臨川、桐樹亭、南城、楊村、南豐、楓嶺、甘竹雨、廣昌、竹橋寨、都州、葛藤凹、偏中排日記經行道里、氣候變化、間或記故事、攷地名、未總述沿途之地形山勢、川澤源流、並及航路通塞、文辭潔雅、不愧名家、

續修四庫全書總目 卷 部

舟行日記 小方壺齋輿地叢鈔本

清姚文然撰。文然字弱侯，桐城人。明崇禎進士，入清授國史院庶吉士，累官刑部尚書，卒諡端恪。有奏疏及詩文集。此編乃其自津至淮，泛舟運河之日記。所記以水勢順逆、運道之通塞、隄閘之佈置為主，兼及沿途之民生計。行文質實，敘次秩然，言水利運道而以遊記出之，讀之倍覺剴切明析，誠遊記之別發生面者也。記汶水入南旺，南北分流，最為詳悉。其經行水道與今不盡相同，治運史者，足資取證。惟所言水理亦有可議者，如謂漕河之不至淤淀，由於其曲，曲則力專，不停泥沙，殊與實情背謬。

遊蹤選勝 小方壺齋輿地叢鈔本

清俞蛟撰。蛟，山陰人，事蹟待攷。此編乃就其生平遊蹤所及，選勝闡幽，分條彙錄而成。其時代則起自乾隆戊子，迄於嘉慶癸亥，先後歷三十六年。其地域則近自山陰，遠屬京師、桂林。全書為篇十二，首山陰蕺山，次五雲門外，由皋埠陸行二十里而至其地，山深林密，居民風俗淳樸，有世外桃源之感。次桂林七星巖，奇瑋瑰怪，幽邃滃鬱，為桂林八景之最。次桂林劉仙岩，在文昌門外，山岩左有冷然閣，擅於眺望，為每歲郡人九日登高之處。次桂林白龍洞，洞去劉仙岩里餘，二篇於劉仙、白龍故事並有記述。次祁陽浯溪山林石亭台，有蕭疏幽潔之致，山上中宮寺中有唐碑顏真卿所書元微之之中興頌也。次揚州平山堂，時當翠華歷次巡幸之餘，鹽漕二務鼎盛之際，自大寧門外十里至平山堂，雕繪疏鑿，亭台花木之盛，獨步海內，而歌扇舞裙青

續修四庫全書總目 卷 部

衫烏帽、軃呈妍、買醉於其間、天然景物賴人力裝點、而益臻佳勝、故蛟之遊蹤雖遍南北、而於此獨留連詠歎、不勝其戀戀之思、今日讀之、誠不禁歎勝蹟之易湮、滄桑之多更矣、次岳州岳陽樓、次南昌滕王閣、並記登眺之勝、次京師廣渠門內萬柳堂、本元時廉野雲讌遊之所、清順康間大學士益都馮公取而墊葺之、為別業、及是相距僅百餘年、已榛蕪揍徑、瓦礫塞渠矣、次杭州西湖、不敘遊蹤、但借寄言總論西湖之勝、以為但宜淡妝、不宜濃抹、東坡總相宜之說、蓋未之深思也、次山陰柯山石佛寺、出郭由鑑湖泛舟東南行三十里而至、山下居民多石工採取、既久、山石遂多奇詭瑰幻之狀、然無林木泉瀑之勝、石佛晉永和中就巖鑿崖而成、唐始創寺覆之云、終以天台山、而蛟實未嘗親至、茲篇所敘、一本友人新昌呂鳴謙所述、全書筆意變幻、議論脫俗、敘事委曲有層次、亦文章之能手也、

續修四庫全書總目 卷 部

南遊筆記 小方壺齋輿地叢鈔本

清曹鈞撰、鈞山陽人、事蹟待攷、此編乃其乾隆十三年春南遊蘇杭之記、所過眺覽景色、懷舊寄感、於江南名勝、遊歷殆遍、而於錫蘇二地、逗留較久、記敘尤繁、其摹繪傳寫、輕盈淡雅、富於詩意、在錫時適逢錫俗十二年一舉之千人會、因誌其綵亭鼓樂羽蓋旗幢之盛、既抵杭垣、遂窮六日之力遊遍城內外湖山諸勝、然記寫殊簡、自云西湖之景、縷述難盡、聊述所見、以謝友、編與否非所計也、

省闈日記 小方壺齋輿地叢鈔本

清顧祿撰。祿，吳縣人，事蹟待攷。此編記道光二年秋闈赴試往返程途及在省遊蹤。自吳至丹徒，往返取道運河。自鎮至省，往時江行抵龍潭驛，以大風改陸道，塞驢而行，行亂山中，過朱家店、紫金山、孝陵衛，進東華門。返時出三山門，登舟繞出燕子磯下，逕由大江東下，沿途記舟行順滯、地形景色、掌故傳說。又於丹徒鎮市口閘、燕子磯等處，特誌其市肆廛里、民業習俗。在省遊蹤，曰隨園、清涼山、四松園、蔣侯祠、雨花台、正覺寺、東花園、莫愁湖、桃葉渡、弘濟寺。又於中元夜玩月長板橋，觀河船放蓮花燈，臨河施放焰口。於七月晦日觀地藏王香火於清涼山，皆留心風俗，多所甄采。全編筆調輕逸，文緻靈活，辭藻亦頗雅麗可觀。

續修四庫全書總目 卷 部

遊婆羅洲記 小方壺齋輿地叢鈔本

清闕名撰。據編中所載，撰者蓋係粵人，以光緒初年自香港泛海作北般鳥之遊。初至甫闢數月之新口岸古達，復折而至北般鳥州之首府山打根。於古達則誌其海陸形勢、建埠規模、水土物產，而粵人之到此經商者已有十餘家云。於山打根則自人口、產業、言語、銀錢、形勢、建築、貿易、水泉氣候、土宜物價、工資、林礦、荒墾以及進出口稅則、出投地段章程，無不綱要畢備。山打根開埠亦僅四載，全埠人口共三千人，而華人之僑寓於此者已有七百人。編中於僑胞經營締造之迹亦多述及。故編名雖曰遊記，實則不啻南洋開發史及華僑事業史之一章也。按北般鳥為英屬婆羅洲之一州，般鳥即婆羅之異譯。

澳洲紀遊 小方壺齋輿地叢鈔本

清闕名撰。編中載其自香港之澳洲之遊，時在光緒十三年臘月至十四年正月。其行程由港敲輪閱八日而抵新嘉坡，又五日而抵珊摩朗，又五日而遠出島後，又五日抵薩摩捷，又三日抵克薹雲卑，又二日抵巴雲奇，又一日抵客波凡卑，又二日抵庇里奔，又三日抵悉德尼，又三日而至於迷里奔，登岸入城。畢其全程，按珊摩朗當即爪哇北岸之三寶壠，薩摩捷疑即澳洲克自上之木曜島，前者譯其音，而後者譯其義也。庇里奔即比利斯本，悉德里即悉尼，一作雪梨，迷里奔即墨爾本，華言新金山也。編中於各埠之形勢、防務、物產、貿易、臺市，一一誌其概略，間述及開闢之經過，土人之風俗。悉德尼為全洲之首府，迷里奔為全洲第一大商會，更備載其風光、建立置、洲處南半球，自古不通中國，自道咸以來，英人始募華工往事開發，而能文之士罕有至者，故紀載不及。茲編雖簡略，然以年代論，澳洲之見於中國人紀載者，當以此為首出，是亦可貴也已。

續修四庫全書總目 卷 部

兩山行記 古今遊記叢鈔本

金元好問撰。好問字裕之，號遺山，忻州秀容人，興定進士，仕至行省左司員外郎，金亡不仕，詩文為一代宗匠，有遺山集、中州集、續夷堅志、唐詩鼓吹等，已著錄。此編記代南鳳山之遊，時在元初甲辰年夏五月。初以事至崞縣，訪廣甯王純甫於神清觀中，晤談之間，遊興勃發，即日並山而東，出雁門之南，夜宿山麓瑞雲菴，次日入山遍覽諸勝，舉凡峯泉樹石之秀麗，光怪仙犬之靈異，以及各宮觀中之寫真恙筆之於書。山中來儀觀為後魏太武帝所立以居寇謙之，唐初廢，天寶中重建，宋自然得道上昇於此，觀有碑記，文都義隱，讀之或不能句，好問微考載籍，備述其興廢始末，故踏遺闡，足備治道教源流者之參證。編末云又明日為前高之遊，書名亦作兩山行記，則下半篇當為前高山遊記，今傳本並缺去，好問文章為一時祭酒，沖和典麗，自不待言。

林慮紀遊 古今遊記叢鈔本

元許士元撰。士元事蹟未詳，編中稱林慮為西山，又據所記程頗則為安陽人，所至皆有監郡州牧迎送，則又為高官顯宦。自序：幼讀書江南，既仕，奔走中外，雖兩歸鄉里，而憂患荒迷，一世故縈繞，望西山如天上，不得至也。至元順帝四年戊寅，得請歸，始得償夙願。其遊時在九月，自安陽西行二日而至林州，自林州入山七日而畢遊。大抵黃華山以流泉怪石奇峯疊嶂勝，黃華寺之水簾瀑為細冰，尤有瓊田瑤草之致。墨竈山多長松秀拔，在黃華之右，遊掩環抱，重疊深遠，則不及鳳寧山多柏，洹水繞其陽，山光水色相映成趣。又非黃華墨竈所具。要之林慮峯巒樹石無不勝，而以泉為最，驚湧如歷下之趵突，而清澈尤甚。皆洹之伏流也。此編文筆逸宕，鋪敘有致，正堪為名山作傳。

晋陽遊記　古今遊記叢鈔本

明喬宇撰。宇字希大，樂平人。成化進士。嘉靖初官至吏部尚書，後以事忤旨奪官。卒謚莊簡。事蹟詳明史本傳。正德天子即位，宇奉命分告西蕃園陵鎮瀆，因得周覽三晋名山古蹟，筆爲斯記。都凡十章，曰恒山，曰雁門山，曰五台山，曰霍山，即中鎮也，曰龍門山，曰晋祠，在太原西南，曰汾陽祠，在滎河東北，曰鼓堆泉，在絳州北，曰滹沱山，滹沱所出，今名小孤山，曰姑射山，一名三登山。或誌其形勢以及登高眺遠之勝，或摹其景色，與夫雲霧陰晴之奇，歷訪名刹古寺、聖跡仙踪，飲酒賦詩，感喟古今。其文字神爽而氣馥，讀之則山川美景浸人心脾，信可以媲美柳子厚之永州八記。晋祠之右，晋[illegible]所出，與鼓堆泉並富灌溉之利，斯編所記亦堪備留心經濟者之參證。

遊五台山記　古今遊記叢鈔本

明王思任撰。思任字季重，號遂東。萬歷進士，累遷袁州推官，有能聲。魯王監國時，歷禮部右侍郎。入清隱居不仕。工畫，有奕律、百家論鈔。萬歷三十八年庚戌正月，思任以遷客過繁峙，遂有五台之遊，由滹沱溯義路入山，閱六日而畢遊。所至攷古蹟，采遺聞，摹繪峯巒體狀、雲樹行文，波瀾倏忽，造句奇奥古僻，其意味有非清人所可摹擬者。五台聳峙最高，其巔終年積雪，思任遊者又值雪季，所過所經無非雪景，故通編以雪始，以雪終，誌雪特詳，可作晚明小品文字讀。其載及台僧之彼此婚嫁，全山所奉共一文殊而祈媚者各修一事，並足供考風問俗者之采擷。

續修四庫全書總目　卷　部

滇南遊記　古今遊記叢鈔本

明李元陽撰。元陽字仁甫，雲南太和人。嘉靖進士，知江陰縣，入為御史，巡按閩中。此編非一時所作，大率皆在嘉靖中葉以後，都六篇。一花甸記，甸在點蒼山西北深谿中，東西皆連岡，萬木蒼翠，中間曠奧相間，水竹區別，奇花異卉，綴於重巒。二青溪三潭記，溪在點蒼山馬龍峯之南，匯而為潭，明瑩不可藏針，小石布底，如卵如珠，青綠白黑，麗於寶玉，穀紋倒影，即心染神。三石門山記，山在點蒼山之背，兩壁插立，青蒼萬仞，有若門焉。其陰森窈窕，泉聲鳥語，如鳴琴珮玉。四九頂山記，遊山鷄足之支峯，有寺皆壁結構，如蜂房鵲巢，下臨幽絕。五西洱海志，海為西洱河所匯，在太和縣東，下流為漾濞水，與漾水合入蘭滄水，繞微山。海經、水經注諸書志其遺，因敘事兼存舊文之產。六黑水辨，言蘭滄水即禹貢黑水，以其入於南海也。特以此為黑水，可解華陽黑水而不能辨黑水西河。元陽蓋以闌倉之源為近於隴，不知其相去尚二三千里也。

晉遊雜記　古今遊記叢鈔本

明呂柟撰。柟字仲木，號涇野，高陵人。正德進士第一，授編修，累官禮部侍郎。學守程朱，立朝持正，卒謚文簡，事蹟詳明史本傳。著有周易說翼、尚書說要、毛詩說序、禮問、春秋說志、四書音問、宋四子鈔、說涇野子內篇、涇野詩文集等書。茲編凡五記，遊屐所經，皆在晉南蒲解一帶。曰王官谷，唐司空表聖隱居之地，在解州故市西南，有天柱峯、眾仙堂諸勝。曰龍門山，為神禹治水隨刊之蹟，在秦晉之間，去河津縣三十里，不特山河雄偉，即神禹廟中元代壁畫之精妙，亦稱絕品，雖岐山之周公廟畫無踰於此。曰底柱，亦為禹蹟，在三門山之陽，去平陸縣五十里，波濤之險，著稱河渭。曰雷首山，即首陽山，俗傳為夷齊采薇處，在蒲州西南。曰傅巖，為傅說版築之所，在平陸縣東。前二記文筆輕靈，變幻，情實並茂，洵記遊之佳作。後三篇則議論多於記敘，蓋欲借山川之萬古不磨，古賢之立功守節，以匡人心之常變、世道之日媮也。

續修四庫全書總目　卷　部

濟源遊記　古今遊記叢鈔本

明李濂撰。濂字川父，祥符人。正德進士，歷官山西僉事。嘉靖間罷歸，里居四十餘年，以古文名於時。著有祥符鄉賢傳、祥符文獻志、汴京遺蹟志、李氏居室記、醫史、觀政集、嵩渚集等。此編作於嘉靖二十四年乙巳，其遊蹤遍及濟衛二源之間，盡覽太行南麓諸勝，而率以濟源名其編。都凡十一章：一濟源池，二王屋山，三明月山，四百家岩，五白茅寺，六石門潭，七百泉，八三湖，九龍潭，十盤谷，十一甯邑。濟源池，濟水所出，俗傳池水有浮藥催生之異，昔大甚盛，斯編據目驗以闢其妄，足以釋羣疑、正風俗。王屋山絕頂曰天壇，相傳為古仙期會之所，與武當、泰山並稱西南東三頂，為道流聖地，多宮觀祠院、泉石洞壑之勝，甲於河朔。明月山在丹水之東。百家岩在修武之北。百家岩東北為白鹿山，白茅寺在焉，泉壑清曠，林木薈蔚，為太行諸寺之冠。白茅寺東北為石門山，下有石門潭，淵深不可測，能興雲雨，中有神魚千百頭。百泉出輝縣西北蘇門山，背衛源也，岩谷幽邃，林樾茂密，有孫登嘯台、康節安樂窩。三湖近接百泉，以中湖為極勝，叢竹萬竿，翠蔭蔽日，雖盛夏亭午，暑氣不到。龍潭去濟瀆廟二里。盤谷在濟源縣北二十里，唐李愿隱居之所。甯邑即修武之異名，有漢獻帝陵廟、晉七賢竹林遺址。通編考證記敘，為景奇興，並臻妙境，且各章筆法皆不相同，信文章之能手也。

續修四庫全書總目　卷　部

滇行紀畧　古今遊記叢鈔本

明馮時可撰。時可字敏卿，號元成，華亭人。隆慶進士，官至湖廣布政司參議。有左氏釋、左氏討、上池雜識、雨航襍錄、及超然樓、天池、石湖、皆可續、霞西、征北、征諸集。此行記五月，不予參路由，則由浙而贛而黔而滇，非必每日有記，但擇其異物標記者。記之皆在黔滇境內，為安莊、曲靖、雲南、廣通、楚雄等地，西止於大理。除隨筆登錄城郭山川外，又專記雙明洞、蝶水岩、碧雲洞、崇聖寺

諸勝。又於滇中之日畧風雨山季寒溫記載頗備。壤末謂滇南在寰宇中最為善地，列舉十美。或係氣候，或係山水，或係花草，中土人以滇黔為蠻夷，僻處之區，不可一日留，而時可獨賞識讚之，足徵其胸襟之與世人迥不相侔也。

海國聞見錄二卷　乾隆五十八年重刻本

清陳倫炯撰。倫炯字資齋，同安人，廣東副都統　之子。康熙間以蔭生拔充侍衛，旋授台灣參將。雍正中歷官沿海諸鎮水師總兵。乾隆初擢浙江提督。生平事歸卒。幼承庭訓，凡其父涉歷海洋，窮極幽遠，身經目睹之事，無不默識於心。又得見沿海外國全圖於大內。少長嘗親遊扶桑，既仕又久任海疆，迨移鎮高雷廉壤接交阯，日見西洋諸部估客，更得詢其國俗，考其圖籍，故於環宇形勢，能周知其端

緒。公暇輯所聞見，因成斯錄。上卷志其目，天下沿海形勢錄、東洋記、東南洋記、南洋記、小西洋記、大西洋記、崑崙、南澳氣。下卷圖其目，四海總圖、沿海全圖、台灣圖、台灣後山圖、澎湖圖、瓊州圖。蓋自南北美洲而外，凡亞歐澳非四洲萬國，海洋島嶼，道里之修阻，形勢之阻塞，以及人物風土之節候，奇輿下至沙礁之險夷，往符之伏藏，莫不筆之於書，繪之為圖，果非徒備

職方之所未載而已洵足使任海疆者得以防禦搜捕涉波濤者知所警備趨避為防戍經商實用必需之書也蓋自道咸海通以前記海外輿地者以此書最為周詳核實云

蜀徼紀聞 嘉慶十三年刻春融堂雜記八種本

清王昶撰昶字德甫號述菴青浦人乾隆進士官至刑部右侍郎湛深經學達於政事研窮性理兼擅詞章攷據為一時通儒學者稱蘭泉先生有金石萃編青浦詩傳湖海詩文傳明詩綜清詩綜青龍堂詩文集等乾隆三十三年從征緬甸有滇行日錄已著錄三十六年九月從定邊右副將軍溫福於永昌軍次會大小金川亂上命止襲緬之舉命溫福馳往四川區處軍事昶復從焉二十八日啟程經楚雄滇垣威寧畢節永寧瀘州隆昌等處十月二十日至於成都二十四日馳往南路經邛雅至於清溪十一月初二還至成都旋又西過郫灌行番境至於龍岩前線此編上半部即係記此四十日行程沿途寫景狀物究山川源委記道塗夷險間及市廛商賈民風土俗而於番境為尤詳至其文字之華潔簡雅自非俗手所可比擬下半部排日記兵機攻戰止於三十七年三月三十日嗣後以軍事益棼連日夜治文書章奏遂不暇為劄記然而金川用兵之經過於此可覘其概要矣

滇遊路記二卷 道光二十七年刻本

清丁大訓撰。大訓字彝軒，日照人。諸生。道光二十年隨其族兄嗣璞赴雲南恩安縣任。以二月下旬啟程，陸行由魯而豫，由豫而鄂，自襄陽易舟行，由漢入江，至荊州之西湖廟登陸，經公安入澧州界，舟行澧水至常德，折入沅水，上溯至鎮遠登陸行，經貴陽、亦資孔入滇省，至雲南省城，復北經東川，以七月初旬抵昭通府附郭之恩安縣。其明年正月十七日告病，由恩旋里，道經涼山入川境，自敘府登舟東下，經川、鄂、贛、皖、蘇五省境，至揚州，折入運河，北至王家營，舍舟登陸，以四月初三日抵家門。往返在途二百四十日，計程萬五六千里。所過考稽方域，流連景物，證以見聞，筆之於書，並錄途中所作詩篇，因成斯記。其書行文簡練，詩亦名逸有致。惟所載殊無特色，欲據以考古證今，則有不足。末附諸家評語，或盛頌其博雅綜核，蓋庾詞也。然於齊寧、朱仙鎮、樊城皆記其市肆之盛，於恩安志其土產、人民、沿革，於涼山一帶述其氣候、地利之異，亦不無可取處。

戊申楚遊草 道光刻本

清黃爵滋撰。爵滋字德成，號樹齋，宜黃人。道光進士，官至刑部右侍郎。少以詩名，有奏議、海防圖表、詩文及他雜著百數十卷。此編作於道光二十八年戊申之春，序於是年夏。至其遊蹤，以正月之望發自豫章，過九江，西抵武昌、漢陽，三月上浣南過洞庭，經長沙、湘潭，朝衡嶽，登其巔祝融峯，還自湘潭而東，過醴陵、萍鄉、新喻、臨江，至於章門。沿途或寓景，或紀事，或贈答，發為詩歌，都凡百餘首。又以其子秩林所作數十首彙為一編，末附登祝融峯遊記文一篇，又附錄友朋贈答二十餘首。爵滋之詩負一時重名，鎔鍊精湛，的有可觀。

戊申粤遊草 道光刻本

清黄爵滋撰。爵滋有楚遊草已著録。楚遊既畢，其年仲秋又有嶺表之行，溯贛江，踰梅嶺，下北江，以九月底抵粤垣。十一月初首塗北返，舟次複仿楚遊之例，録其父子二人沿途所作詩二百餘首，案爲斯編。而中間尤以羊城遊宴，庾嶺賞梅，吟咏最夥。附録朋輩唱和酬答詩亦二三百首，内有弋陽陳文典嶺南雜事口號二百首，略如南宋雜事詩例，雜咏風土，比於

誦訓不啻言舟楫事，略分士習、海商、夷舶、夷俗、猺黎獞蛋俗、民氣、劫盗、佚蕩、淫靡、賭局、畬佬、淫祠、僧道、懲往蹟、勵宦遊諸目，每首各有注解，指事類情，率關世道，詩格亦流麗莊雅，較前人廣州竹枝詞殆有過之無不及，大足以備諷誦而資考鏡也。

西行紀程二卷附西征集 咸豐六年刻本

清孟傳鑄撰。傳鑄字劍農，號柳橋，章邱人。道光丁酉拔貢，筮仕直隸，四任州倅，三權邑篆，所至有政聲。同治末終趙州州判。道光二十九年，應其族弟之招，赴蒼溪縣幕，襄理吏事。仲秋命駕，孟冬至於成都。則其弟已去官，寓省邸方辨裝督饟西藏，逾月即携其孥以歸。次年元夕抵里，逐次以流覽所及，信筆登録，成紀程二卷。又得詩一百九十章，訂爲一集，以附焉。其書寫景叙事，不

繁不殺，詩亦鎔鍊精湛，所至率細溯前徽，憑弔陳蹟，蓋方輿紀要、輿地紀勝之遺製也。間及山川之勝概、道塗之顛沛，大抵文章爾雅，不讓前人，惟所載殊平庸，不足以致輿地、證史傳也。

出邊紀程　古今遊記叢鈔本

清恩錫撰、恩錫滿洲人、事蹟待攷、此紀在丁卯年、亦不知其屬何代也、其行程九月下旬由奉天省城首途、經遼陽連山關、至於鳳凰城、十月中旬出鳳凰邊門、過雙廟、越駱駝嶺、經小猪山、北井、柞木山、小黑山、仍由雙廟折回鳳凰門、是月下旬又出門過唐三城、金三灣、至於中江、接見朝鮮使臣、由中江而土城、安平城、苐兕淀、寬甸、十一月日初抵靉陽邊門、入門經新開嶺、賽馬集、喜鵲嶺、分水嶺、甯子峪、四峭嶺、本溪湖、石橋、鳳猪堡、返抵省垣、沿途流覽風景、登臨山水、紀程站之遠近、誌市廛之盛衰、文筆樸質典雅、據所載、其時自邊墻以外、人烟極稀、當猶在咸同開邊禁之前、

金陵紀遊　古今遊記叢鈔本

清馮煦撰、煦字夢華、金壇人、光緒十二年一甲三名進士、授編修、官至山西巡撫、曾主纂大清會典、方其未第時、在江寧書局二十年、為曾文正幕府通才、茲編蓋即作於初至金陵之時、自序少矮居淮南、既來建康、日弔望晉宋齊梁之墟、窮迴溪、探幽崖、寒榛荷莽、莫不披孥、乃效柳州之文、累記遊況、以遺其友之在淮南者、其所載及者、為明南苑遺址、北極閣、雨花台、妙相菴、清涼山、雞鳴山、台城等處、文章清華浹雅、寫景能得其神韻、不剌剌於亭台之部署、徑路之曲折、讀其書令人興故國宮禁、舊家池館、零落滄桑之感、誠為富於詩意之作、

續修四庫全書總目　卷　部

朝天録　方忍齋叢刊本

清方濬頤撰。濬頤字子箴，號忍齋，定遠人。道光甲辰進士，光緒初官至四川按察使，罷官僑寓揚州，主講安定書院，有二知軒詩文集、忍齋詩文集、夢園叢説、古香凹詞，又以其行紀如干種彙為方忍齋叢刊。此編乃其光緒二年官兩淮運使，奉部文調取引見，往返京師紀所經歷之作。其行程以七月下旬自揚舟行北上，八月上旬自清江浦舍舟登陸，二十二抵都門。十月下旬首途南返，十一月二十二日至於揚州。所記大抵以拜晤酬接為主，次及山川形勢、程頓景物，而於沿途目覩之水旱災情，尤諄諄言之。在京師日，又於諸名家所藏之書畫碑帖多所觀賞，辨别真贋，評定先後，間或述其收藏原委，録其題記序跋，亦藝苑之佳品也。

蜀程小紀　方忍齋叢刊本

清方濬頤撰。光緒二年濬頤有京師之行，成朝天録一卷，已著録。在京師時拜四川按察使之命，既返揚，奉旨即日赴任，遂以是年十二月中旬首程舟行，至清江浦陸行，經徐州、商邱、開封、鄭州、洛陽、陝州，入潼關，過西安，西至寶鷄，行棧道，經漢中、劍閣，以翌年二月十二日抵成都，按日記程，彙為一編，即以蜀程命名。體裁略同朝天録，宋鄭之間多記地方利病、水旱兵災，自洛以西頗載地形阨塞、古蹟遺聞，由棧道南行，於山川原委、道塗曲折、古今遷變、風土景物纂叙尤詳，叙述雅潔，分合穿插得宜，多不厭繁，少不病簡，較之朝天録似更勝一籌。卷末有繆荃孫跋。

續修四庫全書總目　卷　部

行川必要 光緒四年刻本

清羅縉紳撰。縉紳字芴臣，平江人，出身待考。同光間統長江上游舟師十餘年，官至記名簡放總鎮，署湖北宜昌總鎮，欽勇巴圖魯，兼統帶水師健捷新副中營。蜀江險絕，自西陵峽口直抵渝江上下數千里，連峰疊嶂，水勢不得旁趨，又復巨石壁立，橫梗中流，或一綫可通，懸崖欲墮，漲落之勢既殊，趨避之途各別，雖篙師舟子慣習水程，而出險就夷，未必瞭如指掌。縉紳奉公往來，屢涉波濤，因即沿途所見，輯爲此書。起湖北東湖縣西壩，止四川巴縣，分條標注，都約八百八十處，其中灘峽之起伏，水之淺深，流之緩急，風之方向，或險或夷，可趨可避，以及程途之遠近，人力之艱難，地名之沿革，分別具載，巨細不遺。末附行船口號疏解五十則。得是書而置之舟中，孰安孰危，不啻披圖而覽，命之曰行川必要，洵屬名副其實。

遊歷日本圖經三十卷 光緒十五年日本石印本

清傅雲龍撰。雲龍字懋元，德清人，官直隸即補道，有實學文導、續彙刊書目、纂喜廬叢書、順天府志、方言考。光緒十三年以兵部郎中應通商衙門遊歷人員考試取第一，奏派遊歷日本、美利加、祕魯、巴西等國，英日屬地加納大、古巴等處。此編即其自十三年冬至十四年春留日六月期間，考稽中日載籍，證以見聞，纂集而成，都三十卷。卷一天文，其目經緯、月朔、時差、晴雨、寒暑、沿海氣候、風向、潮候諸表。卷二至六地理，其目計里總圖、府縣廳分圖、疆域四至八到表、沿革表、分疆險要、港深風信諸表、國都、宮室、官署、城市、道里、商埠諸表、島山、大山諸表。卷七八河渠志，其目水道、礦泉、湖沼、瀑布。九十國紀，其目世系表、權臣柄政年表、藩國表。十風俗，其目人情、形體、族類、黨目、服飾、飲食、居處、俗禮、歌舞、歲時、方言。十一至十四食貨，其目古今户口、屯兵、地租、物產、貨幣、物直、銀行、商賈、農蠶、絲、鹽法、茶糖

桑舟車漁獵官民礦備荒國債歲計諸表十五政工其目度量衡造船鐵道諸表十六兵制其目沿革陸海憲隊備兵船礮台諸表十七職官其目舊制新制祿爵有位人諸表十八外交其目中國交涉前事交際文訂約通商使臣流寓及別國使日本別國人在日本日本使別國本人在別國諸表十九政事其目大事編年度量衡比較郵便電信局綫諸表刑略二十文學其目學派源流日本文表各級各種學校書籍

館歲出入諸表二十一二藝文志附中國逸藝文志二十三至七金石志其目金石文印志刀劍志年表二十八九文徵三十敍例全書篇幅表居十九實事求是不尚空論輿國備極明細而於海岸爲尤詳諸篇不特措意於新政且詳載古事舊典蒐羅廣博記載精確文字亦復典雅同光以還國人留心東事地志遊記之屬紛然而作不可勝計然除黃氏日本國志外無出此書之右者

東槎雜著 光緒十七年刻本

清姚文棟撰。文棟字子梁，上海人。龍門書院高才生，官至直隸道員。曾隨使日本、俄德，奉委會勘滇緬邊界，有雲南勘界籌邊記。此編即其光緒初隨使日本時所作，書成於光緒十一年，而以用活字印，流傳未廣，十七年重付剞劂。自序：本使日久，海內知交多貽書索觀近著，十一年夏乞假歸省，因出叢稿，屬弟文枬檢擇得若干篇，彙爲一冊。其關

係機密者，弗敢宣洩，酬應之作，亦不與焉。自壬午迄乙酉，都二十六篇。書凡贈序二、答問二、跋三、序二、記三、事略一、例二、說一、啟一。其論時事則主創辦南北洋水師，以武力爲外交後盾。時日本方圖琉球、朝野蓄然，文棟獨謂朝鮮時勢急於琉球。其徵故實、敍學術，則或涉獵東史，或詳究琉球原流，或甄錄東洋所出中土古書，而於日本之地理形勢，尤瞭如指掌。編中載有所著日本國志及日本地理兵要二書之

倒目皆燦然可觀此外別論畫賞梅品茶紀遊蹤皆風雅之作綜其為書述古有據論事有識叙事爽利用筆雅潔洵為晚清洋務書中罕見之佳品惟中間與盛吉蓀三書論續纂經世文編事與葛子源一書論續纂海國圖志事並與東事無關又友說一篇全屬空論似不當羼入此編

遊黄嶽記 古今遊記叢鈔本

撰者佚名自署南園外史此遊在丙申年不知其為乾隆為道光為光緒也其遊蹤第一日踰白沙嶺至九龍岡第二日過伏牛嶺度迴龍橋至茅蓬山觀湯泉入水晶宫過古祥符寺得心亭慈光寺升大悲頂過宿茅蓬第三日翻五岡而下抵觀音崖登老人峯入雲巢洞瞻觀音石十三折而至文殊院經蓮花溝登雲梯頭兩度懸梯五穿洞嵐至於蓮花之絕頂縱目四眺周圍五百里内山川原野盡收眼底蓮花斗峭絕險自古登其絕頂而見之紀錄者惟宋之吴龍翰明之吴廷簡清之吴詹泰三人云又北折至海子登煉丹台諸峯升光明頂東探散花塢折入獅子林第四日又登始信峯下嶺至松谷道上過虎村戴月而歸黄山稱衆中第一洞天無石不靈無松不秀纖草微細皆有仙氣茲編文章潔暢流利亦足以稱之雖僅寥寥三數千言而全山勝概囊括靡遺矣

續修四庫全書總目 卷 部

東遊日記 光緒庚子福州刻本

清沈翊清撰翊清字丹曾號澄園侯官人葆楨之孫也光緒乙丑舉人世襲一等輕車都尉一生盡瘁船政由同知擢至道員以丞參記名此編乃其光緒二十五年在閩充船政局提調時奉四川總督奎俊奏派赴日本閱視兵操記所聞見之作其行程以八月下旬由閩赴滬九月初由滬至長崎經馬關神戶横濱抵東京十月中旬觀操於櫪木遊日光十一月初還過西京大阪仍經神戶馬關長崎而至上海所至參觀其博物館各級學校各專門學校各軍備學校兵隊船廠軍艦兵工廠造幣廠農工商品陳列館等詳載其章程設備組織課程經費卷末附全日本學校教官學生數其從事也以閱操故於軍制特詳又以興學為治兵之根本故於學制采撫亦廣詞質而不蕪事核而彌碻條分縷析閱卷了然實事求是之作也

延吉邊務報告 光緒三十四年奉天學務公所鉛印改訂本

清陳昭常吳祿貞修周維楨等纂昭常字簡儕新會人甲午進士歷官吉林巡撫入民國改都督兼民政長終廣東民政長祿貞字綬卿籍貫出身待考光緒三十三年間島事起祿貞奉總督徐世昌檄亟往延吉調查吉韓事務既抵邊乃考證國史鈎稽冊籍益以躬所閱歷而圖們江北為我領土之事大白旋朝命以昭常督辦吉林邊務(兼署琿春副都統)而以祿貞副之昭常到防以為必示人以不可攻不可欺而後人不攻不欺其道必揭界務之沿革以釋內外國人之疑惑因綜前日所得復旁考列國之輿圖迻譯西人之記載證以日韓之邦志斷以國史及諸名家之著錄薈萃成編調集官私書籍數十種鈎稽圖志亦數十種編輯則周維楨潤色襄校則王國琛莫錫鑫以翌年三月成書八章一延吉廳疆域之歷史二延吉廳建

續修四庫全書總目 卷 部

設之沿革三延吉廳之地理四韓民越墾之始末五吉韓界務之始末六日韓謬説之糾正七日人經營延吉之原因八日人經營延吉之政策目錄後有按語云先成八章以供先覩之快蒐集資料有待續纂則茲編尤爲完書然以百日之内成一方之言彈見洽聞語皆徵實編纂之力亦云劬矣卷首冠自吉垣經敦化至邊由邊經長白返省沿途逕實測圖一幅

烏行日誌附澹泊軒詩草 宣統二年鉛印本

清何裕莊撰裕莊字子嚴號芝巖別號齋谷澹泊山人長安人仕歷待次光緒三十三年閏四月下旬奉公赴新疆由陝垣起程九月下旬抵迪化記其行程成烏行日誌一篇其明年七月初旬奉檄委赴陝西轉運局務遂東歸行次平番改道之湟省兄於九月中旬抵西寧又成新疆東歸志一篇湟中遊覽記一篇十一月自西寧啟程至於蘭州又有西寧東歸記旋又奉命赴京驗看十二月中旬首途以翌年再月初抵陝垣又有皋蘭東行志留數日東行渡河次太原省垣改乘大車轉石家莊北上以三月中旬抵京又有自陝東行志六月初由京乘火車至鄭州陸行入潼關抵陝垣八月中旬自陝啟程九月初至於蘭州又有自燕返隴旅行志蓋自陝甘西出玉關至於迪化東踰太行至於京師往返數四時逾二載塗經萬里逐日劄記成書七篇彙爲一帙即以烏行日誌概稱之焉

附詩草一卷、太半皆條作於途次者、卷首諸序盛稱其詩文之美、實際殊未見其然、惟所載及西域之水土風景、物產習俗民族文化諸端、多有可補地志之缺失者、要非無用之書、

遊奉天行宮記 古今遊記叢鈔本

胡文田撰、文田籍履及遊覽年月並無攷、行宮者、清帝未入關前所建之宮也、屋宇不甚弘廓、規模亦簡、約百餘間、計四重四廂而已、中有鳳凰樓、樓凡三層、爲奉城之絕頂、此編除歷叙宮殿之建置外、並詳載翔鳳閣飛龍閣磁器庫三所所藏之古物、大抵二閣多乾隆御用物、商周鼎彝、清初武器、及宋元書畫等、磁器多康雍乾三朝御窑產品、世之好稽古者、當有所資於是也、

續修四庫全書總目 卷 部

邗江遊記　古今遊記叢鈔本

撰者佚名自署南邨居士此遊時在民國元二年之冬由上海乘火車至鎮江渡江至揚或寄跡於名勝或放蹤於市廛閱三日而返申江記事繁瑣寫景膚俗殊無佳處惟記揚州市肆街衢之景頗委細可作東京夢華錄觀也邗江名勝以平山堂為最其時爲軍隊所占遊人無插足地故所得展覽者惟小金山綠揚村觀音山數處有小橋流水之致芽蘆扶柳之趣然不足以視名山水之奇偉壯麗也

續修四庫全書總目　卷　部

四國遊記　光緒二十八年石印本

清鳳凌撰鳳凌蒙古正紅旗人貢生光緒十九年以總理海軍事務衙門章京奉派隨同出使英法義比大臣龔照瑗出洋遊歷考察二十年夏行抵歐陸乃由法而英由英而比而義先後往遊其海口兵房砲台船澳及一切有關武備之工廠學堂逐事考求詳加譯述自序謂所載皆得之目驗與耳食不同縱未能窺其製作之精微庶可得武備之大畧云全書不分卷分目二十有四、一都隆海口、二維尔納夫賽查爾時砲台、三孛雷司特海口、四扇侯蕭尔海口、五英馬立匠官砲廠、六格林呢地水師學堂、七亞魯魚雷船廠、八阿摹士莊船砲廠、九達木森兄弟製造輪船公司、十格林爲巴特里造機器廠、十一章布郎製造船甲有限公司、十二福爾資鋼鐵廠、十三凱那克造彈有限公司、十四欽司羅登造彈廠、十五俄爾德部恩特、十六波斯茅胡海口、十七英國民

團義兵、十八恩蜚爾官槍廠、十九韓福里送恩特造船機廠、二十馬克辛羅登飛機器砲廠、二十一試驗英國防海水底砲船、二十二比國遊記、二十三義國遊記、二十四法國海部章程、

建昌行記 光緒鉛印本

不著撰人名氏其人蓋以進士官四川道員光緒二十五年有甯遠之行甯遠古建昌路清置建昌鎮故以建昌名其行記、建昌夷自同治以來迭有變亂至是越嶲兩河口普雄夷匪又時出滋事、作者奉命案訪其事、以三月初五日發自成都經雙流新津、邛州百丈驛、名山雅州、滎經黃泥堡踰大相公嶺又經清溪漢源鎮富林塲渡大渡河

續修四庫全書總目 卷 部

又經大樹堡平夷堡海棠關保安營越嶲過小相公嶺又經登相營瀘沽禮州二十二日至於甯遠府城沿途除歷記山川形要道塗曲折古蹟勝景外於同光以來夷匪出沒之始末纂述頗詳並載及土司之世系官制名目駐兵之營協防地又有附記越嶲兩河口普雄夷匪事一篇附記會理州土司祿繩祖事一篇皆關係西南邊防之良史料也

西行日記 民國石印本

陳斐然撰。斐然，開喜人。清舉人，入民國官武遂縣知事。初斐然之祖經商於甘肅階州巴喊村，咸豐九年有岩昌之變，旋失蹤，傳聞已卒。其父以親老丁單，未獲遠訪，及親故而病，病十餘年而卒。斐然遵遺命出服，就道，冀收其祖之骸骨。以光緒二十四年九月航道渡河洛，踰邠隴，溯湟川，至於碾伯縣治之官亭，訪其祖之蹤跡，不得。復南過積石，臨洮，至岷州之岩昌、階州之巴喊村，辨祭義塚，皆不能確指孰為其祖墓。復南至川甘界上之文縣，訪其祖之遺跡，亦查無知者。不得已始東歸，入大散關，渡渭而東，過長安、潼關，以二十五年正月還抵家園。途次鬱悒無聊，偶借吟咏以遣興，並其景物風土而志之。宣統三年秋，既樹望祭其祖之碑於其祖母之阡，乃檢舊稿訂而存之，名曰西行日記，將使後世子孫知望祭之顛末云。全書詩多於文，詩以寄興為主，寫景為副；文則或記道里山川，或攷城市古蹟，皆甚簡略，間亦述及匪亂之經過、民生之凋茂。又於官亭、巴喊並附以風土志略一篇，官亭所載以民族宗教為主，巴喊所載以物產為主，亦地志之流亞也。

金陵遊記 古今遊記叢鈔本

明喬宇撰。宇有晉陽遊記，已著錄。此編蓋其正德壬申癸酉之際官南京兵部尚書時所作，都凡七章：曰清涼山，上有清涼寺，乃南唐李主避暑處，擅登眺之勝；曰冶城山，乃吳冶鑄之地，宋置天慶觀，明曰朝天宮，臺殿崇偉，景物幽麗；曰祈澤山，宋時禱雨有應，建祠錫名，有泉清冽，為金陵之最；曰攝山，山頂極眾山之高，下視江水如帶，遠至金、焦、瓜步，山麓有棲霞寺，其旁有千佛嶺，皆蕭齊所構，盡工師之妙，江南登臨奇壯之勝、叢林之古，無踰於此云；曰弘濟山，俗名觀音山，弘濟寺中有閣，可凭以瞰大江之煙波；曰幕府山，即晉王導迎琅邪王東渡建幕之處，有達摩遺跡，具洞壑之勝；曰獻花岩，在西風嶺，石竅如屋，唐法禪定於此，亭閣台榭甚盛。通篇文字清新而淡雅，正遊記之當行本色。

鬱林州志十七卷 清道光五年刻本

清知州張星煥等修。星煥號拔垣，湖南善化人，進士。道光二十三年任。是志前有永樂間邑典史馮人旭等修，下此終明代未聞有續修者。乃清設州以來，凡有三修：順治間（十年以後）知州張楷增輯本，康熙二十二年知府梁廷年等輯本，三十年知州王然飛重修本。嘉慶十六年知州曹德贊、典史林光祖又同等修，稿成未刻。是編修於道光五年，係因曹林志稿增修而成，[illegible]輯[illegible]明[illegible]修理分明，述論賅詳，而沿革多所載，蒐博參覆，鑒別以外，張梁王之舊志所無者，亦引載三志文字互異事物之出入，均為互證列，以資按補。他如舊志原缺者，多能廣搜，他書參玩，修例為之增補，舊志之誤者，亦詳加按證，為之糾訂。如職官名宦，自前代至[illegible]，右宦初[illegible]為[illegible]然而[illegible]見於職官志及藝文志中

[illegible]之屬要，雖有可考，此書皆補入，以識其從長之意。又名宦中[illegible]胡[illegible]輯[illegible]，下多據[illegible]，以為舊志皆載[illegible]，今[illegible]鬱林州[illegible]，[illegible]本條所稱鬱林州[illegible]

鬱林州[illegible]，鬱林州[illegible]，今[illegible]

輔之[illegible]在西晉永嘉間，鬱林為[illegible]

以鬱林州名宦，[illegible]切[illegible]，列入名宦祠祀，[illegible]便[illegible]，姑存其名而已。[illegible]

此編[illegible]修之精[illegible]，[illegible]書[illegible]

十七卷，卷[illegible]

[illegible]卷八為[illegible]，卷九為武備，卷十為職官，卷十一為選舉，卷十二至十五為人物，卷十六、卷十七為藝文。

舒城縣志二十卷　清康熙三十九年刻本

清知縣沈以栻修，邑訓導諸暮以纂。
栻字企南，浙江嘉興人，貢生，康熙三十七年任
（本書職官未載到任年月，序文亦未及，以自撰序
作己卯初冬，纂志修言歷二年始竣）。暮字
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
舒城縣舊志，在明凡五次
更修（據萬曆志廬州知府序文），前四次
纂修姓氏及年月不可考，第五次為萬曆
縣知縣陳魁士所修，傳本至罕。入清以來，
在康熙朝凡兩次纂修，一修於癸卯，知縣
張文炳所修；一修於癸亥，知縣張傑。癸丑志纂
成未刊，癸亥志即賡續癸丑舊志而刊行
者。此書修於康熙三十九年，六閱月而成。
大体以癸亥志為藍本，其發凡定例，則以省
府志為準。有圖考，有表，有志，有列傳，有
雜記，以類合於史例，而敘述多數，詳略未便。
舊志志山川多錯雜散亂，或東西互
異，或都里紛紜，未便觀覽，此書則為辨
正方隅，繫以道里之遠近，并增入岩巖洞
古蹟之目。舊志於學校未詳列學宮諸
月，及祭品儀注、學田、書院碑文等項，此編
為考而書之，此皆是編填缺之處。
至於藝文、列女，能搜訪無存，補前所不
述。選詩文，兼有關地方利弊，及山川勝蹟名
致，有評牛之權，是為康熙中之善本也。惟
職官姓名，不載到任朝代及年月，是其缺
點耳。全書二十卷，卷一為圖考，卷二為
沿革、疆域，卷三為星野、祥異，卷四為山
川，卷五為城池、公署、祠祀，卷六為學校，卷
七為風俗，卷八為物產，卷九為戶口、田賦，卷
十為水利，卷十一為職官，卷十二為選舉，卷十
三為名宦，卷十四為人物、孝義、篤行、隱逸、
僑寓、仙釋、方伎，卷十五為列女，卷十六為古蹟，
卷十七為集覽，卷十八為詩賦，卷十九、卷二十為藝文、

續修四庫全書總目　卷　部

靈璧縣志畧四卷 清乾隆二十五年刻本 附河防錄、河渠原委

清知縣貢震纂修。震，以浛人，拔貢。乾隆十七年由建平調任靈璧。設縣始於宋元祐七年，以虹縣之零璧鎮為之，屬宿州，元明因之。清時以靈璧與宿州同隸鳳陽府。縣志創於明萬曆四年，知縣林冠。四十七年知縣陳泰交又有續本。清康熙十三年、十九年，邑令馬儀、吳嵩相繼修輯。六十年邑令于元吉無曾爲修，未及成而解組去。諸志無復印本，民間傳寫亦少。此志修成於乾隆二十三年，其年始刊刻印行世。先是貢震由建平來調此邑時，即訪求舊志，數月始得隆萬志抄本於皇甫隸、潘亮翰。年又得吳于二志藁本於吏王姓家中。陳志首尾完具，詳於紀述，而疎於考古。吳志則事類不備，殘缺多，補湊以吳君原本校之，篇目亦多缺，兼蓋經兵燹以致竄亂，非復完書。

續修四庫全書總目　卷　部

于志藁不滿五十篇，而錢祥芳淨冗雜。爰於是貢君即藁是數編，訂譌補所未備，復取府志、郡志參校，廣其所聞，闕疑著信，編爲四卷。惟所以人傳肯堂出大丈所記邑事數十条見示，爲向所未聞，而補於其後。撰錄其境。又二十一年述聞，輯諸書，撰編其備，暫名曰志畧，以俟後人採擇。可謂謹慎之至矣。是編全例，清晰分類，六分而明有紀。舊志於輿地疏于考古，此編列於靈璧名義一事，詳引古籍。舊篇紀述山川一類，舊志原膠列無序，又錦為古賢人仙釋之說，多無稽據。此書所紀以水經大河，以幹統支，此華等物，亦疏于下，而山川陵著利病之故，無所遺。舊目所載，惟輿地不足以盡，而共疆域、城史、敘藝文不單立一綱，而附于疆志之內。舊本所徵疏，此外全志，卷一為輿地，下分疆域、池、山川、古蹟、鄉里、市集、道路、橋渡；卷二為經制，下分職官、公署、賦役、學校、祭祀、兵防、河防、驛站、鹽法、倉廒、營獄、養濟院、漏澤園；卷三為人物，下分名宦、鄉賢、選舉、列女；書の雜志，卷下分風俗、災異、古蹟、物產、寺觀、藝文、書目。附有貢震自撰之河防錄、河渠原委二編，非本邑所刊，亦備述無遺，為佳作也。

虹縣志二卷 清康熙二十七年刻本

清知縣龔趙翬修 彭冀宸纂

翬號琴心，浙江義烏人，舉人，康熙十

年任。冀宸河南蘭陽人，順治辛丑進士，康

熙十五年任。虹邑漢縣紅陽，曰漢紅陽侯立[illegible]，又

稱僮，稱貢，至劉宋置虹州，後轄虹縣，始改

稱虹，以今紅之音讀也。晉宋以來，改為泗州，或屬

宿州。明洪武四年，以隸中立府，即鳳陽府。

清因之。[illegible]是書修[illegible]儀，序文言未為志[illegible]

視為簡約，采摭無識，故異說病，前後不少。未

及[illegible]為志者修之，前月及人為杞氏，是書修於康

熙十二年，稿成未刊，十七年繼任，錄加增續，始

付梓人，故多數所因。蓋十七年乃此全書體例

全亂，於數為無綱紀，又文藝所載[illegible]趙翬

撰之虹縣邦子記一文，而此[illegible]我子地理錄提述

多例，實應列四字於目中，以資參攷，不如僅

入文藝，僅充篇幅，不序中述及舊藝[illegible]

而文藝亦不載舊志之序，致後人無從稽考

舊志之攟修經過[illegible]，他如山川之中，既載八

景、形勝之目，又復補載古蹟，又列陵墓，而攷一

目事物極小，[illegible]封建一門，事從而略

更有足議者，凡所謂山川大似右所[illegible]傳者比，全

書僅二志，其上為沿革、圖攷、建置沿革、星

野、祥異、疆域、形勢、山川、村集、城池、

水利、封建、戶口、田賦、鳥政、物產、職官、學

校、選舉、祠祀、陵墓、古蹟、帝王，其下為名

宦、人物、孝義、列女、文藝、

續修四庫全書總目 卷 部

新疆回部志四卷附異域傳聞錄一卷 舊鈔清乾隆三十七年本（北京人文科學研究所藏）
喀什噶爾參贊大臣永貴、蘇爾德修。永貴滿
洲正白旗人由筆帖式仕至巡撫尚書謚[illegible]
乾隆三十年派往三十三年升署伊犁將軍蘇
爾德字誥圃籍貫待攷乾隆三十四年繼永貴
任。清史稿及新疆圖志並言永、蘇二人俱官烏什參贊大臣惟本書蘇爾德自序作喀什噶爾
茲姑從自序。回疆自乾隆二十四年始收入版圖永貴
首膺簡命駐兵撫護以收[illegible]繼察使國世
衛就平日所及詢訪所獲筆錄志略迨蘇爾
德來復詳加考核廣為蒐羅以成此書時在
乾隆三十七年卷首御製平定回部勒銘葉
爾奇木之碑及紀功伊西洱庫爾淖爾之碑
卷一圖說天時地理山河城池卷二回教經字
禮祀風俗年節樂戲嬉[illegible]面貌情性房室衣冠
飲食婚姻喪葬耕種織紝交易畋漁土產雜記
卷三官制制祿戶口卷四賦役錢法刑法隘卡
郵驛外夷其圖說從指南北繪其紀載亦向

及此路如山河有巴里坤之喀木哈嚕爾淖爾都
驛叙至迪化伊犂然大體皆限於南路故以
回部志命名第二卷記風俗物產語多質直
所記官制賦役錢法甚詳盡足備一朝掌故
補會典三通之闕外夷凡哈薩克布魯特沙
爾[illegible]爾霍漢拔達克山愛烏漢博羅爾七部
記其道里城郭山川出產風俗及歸順之由
有裨國史然官制但記伯克不及駐防官員
一大闕漏未為古代城郭諸國及漢唐金石
作證未免疏略於考古之識末附異域傳聞
錄一卷乾隆四十三年龍江五誠格敬止氏
序於喀城略云戍西域數載時值邊烽夜
靜刁斗秋閑公退之餘無所寄意因詢外
夷臣覽經由處所風俗語言山川道里就其
所譯隨筆紀錄集為一冊其書略例凡回部
志已見者不載都十八則新增者西克南鹿山薩
瑪爾漢阿薩爾巴爾提渾都斯阿伯特布哈爾
齊喀爾鄂羅斯孔噶爾克什米爾默克和占溫

都典禮郎岳什十六則其布重複咬簏充二則則
以補回部志所未盡據回部志山河城池咬蔭充
下皆有互證云云一條是二書蓋久已合訂者
也此析本出自南屏通理有跋時在乾隆五
十九年而南屏通理則得自金州朴園董
詒詒亦有題記又城池之下詒有補此道城
池四頁序於乾隆五十五年

孝義廳志十二卷 光緒十年刻本
撫民同知常毓坤修廳庠貢即選訓導余
篤寬等纂毓坤字健庵滦州人由吏員歷
任州縣光緒八年由丹噶爾調任廳地在秦嶺
萬山中自古未嘗設治乾隆四十八年始由
咸寧鎮安藍田三縣分土建邑以西安府分
防同知治之舊無地志毓坤蒞任之明年上
憲以重修府志飭各邑進呈新志因創為
斯編綱十二目八十六分為十二卷一方輿二田

賦三風俗四建置五祠祀六學校七官師八人
物九選舉十節烈十一藝文十二紀事書甚
樸質不務浮誇人物言行概不及咸鎮藍三
邑祇錄分廳後籍隸於斯者敘次亦有條理
類目明晰風俗專立一章俾見而喜獨藝文
志祿文載有快言過情辨山海遺聞人生快
意園記等作柳河燕遊之甚耶建廳至是
雖已百年然中經嘉慶同治二次兵燹典籍
成燼架卷一空故此編所載以同治以來近

事蹟詳，[illegible]者多失致，若瑞毓坤自序，
通篇述其一生仕宦經歷，共應共志貽
如風馬牛之不相及，失體之甚矣。

續修四庫全書總目　卷　部

寧陝廳志四卷　清道光九年刻本

清同知林一銘纂修。一銘字水嵒，廣東饒平
人，以進士道光八年任。寧陝在漢為洵陽地，此
魏為杜城，北周為萬年縣，隋為大興縣，唐為
萬年、長安縣之南境矣。[illegible]
[illegible]流賊[illegible]之明告封禁之
至明正德十二年設巡檢司[illegible]五郎關
巡檢司以[illegible]，乾隆四十八年，移長安縣
屬石泉、洋縣、鎮安、五郎山[illegible]地設五郎廳，
嘉慶五年始改寧陝廳，志書自設廳以來未有
纂修。此編竊修於道光九年，以廳史不長，事
蹟無多，編輯者[illegible]諮詢採訪，更旁參郡志、
及長安、石泉諸邑志，及他史籍、輿地、建置
之物，藝文四個而纂[illegible]之，[illegible]圖而自[illegible]脫稿，全書
大體尚平整，[illegible]多數載述，亦繫簡得宜，而
聯百一門，以乾隆四十八年設五郎廳通判缺始，
則制大為明晰，而繪廳境全圖，不能用南方針，
里經緯測度之法，以道光年代，與採輯者明書法

初列志議圖、次沿武(?)未免有因陋就簡之處、又與地志中亦以沿革形勢不能盡寫、二千餘字錄(?)
文中出處(?)、序一目、僅載道光九年縣人胡友
清、張(?)世右同撰一序、而林本序及邑教諭楊
墀春之序、又列於卷首、未免前後顛倒、
是均不可刪除也、通編四卷、輿地志居卷一、下分
星野、沿革、疆域、形勝、關隘、山、
水(?)、川、嶺、溝、坪、壩、關、古蹟、景致、歲時、
物產、災祥、建置志居卷二、下分城郭、營衛署、
壇場、學校、書院、倉廒、[illegible]、壇壝、祠廟、
寺觀、坊表、兵防、場市、里甲、地畝、戶口、
民賦、雜款、支款、官秩志居卷三、下分職官、宦蹟、
武職、選舉、篤行、節士、孝子、節烈、隱逸、
方外、紀兵附、藝文志居卷四、下分雜文、論、
碑記、鐘銘、賦、詩、逸事、各序、

綏德直隸州志八卷 清光緒三十一年刻本
清知州孔繁樸、張銘坤同修、邑人高維嶽纂、
繁樸字厚菴、山東曲阜人、以進士光緒二十四年任、
銘坤字厚甫、河南澠池人、進士、曾充戶部主事、
光緒三十一年任、維嶽字變堂、廩進士、曾任山西
霍州直隸州知州、綏德州置自西魏、至宋陞
為城、後改為綏德軍、綏德之名始此、金大定二十二
年升為州、明屬延安府、清雍正三年始升為直隸
州、領清澗、米脂、吳堡三縣、舊志修於明萬
曆間、為趙邦勳所輯、清乾隆十八年、知州王克士
重修、乾隆四十九年知州吳忠誥續修、同治丁卯
之亂、板片無存、僅存手鈔一、二殘篇、此書修于光緒二
十八年、閱兩歲書成、繁樸未竟其事已撤調、乾
州、以任張銘坤繼續校刊、三十一年始印行於世、
此書編纂出于高氏維嶽之手、維嶽曾撰有
四川大寧縣志、體裁工整、義例精嚴、均此編同
目之者、經理之明、而協若合符、[illegible]一事不詳
備、不遺、如地理沿革一門論之、光緒諸書朝治

革、沿革、圖，每圖之後有說一表，注語更多，今更(?)詳
本於本縣內，更列一以前沿革，存志，後再詳述
形勝，今所地理古籍述沿革，於是詳論其
原稱之沿革變遷，亦已成少見也，考所傳一方
志以錄其風土詳今者，使閱者不知地方之風尚
形勢，疑術方志之作，此書特為民生禮俗
時事新事，不辭勞瘁，體例質言(?)也，亦可貴也
唯田賦、倉儲、沿革、田賦中經兵燹之后無稿
書燬，此編但照舊志錄入，未能詳稽補列，至
歷任職官之遺漏者，歷代鈔錄搜林區(?)異或
考證理補(?)進補以增至之，補首異同，待考
確實，仍不免舛誤，此書多不足之處，有待
八志，卷一為地理志，下分疆域、氣候、沿革、形勝、
山川、形勝、塚墓，卷二為建置志，下分城堡、壇廟、
公廨、關隘、津梁、墩臺、驛遞，卷三為賦役志，
卷三為民賦志，下分戶口、田賦、倉儲、積儲、物產，
祥異、鹽務(?)，卷四為官師志，下分官制、職官、試
院、考院、學校，風俗，卷五為武備志，下分紀事，
建置，卷六為秩官志，下分官制、文職、武職、政績，
卷七為人物志，下分選舉、武功、武科、仕籍、封廕，
卷八為藝文志，下分奏疏、碑記、詩，
記，表，論，辨，文，賦，詩，雜記，

韓城縣志續四卷 民國十四年石印本
趙本蔭修，邑人程仲昭纂。本蔭
河南羅山人，民國間任韓城縣知事。(字號不載。)仲昭(字...)
史。縣(?)事(?)(...)續修 仲昭 光緒己丑進士
韓城舊志自明(?)...邑志自清嘉慶二十
二年翼縣冀蘭泰續修以後，百餘年未
有纂輯。民國十二年秋，省長劉鎮華
飭修通志，令縣各備員採訪，時趙本
蔭適任韓邑，囑程仲昭按嘉慶志體例
續修，上自嘉慶二十四年，下訖宣統末年，至民國
月而成，十九年石印出版。是書體例悉遵前志者，
而材料搜輯則尚稱詳備。此所述山河七道，
共渠堰七十道，共灌民田一百二十五頃，乃嘉慶
十年縣署呈報之案，卷而民國元年縣署檔
案全被焚燬，此案渠堰底稿係焚燬時
縣志人於散亂字紙中檢出收藏，原稿
縣印猶存，此書編修時，不遺餘力搜得此稿，
以作此編……又如韓邑初設教育，經費

茂齋述此全稿，其有言録，初以少字校，此編
能譯的採訪，按區列表，欽明文徵録各錄，
詳搜本邑明清兩朝著作三十種，增續于
著述書目數中，以補全邑之文風，搜訪
之勤，至可嘉也。卷末附有正誤兩條，凡前志之
脫落顛倒，以及時代名字之誤，考訂互得條劾
正，於是編修之細心，唯爲縣志乾隆四十九年
知縣博□□□□□□□□□□□
故漫修例不精，□有重修之必要，既續於
嘉慶，似不應再續於民國，此不能不有所憾焉。
也。□□□□□□□四卷，卷一爲圖表、爲賦、
卷二爲兵防、列傳、列女傳，卷三爲古蹟、人（物）、
文徵録。

蒲城縣志十五卷　清乾隆四十七年刻本

清知縣張心鏡修，吳（泰州）竹嶼纂。心鏡，山東萊
陽人，乾隆己卯舉人，乾隆四十五年任。竹嶼，乾
隆己卯舉人，曾充關中書院山長。

[illegible]

書修成于乾隆四十七年，係從康熙□志□□□，心鏡
爲嘉定錢大昕弟子，於地理考據之學，授有師
授，故於方志體裁尤多心得，均足編輯□明簡
核，中肯。述敘一事，更典雅精確，自沿革以
及古蹟、人物、藝文、新制，班班可考，無不翔實

並具備，而稽古野乘，瑣于通言，勤說尤對
皆楚除句，新而謂簡，而有詳而不冗，核而
失於正矣。此正為志之一變，無為地理
陵墓、疏、鄒艾墓等下，有按語云：艾疏
太尉本棘陽人，平蜀有奇功，後世鍾會
構，戮於綿竹，葬州大池之郛，此安得有艾墓
墓、相混，或者書信並其附也。全書十五卷，
卷一曰圖攷，卷二卷三曰地理，卷四曰建置，卷五
曰經制，卷六曰職官，卷七卷八曰選舉，卷九至
十二曰人物，卷十三至十五曰藝文。

續修四庫全書總目 卷 部

華陰縣志二十二卷，清乾隆五十九年刻本
清知縣陸維垣、張曾埥、許光基同修，邑進士李
天秀纂。維垣、蘇錫信纂，曾埥桐城人，以
進士乾隆五十一年任；光基海寧人，以舉人乾隆[illegible]
邑志自明萬曆甲寅知縣王九疇纂修後，乃傳以康[illegible]
未有續輯，此志修於乾隆間（四年至五年），[illegible]天
秀，[illegible]上知縣[illegible]，益天秀原答，乃
曆志之疏漏不足以張邑中之文獻，且歷乃將年
未有繼者，致起之人事文物，未將就湮沒，要見整
正補遺，乃易立門類，稽古羅今，而書關於邑之
政實者，鉅細悉錄，歷數十載猶以為未足，續後
平子修成其事，後經邑貢生汪熙排比編次，始訂
脫稿，至乾隆五十二年，張曾埥蒞是邑時，始就
正，商聘至五十九年[illegible]以成是書，搜載甚詳，義例
精整，而編中自述而不作，尤注意徵據，[illegible]
之書，或引于前，或注於目下，或得之口述者，亦必注某人
云，間有事未得確，以及傳聞互異者，則為之隱括，並
記以免杜撰之譏，至於辨正前失，且別自據之

見、加按語說明是役述序取之體法也，至於取材
之事，則甚為簡略，并收勸懲，殺地志取義長為短之
者，又不同也。惟書中於沿革、職官、選舉諸門不
立表格，且言表格為史書之法例，修志者不應
借取，更為於理拘也。全編二十二卷：卷一至卷二
為封域，卷三至卷六為建置，卷七為職官，卷八至十二為人
物，卷十三至十四為列傳，卷十五為經籍，卷十六為金石，
卷十七至二十為藝文，卷二十一為雜軼、紀事，卷二
十二為志餘。

增續澂陽縣志二卷 清光緒十三年刻本
清知縣焦思善修，教諭張元璧、訓導王闓
閩纂。思善直隸長垣縣舉人，光緒十年任；
元璧韓城縣舉人，光緒七年任；
貢生。閻固縣人，辛酉科舉人，光緒七年
任。縣邑志自道光二十一年知縣羅田璧
重修後，四十餘年未有續志。此書修於光緒
十二年，專為續補羅志而作。書成時，而思善
去任，嘉續任，時志稿已雕鏤過半，嘉續
後取其未鐫者，酌加損益，十三年始刊刻完
竣。全書體例，純依羅志，且羅志原書四十二卷，
此續志編為十三、十四兩卷，即續羅志卷數標
刻。據當時必附羅書而行者，此志所述，除補
道光二十一年以後之事蹟外，羅志舊有遺缺，
亦向遺補，如地理志山川增補三條，古蹟
增補五條，陵墓增補一條，沿革增補二條，
等是也。縣邑自同治元年以後，屢遭兵燹，細據
亂離境所有殉難紳民、孝節婦女，足補

妥無舊案，李出備乃載列以勵風俗，可嘉
殊佳，惟體例不精，後多漫載，編輯者
不明新定體例，僅依舊規續補，以重
修之責，貸諉於人，無不免負陳跡之譏。
凡例、卷首、卷三（第一卷）地理、建置、田賦、戶
口、古蹟、選舉、仕進，卷十四（第二卷）人物、
藝文、雜事。

安塞縣志十二卷 民國十四年鉛印本
知事楊元煥續修，邑人郭超群續纂。
元煥字文郁，江西南昌人，清法政畢業，曾充
榆林道尹公署參議，民國十二年任。超群字
子鶴軒，清宣統己酉科拔貢，候直隸州州判，
民國二年署理本縣第一科科長，至是自民國三年
起總持安慶修輯，以修志須斷非文然之歡，
此書修於民國十二年，十三年纂成，十四年鉛
印於安，全編體例悉仍舊志，而於民國以後之事，

皆照舊增補，於間色間有異同，則另附另為
分各門，更正補輯，沿革志於當出鄉村道
里方向表，民十三年增輯者，表分五項目，首
為鄉鎮總名，次為村莊名稱，又次為本縣界點方向，
又次為距本縣城里數，最後為附記，係對於村莊、
地理沿革附起源及各川縱脈險阻，係詳
細調查，分列填寫，以備稽考，於鄉里交通至有
關係也。全書共分十二卷，卷首序文
續修之據，而於舊志及各志書諸例為安塞

縣志四之，內容所述，每多附會，是書編纂，無不重修
未也。首列圖說，次地理志，中有鄉村
道里、方向、表；建置志，有城池、祀典、倉儲、學校
秩官志，有知縣、掾屬；田賦志，有丁糧、戶口、稅課
新增、鹽法、保衛團、營寨、驛傳；鄉賢志
有忠烈、孝義；紀事志，有歷代事蹟、歷代祥異
藝文志，有序、記、文、碑、表、令、詩、詞、呈控
選舉志，有金石、義術等目。

續修四庫全書總目 卷 部

神木縣志八卷 清道光二十一年刻本

清知縣王致雲修，仁和增生朱壎一松纂。致雲字寓庭，蕭山人，以舉人道光十四年任。神木為古麟州治，歷朝沿革，或省或置，至元十年始置神木縣，設縣東，舊屬葭州，直隸州，乾隆元年，罷葭州直隸，與縣明所榆林府。神木向無志書，道光二十年，致雲於邑中藏書家訪得抄本邑志四冊，因未著纂修姓名，不知出自何人之手，錯雜脫畧，不足以昭信，於是致雲延壎重為纂輯，十閱月而書成，即二十一年刊梓印行。神木縣地處邊陲，屢經兵燹，故文獻久湮，且舊志向未纂修，故此書編輯不免有掛漏疑舛之處，如人物志中職官選舉碑等類，嘗早及于明初，建置中僅城池祠廟等所載，稍涉明代，外餘皆以清朝開卷首列圖，編綱目，簡要，體例精審，每志之首，冠以論讚，簡要該文，字

我數述說雖未能及于古遠，然以明清二代言之，尚稱備敘詳明。其舊府志、乘、州志可稱爲善本也。卷首從，附有補編五頁，皆藝文之事一門。全書八卷。卷一卷二爲輿地志，下分總論、分野、疆域、沿革、巡幸、山川、古蹟、勝景、歲時、風俗、物產、墳墓。卷三卷四爲建置志，下分總論、城池、堡寨、邊牆、衙署、學校、書院、兵防、驛傳、壇廟、寺觀、坊表、市集、里甲、地畝、戶口、民賦、倉儲、解支、漁政、鹽政、茶政。卷五卷六爲官師志，下分總論、職官、宦蹟、名宦、鄉賢、選舉、節孝、忠烈、孝行、貞節、隱逸、方外。卷七卷八爲藝文志，下分總論、勅諭、碑記、詩詞。

府谷縣志四卷　清乾隆四十八年刻本

清知縣寬徑鄭居中、長白麟書同纂修。二人皆乾隆間任（本書前無鄭麟二序跋，僅陝西巡撫畢沅序，未述鄭麟二君到任年月。職官類從古代制一頁未列人名，亦無年代可考）。府谷爲古稒陽榆中地，府谷之稱始於唐初，本爲鎮名。五代改，唐莊宗始升縣，屬府州。及清初屬延安府葭州，雍正三年陞葭州爲直隸州，縣仍屬焉。乾隆元年改屬榆林府。舊志未考，此書不知輯於何年，據卷端封皮上寫乾隆四十八年定，可知書成於是年，刊行當在是年也。其書體例考據殊爲詳實，尤以名宦一門搜羅極富，辨證亦精。兵防一門亦詳載無遺。惟分類旨，既無綱紀條次，亦紊。如職官、戶口列于卷一，而名宦、田賦載於卷三。卷二建置、城池、壇域諸類，應當先排列，而此志次于職官、學校，

許數處，且全編不載選舉，不著藝文，而職

官一類，多僅述官制，不舉官名，致歷代作宰

是邑之姓氏，無以考察，即修本志之鄭麟

二公，亦不知其到任年月，尤為憾事也。全書

四卷，卷一為聖諭、職官、公署、學校、祠祀、寺

觀、城池、建置、疆域、里甲、街衢、古蹟、

市集、戶口，卷二為山川、井泉、道路、津梁、

田賦、倉廒，卷三為名宦、兵防、驛傳，卷四

為人物、忠節、孝子、耶行、節孝、鄉飲、祥

異、風俗、物產。

雒南縣志十二卷 清乾隆十一年刻本 續志一卷 清乾隆五十二年刻本

清知縣范啓源修，續纂。啓源字子長，四川西充人，以

舉人，乾隆間任（按志表未載到任年月，序文知

志序）。雒邑舊

萬曆前所纂修，姓氏年月不可考，後李丁歷

中知縣洪其道重為修本，洪志之後，續有李志，姓

氏年代不可考（據康熙志楊體元序）。清康熙癸

卯，知縣諸因洪志本，復詳加採摭，重為編

纂，洪李兩志久已缺佚，留其書為有此書。

修於雍正九年，胥稿以後，經邑進士薛韞

訂正，越二歲始刊行，並編述陳參照舊志

之外，為當取當郡府志，續增近事，彙次排入，

故取材較舊志詳密，而分類立目，卻有不及

舊志者，如舊志建置一綱，關於學田、社學

稽之項目,均統細於中,殊為詳備,此本書建
置為卷一之四,關於學田、社學等,均繫之學
校,而于他建置之事,則錄入本類中,條目殊
不清朗。又其志關星野一門,至為臆見,此書
則編年史記天官書,宋人說明天文志,為星圖,據以
說成立星野一志,夫一州彈丸之地,上合天星
之部分,本難深考,考之即不免附會,故有
識者,多於星野一門不載,而志之中,則先之以[illegible]
附述畢地,此書以星野首立一個,博考而詳

列一首、

述之,豈不博聞大方哉。[illegible]志不載[illegible]
圖存山海經補述於後,而缺[illegible]為嚴疆者
防之重,其志缺兵防,此志不能補載,反覆詳
論,以方封疆是其長也。全書十二卷,卷一為星野
志,卷二為輿地志,卷三為秩官志,卷四為食貨志,
卷五為典禮志,卷六為學校志,卷七為選舉志,
卷八為名宦,卷九為兵防志,卷十為事蹟志,
卷十一為藝文志,卷十二為外志,載之下,另列八頁,並
末附有附志一卷,為知府何樹滋所撰。樹滋於乾
隆四十九年纂新通志,在[illegible]政志多[illegible]
[illegible]此附志一卷,即為自撰之建修祠
學引,重修[illegible]祠記,[illegible]
等文九篇,[illegible]
面全圖一紙,書刊于乾隆五十二年,附[illegible]志[illegible]

乾州新志六卷 清雍正四年刻本

清知州拜斯呼朗纂修。拜斯呼朗字鐙[illegible],
正白旗人,由廕生雍正三年任。侍士有禮,接
屬以寬,政簡刑清,且長於書法,咏乾州為
奉天府地,唐乾寧二年改奉天府為乾州,以地
屬長安之西北,陽故名[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
功不[illegible],清[illegible]雍正三年
明偽西安府[illegible]欽訂
四為直隸州,[illegible]縣[illegible]其志舊有明崇
禎癸酉知州楊殿元纂修本,書久失傳,此編
修於雍正三年,[illegible]成,付梓,編中所述,本係
考備,間為有補,舊志[illegible],以[illegible]中,[illegible]志自秦漢
迄前五代,均不核討編載,是書則補有歷代郡人
傳所缺之,舊志[illegible]風俗傳,及兵事,不列兵事,此
志則補[illegible]述,以昭詳核,然[illegible]仍舊志之

缺漏，而其體例增補於后者，亦多矣。全書分類，
置於瑣碎。湖北既不分明，而又有疊牀架屋
之病。如卷二既去新稅，復立新捐。卷二之黃廟
興廢，觀第宅、園囿、樓閣、亭臺，均另立一
類，與地而不加列。沿革從附述于疆域中，而未
乃其志第有州縣一目之內，則全書分數廿卷：
一為星野、疆域、山川、城池、學校、州署、倉廒、
行臺、驛防、倉庫、壇壝、園囿。卷二為田賦、
丁徭、軍屯、驛站、鹽法、茶政、新稅、解款、

繳贖、俸廉、役食、新捐。卷三為節候、風
俗、災祥、物產、鄉里、戶口、約所、鋪舍、墩臺、
橋梁、街巷、鎮堡、宮殿、陵墓、寺廟、庵
觀、院祠、第宅、牌坊、園圃、樓閣、亭臺。
卷四為君紀、後妃、州官、師儒、人物。卷五為藝文：
論、奏疏、碑記、墓誌。卷六為箴、贊、詞、序、
賦、詩、歌、扁額、對聯。

淳化縣志三十卷　清乾隆四十九年刻本

清知縣萬廷樹纂修、陽湖洪亮吉撰次。廷樹
江西南昌縣人，以舉人乾隆四十年任。亮吉字
稚存，號北江，乾隆進士，授編修，督學貴
州。嘉慶時以上書指斥，戍伊犁，尋赦還，
自號更生居士。於書無所不窺，尤精輿地
學。詩文有奇氣，著有北江全集行世。淳
邑古稱雲陽，宋淳化四年始以[illegible]為縣
年號名縣。舊有明知縣羅彩、宦知之年段

隸邠州，正德縣令明清未變，其志在明正德
中，有傳鈔本，嘉靖間即已遺失（據本書序）。
載明隆慶志邑人羅廷紳序，嘉靖、康
成修邠州志時淳邑附載於內，然亦紀事太略
邑。隆慶四年知縣余闊伯度、陽文東始創
縣志，命邑人羅廷紳、羅廷紳兄草創。康熙
辛巳知縣張如錦，乃重修，於是邑乘始
告大全。張志有門別類，條理井然，較隆慶
中諸州縣志，堪稱為善本。因書於出

又或採自流傳，分合之於記載，以相印證，是書修於乾隆四十七年，全編纂輯，皆由廷獻、亮吉共輯而成，首乘之下，亮吉向所訂正，詳極於前。時畢秋帆巡撫陝西，賭稿後，以十年來所見可考訂定者，為增益十數條，全編一以史例編之，分類十八，為記八，為傳一，為志五，為畧三，于古今沿革、山川形勝，以迄道里遠近、祠廟興廢，暨十年來（原注辛巳至乾隆壬寅）之忠孝節義、人列女之屬，搜博採，嚴加考核，取視舊志詳備殊無可考，不別出爲，分合記載，委自採錄之編至□文字之典雅，可誦，選材之繁簡得宜，又其末事也。畢秋帆贊揚此志，以為可繼宋敏求長安志、程大昌雍錄，異乎傳不誣矣。是書凡稿十八卷，乾隆四十九年刊刻時，分為三十卷，卷一至三為土地記，卷四為山川記，卷五為大事記，卷六為道理記，卷七為應口記，卷八為風土記，卷九為祠廟記，卷十為塚墓記，卷十一為宮殿綜，卷十二為會計綜，卷十三為學校志，卷十四為衛署志，卷十五至十八為職官志，卷十九為登科志，卷二十至二十二為士女志，卷二十三至二十五為金石畧，卷二十六至二十九為詞翰畧，卷三十為序畧。

諸城縣志四十六卷 清乾隆二十九年刻本

邑令宮懋讓等修，李文藻等纂。懋讓字杜洲，江南泰州人，由副貢以知州乾隆二十七年任。以邑志創修於明萬曆時，王之臣重修於康熙時，前令卞穎，至今又九十餘年，卞志漶漫不可讀，懋讓求得舊志，乃決以爲張本，廣延文士而更葺之，其體裁分考表錄傳，聘邑中紳士分纂之，而已總其成。於是網羅故蹟，稽述遺聞，自十月開館，至明年癸未五月成稿，爲圖一、總紀二、考十二、表十一、錄二、列傳十八，凡四十六卷。內分圖、總紀、星野考、疆域考、山川考、建置考、古蹟考、田賦考、武備考、風俗考、方物考、藝文考、金石考、歷代地里沿革表、歷代封建表、歷代職官表、歷代選舉表、國朝選舉表、明景泰以來錄表、明洪熙以來誥勅表、歷代襲蔭表、雜見表、宦蹟錄、列傳、諸門，純倣古史之例，對於舊志多所更改，創立金石考，爲舊志所無。舊志詩文則皆芟去，是志體例殊嫌龐雜，其總紀可不必列，金石可併入古蹟，歷代地里沿革可附於疆域，選舉表亦不必分歷代與國朝，明誥敕表及誥勅表亦可附於職官之後，列傳亦覺太繁，蓋是志取材

甚豐，惜翦裁不當，所設體例，[illegible]泥古不合志例，殊可惜也。

諸城縣續志二十三卷 清道光十四年刻本

邑令劉光斗等修，朱學海纂。光斗字錯山，奉天海城人，由進士道光八年任。以邑志自乾隆甲申前令宮懋讓重修後，又七十餘載，倡議續修。邑乘時邑人亦以爲請，十二年壬辰秋，始開館蒐輯遺事，采訪新材，並由京師聘閩中名孝廉朱學海爲總纂，至十四年成書，共二十三卷，全書分總紀、疆域考、古蹟考、田賦考、金石考、藝文考、職官表、選舉表、議叙表、誥勑表、襲蔭表、宦蹟錄、列傳。其體裁與前志無大差異，記載則始自乾隆

蓋接續宮志者也。凡不必續者，則去其目，如圖考則未更作，總紀則始自乾隆三十年，疆域、田賦、古蹟、金石、諸門，間有所列，皆近今所釐定，或採訪出於宮志後者，他若星野、山川、建置、武備、風俗、方物及歷代地里沿革、封建、職官、選舉、明議叙、明誥勑、歷代襲蔭，雜見表等，因皆無可續，故亟刪其目，僅將此七十年間之職官、選舉、議叙、誥勑、襲蔭各表，前志所載，一仍其舊，今之所采，則踵其式而[illegible]續之。總計增入職官者，一百四十有二人，增入選舉者二百二十有二人，增入誥勑者二百三十有三人，增入襲蔭者四人。

官蹟則知縣五人、教諭一人而已。列傳所增，以孝義、列女爲最多。是志體例因倣前志，無善可稱，惟對前志之合併或删去，使志例漸趨簡明，則殊可取。内容較舊志完備，惟繁複與錯誤仍多，後之續修者當重新改造之可也。

光緒臨朐縣志十六卷 清光緒十年刻本

邑令姚延福修。延福，江蘇上元人，由監生光緒七年任。下車伊始，即留意一方故事，並將求其利弊而因革之。而邑志創修於明嘉靖三十一年縣令王家士，再修於康熙十一年前宰屠壽徵。明志久不可得，所獲康熙舊志，體例煩猥，紀述陋脱。延福乃集邑中文學之士，重創新志。雖距康熙時已二百餘年，日月淹久，案牘散佚，官書既靡所資，私家亦鮮記載，故雖重修，實如創製。延福釐訂條例，詳加采訪，閱三年綱紀粗明，復與邑人商榷是非，别擇虛誣，成新志十六卷。全書分輿圖、疆域、沿革、山水、古蹟、建置、賦役、學校、風土、藝文、大事表、秩官表、科貢表、官蹟、人物、列女、雜記十七門，不列細目。是志以郡邑之志首載天文、分野，以爲天人交感之應，殊屬虛誕之説，删汰不載，實爲卓見。以舊志分類四十有六，太爲龐雜，且多重複，乃併之爲十六門，故是志體例與前志大異。其取材則仍多掇拾舊文，排比故事，以舊志爲憑藉，又以咸豐時青州府志、張教仁臨朐編年録、王嘉賓古邾紀略諸書爲參攷，更稽之案牘，徵之碑銘。是志體例

除官蹟可附於秩官外，尚平實無疵，內容記載均能考之載籍，不爲傳聞所誤，於舊志舛訛尤多糾正，使荒落文獻，復有可徵，不特爲地志之佳構，亦臨朐之典矣。

續修四庫全書總目 卷 部

康熙棲霞縣志 八卷 康熙十一年刻本

邑令胡璘修，年國珍纂。璘字霽玉，順天大興人，康熙四年任。國珍字鳳伯，邑舉人。據自序云：棲志舊出王氏家藏，前明萬曆時邑令何侯鑑論成編，先大夫(珍祖)實贊勷厥事，刊成遍散通邑，嗣來有傾城之變，家無全書，先大人(珍父)遍他邑而獲原本歸來，復旁搜遠攬，萃諸達人之聞見，爲原書作補注，未就，不幸頓值兵興，僅存筆錄遺本，簡編殘失，茲編或筆或削，悉遵先大夫及先大人之遺意，不敢妄事臆識，則年氏之於棲志，蓋夙有淵源者矣。書凡八卷，曰疆理、建置、賦役、官師、選舉、人物、祥異、藝文，卷各有敍，並小敍，每卷又分爲若干目，目或有論，雖多陳腐套語，間亦有足資守令借鑑者，義例簡嚴，頗有獨到處，如典禮儀注之文廟、廡主、公堂、慶賀等類，百里小縣，固不同而諸邑乘瑣屑書之，徒繁剞劂，此志一概從略，藝文所以傳事、

非而文詞志家往往不明乎此取舍失當茲編一以史事為重若有可傳文雖未工亦必錄入此其二是作者之史識殊有過人者矣

惠民縣志十卷、清乾隆四十七年刻本

知縣德什布修、全州進士劉長靈等纂、什布字喬菴、滿洲正紅旗人、乾隆四十四年任按惠民縣雍正十二年始設明萬曆時名樂安郡、宣德時改名武定州、至雍正時陞州為府、設附郭邑曰惠民、故州志實創於明嘉靖時本州舉人劉巽知、再修於萬曆二年臨邑進士邢侗、二百年來未嘗續修、什布以惠邑創設不可無志、而邢侗舊著年代久遠、且失之約、萬曆戊子以後已不可考、惟邢志雖簡、猶可依據、乾隆二十四年、郡守赫達色曾修

郡乘、獨詳於惠邑之事、於是依據二志、參以山東通志及採之故家藏簡、諮之父老見聞、考核取信、據捨以成閱歲成書十卷、首為序文目錄、圖考凡例、次分地里志建置志祀典志賦役志軍旅志祥異志官師志選舉志人物志藝文志十門、下列細目六十有類、綱舉目張、考証甚詳、每門之末附以案語、是志本擬附仙釋於人物、惟因人數太少、乃去其目、又府志等卷末、皆有雜記、是志以為所記非俚即誣、悉為刪削、足見其義例謹嚴、是志實為創修、體例內容、尚稱完備、殊難能可貴也、

惠民縣志三十卷 光緒十二年刻本

知縣沈世銓修、李勗等纂。世銓字子衡，江蘇陽湖人，由監生光緒八年任，以志乘一書固為文獻之藪，而實勸懲之籍也。如禮樂典章、風俗政教，皆為邑人士所則傚，且邑志自乾隆四十七年纂修後，迄今已百餘年，倘不續輯，則一邑之豐功偉烈、潛德幽光，將無由發揚，乃延諸城進士李勗任纂修之業，以邑中諸博學負采訪之事，閱歲成書，彙為三十卷，卷前為序文、姓氏、凡例、目錄、圖考，次分天文志、地輿志、建置志、學校志、賦役志、兵防志、職官志、選舉志、風土志、五行志、人物志、藝文志、雜志，諸門下附細目。每志前皆有序文，各條下間附案語，博徵詳考，多稱精核。是志分類目錄，雖因仍前志，惟亦有增刪改易之處，如提防一門，即新因時附入，王侯一卷酌量刪去，又學宮學校分為二卷，兵制兵事合為一門，有不能自成一卷者，則因類附存。綜觀是志，其所損益，均極妥洽，故體例較舊志完備，其內容敘述亦多精審。如職官志，將前此之州官等特為敘入，實具卓見，因州縣之名雖殊，其為專治之境則一也。又舊志選舉只載文武科第及五貢、捐納、保舉，略而弗書，是志則添文武仕宦二則，一律增入，完善於舊乘遠矣。此書在地志中，洵為上乘。至光緒二十六年，知縣柳堂邑人李圓岡等復纂修惠民縣志續遺一卷，所續入者，即此十餘年間事，為地輿志、學校志、五行志、賦役志、職官志、選舉志、人物志、藝文志數門，其中以選舉、人物所增較多，其他不過數條而已。此編除官師、選舉外，別無可取也。

續修四庫全書總目 卷 部

新泰縣志二十卷　清乾隆四十九年刻本

知縣江乾達修、邑人牛士瞻等纂。乾達，福建上杭人，由舉人乾隆四十八年任。以邑志雖經前令寗養氣、宗之璠一再纂輯，大端雖具，而體例未安，且不續修又數十年，已知舊志之罣漏參錯，而不急為綱羅散失，搜輯舊聞，恐無以信今而傳後，因延邑中孝廉牛士瞻等為分纂，開局設館，廣徵佚文，精核近事，又參考諸史及郡志、沂州志以正其訛，補其缺，乾達親加釐正。於舊志體例改弦更張，凡閱六月草稿始脫，彙為二十卷，析為三十二篇。全書分疆域、建置沿革、星野、形勢、城池、里甲、山川、封建、公署、學校、戶口、賦役、倉庾、祠祀、兵防、驛站、鋪遞、關梁、坊表、寺觀、古蹟、邱墓、風俗、物產、災祥、職官、名宦、選舉、人物、藝文、緣起、述例三十二門。是志體例，摹倣堂邑縣志，而加以釐正，故於舊志規模多所更易，以舊志古蹟、邱墓、災祥並附封域，街市列於建置，選舉例監並附人物，於類別未妥，為之訂正。又以形勝、風俗、驛遞、鋪遞失之略，兵防、武職則不載，或為加詳，或為增補，較之前志完備多矣，而義例謹嚴，敘述簡潔，允為縣志中之傑構也。

高唐州志十二卷　清康熙十二年刻本

知州劉佑纂修。佑字雲麓，直隸曲周人，由貢生康熙十二年任。時高唐値凋罷之餘，佑於人民能撫字惠愛，公餘之暇，即網羅遺事，擬重修州志。惟舊志無存，不能備其統緒，後得朱華胤由浙中見寄，故志二冊，而脫落漫漶，半不可識。按高唐舊志創自明代，州同浙江義烏金江，其書所記至嘉靖癸丑而止，迄今已百餘年，佑獲此遺編，稍覺有所依據，以便續加修輯。適朝廷有普纂邑乘之命，佑乃延集邑中耆老，諮詢舊聞，采輯新事，遂成新志十二卷。全書分地里志、建置志、武備志、田賦志、職官志、選舉志、宦蹟志、人物志、藝文志、詩諸門，下附細目六十餘。綱舉目張，燦然大備。志前皆有小序，是志所取史料甚富，分類亦平妥，書中論列，亦多精審，惟藝文志所載太繁，不無冗雜之譏。藝文之外，詩別立一門，亦殊未當。職官志中多脫落，所載各代職官人名，條貫亦欠明悉。人物志所分孝行、節烈等類至十餘之多，殊覺龐雜，復附以災異、遺事，於體例更不倫。武備志中所載僅兵燹及守城定亂紀略，而無兵防等之重要紀述，殊為

空泛、蓋紀略等人之遺事可也。故是志小疵甚多，尚有待
於訂正與增補也。

高唐州志十二卷 清康熙五十一年刻本

清龍圖躍修、李霖臣等纂。圖躍字飛占，直隸天津人，
由貢監康熙四十八年任高唐知州。以州志自康熙癸丑前
令劉佑重修後，至今又四十餘年，[illegible]賦減刑措，世道承平，
風俗之淳厚，人物之盛起，不為增輯，則文獻殘缺，何
以信今而傳後，因廣搜博采，摭拾見聞，取舊志為
底本，與邑十紳儒互訂詳考，凡是者錄之，遺者補之，
未盡者續之。佑自謂寧質勿文，寧簡勿誕，不數月
成書十二卷。卷首為序、姓氏、凡例、總目，次為地里志、建
置志、武備志、田賦志、職官志、選舉志、宦蹟志、人物志、
藝文志、詩等門。其分門別類，一如前志，且全踵前志
之訛，如武備志之漏略，人物志之淆雜，藝文志與詩不
合併而仍分立，皆循劉志之謬，未能糾正，足見撰述時
只欽錄舊文，毫無擇別，其粗疎至如此之甚也。與其序
文所稱[illegible]適成反証，而所增續之新
材極少，故是志實無價值可言，不過翻刻劉志，略增
數事而已。

高唐州續志二卷 清乾隆七年刻本

知州畢一謙修，耿舉賢等纂。一謙字益之，滿洲鑲藍旗人，由貢監任。距康熙五十一年龍圖躍之纂修州志又四十餘年，以舊志體制、敘述皆有未備，欲重為修纂，又因距前志之時間甚近，且事大艱，雖修亦不易臻於完善，乃先撰續志，於是開館設局，廣延名儒，發凡起例，決月而成。共上下二卷，卷首為姓氏、凡例，卷一為地里志、建置志、武備志、賦役志、職官志、選舉志，卷二為宦蹟志、人物志、藝文志，除去詩一門及改田賦志為賦役志外，全依前志之舊。各志所附細目，較前志亦稍省。是志體例既一規舊志，故所記事只分類采輯編述，而記事多始自乾隆，實符續志之旨。凡舊志所載無須訂正者咸如建置、沿革、古蹟等，皆略而不書。是書所記言簡事賅，淨潔不冗，志末間附案語，亦[illegible]切當不浮，較之前志，實有過之無不及也。

東阿縣志十二卷 清康熙五十四年刻本

邑令鄭廷瓘增修。廷瓘，福建清溪人，由舉人於康熙五十二年任。邑志自明萬曆時于孟兩令創修後，規模大備，康熙四年，縣宰劉沛先為之重修，至是又五十餘年，時兗州府知府金一鳳欲纂修郡志，檄所屬邑彙集新舊史乘以備采擇，廷瓘乃徵邑中文學之士，取舊志為藍本，新者續之，遺者補之，凡有關於風化，有補於政治者一一增入，前志所載一仍其舊，不數月成新志十二卷。全書分方域志、建置志、職官志、賦役志、選舉志、人物志、紀事志、藝文志八門，下分細目四十有一，中附以表。職官志中有官師表、統屬表，選舉志中有科貢表，體例甚繁瑣，文雖是志實增而未修，其記載多沿明志，故人物所載者僅前代人物史傳及明朝人物列傳，此在明志尚屬可行，清代重修，則應將前代與明朝人物併為一卷。其紀事志亦可刪汰，因所記者只政紀、叢談二目，可附於他卷，不必另立一門。又職官志下附列傳一[illegible]類，所錄者皆古人略名傳，與人物志亦重複，故是志體例實未盡善，且皆踵明之誤，想見其疏。惟明事獨詳，或其優點歟。

東阿縣志二十四卷 清道光九年刻本

邑令李賢書修，前鄒平令吳怡等纂輯。賢書字鳴鹿，河南嵩縣人，由進士，道光四年任，至九年，政理刑清。以邑志自康熙五十四年前令鄭建瑾增修後，迄今百有十年，事歷四朝，時逾百載，其間政教之改革，典制之更易，尤以科目、縉紳，遺佚已久，忠孝節義，湮沒甚多，即如職官一門，中脫數年，竟至無案可稽。倘今抱殘守缺，則將來採訪蒐羅，更不易舉，乃延雲南吳怡及邑中紳儒，相與商榷，重為編輯。舊者因之，新者增之，遺者補之，疑者闕之。八閱月而告成，共二十四卷。全書除卷首為序、姓氏、圖、凡例外，餘分天文志、方域志、山水志、古蹟志、建置志、田賦志、學校志、祠祀志、封建志、官師志、宦蹟志、選舉志、人物志、藝文志、祥異志、雜記十六門，下附細目百有十二。較之前志蔚然大觀。每門之前，仍冠小序，惟多新著，其有仍錄舊序者，則為註明。是志對於前志、頗多更易，其人物志將前代與明朝合併，各卷刪改最甚者為田賦志，因舊志所載多仍明志之舊，而明季政煩賦重，力役繁多，是志則以現行賦役全書為據，逐款登載，其不經名目，悉行芟去。又以孝義節烈，乃匹夫愚婦之行，不過度旌揚，實具卓識。舊志藝文寥寥數頁，是志共佔六卷，又嫌太多，以方技、仙釋不入於人物志，而附於雜記，謂為崇尚正學。按是志能糾前志之謬，不沿其訛，實非敷衍之作，所增新事極多，排列亦當，誠東阿之完史矣。

續修四庫全書總目 卷 部

高密縣志十卷 清乾隆十九年刻本

邑令錢廷熊等纂修。廷熊，江蘇吳縣人，乾隆十三年任，以邑志創修於明萬曆時，唐允中再修於康熙四十九年，前令張浩，歷今又四十餘載，建置、賦役不無變更，風俗、社會不無易移，而舊志之斷簡殘編，實不足以覩其全，乃決重修邑乘，徵邑中士大夫或任采訪，或司纂輯，稿成未刊而廷熊遷調他[illegible]去，後任邑令張乃史取其稿復為之參補考訂，付梓印行。是志共十卷，全書除卷首為舊序、縣境圖外，餘分輿地志、建置志、賦役志、典禮志、學校志、官師志、選舉志、人物志、藝文志、雜稽志，卷末附纂修姓氏，細目共七十二，中多重複，是志[illegible]體例尚屬平實，惟所列細目未盡善，如以壇廟之建置而雜稽志中又有古蹟、寺廟等，似應併於一門，雜稽志之著述、記事等，亦應置於藝文志中，此皆小疵，無関宏旨。是志敘事甚簡潔明瞭，凡有異同，均附案語，使讀者明其因革，所記明事，尤可徵信，蓋沿明志[illegible]舊文也。書中以建置、賦役二志極為詳實，由明至今，條縷析貫，據此即可考見數百年前之民生、社會及其演變，不僅高邑文獻之所寄，亦從政及考古者所必資為參考者也。

續修四庫全書總目 卷 部

高密縣志十卷 清光緒二十二年刻本

邑令鄭繼修、羅邦彥等纂修。繼修，直隸廣宗人，由舉人光緒十五年任。邦彥，福建南平人，由拔貢光緒十八年任。邑志自乾隆十九年錢廷熊修後，又百餘載，其間建置之因革、社會之演進，皆不可以無志，適山東巡撫張曜欲重修山東通志，奉旨飭允，因檄各屬將原志彙呈，並將未續事實諮訪繕進，以備采錄。繼修正謀纂續，[illegible]忽被調去，邦彥繼任，即進邑中文士，分負采訪、修纂諸事，不久邦彥又去，繼修復任，至二十一年稿未成，又被檄去，以蕭山舉人傅養孚為高邑知縣，仍命邑人續補鄭、羅未竟之稿，証諸舊志，續以新編，閱五月而書成。全書共十卷，分地輿志、建置志、田賦志、典禮志、學校志、官師志、選舉志、人物志、藝文志、雜稽志，卷末附載舊志纂修者姓氏，其體例完全規倣前志，亦毫未增損，細目九十二，較前志尤多，殊嫌冗複，是志一仍前志之舊，只續以新事而已，[illegible]其敘事、圖考均極精詳，惟宦蹟、官師較略，蓋沿故史不能有所增益也。

高密縣鄉土志 清宣統元年石印本

邑令王夢松監修，邑中舉人傅駿聲、貢生張沛恩等纂輯。邑志自光緒二十二年羅邦彥等重修後已大完備，惟是時西洋新學輸入，習舊學者無所進身，靡然多棄其業。夢松乃商於邑紳，修一鄉土志，去虛而尚實，使邑人志存經濟，而留心民事者，遠之可以知古，近之可以証今，不致囿於耳目。於是徵邑中俊秀，分任纂修、校勘、采訪諸事，數月之內即裒然成帙。書之分類，為歷史、政蹟、兵事、耆舊、人類、戶口、氏族、宗教、實業、地理、山水、道路、物產、商業等，此蓋當時學部所頒格式，凡郡邑纂修鄉土志所悉依者也。是志所敘述之事，實一簡略地志，可謂言簡事賅，凡邑中古今建置沿革，亦記載不遺，略具梗概，便於檢閱。欲徵文考獻，則有不足之感矣。

續修四庫全書總目 卷 部

魚臺縣志十八卷 清康熙三十年刻本

邑令馬得禎修纂。得禎字沖霞，山西介休人，由內院供於康熙二十七年任。當康熙十一年檄各郡邑重修邑乘，而魚臺舊志雖創於明，中經兵燹，只存二冊，且門類不分，簡帙叢雜。當事者因苦於原稿疏陋，情事無徵，遂憚更張，遷延回不果。故十一年各省皆修邑志，魚臺獨無。及得禎為邑宰，從政之暇，檢閱舊志，乃決補其缺略，正其[illegible]訛謬，蓋鑑前書之疎忽，致有今日之禍悅，若仍踵前弊，是令後人復歎今人也，乃重為編輯，遴委邑中紳儒，詳加采訪，廣為搜求，一易寒暑，稿乃就緒。凡為卷十八，全書不列大綱，只分圖經、沿革、里野、災祥、山川、河渠、建置、祠祀、風土、古蹟、學校、賦役、政事、職官、宦蹟、選舉、人物、藝文、諸門，是志雖名重修，實如創舉，蓋舊志殘脫，不足依據，其取材多依府志、縣志、沛志及定陶、鉅野諸縣志，體例尚謹嚴。所採事實記載，則曰見某書，若錄本文，則曰按某書，同文相異，則曰某書亦云，出自心裁，則記某曰，使讀者一閱其文，即知其所自，故尚不失為可資參考之書也。

魚臺縣志四卷　清光緒十五年刻本

邑令趙英祚修，丁咸亨纂。英祚字蔭軒，漢軍旗人，由進士光緒八年任。以邑志自康熙三十年前令馬得禎再修後，乾隆二十九年，邑令馮振鴻復爲之重修，迄今又百餘歲，其間多燬於烽火，文物典章，半歸凋零，乃邀集二三邑紳，共議纂修邑乘，使諸生負采訪搜輯之役，並延聘東海名孝廉丁咸亨爲主編，取舊志爲根據，擴而充之，摭而收之，續以新事，去疑存實，數月之間成新志四卷，爲十志以總其綱，各列子目以疏其類，全書分方輿志、山川志、建置志、古蹟志、食貨志、職官志、選舉志、人物志、金石志、藝文志等，下附細目甚煩。是志體例志表並重，故表甚多。其取材除依據舊志外，有道光、咸豐兩代州牧皆續修州志，其於縣事雖不必詳且備，而修志者則有所依附矣。於是彙取各志，酌加裁定，或取或舍，或分或合，實因人之書以成書，惟加細註曰某志而已。是志分類，多規馮志，惟以舊志賦役一門不能不置物產於輿地之下，殊有未合，乃總爲食貨志，以戶口、賦役、土產等均屬之。前志有大事志，或前事記，馮志歸入雜志，是志則仍其例，與志餘統歸之卷末，故是志大概言之，取材甚謹，編次亦當，在地志中不失爲佳構也。

續修四庫全書總目　卷　部

新城縣志十四卷續志二卷、清康熙三十二年刻本、

邑令崔懋修纂、邑人王士禛鑒定。懋字黍谷，遼寧襄平人，由舉人康熙二十二年任。懋宰新城十年，見邑志自明嘉靖時邑令胡應鳴創修後，天啟時邑令王家晉爲之再修，至清康熙已七十餘年，舊板殘闕脫落，文獻無徵，而國朝文物典章，尚爲記載所未及，乃集邑人商榷，更修新志，半載成書十四卷。內分方輿志、建置志、食貨志、典禮志、官師志、選舉志、人物志、恩卹志、災祥志、藝文志十門，下附細目七十一。於舊志體例多所更易，故志凡十二門，是志略綸音而專存恩卹，繼災祥而附以叢談，並省爲十類，殊得體要。各卷小序，多襲舊文，間有略加改易者。食貨一門，於舊志賦役略存大端，從順治十四年至康熙三十一年，另以賦役全書爲依據，故是志體例內容均甚妥實，尤以田賦、水患、風俗、學校諸門較更精詳。惟官師志最簡陋，且脫略無可稽考，或舊志已然，不能增補歟。又是年邑令孫元衡復輯新城縣續志二卷，全爲文翰碑記條約雜詩等，無體制之可言，徒遺識者之譏也。

濟寧州志十卷　清康熙十二年刻本、

邑令廖有恒修、楊通睿等纂。有恒字棨坡，四川射洪人，由舉人康熙九年任，至十一年春檄纂修邑乘。有恒乃徵集新事，以爲主材，取舊志爲參考。蓋邑之舊志，創於明弘治辛亥，萬曆己酉濟寧道副使王國楨病其簡略，爲之增修。然兩次纂輯，終未能詳覈。如宋元以前禮樂制度、學校兵食，皆茫無考據，即人物所載，亦晨星寥寥，故舊志所載實不足以爲依據。於是網羅佚聞，參閱鄰志，兩月即竣事。綜以六綱，釐爲十卷。存舊者十之五，而有損益，增新者亦十之五，而加研核。其取材編次，均極謹嚴。書分疆域志、田賦志、秩官志、學校志、人物志、藝文志，下附子目，每目之前有序，皆甚精闢。是志所列門類雖略，而書中紀述則詳，尤以秩官志爲最佳。凡州之職官，歷歷可考，且考證其名稱之沿革變易，又記敘明事獨詳，蓋錄諸前志未加抉擇也。惟州志所述應較縣志擴大，門類亦應加詳，而是志仍如普通地志之記載，無特殊精采，或爲時間所限，亦撰述者未詳徵博采之咎也。

觀城縣志五卷 清康熙十一年刻本、

邑令沈璣修、邑人張宸洞等纂。璣江蘇武進人、由貢監、康熙八年任、時各郡縣皆奉命纂修邑乘、觀城舊志創修於明萬曆十六年邑令棠陽扈崑、至是已數十年、且故志簡略無可稽考、璣乃徵集邑中文士、蒐訪舊聞、諮詢新事、又得邑人張明經淑宸筆記、記萬曆十七年以後之人物事蹟、蓋欲繼續前志、遂偕訓劉士聰、孝廉張洞宸等纂輯訂正、不數月成新志五卷、卷首為疆域圖、縣治圖、學校圖、其次為方輿、卷一版籍、卷二官師、卷三人物、卷四藝文、卷五、下附子目二十九、版籍所志即舊志食貨也、是志體制殊形簡陋、惟內容敘述則尚平實、對於前志凡建革、分野、諸篇、一仍其舊、禮制藝文等、則汰其煩、謂不以文辭附贅凋實錄也、其他學校貞烈等篇亦皆[illegible]去其虛妄、是書體例[illegible]倣朱子綱目、有大書以紀其概、有分注以盡其詳、每志皆冠以小序、末亦附有論評、尚非泛泛鈔錄者可比、故是志雖簡略、而皆出自心裁、內容敘述尚多可取。

續修四庫全書總目 卷 部

朝城縣志十卷 清康熙十二年刻本、

邑令祖植桐修、趙昶等纂。植桐遼東寧遠人、由廩生康熙十二年任、是時全國郡邑皆奉命纂輯邑乘、以備一統志之采擇、而朝城故志創於明嘉靖時邑令周魯、萬曆時山西忻州張涇任朝邑知縣、以創志簡陋、為之重續、至是又五十餘年、邑人孟兆熊見此數十年間事、未有續者、乃私自編輯、冀成一家言、厥功未集、斂稿深藏、植桐既奉檄纂輯、乃集邑中紳儒共采訪故聞、徵求近事、而孟氏亦呈其先人之藏本、於是以明志孟稿及新蒐史實互為參詳考証、編輯排比、彙為十卷、全書分建革志、疆域志、賦役志、學校志、禮儀志、風俗志、職官志、人物志、藝文志、災祥志十大類、下附細目、志前皆有敘論、述其沿革、是志體例平實、無疵可指、取材亦甚富、凡有異同皆作案語考証註明、尤以禮制、風俗等篇均詳其沿革、且不諱言其弊之所在、誠地志中之善本也。

朝城縣志略一卷 清光緒時手鈔本

不著編者姓氏，葉上蓋有縣印，蓋志略稿本，纂成而未付梓者也。朝志自康熙十二年前令祖植桐重修後，二百餘年，從未增續，其間政治風俗之更移，建置役賦之變易，年遠事湮，何所稽考。作者或知修續之難，故僅作一志略，是書篇幅無多，門類亦簡，共分沿革門、田賦門、兵制門、水利門、古蹟門、災異門六部，中亦分有細目，其體例與前志大異，實符略之主旨。考其書中所記，多起自前明，惟災異門起於乾隆十七年，止於光緒十六年，由此可見是書必作於光緒十七八年。是志所列門類，固極簡陋，惟既云志略，則簡正其義也。閱其記載，謹嚴精核，言簡事賅，惜未刊印，而此一冊，尚不知是否完璧，其內容敘述，多可資以參考，不失為簡潔之本也。

平度州志二十七卷 清道光二十九年刻本

知州保忠等修，李少伯等纂。忠字小巖，正黃旗人，由舉人道光二十九年任。以州志自康熙五年前令李世昌纂修後，已百餘年，嘉慶時，有李本敬等輯續草十餘卷，文頗繁富，而錯訛甚多，尤以關於地理者最甚，舊志亦文例疏簡，卷帙混淆，又或行文無首尾起迄，令人不可卒讀，適有博學李少伯，被薦待於家，忠乃延其纂訂州志，蒐輯遺聞，采訪逸事，越十月脫稿，全書體例，倣正史體，分圖全、表一沿革、道里、封建，表二歷代職官，表三明職官、國朝職官，表四選舉，表五國朝選舉，表六封贈，志一山川，志二建置，志三物產，志四賦役，志五典禮，志六學校，志七兵防、藝文，列傳一王侯，列傳二宦師，列傳三歷代人物，列傳四明人物，列傳五國朝人物，列傳六七列女，列傳八僑寓、外徙，考一形勝、古蹟，考二金石，考三訛遺，記一大事，記二雜記，不類於舊通志，志前皆冠以序，述其沿革，序中謂正前志之誤者數十事，存舊文者僅十之三四，所增新事則倍於前，惟觀其分門別類，似因襲前志者極多，如明職

官、明人物等，均應與歷代之職官、人物合併，不必另立一門，既云正前志之誤，何以仍踵其訛。且此等體制，在舊志為可行，指[illegible]清志則当[illegible]更改也。是志體裁雖取法甚高，究非常軌，[illegible]州縣志須力求簡實，何可故為繁冗以自病哉。宜是志內容[illegible]蕪雜而無所翦裁也。

邱縣志八卷 清雍正六年刻本

邑令王軺修，韓思聖等纂。軺字簡菴，浙江慈谿人，由太學生考授縣丞，雍正四年任邱縣知縣，以邑志自康熙四年前令張琰重修後至今六十餘年，未有續者，其间災祥之疊出，賦役之增損，建置之更新，皆不可不記，且舊志所載，或略而弗詳，或詳而弗實，亦正待後起者之訂正，於是特延邑人貢士韓思聖、劉秉禮等，分任纂輯之事，旁搜廣覽，綜核求實，不數月而稿成，全書共八卷，內分地里志、建置志、祀典志、田賦志、職官志、人物志、雜志、藝文志八門，下附細目三十六，以類相從，體例尚備。所列綱目，皆有弁言，以明其中所載之義，大率由舊者多，新著者少，是志體制內容，多仍舊志，無大增損，如沿革、分野、患依原志不更改易，山川、古蹟則小有訂補，亦詳其略，增其所無。其戶口、賦役仍依舊編，無所損益，其他各志均甚詳核。惟名宦中特附王公政績記事記軺事，為已宣揚，不特有諂諛之嫌，且與見任不立傳之例相反，實是志之瑕疵。此書十九取諸前志，所增續者甚少，惟敘述精審，故為有用之著作也。

兖州府志續編二十卷 清康熙五十八年刻本

知府金一鳳修。一鳳，山陰人，由貢生康熙五十二年任。邑之舊志，創修於明萬曆壬午相國于文定公。迨清康熙甲子，郡守張鵬翮為之重修，距今又三十餘年，其間皇帝臨幸闕里，不可無記。復以[illegible]數十年間，此二十七州之名物故實，如丁口之繁滋，物產之盈溢，官師科目之紛乘，賢哲人文之踵出，而城署殿建，廟廟增多，皆須續修郡志，俾後人有所徵考。乃先命各州邑修輯邑志，以資參考。閱數月，得各地陸續所輯新舊之書，復取前志為據，補其闕逸，增其未備，成續志二十卷。是書因續前之作，故須與前志合閱。其分門比類，悉照原編。凡無庸增續者，即摘出原目，列之於前，各注詳見原編四字。宜增宜續者，則列之於後，各注今增、今續等字，使觀者瞭目了然。其不必增續者，為圖考、沿革、星野、風土、帝蹟、封建、田賦、户役、河渠、雜誌等十門。凡今增今續者，為山川、建置、聖里、職官、學校、選舉、兵戎、古蹟、祠祀、陵墓、宦蹟、人物、藝文、災祥等。每志之前，有作者續敘，[illegible]論其沿革。是志雖為增續，力求詳實。如山川類，原編有遺者，則照山東通志及各州邑志補之，並以有関山川記序附錄於後。舊志雖有職官、選舉，而無武途，是志雖仍原編，惟以將領之有功業者，入於宦蹟或人物。又凡所引書文，均注出處，考証精核，叙述簡潔，誠善本也。

續修四庫全書總目 卷 部

兖州府志三十二卷 清乾隆三十五年刻本、

郡守覺羅普爾泰修、戶科給事中陳顧㶇纂、普爾泰滿洲人、由舉人乾隆二十九年任、以府志自前守金一鳳續修後至今又數十年、且金所修僅續志稿、閱不便、乃集郡之彥碩搜輯史材、並命所屬州邑各進邑志以資考証、數月成書三十二卷、全書分沿革、星野、山川、建置、風土、帝蹟、闕里、職官、選舉、兵防、田賦、河渠、古蹟、祠祀、陵墓、宦蹟、人物、列女、藝文、災祥、雜志、辨誤、諸門

由其分門比類、足証其多襲前志、是志取材極富、惟其體例無綱領可尋、敘述亦雜蕪、使讀者有記載紛其瑣碎之感、且板章漫漶、魯魚亥豕、不可辨識、尚不如前志之可讀也、

曲阜縣志一百卷 清乾隆三十九年刻本、

邑令潘相纂修、相楚南人、由進士乾隆三十四年任、按曲阜舊志肇輯於明朝嘉靖中孔宏幹、厥後知縣孔宏復、孔宏毅相繼增修、清初知縣孔衍淳即於舊板附刻近事、分其綱爲四、曰土地、人民、政事、文獻、列目九十二、曲邑因係聖人之邑、歷代爲纂輯、惟故志編簡斷爛、文字漫漶、相以舊志既不可讀、且已百三十年未有增續、乃搜輯遺文、徵詢近事、時近三年、稿凡四易、始成書百卷、

其體裁之宏大、考據之詳富、實爲邑志中所罕見、全書分宸文、圖考、通編、疆土、物產、風俗、職官、賦役、學校、貢舉、武備、秩祀、禮典、恩例、古蹟、金石、著述、風雅頌、聖蹟、賢躅、世家、列傳、闕疑、補遺諸類、是志體裁不類志例、乃取各史之一部混合而成、中以通編、列傳篇幅最多、蓋通編以記事、列傳以紀人也、其規模之大、稱爲魯史亦無不可、惟其繁多、稍覺蕪雜、實其體制來臻於妥善之咎也、

陵縣續志十三卷 清光緒元年刻本、

邑令沈淮修、戴杰續纂、杰字樹人、江蘇丹徒人、由監生同治九年任、以陵志自道光時沈淮修後、迄今又三十年、而舊志中經戰亂、頗有殘缺、徵文考獻、類多遺亡、且此三十年中、咸同兩朝屢遭兵燹、天時人事之遷、吏治民風之移易、皆不可無記、乃集邑之紳士、為之重修、並倣登州府志續志例成續志十三卷、又增輯忠義傳一卷、仍因舊志之例、各附於後、全書分沿革表、爵封表、秩官表、選舉表、疆域志、河渠志、賦役志、建置志、風土志、古蹟志、學校志、祀典志、禮儀志、兵防志、祥異志、藝文志、金石志、是志體例、全依前志、無可評論、觀其言簡事賅、表亦精詳、亦地志中佳構也、

長清縣志十六卷 清道光十四年刻本、

邑令舒化民修、徐德城等纂、化民字自菴、江西靖安人、由舉人道光六年任、按長清舊志修於康熙初年、記載簡樸、距今已百六十年、因無人續修、遂使承平風化、邈焉莫考、至雍正元年、雖有補葺、寥寥數頁、缺漏良多、化民蒞任後、正擬續修、適郡守有修州邑志之檄、眾紳亦呈來訪之稿、化民乃集邑之俊秀、分任編輯采訪之事、共成新志十六卷、全書分某紀志、地輿志、職官志、食貨志、學校志、祠祀志、人物志、藝文志、雜事志、末附以靈巖志略、每志之下、多附細目、各從其類、是志體例內容、均極妥實、於舊志亦多補正、允為地志中徵文考獻之善本。

青城縣志十二卷 清嘉道間增刻乾隆二十四年本

知縣方鳳修、萊陽舉人周珹纂。鳳字朝鳴，湖南巴陵人，由舉人乾隆二十年任。按青邑舊志不知創於何時，明神宗癸丑燬於火。萬曆三十年，邑人楊司空夢袞重修，惟只二冊，簡略殊甚。入清後，迨有孝康張偉復為纂修，草稿未定，齎志以殁。鳳修是志，即據張稿而成。蓋青城縣志自萬曆時修後，迨今百五十餘年，無續修者。鳳乃考文徵獻，取舊志及張偉續稿，博采旁搜，重加校閱，成全書十二卷。內分輿地志、建置志、祀典志、田賦志、職官志、選舉志、名宦志、人物志、列女志、祥異志、藝文志十一門，下列細目三十七。較之故志完備多矣。是志體裁多取濟南府志，於前志增補極多。因舊志殘缺太甚，如官青邑者循績卓越，例入名宦，舊志不列，是志特表而出之。又凡人物載舊志及濟南府者，皆為錄入，以年代久遠，原委難稽，概不敢遺。故所列人物均以時代為先後，不以先後為優劣。原志不分卷，僅上下二冊，是志增為十二。各冠小序，敘其沿革，雖依據前志，實如創作。其卷

凡起例，別類分門，大半成於周珹之手，記述簡核，不冗不遺，是志洵言簡意賅之良史矣。

續修四庫全書總目 卷 部

濱州志十二卷 清咸豐十年刻本

武定府知府李熙齡修。熙齡江右人，由進士咸豐九年任。先修武定府志，十年復取濱州志而修輯之。以舊志自康熙四十四年楊威容重修後已百五十餘年，未有增續，且舊志體裁多不合，於是為之增損更易，越數月而稿成，共十二卷。卷首為序文、舊志凡例、新志凡例、目錄、圖考。次為方輿志、建置志、禮典志、賦役志、紀事志、風俗志、秩官志、名宦志、選舉志、人物志、藝文志十一門，下附細目六十二。是志體例雖本之舊志，而更易甚多，內容亦增損。其取材大半采之府志，以舊志所列元代加封聖號及典禮等過多，[illegible]病其冗繁，概為刪汰。又以舊志所載段干木台及墓皆係訛傳，特為訂正。此書敘述力求詳核，所引書籍皆注出處，如建置古蹟等有名存實亡者，則注今廢二字，使讀者可以考証古今沿革。故是志紀載均可徵信，固完善之邑乘也。

商河縣志十卷 明崇禎十年鈔萬曆十四年本

邑令曹一侗修，江右詹應陽等纂。一侗河南陳州人，由舉人萬曆十二年任。以商河邑乘，當嘉靖時，山西布政使司參議邑人曹樞曾纂輯志略，簡[illegible]漏不備。一侗蒞商邑後，乃徵集邑之故聞，開館創修，聘邑中積學士負編纂之任，一侗則總其成，附以己意，以別去取。總其類為十，析其目為五十八，稿凡二易，月凡五更，成書十卷。全書分輿地志、宮室志、食貨志、學校志、官師志、選舉志、人物志、古蹟志、雜述志、藝文志十門。所謂風土之宜，人情之便，莫不考其沿革，述其經畫。故是志雖為創修，而規模大具，固前代之修志大多以教農勸戒、登潛闡幽為主旨，故是志在當時已盡其所能，惟書中記載及體例均嫌簡略，且詳於明而忽於古，明以前事僅及數條，條不數語，未免有太簡之譏。其次序亦錯雜不清，蓋創修之難，訛誤必甚，實有待於後起者之增補與訂正也。

商河縣志八卷 清道光十四年刻本

邑令龔廷煌纂修。廷煌，江蘇華亭人，由貢生道光十二年任。商河縣志自前明萬曆十二年創修後，有康熙、乾隆二志稿，因應修一統志、通志而輯，舊本久缺。邑人第收拾殘簡，補綴以呈，體例內容均不完備。嘉慶中，邑之孝廉王怡銳意修舉，採訪頗廣，未竟而沒。廷煌蒞任後，慨邑志之放佚，憫文獻之浸亡，乃博考典籍及府郡各志，纂成新史，彙分八綱八十六目。全書卷首為序、總目、姓氏、凡例、圖，次為輿地志、建置志、賦役志、禮樂志、職官志、選舉志、人物志、藝文志。較之舊志，去其古蹟與雜述二門，殊為整齊。蓋是志乃取前志為依據，刪其無稽，補其漏遺。凡舊志傳說之可存者，則附載各條下，以備一朝故事。其賦役志則遵賦役全書，惟將明代定制亦附於後，以重沿革。故是志大概言之，尚平實可讀，體制[illegible]全規摹前志，取材甚博，考核亦精，在地志中洵為善本。

續修四庫全書總目 卷 部

棲霞縣志十卷 清乾隆十九年刻本

邑令衛萇修。萇，陝西韓城人，由舉人乾隆十五年任。以邑乘自康熙十一年前令胡璘重修後，已歷八十餘年，中間雖有鄭令之續纂，而缺漏弗完，亦且四紀。此八十年間，雖山川未改，而制度之變遷、人物之迭出，今日不記，則異日文獻將盡湮沒。萇因集邑之紳士，諮詢眾謀，重修新志。乃取舊志而通纂之，凡康熙壬子前事，均仍其故，惟少節舊文以從簡要；壬子後則各附其類，共八篇，為目八十有三。全書除卷首為序、圖外，分疆輿志、建置志、典祀志、賦役志、官師志、人物志、祥異志、藝文志、詩等。是志以選舉入於人物，殊為創例，較之舊志多祥異、藝文二志。祠祀原無專目，是志以治民先神意，特立典祀，以祥異徵休咎，藝文誌典章，各仍其舊，因以選舉為人物之出身，併為一目，故共八篇。其增損雖不盡合志例，然取舍謹嚴，非專事擬襲者比，故是體制內容均甚平實，圖考亦精核，要為有用之書也。

陽穀縣志八卷 民國九年石印康熙五十五年本、

邑令王時來修、教諭杭雲龍等纂。時來字蓮倚、湖北鍾祥人、由貢生康熙四十九年任。以邑志自前令王天璧修後、距今已四十餘年、其間景物興廢之殊、風俗今昔之異、戶口盈虛之不一、天時祥祲之不齊、以及名宦鄉賢孝義貞烈之踵接、凡所宜志者、要亦不尠、輒欲謀所以修輯之、時郡守全一鳳擬纂修郡志、下令州邑各修邑乘以上、時來乃集邑紳士、取舊志為據、命各舉所知以續、復設局開館、以教諭杭雲龍等董其事、稿成後時來親為之校讐、筆削凡數閱月、書成、共分八卷、只列細目、不立綱要、全書分建置、疆域、分野、形勢、城池、山川、橋梁、風俗、都社、戶口、土田、物產、廟祠、公署、職官、名宦、學校、人物、封蔭、孝義、貞烈、隱逸、武備、古蹟、古墓、坊牌、寺觀、災異、藝文、題咏共三十四門。按之前志體例、絲毫無殊、足見是志乃完全規摹前史、無大損益、蓋敷衍故事之作、僅續此四十年間事而已、是志既全鈔錄舊志、故其建置疆域等皆仍其舊、政教風俗、則時移世異、略於古而詳於今、他如公署、廟壇、坊牌、寺觀等、或燬於兵火、或歲久圮頹、皆存其名、以便考古者之搜求、及俟將來之修舉、則皆是志之所長、然僅小節、無關宏旨。

續修四庫全書總目 卷 部

滕縣志十卷　清康熙五十五年刻本、

邑令黃浚修、邑人王特選等纂。浚字秀宗，歙縣人，由恩貢康熙五十二年任。時距前令任璣之修，又四十餘年，因郡守金一鳳欲纂修郡志，檄各州邑各■輯新志以上，浚乃詢諸父老，謀之紳士，以邑中孝廉等分任編輯，采訪數月，成書十卷。全書分圖經、沿革譜、封爵譜、職官譜、選舉譜、贈封譜、武功爵附譜、災祥志、山川志、方物志、風俗志、創設志、賦役志、祠祀志、古蹟志、宦業傳、賓客傳、人物傳、隱逸傳、列女傳、釋道傳、外傳、藝文志、詩，諸門下附以細目，體例龐雜，多不倫類，如封爵譜、武功譜等均可入於職官、選舉，隱逸、釋道、列女等均可歸於人物，因欲標奇立異，不曰政績而曰宦業，不名僑寓而云賓客，足見作者故炫新奇，弗依志例，然能出自心裁，不尚鈔襲，則其所長。是志除體制不符外，其圖表、傳志均極精核，書中於建置沿革考証甚詳，其天文、分野，因據舊志，不另設立，以仙釋異人世不多有，與其誕妄寧為闕如，故只錄數事，實具卓見，藝文舊無專志，茲則彙為一帙，使觀風者知滕薛為古封域，而可徵文考獻，大概言之，是志取材既富，考核亦當，雖其體例間有未合，猶不失為善本也。

德平縣志十卷 清嘉慶元年刻本

邑令鍾大受纂修、大受字達觀、福建上杭人、由解元乾隆五十四年任、以邑乘雖創於明、續於清、而趙、王、戴三志皆無存板、觀風問俗、參考無從、錢志成於乾隆癸巳、惟其體例不甚妥善、紀載亦多遺漏、而志為一邑土地人民政事所關、稍有遺錯、則何以信今而傳後、因時擬重脩、適廩生王丕顯以文獻彙略進、頗稱賅括、足備采擇、乃取錢志而變通之、分門別類、間襲原文、然今昔頓異、不無增刪、共舉綱十條、附目五十有一、成書十卷、除卷首為序文、目錄、凡例、圖式外、次為方輿志、建置志、食貨志、典禮志、官師志、選舉志、人物志、恩䘏志、祥異志、藝文志、諸門、其體例雖以舊志為藍本、而變易甚多、如舊志沿革、封爵、職官、選舉、皆用表、是志以邑小事簡、列表非宜、除沿革仍用表外、餘均直書、又改舊志官蹟為名宦、不別立傳、即於職官各名下詳之、宦蹟一例歸入人物、舊志無綸音、今據彙略補志恩䘏、其經封贈無考者、則志其姓名爵秩於後、以便徵考、復於方輿添氣候、於建置增街市、兵防、郵傳、鋪舍、於食貨置鹽課、其典禮四款則皆新增、此皆是志之加詳補訂舊志所不及也、且各卷之前小序、皆係新製、因體制既異、故文義亦殊、大略言之、是志雖依據舊志而作、實較舊志為備、對邑中沿革、古蹟之考証、亦極精詳、如邑屬河道、古今異名、雅俗殊稱、馬頰河舊名篤馬河、俗呼土河、又曰徒駭河、是志皆詳為說明、使讀者不致淆混、故是志體例妥善、叙述精審、足為徵文考信之善本、

續修四庫全書總目 卷 部

德平縣志十二卷　清光緒十九年刻本

邑令淩錫祺修，邑人李敬熙纂。錫祺字紱甫，浙江錢塘人，由監生於光緒十七年復任。是時邑志距嘉慶丙辰之修已近百年，其間賦役之增裁、建置之興廢、政治之得失、風俗之盛衰皆待修輯。適山東巡撫張曜欲續修通志，頒發舉要十二條於各州邑，亟徵修邑志。錫祺奉命後，乃延集邑之紳耆，籌謀續修，分任采訪，本舊志體例，增續為十二卷，凡踰十月志成。全書分方輿志、建置志、食貨志、典禮志、官師志、選舉志、人物志、恩卹志、祥異志、藝文志，下附細目，其分門別類全依舊志，各卷小序亦仍舊文，雖小有更易，無大刪改。如移鋪舍於郵傳之下，俾得義例相從；又以選舉志遵通志舉要新例，編年作表，蓋是志乃增續舊志，無大發明，惟間亦訂正前志之誤，尚非敷衍者可比。各條之下，時附考証，亦精審不苟。德平可謂有志矣。

平原縣志二卷　明萬曆十八年刻本

邑令劉思誠修，邑人進士高知止纂。思誠字定宇，孤竹人，由舉人萬曆十五年任。平原古本名郡，昔與青州等地埒，至明時始寖降為邑。邑有故志，叢蕪漫漶，殘缺久廢。思誠因病文獻之無徵，乃銳意蒐輯，創修新志，以長垣前令高知止負編纂之責，成書二卷，敘述雖多遺漏，義例尚謹嚴。全書分建置、疆域、物產、風俗、祠祀、學校、雜志、人物、職官、名宦、藝文諸門，下列細目。卷前有分野、區界、城池三圖，是志體例粗具，惟未安善，如建置似應置於疆域之後，蓋疆域多因自然之勢，建置則純屬於人為，又以城池、市鎮、郵舍等隸疆域，以古蹟、坊表、冢墓等入雜志，皆嫌不倫。以上諸目均可歸納於建置，或另設古蹟一門。是志所記戶口、徵稅太簡略，使讀者無所徵考，藝文則只八景倡和之詩，無關本邑文獻。是志體例內容均極簡陋，然草創甚難，如是志之規模已備，猶為難得者也。

平原縣志十卷 清乾隆十三年刻本

邑令黃懷祖修、黃兆熊等纂。懷祖字令思，江蘇溧陽人，由舉人乾隆九年任。是邑乘自明萬曆時創修後，已百五十餘年。舊志脫落漶滅，幾不可識，惟因循已久，訂輯殊難。當康熙癸丑檄各省郡邑重修縣志，而平原當事又未遑續修。乾隆時，車駕東巡，皆經茲邑，采風問俗，無以為對。懷祖乃決意纂輯新志，因徵集邑中紳耆，諮詢舊聞，網羅近事，凡條目五十有八，挈其大綱釐為十卷。雖依據前志，而多所更易。全書分疆域志、建置志、食貨志、學校志、祠祀志、職官志、選舉志、人物志、雜志、藝文志諸門，附列細目，甚煩。是志雖云重修，實如創作，故發凡起例，皆另定規模，於舊志之訂譌補漏尤有功文獻。其體例以舊志建置、疆域倒置，為之釐正，且本邑無山，乃改山川為川澤，增闢巡幸一條，以紀盛典。舊志有物產而無鹽法，今統為食貨志。凡戶口、田賦、里甲等皆屬之，而附以恩卹。其取材則悉遵賦役全書，以舊志列人物於職官之前，於體未安，亦改置之。別立選舉一門。此皆新志改易之大者。其他如改貞烈為列女，以並傳賢母，將災祥一門分為災祥、兵事二目，使各不相混，故是志取舍謹嚴不苟。書中叙述，凡前志之文皆注舊志二字，新增考証則附於下，均極詳博精核，實地志中之善本也。

續修四庫全書總目 卷 部

樂安縣志二十卷　明萬曆三十年本

知縣孟楠主修，邑人蔣奇鑄等纂。楠之經歷不可評考，以樂安邑志，創於成化年間，由沈令清始，太僕李公承而修之，至嘉靖丙午，適六十年一修也。楠宰樂安五載，政通人和，惟以邑志殘缺文獻湮沒為憾，因與邑之耆紳儒士蔣氏等謀擬重撰縣志，輯成一地之史，後聞知邑中有兩博學某，曾訂李志而擴充之，稿藏在笥，尚未隸印，乃取其稿本閱之，但時已逾二十年，典章制度風俗民情，均不無變異，因重為增補輯綴，越數月成書三冊，為圖四，為門二十，其卷數似甚殘缺，由其目錄序跋考之，全書分沿革、疆域、地理、建置、風俗、城池、田賦、公署、學校、兵防、職官、選舉、名宦、鄉賢、人物、節孝、祀典、藝文、恩命、雜志諸門，末附八景，為公署槐蔭、朝宗月色、農亭春雨、義塚秋烟、育伯盟台、淄河晚釣、北海晴波、西関烟市，此乃舊日修志之俗例，是志亦未能免。是志在今日，殘成孤本，所存卷數多殘缺，惟自八卷以後，則均完備，是書雖係續增之作，而實如創製，敘述簡潔而扼要，取材亦精富不苟，如記建置，專注其興廢之由，記田賦則注其登耗，察其利弊，不似泛泛之作，敷衍塞責，在明代地志中，實不失為佳著也。

續修四庫全書總目　卷　部

濰縣鄉土志不分卷 光緒三十三年石印本

知縣宗朝楨修，陳傳瀚纂。按濰縣邑志，共凡三修，即明萬曆與清康熙、乾隆兩朝也。濰縣自古即為文化名邦，而邑志自乾隆廿五年前令張耀璧重修後，已近百年，未經增續。光緒末，西洋之文化、政制、諸學說輸入，清廷擬變法自強，勵行新政，停科舉，設學校，惟學校林立，各科課本，則感闕乏。於是由學部訂立門類，命各縣按例修鄉土志，以作各地史地教科書之參攷，使學生各明其本地之風土文物，其意至善，其法至良。是志即朝楨奉命撰輯，內容分歷史、政績錄、兵事錄、耆舊錄、人類、戶口、氏族、宗教、實業、地理、山、水、道路、物產、商務等門，每門之下，尚有細目。是志雖太簡略，然使讀者藉此得明其鄉土實情，較之疏雜錯訛之地志，猶有用也。惟此志因門類多相同，故不易評其優劣焉。

武定府志三十八卷 清咸豐九年刻本

知府李熙齡修，江西鄒恒等纂。熙齡，江西南城人，咸豐八年以進士任。以武定乃秦漢以來名城，宋時置州，至清始改府治，轄惠民、陽信、海豐、樂陵、商河、利津、霑化、濱州、蒲台、青城、無棣等十餘縣，境地廣闊，文物繁盛。舊志自乾隆二十四年修後，迄今百年，未有續者，時移勢異，諸待撰輯，且舊志因歷時既久，板章殘缺，字跡漶漫，內容復多漏略訛誤，熙齡恐百年文獻漸至湮沒，乃決謀之郡人，重為纂續，令各州縣官紳，分任采訪之責，整理文献，網羅遺聞，取舊志為藍本，正其舛訛，補其缺略，增以近事，共成書三十八卷。全書卷首為序文、凡例、辨誤、圖考，其次為星野、沿革、疆域、形勝、風俗、物產、山川、城池、公署、鄉都、市鎮、學校、壇壝、古蹟、驛遞、田賦、兵制、祥異、封建、職官、宦績、選舉、人物、列女、藝文、雜記，倣普通之例，不分綱目，只列門類，惟選舉、人物、藝文等門附以細目。是志分卷雖多，而編述清晰、

對於前志、訂正尤多，新增門類，並加注明，足見其精核。卷首辨誤一篇，考據詳博，使讀者不為舊志之說所淆混。其有功史實文獻，實非淺鮮。惟藝文志篇幅太多，所收太濫，殊嫌冗繁。職官志多補舊志之缺遺，固有足多，而職官表內只有姓名、籍貫，無任官年月，亦為極重要遺失，宦皆無可考耶。選舉志亦然，故是志雖為郡志中之佳本，其缺點亦甚大也。

因核[illegible]查舊志，欲為重修、

鄮縣志三卷　清康熙十二年刻本

知縣朱承命修，鄞縣丙午舉人陳紫芝纂。承命字雪沽，直隸天津衛人，以進士康熙九年任。承命到任後，整理庶政之餘，以鄮邑雖彈丸之區，而聖賢輩出，在春秋時為鄮，至戰國名鄮，乃爾魯界之名區。而舊志創修於明，且屢增續，始於嘉靖四年戴光之鄮縣地理志，至萬曆二十二年許守恩修後，王一楨復增之，及三十九年知縣胡繼先又為增補，崇禎四年知縣黃應祥更為重修，皆因尊重聖地文獻，頻為修續，以志山文化古邦。至今已數十年，中經鼎革，政治風俗，均與昔異。時清廷以天下統一，修統一志，令全國郡邑重新修輯地志，以備采擇。承命乃集邑中紳儒，設局徵文，采訪考訂，力求[illegible]，以舊志為[illegible]型範，續以近事，綱目門類，亦多更動，共成書三部。卷首為序例、姓氏、圖考，卷一為土地部，下分沿革、國界、城池、里社、地畝、山川、祠廟、古蹟、物產，其次為人民部，下分丁口、選舉、聖賢、名宦、職官、士女、

節行、其次為政事部、下分風俗、賦役、驛遞、防禦、建置、災異、蠲免等、各門之下、間附細目、如沿革下附以分野、疆域、里社附以屯廒、山川附以水利、橋梁、是志体例、尚沿古昔、殊嫌簡略、編撰取材、亦混亂雜冗、僅可目之為地志史料、因舊志既極簡陋、無可憑藉、撰著之人、復無史才、在山東地志中、實為下乘、其藝文一門、於山川古蹟、尤前後錯雜、至其体例分為三部、序中謂乃遵亞聖遺訓、俾守土者知所寶也、惟是志內容簡略雜亂如是、實非体例之咎、而在分門取材之未洽當、尚賴續志為之增補改正也、

又求速成、致不能詳徵博考、皆是志

桓臺縣志二十六卷 民國二十二年鉛印本、

知縣袁勵杰修、邑人王寀廷纂、勵杰字寄萊、河北宛平人、民國二十一年任、時桓臺已更名新城、而邑志自康熙時纂修後、數百年來、無有續者、其間文化人物、皆湮沒不彰、舊志亦漸無存、袁氏以縣志久闕、文獻曷徵、倘不及時蒐輯、則年愈遠事更難稽、因請邑人王寀廷任其事、設派員、採訪搜求、並檢鄉先輩所輯後志稿、及道咸同光以來歷次未刊續稿、合併整理、祛其繁冗、正其訛誤、体例門類、均略更變、共成書廿六卷、卷首一卷、為序、例、姓氏、次為輿志、分經圖、星野、沿革、疆域、山川、形勝、户口、風俗、物產、古蹟、塚墓、災祥諸門。建置志、分城池、衙署、學校、書院、文學、倉庫、壇壝、廟宇、水利、堤防、河渠、湖田、文告、鄉鎮、街市、橋梁、鋪舍、郵傳諸門。賦稅志、分丁徭、田賦、起運、存留、雜稅、兵餉、鹽法諸門。典禮志、分公式、祀典、鄉飲、鄉射、賓興等。職官志、分封爵、職官、

元職官、明職官、清職官等。選舉志分徵辟、舉人、進士、武舉、武進士、歲貢、例貢、文職、武職、秩、人物志下分周、漢、南北朝、金、元、明、清、諸代，各代數十人至百餘人。列女志下分[illegible]，分明清兩代，共一千四百餘人。恩卹志分封贈、祭葬、錄卹、錄廕、金石志分歷代金、歷代石、及明清石刻。[illegible]藝文志分雜志、坊表、寺觀、方外、叢談。是志前有舊序、條例，尚稱完備，惟失之冗繁，如各門似不必分為各代，以致龐雜難讀，使人開卷即有蕪亂之感，蓋材料有餘而翦裁不足也。

寧陽縣志八卷 清康熙十一年刻本、

知縣劉興漢修，程待聘纂。興漢字千帷，山西汾陽人，由進士康熙六年任。是邑乃古之名城，境內多春秋戰國時之遺跡、坟墓。興漢到任後，檢閱舊志，因兵燹之後，僅餘殘編斷簡，不可卒讀，適朝廷有旨修郡邑地志之檄，劉乃開館招士，並采訪遺聞，徵集近事，共成書八卷。綱舉目張，條[illegible]序井然。全書卷首為序文、作者姓氏、凡例、圖[illegible]攷。其次為方域志，以沿革、境至、形勝、山、河、泉源、

續修四庫全書總目 卷 部

星野、古蹟、陵墓、風俗、物產、市集、里社[illegible]等附之。次為建置志，以城池、縣署、文廟、學署、廢署、郵驛、橋梁、閘堰、坊表、防卹等附之。次為職官志，[illegible]下分知縣、縣丞、主簿、典史、教諭、分司、雜職等門。次為賦役志，下分戶口、田賦、漕糧、荒田、安插荒田等。次為選舉志，下分薦辟、進士、舉人、歲貢、副榜、恩貢、監生、封贈、武職等門。次為秩祀志，以官祀、民祀、災祥等附之。次為人物志，以風節、忠烈、良吏、文苑、武功、師範、篤誼、耆德、孝子、義士、義婦、孝婦、貞女、節婦、節孝、

割股、存考等附之、次為藝文志、分疏、奏、記、詩、雜志等。是志體例尚稱完備、惟內容或失之繁冗、或失之缺略、如人物志下附門類太多、且皆重複、既有節孝、又有義婦、孝婦、節婦、割股等、大概為徇情所致、其職官、選舉志則不完備、按寧陽縣志創始於明萬曆時、至清初已殘缺不全、是志無舊志可據、有如創製、宜其不免錯訛、惟其體例取材、在一般志中、尚差強人意、而其版本、今日已罕見矣。

長山縣志十卷 卷首一卷 清康熙五十四年刻本、

知縣孫衍纂輯、衍字寧工、號□醒、晶名、浙江嘉善人、甲子舉人、於康熙五十二年任、努力善政、建樹極多、其子霖亦淹貫文史、為五經博士、隨父之任、遂奉父命秉筆修志、以長山乃登萊通道、青濟要衢、而縣志自明隆慶間修纂後、迄今已百五十年、中經鼎革、兵燹事變、版章殘缺、□□文物政制諸待修輯、而舊志散失、僅存什二、且字跡漶漫幾不可辨、衍以邑志殘缺太多、命子霖亟為修輯、以免百年文獻、隨時湮沒、但無舊志可據、采綴亦難、乃徵詢耆舊、蒐輯遺文、証以古史、參以前志、逾年稿經四易、成書四卷、卷首圖考、其次為輿地志、建置志、秩官志、食貨志、選舉志、人物志、災祥志、藝文志、卷末附霖後序、每門之下、附以細目、如輿地志下、以星野、沿革、疆域、形勝、山川、八景、風俗、鄉圖、村莊、市集、関廂、橋梁、河堤、古蹟附之。建置志下、以城池、官衙、公署、學校、公廨、倉廩、鋪舍、壇壝、祠宇、廟觀、寺院、坊表、陵墓、祀典附之。秩官志下、以宗職

金職、元職、知縣、縣丞、主簿、典史、教諭、訓導、駐防驛丞大使、宦蹟附之。食貨志下、以戶口、田賦、起運存留、課稅、鹽法、兵防、物產附之。選舉志下、以進士、舉人、武進士、武舉人、歲貢、貢監、官蔭、薦辟、貤封、武秩、掾秩、散秩、壽官、耆碩附之。人物志下、以仕業、武功、師範、孝義、卓行、勇烈、文學、隱逸、流寓、節烈附之。災祥志下、以災祥、軼事附之。藝文志下、則分奏議、文、序、論、啟、約、議、記、詩、詞等類。是志門類繁複、失之冗雜。較前志增至數倍、援明隆慶故志

共百九十七葉、兵後殘佚、僅存八十三葉。是志雖無舊志可據、而取材極富、考證極詳、對於舊志、多所更正、如舊志祀典、往蹟、分為二門、以其無多、遂併為一、皆甚洽當。惟亦有近於冗繁者、如職官志分宋、金、元而無明、足證其係鈔之前志、且亦不必分此。作職官表即足矣。大概言之、是志實未失為材料豐富之作也。

歷城縣志十六卷 康熙六十一年刻本、

知縣李師白纂修、師白字欲仙、號恕亭、江西峽江縣人、由歲貢至儒學教諭、於康熙五十九年任歷城知縣、以邑志刱自明崇禎庚辰宋祖法及邑人葉承宗、共十六卷、但時遷世易、又中經兵燹、舊志所存、殘缺不完、且不可復得、歷下為山左文物之邦、師白以由明至今、將近百年、凡邑中政治法度之沿革、建置習尚之興廢、皆須為之纂續、以成一邑信史、乃延邑之士儒、取舊志為藍本、補其殘缺、增以近

續修四庫全書總目 卷 部

事、越一年書成、仍十六卷、除卷前為序文、修志姓氏、凡例、目錄等外、次為圖考、封域志、以沿革、疆界、星野附之、次為建置志、以城池、封建、公署、里社、衢市、驛鋪、壇廟、官室、津梁等附之、次為賦役志、附以征徭、土產、次為職官志、附以縣令、佐貳、宦蹟、次為學校志、附以廟祀、師生、書院、風俗、次為選舉志、附以科目、貢監、武秩、掾吏、次為武備志、附以軍志、兵防、次為人物志、附以鄉賢、忠義、孝子、列女、詩人、隱逸、僑居、仙釋、次為古蹟志、附以城邑、宅苑、陵墓、石刻、次為

藝文志、下分詩賦、讖書、末為雜志、下分災祥紀變、傳疑、述聞。共大綱十二、細目五十、體例堪稱完備、惟藝文志所佔篇幅太多、殊嫌冗繁、所錄李易安作尤多、其他如記述風景、吟詠山林之詩賦亦當均無關一邑之文化史乘、深為是書之累、其餘門類尚多精審、惟以風俗入於學校、猶不如歸之雜志之為妥當、故此志大致尚可觀、而小疵則極多也、

文登縣志十四卷　清光緒二十三年刻本、

知縣李祖年修、于霖逢纂、祖年武進縣人、以進士任、按文登乃東省文化之區、在明時曾屢修邑志、創始於明嘉請、續修於萬曆天啟、雖時為修纂、今皆不存、只天啟志僅存殘本、尚留人物、田賦、藝文各一卷、至清時康熙、雍正兩朝皆曾編輯、道光十九年、邑令歐文及邑人林汝謨復為重修、為文登志中之最完備者、因嘉慶庚午、邑人金鏞、續修縣志、稿成而未付梓、道光歐志、即多取材於此、由道光至光緒、又數十年、時新政將興、各省纂修地志、祖年以邑志屢修屢失、至今仍無善本、因集邑紳、設局重修、蒐輯舊志綱羅遺文、成新志十四卷、全書不綱目、內分建置、沿革、形勢、山川、古蹟、關隘、津梁、風俗、城池、官廨、學校、倉儲、都里、坊市、戶口、賦役、鹽法、祠廟、寺觀、冢墓、職官表、選舉表、名宦、人物、寓籍、列女、釋道、土產、災異、諸門、是志體例、多沿舊志、只增近

事若干、惟其門類、似嫌冗雜、且不列藝文志、以詩文、附於山川、古蹟、寺觀、名勝之下、此雖有前例、然更覺混淆、而其長處、則免去無聊之文、亦此志之大改革也、

續修四庫全書總目 卷 部

高唐州鄉土志一卷 光緒三十三年石印本、

知縣周家齊纂修、家齊曾修高唐州志、因奉學部令、命另撰鄉土志、以供本邑歷史地理教材之參考、家齊乃將原所蒐輯、修志資料、擇其重要而合於學部所須門類者、纂成鄉土志一卷、其文字多為邑諸生手筆、家齊總其成而已。此書內分歷史、政績錄、兵事錄、耆舊錄、人類、戶口、氏族、宗教、實業、地理、山、水、道路、物產、商務等。各門之下、並附細目、是志實具體而微之州志、其紀載雖簡略、其體例與州志大異、因州志多本前例、而此志則參以新事也、蓋言簡義賅、是志有焉。

棲霞縣志八卷　清康熙四十六年刻本

知縣牟國瓏纂修。牟氏經歷不詳。邑志自康熙十一年前令胡璘彥撒重修後，迄今僅三十餘年。牟氏因見前志尚多闕略，而此三十餘年中人物、社會、典章、風俗，復易亦多，欲精益求精，遂從事蒐集，增補前志，成新志八卷。其分門別類，純依舊志，惟增補者什之三四，訂正者什之二三，較之前書更成完璧。每門之前，并以小敘，多[illegible]簡美義賅，並附箴言，實為他志所無。卷一疆域志，下附星野、沿革、境界、形勢、山川、古蹟、街巷、鄉社、坊市、物產、風俗，並有論敘。卷二建置志，下附城垣、公署、[illegible]、祠祀、祠堂、廟宇、寺觀、學田、義塚、橋梁。卷三賦役志，下附勅諭、丁徭、地稅、綜計、起運、倉糧、存留、額外、開墾、招撫。卷四官師志，下附縣令、縣丞、主簿、典史、教諭、訓導等。卷五選舉志，下附徵薦、甲科、鄉舉、貢生、監生、例職、武科、武職、貤封、命婦。卷六人物志，下附經術、勳臣、直臣、治臣、將材、探士、義行、孝子、孝女、孝婦、義夫、賢婦、節婦、烈婦、義僕、異人。卷七祥異志，下分祥異、兵事。卷八藝文志，下分誥封、典籍、碑記、銘、序、跋、賦、墓表、傳、詩。是志卷前有十一年敘文一、四十六年補修敘文共二，餘為圖考、目次、凡例、姓氏。卷末附邑人清水縣知縣孫鏡跋一篇。於修纂邑志之沿革，言之甚詳。如是志修例仍舊失之繁冗，分門亦有未當，如命婦應入人物，而附於選舉，實不倫類。以兵事附於祥異，似亦未安。尤以人物志蕪雜不堪，什之七八皆可合併。藝文志亦多收無聊詩文，以致一般地志之通病，徇私人之請求，遂力為褒揚，實則多不確實。是志與前志差異亦多，如舊志賦稅丁徭多據萬曆年制，是志則均按賦役全書，加以刪削。志中凡遇聖諱，輒以元字代之，關文則以口代之。至於增補，以官師、選舉、人物諸門，極夥，大概言之，是志雖有小疵，而其例嚴謹，紀載詳明，不失為地志之佳構也。

臨朐縣志四卷 清康熙十一年刻本

知縣屠壽徵修，邑貢生尹所遴纂。壽徵經歷籍貫不詳。是志乃奉尋修全國郡邑地志之檄所修。考臨朐縣志，創於明嘉靖三十一年，王家士，至今已近百年，中經鼎革，時移勢遷，故是志於前志多所改正增補。其体例亦列門類，不分綱目。卷前有序例、姓氏、圖考等，繼分星野、山川、戶口、丁徭、地畝、錢糧、城池、公署、學校、廟祀、街巷、坊表、寺院、名宦、職官、風俗、人物、鄉賢、科貢、武科、屬庠、貤封、恩廕、雜職、鄉飲賓耆、耆舊、僑寓、疆圉、險要、關梁、校場、鋪舍、市集、鄉社、物產、古蹟、封建、陵墓、祥異、遺事、職官傳、人物傳、列女傳、記、詩、賦、銘。是志門類冗雜，而內容簡略，尚不如舊志完備。綱目重複甚多，人物志之外，又有人物、耆舊、僑寓等，職官傳之外，又有職官，足見其雜亂無章。蓋其体例內容，而無當於地志也。

桓臺志略五卷 民國二十二年鉛印本

知縣袁勵杰修，邑人王寀廷纂。袁勵杰曾修桓臺縣志。嗣後因見革命以後之地方社會、風俗、政制，多已改革，非舊志之所有，且舊志止於清末，而近事不可不記，乃重修志略三卷。專紀近事，文雖簡略，事則略備，固較之前志，猶為可讀。全書內容，卷一為疆域略，內分經界篇、山川篇、宗教篇等。卷二為法制略，內分建置篇、賦稅篇、交通篇、教育篇、實業篇等。卷三為文獻略，內分職官篇、登進篇、人物篇、列女篇、藝文篇等。是志雖簡，然具特識，如新增門類之交通、教育、實業、宗教等目，均能洞見社會組織之根本，而具新志之規模，在志略中，尚屬可觀之本也。

安南志略二十卷（光緒十年上海樂善堂聚珍本）

元黎崱撰。崱字景高，號東山，安南愛州人，仕陳氏，至侍郎，佐靜海軍節使幕。至元二十二年，朝廷遣鎮南王伐罪安南，崱從彰憲侯陳鍵來降。二十五年，鎮南王班師，崱因得北上，仕為奉事郎、同知安暹州事。晚歲棄官，寓居漢陽，乃取其國之山川風土、古今人物、遷革、禮樂、刑政之原、兵農財食之計，本之見聞，徵之紀載，編為一書，法史遷自序之遺意，譜其家世，而以敘事附於卷末。書成於元統初，元距崱之內附，蓋已五十餘年矣。本二十卷，今傳本出胡氏茨村舊藏，缺第二十卷名公題詠。安南志目錄載卷首有地理圖，今本亦佚。卷一山川、郡邑，卷二詔制，卷三奉使，卷四征伐，卷五、六書問、表章，卷七至九歷代刺史、太守，卷十歷代羈臣，卷十一至十三自趙氏以來世家及僭竊，卷十四典制及前朝遺使，卷十五人物及物產，卷十六雜記及名賢雜詠，卷十七至元以來名賢奉使安南贈

答詩，卷十八安南名人詩，卷十九圖志歌及敘事。編次頗嫌蕪雜，書中紀前朝事殊多缺漏。如後漢中平中有州牧周喁，蕭齊永明八年以伏登之為刺史，唐有都護經略使李元嘉、裴元祐、宋涯、曹袞、朱全昱，此皆載在正史而見遺者。記丁、黎、李、陳諸世家亦甚簡略。蓋崱初未見其國史記，僅采摭中朝載籍，故詳於使介往來、朝覲賜賚，而反略於國內政教。全書最堪稱述者，厥為敘至元以來安南臣屬始末諸章，則以崱乃當事人，知之也習，故能言之也詳，詢足以備史氏之缺典矣。其敘陳朝郡邑，與元史地理志安南郡縣附錄略同。按元史本之經世大典，此書卷首有歐陽玄序，稱天曆中詔修經世大典，曾以此書付書局，作安南附錄一卷，載之地官賦典，則元史所錄當即轉輾因襲於此書者也。惟自元季以來，此書行世絕罕。清光緒初，日本樂善堂主人岸吟香訪得嘉慶中傳鈔錢氏大昕曾手校之五硯樓舊藏本一帙，乃

付聚珍印行眉端並錄有鍾氏批校十餘則云

越南亡國史不分卷附越南小志一卷 光緒三十一年上海廣智書局鉛印本

越南巢南子述，新民叢報社纂。巢南子没其姓名，國亡後二十年易服越境亡命日本，與新民社主編梁啟超會於橫濱，因述此書。梁氏並錄二人問答之辭於卷首而刊佈之，意在鼓暢中越二國人並宣揚法人在越之暴政於世界，圖欲喚起輿論於萬一。書分四章，一亡國原因及事實，二國亡時志士小傳，三法人困弱愚瞽越南之情狀，四越南之將來。雖屬憤激之作，然所記亡國前後朝野情事，皆甚詳核，誠實錄也。至追述法越交涉之歷史，以為始於嘉隆初年（當中國嘉慶朝）之傳教於西貢、河仙，則所見殊淺。法人傳教安南遠在西曆十八世紀初葉，法越凡爾賽條約事在乾隆五十二年，阮福映之得國即有賴於法人兵力，安得謂始於嘉隆乎。纂者以中國人於越南興亡陳跡知之者希，驟觀是書，或且茫然。

故特採集舊籍十餘種，編為小志一卷，以附於
後，用備參考。全文僅八千餘言，略於古而詳於
今，編製頗稱扼要。惟言越南沿革，謂秦代
置有日南、交趾、林邑諸郡，後黎朝與大虞
胡氏為一家；記法越交涉，以乾隆五十二年
法越同盟之約為阮光平所簽訂，此皆不考
之甚者。蓋趨時之作，急切成篇，固非以語於
著書立說，不必深責也。

越南地輿圖說六卷 光緒九年求忠堂刻本

清盛慶紱纂輯。慶紱，永新人。自序稱初於書
肆中得一斷爛冊子，紀越南郡國州縣山川物
產，略具。光緒初元，越南修貢，道經湖南，慶紱
適備員起府，奉長官文書充護貢官，與越南
陪臣詩酒往還，問嘗與講論彼中風土形勢險
要，每有所得。光緒九年，法人肆擾越南，時勢
日亟，發憤幽憂，因以所聞參攷衆說，輯為是
書云。書凡六卷，卷首一卷。卷首越南全圖，卷
一至四分志國都、左右及南北圻三十一省，卷五
世系錄，卷六道里錄。按交趾輿圖，舊惟顧氏
方輿紀要一圖，較詳，然係安南國，非越南國；湖
北書局圖詳於邊而略於內地；瀛寰志略、海國
圖志，但存規模而已。此圖備載省府州縣治所、
界限，兼及山川關隘，雖比尺所差尚遠，方位
亦有不正確處，然越南地形在未經法人用
西法測繪以前，要以見於此圖者最為詳明
矣。其府州縣名目，據原稿以嘉慶朝為斷，時舊

阮朝方新建。按舊阮起於農耐，先據廣南，進
併安南、廣南。農耐本古占城、真臘之地，較安
南荒陋遠甚。世罕載籍，故此書志北圻安南舊壤
以其國圖書為據，頗詳贍有體，略似中朝之
一統志。志南圻舊占真壤，則難於確指。惟轄錄瀛
寰志略、海錄、方輿紀要、皇朝通典、通考、海國
圖志、外國史略、地理備考等書，以資參證而
已。其世系錄自胡氏以前，轄自方輿紀要及
郡國利病二書，通為一章。自明宣德中黎氏
建國，歷莫、黎、新阮，下迄舊阮，則慶緘所自編
每姓各為一章。合以之與黎朝史臣所纂之大
越史記相勘，則舛譌殊多。如宋封黎桓為南
平王事在太宗至道三年，桓卒在真宗景德二
年。此錄誤以二事並同在景德元年。前黎朝
卧朝皇帝諱龍鋌，又名至忠，此錄誤以為父子
二人。後黎莊宗薨於明嘉靖二十七年，此誤作四十
三四年。敬宗諱維新，此誤以為二人。其他不勝
枚舉。則以中朝史冊但據使臣奏報，往往不能

得其替襲廢立之實情故也。道里錄自中國
邊境至其舊都河內，節轄方輿紀要。自河內
至新都富春，錄徐晚山方伯記程。其富春
以南至河仙盡國境，為程約三千里，固無書可
攷，從闕如焉。

越南略說不分卷 民國四年國學鑄一講讀社石印本

民國張壽誠輯錄。壽誠，磁縣人。是書係以越南亡國史為藍本，加以刪節改編而成。首述地理，次歷史，次外患及亡國之始末，次國亡後法人在越之苛政。每節殿以案語，略如史傳之論贊。辭皆忼慨，意在鑒戒。所記簡陋疏謬，殊不足觀。至以阮福映建國後越南為復趙佗之舊名，置嘉隆（當中朝嘉慶）、嗣德（當中朝同治道光緒）於西曆十八世紀中葉之前，則猶為不學之甚矣。

海南雜著一卷 道光十七年刻本

清蔡廷蘭撰。廷蘭字香祖，澎湖人，廩膳生。道光十五年省試南旋，自廈門放洋，以舟子不諳風信，突遇颶颱，飄十晝夜至越南廣義省岸。南人無貴賤，相迎謁，通慇懃，酬詩求字。居月餘，知陸路可通中國，遂申請齎送北行，由鎮南關入廣西省境，逾廣東而歸。統計水陸行程及途次濡滯，共百十有八日。既歸，臚其經歷及見聞所及，撰為滄溟紀險、炎荒紀程、越南紀略三篇，合梓之，而以海南雜著名其書。書口刻上卷字樣，據封面裏頁，則其下卷為詩，俟續梓，今未見傳本，蓋原未付梓，今一卷本，非殘缺也。其中紀險一篇，書海中風雨晦溟，波濤駭異，生死不可測之情狀，筆致頗生動有勁。紀程一篇，書越南恭順，雅重中朝文士，與其士大夫相倡和，及所歷山川道路之險夷，城郭宮室倉廩府庫之虛實，文辭雅麗，紀敘詳密，殊有過於顧氏方輿紀要所載及徐延旭

之道里錄且紀略盡於河內徐錄止於富春自富春以南山川道路自來中國人鮮有能道者盛慶紀地輿圖說亦略而不詳則此篇所記自廣義北至富春五百里途程經歷尤可珍貴矣紀略一篇書越南故事略古詳今纖悉畢具自謂所述皆聞諸道路之近事不能詳考其實與所目覩者姑書之以供海外之談今觀其敘當時之典制風土人情最為細緻詳核紀黎末二阮興廢史事雖得自越南民間傳說未嘗參證於其國史記然據事直書無所隱諱轉足以驗官家載記之真偽則豈徒供談助而已哉第篇首敘前朝史事節節自正史頗有謬處然此固不足以為病矣

利津縣志續編十卷 乾隆二十三年刻本

知縣劉文確纂修文確辰陽人由拔貢乾隆十四年任利津邑凡十載頗著政績至二十三年以簿書多闕患邑事放失不彰始有釐定之意適郡守倡修府志徵文獻於縣因聘紳士中老成博洽者任以志事既繕寫以呈府憲乃留其副本以謀剞劂文確首捐俸為倡邑紳士翕然從之不數月遂登諸梓志以續編為名續康熙舊志也體例綱目一仍舊志合目下凡有事可續者續之無可書者但於目下注曰如舊其法至善勝於一般翻刻舊志擅易新名者多矣其辭繁誌記注各人之宦績務核其實凡由本家錄送者刪煩冗去附會謹嚴可喜惟藝文志錄及御製至聖先師孔子贊顏曾孔孟四賢贊並與縣無關此則當時府縣志之通病不足深責也宦績誌有劉文確傳末謂以丁艱去任闔邑立去思碑以誌德政是則志之刻成猶在文確去任之後矣

利津縣志補六卷 乾隆三十五年刻本

知縣程士範纂修。士範字井野，渭南人，由進士二十四年任。寧津邑歷十有三年，以劉令續編距時雖祇十餘年，而邑事之損益興除，邑人之徽言善行，亦已繁夥，不有紀述，文獻曷徵，乃多方諮訪，纂輯成書。卷一營建志，卷二田賦志，卷三官師志，卷四流品志，卷五藝文志，卷六事類志，系大以補稱，體例頗稱簡核。惟合選舉人物以為流品一志，未免過於牽強。其病與多分門類者亦相埒也。業志以補稱，則凡從之所未及，前之所未備者，皆當載筆，而此志則祇詳近事。除事類志載有明正德間忠節許公汝登諱達擊敗劉七等匪賊一事，不見府志外，於舊聞罕有補益。循名責實，殊不若以縣志再續編命名之為適宜。士範於三十三年興修縣城，易土以磚，並建城樓及護城石治岸，為津邑三百年來一大役。此外又於公署、學校、壇廟等多所修整。此志首以營建

所記即士範所經營之諸工役。藝文志分文詩賦三項，文一項全係士範本人及訓導張本大所作諸營建記或落成詞，則以此志為士範一邑闡揚其政績之作，亦無不可也。

利津縣志十卷文徵五卷 光緒九年刻本

知縣盛贊熙纂修。贊熙江蘇武進人，以監生光緒六年任。初莅任，即以自乾隆程令後邑志不修已百餘年，懼其久而軼也，亟事蒐輯，閱兩寒暑而書始成。其義例取裁，分門析類，大率步趨章學誠之永清志及李吳續志。凡卷十，為目二十四，首以皇言、恩澤二紀，次以輿地、建置二圖，又次以職官、選舉、封蔭表，又次以吏、戶、禮、兵、刑、工六書，又次以政略，又次以宦績、忠節、儒林、文苑、孝友、義行、隱逸、仙蹟、列女九列傳，而殿以雜志。又纂輯藝文略，著原目於其篇末，別為文徵五卷，析其目曰奏議、稟言、碑記、序跋、傳、墓表、墓銘、詩、舊志序。夫名之為圖者，雖可附以圖說，必當以圖為主，以說為副。此志輿地圖凡二十五頁，建置圖凡十九頁，其中地圖僅三頁，且甚簡略，建置圖凡八幅，此外三十餘頁全係文字，參其裁製，即通行之志體也，則又何必美其名曰圖乎。其分立六書，亦多牽強處，蓋贊熙之才識不逮實齋遠甚，乃必欲仿傚之，志與永清志強同，遂不免弄巧成拙矣。然以之與舊志相較，則改善之處已不在少。圖雖簡略而能開方計里，不徒摹繪山水景物，一也。沿革舊志太簡，今據通志補其不及，二也。削去無意義之八景，三也。舊志巡檢司、鹽課司、倉庫並附與學校門中，最為不通，今並改正，以二司附縣署，倉庫載建置之末，四也。凡人物之無甚事蹟者，不復為專立一傳，但附見於與有關係人物傳中，深合史法，五也。此外尚有可舉者，而文徵一冊所徵藝文，但以與地方風俗政治相關與否為取去之準，不問文之美拙，尤為卓見難能云。

續修四庫全書總目 卷 部

文登縣志十卷 道光十九年刻本

知縣歐文修，邑進士林汝謨纂。文字西青，宜興人，進士。汝謨仕至安徽銅陵縣知縣。文登舊志修於雍正三年，百年來無續修者。道光六年，邑令金匱蔡培設局搜輯雍正以後人物藝文以及建置沿革，訂為一書，未克竣事，即移官去。十四年，文繼宰文邑，即就培之稿本，囑邑人于克襄校閱之。旋克襄出宰湖北，乃改聘汝謨主纂，至十八年始成書。體裁於舊志稍有更改。

舊志分為十綱，下係以目，此志遵山東通志之式，去綱存目，分為二十四門。舊志附載靖海、成山二衛，以自明季以來二衛為縣所兼轄也。雍正十三年裁衛歸縣，靖海、成山二衛併入文邑，成山衛改設榮成縣，故此志新添入威海衛事，而志成山衛則止於雍正十三年。據凡例，人物雍正以前悉仍舊志，其新增者皆以家傳墓銘為據。節孝舊列人物，此志別立列女一門，並附貞旌及節孝坊表於後。舊志藝文未列奏疏，今特增入。其搜採各體，必有關本邑掌故，從不濫收云。今觀其建置門倉儲錄康熙、雍正間府縣及巡撫奏請留衛諸疏，足備稽考。海運末章考徐鈖之海運記，道光五年河湖梗阻，朝議改海運，鈖以附監生奉檄隨大吏始終其事，周歷登萊海口，兼權文登縣印務，於海道情形知之頗悉，所記道路糧船利弊皆甚詳實，尤為可貴。惟列女門所錄多至二千餘人，又典禮門增載與邑事無關之樂章舞譜，則難免貪多不擇、濫而不精之譏矣。

高苑縣志十卷 乾隆二十二年刻本

知縣張耀璧纂修。耀璧字鄗巖，蘭谿人，康熙中經魁士升之子也。由拔貢歷宰江蘇之靖江、沭陽、鹽城、崑山、常熟，廣東之開建、陽江，所至著循聲。以乾隆二十年來任，苑邑僻陋，文獻缺略，耀璧以牒書之暇，躬自採輯，纂成此志。卷首端冠圖九幅，卷一輿地志，卷二建置志，卷三職官志，卷四學校志，卷五選舉志，卷六人物志，卷七賦役志，卷八藝文志，卷九河渠志，卷十雜志。每志又分類若干目，不筭合共五十餘目，綱目雖繁，而內容則簡陋已甚。疆域僅載四至八到，山川祇七條，其中商山、大清河二者且不知是否在縣境內。商山疑已割隸益都，大清河有在蒲臺境內之說。夫以百里之近而不能知大山川之所在，可笑孰甚！是則耀璧及參與志事者蓋誌未嘗出城門一步也。編纂亦多不合法，如學校志學制門述至聖祀典及配祀諸賢姓氏、樂章、樂器、祭器幾占全書篇幅四分之一，實則此係天下所通行之禮制，初非高苑一邑之事，略之可也。河渠志（全書惟一）分正續二卷，所錄皆係關於小清河之呈詳批示，為一方水利所繫，較可稱述云。學校書田門末附有乾隆二十五年續置續捐書田一條，是此志於二十二年刻成後又續有增補者。河渠志分正續二篇，其續篇疑亦增刻於二十五年。

濰縣志六卷卷首一卷卷末一卷　乾隆二十五年刻本

知縣張耀璧修。耀璧主修乾隆高苑縣志，已著錄。二十五年夏，自高苑邑調任，其秋以康熙舊志甫閱月而告竣，編次脫漏，未當人意，因創議修新志，選紳士九人，授簡採擇，聘歷城舉人王誦芬字蘭舟，綜而纂之，凡二閱月而書成。為卷六，為志九：曰輿地，曰建置，曰典禮，曰田賦，曰官師，曰人物，曰藝文，曰雜稽，為目凡五十有二。卷帙視舊志不加多，而事蹟則較為詳核，後來居上。此固理所應然者，而可議之處殊不在少。凡例稱藝文志所載俱與邑事相切附者，其他一切著作雖佳不錄。今查藝文志各篇什大半無關地方掌故，且方志采錄藝文，若原文太長，不得已加以刪節則可，決不能加以潤色，而此志則主編者逞耀文才，竟擅自改易原文，尤違史法。凡例又稱人物孝義寧刻無濫，而人物志竟盡將漢魏以來人物之著籍北海郡者一例攔入。世俗方志內容往往不與凡例所高自標置者相合，此其顯例也。

續修四庫全書總目 卷 部

榮成縣志十卷　道光二十年刻本

知縣李天隲修，邑廩生岳賡廷等纂。天隲字松巖，山西太平人，由舉人道光十七年任。邑舊志修於乾隆十五年，敬劂始設方付印，而其版毀佚，竟未得行世。天隲涖任之初，訪求邑乘不可得，旋獲舊志之殘帙，乃延攬儒生續而新之，越五月而脫稿。志分十綱，各為一卷：曰疆域，曰建置，曰食貨，曰學校，曰典禮，曰職官，曰選舉，曰人物，曰藝文，曰外志。綱下分目，蓋於綱一仍前志之舊，於目則間有汰增。志中事蹟，除因襲舊志、得諸採訪外，張中峯幼海風土辨證、金慈峯暘谷小識二書亦為取材淵藪云（此二書皆未經刊行）。其志古蹟能考證於史漢，述謚法能詳其制度，委細皆堪稱道。人物志但分宦績、行誼、文學三項，亦頗簡括得宜。卷末賡廷之跋稱此志不牽引附會，不瑣屑支離，誠非誇語也。惟戶口田賦以有賦役全書，並從節刪以歸簡易，而至聖祀典本海內通行條例，乃漫為抄錄，不嫌辭費，則未免自亂其例矣。

濟陽縣志二十卷卷首一卷 民國二十三年仿宋鉛印本

縣長路大遵等修邑人王嗣鋆等纂大遵字珍棠新野人嗣鋆字麗泉恩貢生先是嗣鋆從歷任淞滬護軍使浙江督軍邑人盧永祥於江浙時嘗以修桑梓志乘請於永祥永祥極表贊同曾一再擬延聘名宿在縣興修均因他故而中輟民國十三年後永祥息影津門此議遂寢迨十九年冬奉省當局修志功令縣長召陵李國慶乃設局籌辦翌年大遵繼任乃聘嗣鋆等著手編纂經始於二十年一月越兩年四月始蕆事仍由永祥出任印費棗梨未就而永祥遽逝世二十三年其子耀繼承先志卒斥貲完成之其時大遵已去任矣全志分十六類除藝文占其五卷外其他類各一卷曰輿地建置戶籍賦稅水利交通典禮教育職官選舉人物列女新政兵事軼事卷首載修志關係人像片至十餘頁之多又有縣境八景之攝影雖用新法而俗陋有過於舊城圖縣治全圖二幅

測繪尚稱精密惟所謂縣治圖者實係縣境圖不知何以立纂者不辨詞義乃爾輿地志分野八景一仍舊志之陋習典禮志祭器祭服祭冠樂器不厭詳錄古蹟古墓各為一門而古蹟門中亦有古塚鄉鎮約莊二門不入輿地而入戶籍蓋不待觀志之內容已可知其非高明之作矣凡例稱敘事斷自民國二十一年其二十一年以後之事概不攔入以清界限今按篇中所載盧督軍永祥之殁與安隊副清如之伏法兩事均在二十二年云惟各門類之末間附有新式表冊統計簡要明晰此其可取處也

青城續修縣志四卷　民國二十四年鉛印本

縣長楊啟東修，趙梓湘等纂。啟東字震聲，洵陽人，民國二十二年任。梓湘字雲舫，亦洵陽人。青邑志乘自乾隆中葉重修後，歷百七十餘年未經續修。民國十七年縣長王樹森首倡此議，採訪初興而樹森交卸，事遂中輟。至是適值省令飭各縣續修志書，啟東乃邀集士紳，立局纂輯。自光緒廿九年以前大率用邑貢生李允升所撰之縣志續稿，所增續蒐輯者僅限於光緒二十年以後，凡三閱月而書成。全志分十八類六十九目，總為四卷。卷一天文、輿地、建置、職官；卷二戶口、田賦、祀典；卷三教育、選舉；卷四新政、兵事、名宦、人物、列女、物產、古蹟、藝文、雜記。書中凡引用舊志、李氏續稿及舊志之藍本張偉底草者，皆注明出處。祀典志能刪繁就簡，輿地志添補道路一門，此其善處。然歲時乃風俗之一章，不應入天文；祥異者天時不測之禍福，非關人力，不應記及兵事，況兵事自有專志乎。鄉區村莊為地理上之分畫，禮俗當自為一類，三者皆不應入戶口志。教育志宗教門但列基督教各村教友數目一表，於佛道各教一字不提，殊屬本末倒置，此其淺陋無當處也。而古蹟志金石門末有民國時代民團剿匪陣亡將士紀念一碑，則尤屬不思之甚矣。又此志封面題簽有目錄，卷端有目錄，各卷卷首行有目錄，而諸目錄往往不盡相同，繁簡之內容則各有[illegible]，間是非，且有與諸目全不相合者，如目錄街市列輿地志，而內容入建置志；列女志目錄分貞操、節烈、節孝、壽婦四門，內容但分貞節、壽婦二門；物產志目錄分門，法與內容全不相同；又藝文志之軼聞，卷端之城鄉自治區分圖，皆有目而無書，豈以付印匆促，不及校勘之故乎？然疏舛一至如此，纂修者終不能辭其咎也。

肥城縣志十九卷卷首一卷 嘉慶二十年刻本

知縣曾冠英修邑貢生李基熙纂冠英和平人嘉慶十三年進士由翰林院庶吉士十四年改官令蒞邑越五年政事安堵乃以其暇披閱舊志舊志修於康熙十一年經久凋殘文多漫滅不可讀因慨然立意重修延聘儒生分任採緝以十九年開局二十年稿脫付梓二十一年刻成按康熙舊志僅二卷簡略為甚此志廣事採錄擴充卷帙十倍於舊分為十八類曰天文曰地理曰山水曰形勢曰古蹟曰金石曰物產曰風俗曰學校曰祀祠曰田賦曰建置曰選舉曰耆壽曰職官曰祥異曰人物曰藝文然按其實際除藝文外所增事實殊不多形勢古蹟金石諸志名為一卷皆不過一二頁則以肥城僻陋小邑文獻缺略有無米為炊之歎也其學校志實即文廟之祀典志附以鄉賢祠忠義孝弟祠名宦祠節孝祠亦可謂之名實不符雜湊成篇者矣且既以多分卷目為尚而獨附宦蹟傳於職官表尤為可怪惟敘山水能略以方位區分較勝於俗志之漫無次第是其高明處也

續修四庫全書總目 卷 部

德平縣志四卷卷首一卷 乾隆三十八年刻本

知縣錢大琴纂修。大琴字雙畦，長興人，由舉人乾隆三十五年任。簿書暇日，恐邑事之散失不傳，因以邑人朱復慶遺著德平縣文獻彙略一書為底本，復加增輯，手自纂録，踰年而成此志。卷首圖考，卷一星野、建置、疆域、田賦、學校、壇廟、古蹟、風俗，卷二職官、宦績、選舉，卷三人物、列女、雜記，卷四藝文。簡陋殊不足觀（絕無一字考證，所謂□），卷首但有圖五幅而已，其實無考。建置即沿革，而營建無專篇，致城池、橋梁入於疆域，公署入於職官，已屬不倫；至文昌祠、名宦祠、忠孝節義祠編入學校志，尤為可笑矣。又平定回部碑以在學宮戟門外，平定準噶爾碑以在明倫堂東，並録於學校志中，亦鄙俗不通之見也。職官志縣令末一人為乾隆三十八年新任許承蒼，知此志刻成之日，錢令已去任矣。

續修四庫全書總目 卷 部

單縣志二十四卷卷首一卷 民國十八年石印本

縣長景傳詩繼前任修，邑人王祐箴等纂。傳詩字伯言，廣饒人。祐箴字惺若，優廩生。邑舊志修於乾隆中葉，百數十年來無繼起者。光緒末年，邑紳夏孝廉來臣、劉拔萃鳴樸倡議重修，以款絀而止。民國初年，得國務總理邑人周自齊之助，由鳴樸主持設立志局，聘祐箴等司纂述，採輯舊聞，參稽故牒。閱時多年，至民國十三年編纂方始，而直魯戰起，全縣騷然，志局遂停辦。又閱年餘，至十五年，傳詩來宰斯邑，立意賡續前任未竟之業，至十七年而稿成，仍以艱於經費未即付梓。十八年秋，有邑紳周某等出而籌措，始得登諸印版，告竣厥事。蓋窮鄉瘠壤一志之成，其難有如此者。而終始其事者，祐箴一人而已。祐箴為菏澤名進士李經野之弟子。志稿初成，經野曾加以筆削，云今觀其凡例所言，類皆空疏迂闊之見，體例幾全仍舊志，絕少變通。晚清以來新政設施，尤鮮紀載。印刷模糊，字跡

滲革或至不可辨認不謂歷七八年之苦心經營又組名人之筆削而其所成就者乃較尋常俗志更等而下之良可慨矣全志惟一點差可人意卷首地圖一卷係民國十九年所繪二十年付印插入者雖繪法粗劣比例不確然每保一圖計共八十餘幅所載地名至為詳盡則猶有可取焉卷一地理卷二建置卷三賦役食貨卷四學校武備禮樂卷五至六職官卷七至八選舉卷九至十四上人物十四下災祥十五至二十四上藝文二十四下雜記全書除卷首外藝文占卷帙之大半云

束鹿縣志十二卷 乾隆二十七年刻本

知縣李文耀纂修文耀字全章清流人由拔貢乾隆二十二年任束鹿邑自康熙修志以來將屆百年紀載缺如中間邑令山陰龍承智曾有補綴然寥寥數行不全不備良以地當滹沱之衝連年水患救饑不暇未遑文話也乾隆二十五年河忽南徙滙歸入滏陽瀕河數十里沮洳之地悉成膏壤民慶來蘇文耀因以餘暇采輯遺文勒為此志仿陸氏靈壽志體有地理建置典禮官師田賦人物選舉物產災祥藝文十門又依各省

通志例增輿圖武備二門門各一卷都十二卷觀其凡例詳靈壽志義例語多中肯似非略無史識者篇中於賦役義倉河道能詳加載述於人物能力芟冗複藝文增著述篇目皆合史意勝於前志惟以舊城建置碑記為無關新邑經營概從刪棄斷自清朝始竟不知志即一方之史理當古今兼載地理既已刪去舊志之八景乃復代以新城八景且不憚煩瑣細為描繪占

輿圖志全卷篇幅之大半，是其識解終不能絕然超脫於時俗之見也。凡例稱舊志另列舊城一冊，茲刪者畧存於古蹟諸城之後，今查古蹟亭實無此條，忽略尤當深責。

東鹿縣志十卷 嘉慶三年刻本

知縣李符清修，裴顯相、沈樂善纂。符清字仲節，合浦人，由舉人乾隆五十三年任，五十五年他調，五十九年再任。顯相字宿塘，清苑人，戶部主事。樂善字秋雯，天津人，翰林院編修。符清於鹿邑兩任八年，山川民俗知之甚稔，久有志於纂輯文獻。嘉慶三年適顯相以讀禮保陽來長邑之南池書院，樂善亦道過鹿巖，因相與商榷共襄斯舉。於仲春開局，八閱月而告成。志中所載事實十之七八因於舊志，無多增益，而門類義例則頗有改進，文采詞藻尤斐然可誦。於壇廟能釋其崇祀之源流衍變，雖非州縣志之體，究屬博雅可珍。輿圖志刪舊志之十景，河道專立一志，滹沱而外兼述滏河、鴉兒河，凡此皆堪稱譽。惟藝文載及興邑事全不相干之陸隴其桑稷諄，是為可議耳。志刻成時，符清已去任，後任知縣任衡蕙名列同修。書凡十卷，卷各一志：地理、河道、建置、田賦、學校、職官、選舉、人物、風土、藝文。

續修束鹿縣志八卷 同治間刻本

知縣宋陳壽纂修 陳壽溧陽人附貢生同治末奉大府修志之檄因舉嘉慶以來七十餘年之事裒輯成帙凡八卷 卷一類一地輿二建置三田賦四學校五仕進六武事七人物八藝文 纂修者之主要目的蓋在表揚同治七年捻匪之亂邑人士之死難者 故於人物特立忠烈一門記述頗詳 其他各項則刪節舊志所存不過十之二三 如寺觀舊志七十餘則此志但錄慈雲開元廣福三寺壇廟舊志亦七十餘則此志但錄城廂十餘處 疏略簡陋不足觀焉 職官不書任期尤屬創見 何懶惰一至於此耶

續修四庫全書總目 卷 部

新河縣志十四卷首一卷末一卷 民國十八年鉛字排印本

邑人龐炳輝修 邑人傅振倫徐錫桐等纂 邑志失修五十餘年 續修之議倡於民國十六年春 由邑仕紳決議設志局於縣商會 延炳輝為局長主理事務 錫桐主任採訪 振倫主任編輯 始事於七月 以翌年八月寫定初稿 旋以政象革新 多可敘述 乃復損述其事 迄於年終 十八年夏始付排印 顏其書曰民國十七年河北新河縣志 全書以紀考傳三體出之 而以圖表酌列於各門之內 分類十八總目七十六卷 卷一輿地考 卷二紀 卷三至十三經政考 營繕一卷 政務一卷 自治興黨務一卷 食貨三卷 選舉興教育二卷 選舉一卷 建設一卷 典禮一卷 卷十四氏族考 卷十五故實考 卷十六至十七藝文考 卷十八至十九風土考 卷二十至二十二列傳 卷二十三至二十四地方考 卷首序例 卷末別錄 振倫字維本 北京大學畢業生 於史地社會之學略有根柢 又夙喜研習劉知幾章學誠之學 故其發凡起例 迥逾俗志 取去抉擇不同凡見 卓然為近年來方志中傑作 而其

最堪稱述者，厥有三焉：一曰注意社會狀況。食貨門特闢社會經濟一章，述歷代戶口消長及農民經濟生活之生產、交易、分配、消費各方面，附戶口統計表八種、物產表、物價表各一種，調查容有未盡完密處，然即其所載，已足以窺見一地方平民生計真像之一斑。其風土考分四篇，首略敘歷代風俗，次及近世，除詳載各種俗禮及歲時記外，並述及人民衣食住之一般風尚，次為社會組織及民生概況之調查，殿以歌謠、諺語、方言及宗教、信仰，蓋自有方志風土門以來，未有若斯之詳盡者也。二曰廣增輿圖表。梳方志原於圖經，而明清以來州縣志書往往但以二三簡陋不堪之圖編入卷端，塞責了事。此志除縣境、縣城、城池、學校等圖外，河渠、隄防、地勢、地質莫不有圖。史遷八表所以救紀傳之窮，蓋世系、年代、地域、數字諸端，有非列表不能明晰者。此志除沿革、職官、選舉外，田賦有表，雜捐有表，地方收支有表，而各類之後，又往往因事立表，圖與表皆文省而事明，最為便於省覽。且所表自

續修四庫全書總目 卷 部

之事態，亦最為明確。此豈特方志之所應遵循，抑亦修史之要義也。三曰個別詳載各村鎮之地理名物。積村鎮而成州縣，積州縣而成省郡，村鎮之於州縣，猶州縣之於省郡也。修省志者既不能但以省會為範圍，則修州縣志者自亦不應但詳城廂，而略於村鎮。此志有地方考二卷，因於光緒舊志之村圖而加詳，每村一圖，圖下附說明。圖所著者，道路、祠廟、寺觀、學校、河流、隄埝、井坑諸端，說明有村界、廣袤、沿革、地質、物產、氏族、戶口、職業、廟會、集市、古蹟等項，全縣一百七十餘村鎮之情況，瞭然如指諸掌，蓋如是而此志乃真為新河全縣之志，非僅城廂一隅之記述矣。有此三善，宜乎此志已足為近今修志者之模楷。然其可議之處，亦不在少，如藝文考既有文徵一門，而各類又雜附文徵，是之謂為例不純。氏族考列為一卷，實查內容但有小序百餘言，附考三百餘言，正文則皆別見於地方考，是之謂虛張類目。至藝文

考中識舊志誤以明成祖為太宗不知□皇帝
廟號本為太宗嘉靖中始改稱成祖是編者之
史學有不足也若夫文筆拙陋詞雜新舊此
則新學者之通病未可以專責傅君矣

密雲縣志八卷首一卷 民國三年鉛印本
縣議事會會長邑舉人宗再權字子衡修邑舉人
宗慶煦纂以民國元年八月設局於縣議事會越
二年書成全書統以地理政事人物藝文四大綱分為
十三門析為二十四類都為八卷卷首輿圖志一天文
圖說輿地圖說卷二輿地卷三沿革職官人才卷四
學校田賦兵制卷五縣議事會警務商會卷六政略
事略卷七文卷八詩凡例稱載述一以有裨實用
為主今觀其輿圖測繪頗詳確牆子路邊外昔為荒
徼前志略而未及茲並為作圖立說而於營壘之存
廢水道之改移俱細加詮釋則凡例云云尚非誇誕
惟其編輯體制自謂參用會稽章氏湖北通志義
例實際除政略一門因仍章氏之說外其他全不相涉
而門類分隸之間不少不無可議之處別輿地於輿
地圖說不可解也細按之則所謂輿地蓋即通常方
志中之建置門然中有市里村莊物產等類又非
建置所謂圖說者其中所載事物與卷首輿圖
所繪出者又大半不相關係別鎮產於物產不可通

也以寺觀入壇廟亦不甚妥選舉易名人才而不能出選舉之範圍則不如仍標選舉之爲當也人物易名事略最不可通事略者當採國史紀事本末之體以事爲主若以人爲主則列傳耳何得謂之事略事略中有氏族一門按之則係以一姓一家之人物合爲傳於氏族由來鮮有提及是又名實之不相符也其考證亦甚疏陋沿革考引潛確類書謂漢武帝置十三州幽州刺史領涿郡勃海代郡上谷漁陽右北平遼西廣陽不知尚有遼東玄菟樂浪三郡明見於漢書地理志考又曰始皇二十六年定趙地爲上谷漁陽此平不知此三郡皆燕之舊郡非趙地也乃謂此言出諸史記其妄甚矣

續修四庫全書總目 卷 部

靈壽縣舊續志十卷末一卷 同治十三年刻本

知縣陸隴其原修劉賡年續修隴其及原志始末已詳賡年字竹淇景東廳人以舉人同治九年由南樂調任十一年應畿輔通志館之徵乃依原志門目或續或增（所增門類皆遵新體條款）以類附從閱十月而纂輯成編名之曰續志蓋舉以與原志合刊因總名之曰舊續志良以舊志負一時重譽賡年自愧弗及故出此策也卷一地理志舊志分十門續志續其風俗集市紀事三門增恩紀武備二門卷二建置志名類皆有增續祀典災祥物產三志合爲一卷續其祀典災祥舊志田賦分上下二卷今合以爲卷四下卷而以續志纂之田賦列爲卷五卷六官師志舊分四門續其邑令師儒僚屬三門增名宦一門卷七人物志舊志分六門續其仕蹟孝義隱逸列女四門卷八選舉表各類皆有增續卷九十舊志藝文志卷末舊志係陸志議續志藝文又增雜志一門此志仿陸氏之遺規一步一趨故其得失與陸志略同惟[illegible]續志藝文不列舊志藝文之後而入卷末大不合

固安縣志八卷 咸豐九年刻本

署縣事陳崇砥修陳福嘉纂崇砥字蠡篁候官人丙午舉人由大挑咸豐四年署任福嘉字朗川閩縣人庚子舉人志以咸豐五年採集成篇未及付梓崇砥遽卸篆後教諭吳三峯等閱其繁蹙復加考核越四年渭南李應選來宰斯邑始議其事登請梓版卷目大體因仍舊志所異者別學校於建置列為一卷併藝文二卷為一卷改封域曰輿地人物分上下卷下卷專載節烈凡例云體例遵陸清獻公靈壽志稍加變通書中輿地志頗能詳述嘉靖以來之河道遷徙賦役志頗能詳述清初之旗庄圈地皆堪讚美惟事紀入輿地卹政入建置物產入賦役未盡允當學校志依王子潔平山縣志例悉依國子監志鈔錄廟制祭器禮文樂章等累累百餘頁蕪陋煩猥甚矣

良鄉縣志八卷 光緒十五年刻本

知縣范履福修黃儒荃纂履福德化人由貢生光緒十四年任儒荃字古腴德化人庚午舉人歷任會典館協修方略館校對等職同光之際初大府輯修畿輔通志分飭屬邑各修志乘以備采擇時良邑知縣蓬萊陳嵋字午樵遂應徵延訓導南皮郝錫疇字壽田秉筆重纂邑乘以光緒七年首事凡六閱月而脫稿書成未付剞劂流傳亦希此志即就陳志加以刪訂而成者也凡例云陳志以元亨利貞分本綱目半從舊志而人物志則闕款綱羅散失參以採訪所得始成全書其各門中有缺略舛誤者捜參載籍間為刪潤據此則除人物志外此志全錄陳志所更易蓋尠光緒七年以後之事蹟理宜捜採增輯竟以急於蕆事未及設局採訪主事者之草率從事既如是則志之内容亦從可知矣全書分為八綱七十三目綱各一卷曰輿地建置賦役官師人物紀幽物產藝文卷一之首別附宸翰其官師志首為名宦傳次

為職官表人物志首為列傳間以選舉表殿以列女傳一卷之中衆體並陳凌雜已甚而列女傳編次一以稿件送到先後為序不復顧問其人之生卒年月古往今來凡稱著述者寧有此種法理乎至篇中文詞錯雜事蹟挂漏之處指不勝屈抑猶其小疵也矣

東安縣志殘存五卷 明天啟五年刻本

知縣鄭之城修之城辰州府平溪衛人由選貢天啟四年任邑故無志萬曆十一年邑令大同阮宗道始取嘉靖中邑仕紳張文舉所手輯者增補而刊刻之其書詳略不盡得當掇拾復多猥瑣至是之城乃聘涿鹿左衛贊幕馮君主纂輯創為新志續舊志之後斷以萬曆十一年為始迄於天啟五年之夏為止徵文考獻凡四十餘年全書分卷若干不可考今存者卷二至六五卷序跋全佚其輯刻始末見康熙東安縣志卷九舊序卷二食貨志分戶口、莊田、貢賦、差役、物產、鹽法六目又有補遺分戶口、田畝、莊田、差役四目補遺是否同時編入抑係後來增補未可知也觀其議論切中時弊與本志但作賬簿式開列名目者迥然不同似非出於一人之手者卷三官政志卷四興禮志卷五選舉志卷六人物志官政內容備載建置、職官、徭役、馬政、武備諸端雜亂無章人物兼傳官民亦屬無法

東安縣志十卷 康熙十六年刻本

知縣王士美修，訓導馬元調纂。士美字穎山，金谿人，由舉人康熙十年任。元調字一之，潘陽人。邑志失修幾五十年，康熙十二年應一統志館之徵，據舊志重加纂輯，未及付梓而士美去任，復任知縣侯應封、李人章繼其業，十六年刻成。書凡十卷，曰天文、地理、建置、賦役、秩祀、職官、選舉、人物、詩贊、藝文。天文之前復冠以圖考，分為七十一門類，各類之首或冠以小序。其體例變於舊志而反不及舊志。巡幸入天文，封建入建置，僊釋方伎入秩祀，已屬不適；至人物志所載大事皆係制誥文，尤為可笑；別詩贊於藝文，而舊志序又入詩贊，殊不知其義例何在，用意又何在也。各卷中間有缺頁不多。

涿州志二十卷首一卷 乾隆三十年刻本

知州吳山鳳纂修。山鳳字翥堂，漢陽人，乾隆二十八年任。以康熙志缺略繆誤為甚，且時隔八十餘年，近事亦亟待續輯，因以簿書之暇纂為斯志。凡八志，都二十二卷。卷一至二輿地，卷三至四建置，卷五至六事述，卷七至八食貨，卷九選舉，卷十至十一職官，卷十二至十七人物，卷十八至二十二藝文。自序云：采舊志者十之二三，續增者一二，更定者過半。以較舊志，覺斐然秩然矣。蓋其用力處即在糾正前志舛誤，故志之價值亦即在此點。如輿地志山川門，舊志誤以獨鹿山為涿鹿山，又誤讀史記獨鹿鳴澤之文，以為有鹿鳴澤，遂曰鹿鳴澤在獨鹿山下，黃潦所瀦於涿。范、桃諸水，拒馬、挾河，俱不知引證水經注，妄加數語以為箋釋。選舉志，舊志誤以盧照鄰、張知謇兄弟為進士，竇儀兄弟列於宋，王倚、梁鏜列於遼，此志皆一一是正

而以人物志補殘訂謬之功為尤多於類目則除補藩封於職官補徵士於選舉外又創立事紀一志分正雜二篇正紀采正史括年編排雜紀采諸野史小說蒐輯甚廣考古精確述史詳悉是作者固博洽之儒也而其病則在乎不知志之為書宜誌今重於述古敘水道多引酈注而詳於現道述風俗患舊志脫略采北京歲華記諸書補之而不能有一語記當時實況凡此皆可深責者也

涿縣志十八卷民國二十四年鉛印本

縣長閻陽宋大章等修邑人周存培張星樓等纂民國二十年省政府將修通志徵集各縣事蹟大章方牧斯土即據所頒條例纂輯上報邑人士以凡省令所徵皆足為邑志藍本邑志久未賡續莫若就此重修事半而功倍因請於大章乃聘存培等主纂輯事翌年初稿完成因於資力未登梓板二十三年臨淇孫維善繼任縣長復就原稿加以整理又越一載始付印行書凡八編為卷一十八第一編地志二卷第二編建置一卷事迹一卷第三編實業一卷財政一卷第四編黨政組織四卷曰黨部機關曰團體曰學校曰自治第五編選舉一卷職官一卷第六編人物三卷第七編藝文一卷藝術一卷第八編三坡一卷三坡者縣之華離地處大房山麓東南距縣城二百餘里位宛平房山淶水涿鹿四縣之間南北長約五十五里東西寬約三十里大小村落二十有

四其地蓋自明中葉以後始開發除每年年終完納糧稅外其人民與縣絕少關係歷修縣志視同甌脫語焉不詳此志特詳加採訪釐為專篇於是僻陋一隅之地其山川風土民生休戚乃得為世人所共知厥功殊匪淺鮮焉其藝術一卷凡金石塑像書法繪畫四目皆以攝影出之誠所謂別開生面者也藝術品非攝影不足以傳真是以攝影入志固無不可然攝影必須有實物可覩其範圍至窄可以為輔不可以為主而此志於攝影之外全無記述是其脫漏者必夥矣卷中又夾入書人傳一頁則尤屬不明著述體例藝人之不當入藝術正如文人之不能入藝文其理一也職官不書任年地志建置其事迹經政各門皆病簡略實業門記工業較詳記農商業亦嫌簡惟各業記有工資農產品工藝品記有價格是為可取耳

續修四庫全書總目 卷 部

房山縣志八卷 民國十七年鉛印本

知事商城廖飛鵬等修邑人高書官等纂邑舊志修於康熙三十年歷一百八十年至同治十一年李恩儒續修未成又歷四十餘年至民國四年縣當局延邑人陳智主其事甫月餘又罷民國十二年知事武進沈嚴十四年知事南皮尹鉛續復兩次舉書官著手纂輯並以戰事而停十六年飛鵬來任乃決意成之仍延書官秉筆設局甫兩月而稿成旋飛鵬去任後任董平馮慶瀾付諸梓板書凡八卷一至三地理四政治職官五禮俗實業六選舉人物七八藝文門類雖簡綱領秩然且其記述範圍之廣博較之舊志實有過之無不及疆域山川疏證詳明地圖準望確切皆遠勝舊志惟禮俗志敘風俗通篇采錄舊文末言及現狀僅云民國以來奢風日甚踵事增華從風而靡又何其浮簡耶所記禮文皆係海內所通行非一地方

所特俱其中民國相見禮等亦無定制更何勞牽强比附最為淺陋可哂邑富礦產採掘稱盛此志實業一篇於礦業載述纂詳於農業記農田之面積地形產額農戶之戶口生計等亦頗委細雖似公文呈報之表冊然去事實當必不遠要亦可以珍存者也境內隋唐遼金諸石刻為近世考古學一寶庫此志金石門僅列其名目而不錄其文字抑又捨重取輕矣

文安縣志十二卷首一卷終一卷 民國十一年鉛印本

知縣陳楨修邑舉人王福謙等纂楨字方舟紹興人民國八年任明年六月設局纂新志逾年而書成自序云取之舊志者十之五取之續志者十之三網羅收入者十之二又云溯自康熙癸未至光緒乙亥其間作者如劉太史子定井明經方川紀大令小巖陳孝廉堃暨孝獻徵文足資采擇賀遹聲學博又集其大成康熙志即所謂舊志者也其後五次所纂即所謂續志者也今惟康熙志有傳本續志五種初無刻本皆未見行世此志都凡十二卷卷一類統以土地人民政事三大部方輿建置隸土地部官師選舉人物善行風俗宗教藝文隸人民部恩卹禮儀治法隸政事部另圖繪列為卷首志餘列為卷末官師不入政事而入人民列女入人物而善行自為一志政教並入治法而恩卹列專篇其體例殊多不可理解者風俗志失之於簡宗教志尤空洞

無物可以數十字盡括之併入風俗也墳墓凡仕至知府以上或品級相等者即得列入不問其人之品德若何有無歷史價值則又失之於濫地圖至簡而風景寫繪甚詳凡例且云邑中名勝素為衆所景仰詳細繪圖以昭鄭重識見之卑何一至於此耶

食貨志中起運本折各款非清代之制竟未標明

大城縣志十二卷首一卷 光緒二十三年刻本

邑人劉毓檀等修 劉鍾英纂 知縣趙炳文徐國楨監修 鍾英字紫珊 選拔貢生 同治十一年嘗私撰大城志稿未梓而佚 至是毓檀等以邑紳創立志局 自備資斧 延鍾英主纂 輯以二十三年孟春首事 其年臘月告成 門類仿武功靈壽而從遷之鑰任邱縣志例 增封建官師選舉 明經諸表 卷首宸章 諸臣恭紀恭和詩圖繪 卷卷各一 志曰輿地曰建置曰食貨曰禮樂曰武備曰封建曰官師曰選舉曰人物曰五行曰金石曰藝文 縣境圖甚簡略而八景描繪反詳 武備志僅二頁 所紀營制軍器寥寥不過數頁 十字風俗全錄陳言 無一語記實 蕪陋不足觀焉 封建除漢魏十餘侯伯外 即以明清以來之馳封恩廕實之 尤屬不合 惟金石志能鈔錄碑碣原文尚為可取耳

盧龍縣志六卷首一卷 康熙十九年增補順治十七年刻本

知縣高密李士模纂修，陽城衛立鼎續補。盧龍，永平府附郭，從無專志，李志係創作也。凡六卷，分四十六目：卷一星野至古蹟十二目，輿地也；卷二城池至邊關十六目，建置、經政也；卷三后妃、職官、選舉、武備等十目；卷四先聖、人物二目；卷五烈士至仙釋六目，亦人物也；卷六藝文一目。以伯夷、叔齊為先聖，別出於人物之外，識見如此，不足觀矣。立鼎所續，一仍士模規模，惟增繪圖輿列為首卷，於卷二之端又特增世紀一目，專紀清世祖、聖祖二帝巡幸盛京道出盧龍時之朝見、賜宴、賞賚、迎送、服色、儀注等項。其於原志四十六門，有增補者十七門，凡無所增補者，皆用原板，間有挖改。

續修四庫全書總目 卷 部

任縣志八卷 民國四年鉛印本

清知縣湘鄉謝昌麟字蓉塢修，訓導彥山陳智字學愚纂。昌麟以光緒三十一年蒞任，至宣統元年四月設局纂輯新志，越十二月書成，未及付梓，而鼎革事起，昌麟遂去任。至民國四年，知事桓臺王億年復聘邑舉人劉書旂主纂，就謝稿各依門類摭拾而補綴之，始付印行。書凡八卷，統以九門，析為三十三子目：卷一地理，卷二建置，卷三經政，卷四職官、選舉，卷五人物，卷六人物中之列女，卷七紀事、古蹟，卷八藝文。綜其為書，明晰核實，不失為方志中之中乘。河流一篇，考古證今，頗為詳明；物產、風俗，皆能記當時實情；又田賦篇載光緒三十三年後施行新政帑徵之學警費等經，亦近代賦稅史之良史料也。縣境圖計里開方，尚稱詳確。惟凡例以為近世圖學可供新學考證，難資舊學研求，是其識見殊窄陋。沿革僅志大凡，以為統部或合或

分舊境之為贏為縮非關宏恉無事騈枝則又不明於方志即史之義者也藝文或節易舊作亦乖史法戶口土地入經政寺廟非必已廢而入古蹟分類亦欠得當職官表畧歸憶年皆自翊循良藝文志書請自載詩文尤可訾議矣經政門增補別有新政各門不見錄

廣昌縣志八卷 乾隆二十五年刻本

知縣南豐趙由仁纂修邑人張聖學纂廣昌本屬山西大同府雍正十二年定泰陵於易州之泰寧山以廣昌為來脈之地拱衛泰陵易淶二水於此發源始改隸直隸易州由仁以舉人乾隆二十四年來宰斯邑其明年延聖學等纂為此志稿成經易州知州黃可潤細加筆削始付剞劂書凡八卷一方輿志二建置志三學校志四職官志五賦役志六選舉志七人物志八藝文志規模一本舊志而記事則稍加詳贍無特長高見亦無大可疵處謹慎庸俗之作也

續修四庫全書總目 卷 部

廣昌縣志十四卷首一卷末一卷 光緒元年刻本

知縣劉䌖修邑舉人正誼書院院長李得齡纂䌖字書雲浙江山陰人由監生同治九年任以趙志版本乾隆中已佚乾隆以來事蹟亦亟待續輯乃聘得齡主筆遵通志館及郡憲所頒條款纂為此志卷首詔旨卷一輿地志卷二建置沿革表古城考卷三職官表附宦績攷卷四選舉表卷五至十吏戶禮兵刑工六政略卷十一至十三前事金石古蹟三錄卷十四列傳卷末雜傳舊志有藝文一門今以碑碣入金石詩篇無關典據者不復存有裨事實者分注各條之下舊志又有建置一門今以散入六略觀其類例大致尚不離體要惟古城考僅二三百字可入沿革吏政刑政二略皆空洞無物亦當刪併集市墟物歲時祥瑞坊表街道盡入雜識而物異僅一條反別為一目尤可怪矣且物異雜識亦不得謂之前事地風俗鈔綴陳言則知古而不知今大

續修四庫全書總目 卷 部

政記限於本朝則知今而不知古然此修志之通病又不足專責此書矣戶政略記乾隆以來歷年戶口數甚詳

棗強縣志八卷首一卷末一卷 乾隆十七年刻本

知縣單作哲纂修。作哲，高密人，丙辰進士，乾隆十七年任。再歲壬申，乃編次博採，輯為此志。稿成，授梓，功垂竣矣，會以病乞歸，後任元和沈鳴皋竣其事。書凡八卷：一地理志，二建置志，三賦役志，四職官志，五選舉志，六人物志，七藝文志，八雜稽志。作哲自序云規模一本舊志，而筆削之指間有異同。今觀其書首末條貫，文雅而事核，實遠勝前志。同治末方宗誠縣志補正序云：單君高密宿儒，又嘗從游於桐城方望溪侍郎，得明著述之體要，故其為志博考詳稽，微若不足，而義法謹嚴，文體精潔，則嘉慶任志有不逮，其言詢不誣也。惟地理志無古蹟、河渠，而以故城舊瀆為難定其所，列入雜稽，抑又疏矣。目錄列圖之名有五，而實無一圖，有圖而未刻耶？抑未嘗繪製耶？

棗強縣志二十卷 嘉慶八年刻本

知縣任銜蕙修，陽湖楊元錫纂。銜蕙字湘畹，蕭縣人，以翰林改官畿輔，嘉慶五年任。先是[illegible]乾隆三十五年，銜蕙父增宰棗邑，嘗有意於縣志，稿未就而調任他去，旋歸亡佚。至是銜蕙乃繼承先志，延元錫與共編纂，凡四閱月而書成。為紀二：天章、恩澤；圖八：總圖一、分圖三、城圖、縣署圖、文廟圖、義倉圖；表四：沿革、爵封、貤封附、職官、選舉；志五：地理、建置、田賦、學校、典禮；略一：循政；傳三：史傳、列傳、列女傳；記二：風土記、雜記；錄二：藝文錄、敘錄。都為二十卷。觀其敘例，類襲章氏永清縣志之說，雖非創見，可謂取法乎上者。而類目之間頗出己意，亦能詳贍有體。同治末畿輔通志開館，總督李鴻章檄府州縣各修地志，並先以舊志獻通志館備參考。棗強令方宗誠以此志上之，被稱為直隸州縣志之最。且以其刪除八景陋習，下郡邑依以為式焉。方宗誠序縣志補正，亦謂單任二志皆稱精

善而此志爲尤詳蓋元錫博學有文長於考據故能變通義例詳載事文惟循政略紀善不紀惡且稱銜蔑之以字而不名藝文所錄率係其父子之作終乖史法別史傳於列傳以大事入雜記又覺不倫不類封贈有誥封有勅封有誥贈有勅贈有貤封而此志乃以貤封概稱之殊爲失實且爵封與封贈性質迥不相同今以貤封附封爵表後亦未精當也

棗強縣志補正五卷 光緒二年刻本

知縣方宗誠撰宗誠字存之桐城人以附生同治十年任越二年應畿輔通志館之徵用宋張淏會稽志續編明張愷常州府志續集之例補記嘉慶八年以後之事蹟並以單任二志互相校閱稽其得失撰爲補正五卷卷一天章恩澤圖考沿革封爵職官選舉地理建置田賦學校典禮即任志之紀圖表志也卷二循政人物卷三列女即任志之畧與傳也卷四風土雜記即任志之記也卷五藝文即任志之錄也綱領雖一如任志而子目頗有依從單志者其論二志體例得失語多中肯雖不及章實齋駁之陸清獻輩則有過矣所補諸條記述詳盡考證精核亦有足多者惟自序云徵引古籍正二志之遺誤一若於前志事蹟有所校正今觀其書曾無一語及此是其所正者實爲義例而非記述也所續補諸項亦有但事議論而無記述者作者蓋欲以此脩明禮教維持風化然究非志書之體也卷一卷四卷五末附有補遺各數頁紀事止於光緒六年

望都縣鄉土圖說不分卷 光緒三十一年鉛印本

知縣華亭陸保善字振之纂輯光緒季年新政初行令各州縣編輯鄉土志備作蒙學堂地理教材之用時望邑全境凡百二十村共有蒙學堂五十餘保善即責由各學堂教員各採訪其學堂所在之一村或並及其鄰近一村約期交稿已則整齊而修潤之朞月而書成首全縣總說次城垣次各村先附郭以次及東南西北四鄉每村記其四至山陵水道橋梁戶口田畝土產樹木廟宇公產鋪戶牲口十二事項名曰圖說實則無圖是書與通常鄉土志不同之點有二一為鄉土志記事以縣為單位此則以村為單位一為鄉土有歷史敘述此則但言目前狀況蓋鄉土志類皆摘自縣志病在簡略而宜於作蒙學堂之教本此書採訪得之患在瑣屑而為修志之佳原料也

續修四庫全書總目 卷 部

通州志十二卷 康熙三十六年刻本

知州吳存禮修長洲貢生陸茂騰字震則纂存禮字謙之號立庵錦州人由貢生歷廣宗清苑知縣康熙三十五年擢任州志創自明弘治間州人周通僅有鈔本嘉靖中葉知州汪有執邑紳楊行中始刊行志累經久遠缺康熙十三年知州闞興邦屬衡陽周士儀增續得稿十三本未付剞劂存禮以蒞任之明年延茂騰就闞稿刪煩就簡益以新事又因順治十六年裁漷縣入州並採明萬曆間漷令艾友芝邑紳耿啟元所修之漷縣志附入漷縣事蹟編校付梓為卷十二一曰封域二曰建置三曰漕運四曰田賦五曰禮樂六曰兵防七曰官紀八曰選舉九曰名宦十曰人物十一曰祲祥雜志十二曰藝文因循故套粉飾之事而已官紀志即職官表名實不符名宦祠鄉賢祠不入禮樂志而入名宦志人物志亦屬非體沿革引據太簡藝文所收篇章又嫌

燕雜元之宋褧作宋聚明之石珤作石瑤則又校讎之疏謬也惟本朝之紀位祀典概從刪削此其去取實合史誌而膚俗之見或反以為脫略非體矣

通州志十卷首一卷末一卷 乾隆四十八年刻本

知州高天鳳修吳縣舉人金梅字花洲纂天鳳字吾莊長洲人以監生乾隆四十三年自臨榆令升任越二年夏偶修志之議先取舊志校讎而訂正之創為初稿又明年夏啟局於學宮之西隅舉康熙三十六年以來事蹟編入之五閱月而稿成都凡十四門十三卷析為八十九目卷首恩澤宸章卷末雜識逸事十卷各一志封域建置漕運賦役學校官師選舉人物風土藝文體例大致因仍舊志而稍加損益內容之詳實則有過之尤以沿革漕運賦役諸端為最文簡事核在尋常州縣志乘中不失為謹飭者惟山川引證載籍元史河渠志乃在太平寰宇記之前方輿紀要又在明一統志之前漫無時代次第風土志簡陋陳腐不免為識者所病耳一切典禮入學校志亦嫌未安雜識實即災祥則又何必立此隱泛之名目耶

續修四庫全書總目 卷 部

通州志十卷首一卷末一卷 光緒九年增續五年刻本

州人李錫之修，天津王維珍纂。錫之字洙浦，候選知州。維珍字蓮西，曾任通政使司副使。邑志自乾隆癸卯重修後，道光十九年順天府東路同知何耿繩、知州李宣範欲續修而未果。同治十一年錢塘鄒在人以東路同知兼署州事，復捐廉以倡。嗣錫之立其事，維珍秉筆政。在人旋擢去，後任知州章邱高建勳繼其業以底於成。凡例云：舊志條目已極詳備，今仍之，無少更張。續纂者分附各條之後，不復另編。志目云：按此志內容增於舊志者不及十之一，僅官師志增駐劄通州協副將一目，建置志增衙廨一目，則以併入局所條，又以水會及救生船附之，道光後各省漕糧或改海運，或仍河運，因述河海分運一則，附漕渠下。又書院新附文社一則，其餘悉仍舊志。即論贊亦一字不易，故與其謂此書為光緒重修州志，無寧目為乾隆志之重刊增續本

轉較切合實際也。惟卷端城池、疆界、村鎮三圖繪製精詳，遠逾舊志。目錄仍舊志序例，下有舊志序跋及歷修姓氏，實則書內並無此二項，此其差別耳。建置、選舉、官師等諸志間有紀事至光緒九年者。知州濟寧陳鏡清增續。

任邱縣志續編二卷 道光十七年刻本

知縣鮑承燾修，邑舉人瞿光纉纂。承燾，仁和人，以進士道光十五年任。明年，邑人以續修志乘請，因採輯乾隆二十七年以來事蹟，纂為斯篇。但事增續而不廢舊志，綱領條目一仍前規。自宸章至人物上十目列為上卷，人物下至緒言四目列為下卷。所續者僅人物、官師、藝文、選舉諸端，間有前志所遺失特為補入者。至地輿、户口、財賦、風俗、學校、土物、典禮諸端，則現情與

舊志所載無甚異同，不煩辭贅云。故其書卷帙雖簡，而邑事大端紀載差備，蓋深得續志之法者也。惟官師志不登委署代理官績，又多缺失。考是則闕略之譏，在所難辭矣。

晉州志十卷 康熙二十九年三十九年增續十四年刻本

知州郭建章修，州廩生關永清纂。建章字思蓼，五河人，由貢生歷浙江衢州府同知，康熙十一年調任。州志創自明弘治初知州洛陽孫玘，隆慶間知州解州趙翰、萬曆初知州懷柔容若玉先後重修。康熙十四年，建章奉憲檄徵新志，乃屬永清據其時僅存之萬曆志畧事增損，纂為此志。稿成，又經含山張祖詠之點定，然後付梓。至康熙二十九年知州餘姚陳祖法增刊數則，康熙三十九年知州安邑康如璉復聘州廩生劉士麟續輯近事，

增補刻入。按晉州時領安平、饒陽、武強三縣，此志則本州一邑之志也。凡十卷：卷一區別地理，卷二紀錄建置，卷三編叙貢稅，卷四宏宣典禮，卷五評隲秩官，卷六歷稽選舉，卷七表章先獻，卷八採綴藝文，卷九闡揚風化，卷十通紀事蹟。觀其標題之不經，書之內容體例大半可知矣。且所謂表章先獻

興闡揚風化並係人物傳而不應以藝文一門隔入二卷中間也各欵前有引端後有按斷皆陳腐套語無關實際繪圖粗劣不堪寓目户口一則但記丁賦竟無一語道及户口山川全志不過二百餘言其他各項簡略往往如此類

晉縣志不分卷 民國十六年石印本

知縣嶧山孟昭章修邑人李翰如纂邑舊志成於康熙三十九年久未重修咸豐十年知州朱寶林僅就原版修刊而未續纂光緒四年邑人苑世亨劉直續纂已有成稿未及付梓佚於兵亂昭章以民國十一年來任其再明年設局興修因翰如舊有晉縣鄉土志之作即聘之爲局長主司纂輯昭章旋即去任後任縣長吳士俊繼其業翌年二月稿成以印費支絀至十六年始得殺青行世全書分天文地理人事物產四門天文門星宿一目地理門晉縣沿革等十八目人事門人種等三十三目內人物又分十六小目藝文又分五小目物產門物產等三目於舊志項目外凡增置星宿墩臺恩詔著述隱逸方伎人瑞鑒戒流寓人事雜志人種世系大姓實業宗教俗禮自治村治依據遂從製造商務二十二項綱領雖簡而子目則冗雜爲甚且四門分法本不足以盡括方志內容而此志以户口田賦學校等項入地

理門尤屬乖舛所增諸條又多名目不馴內容怪異者如人種[illegible]之長三四百字通篇係節錄械人某教授之漢族西來說演說辭實業志分士農工商四業其士業一則全係空言略謂今昔士業不同昔但知研習經史今則德智體三育並重所恨學費太重肄業甚難為學生者當體父兄之心以儉為主由小學而中學大學最後造成偉人為晉縣爭光云全書文詞拙陋識見淺薄皆如此類自有方志以來蓋未有若斯之庸劣可笑不堪卒讀者也翰如鄉曲腐儒本不足以言修志獨怪前後邑令四五人同事編纂者十餘輩竟[illegible]其學識乃並翰如而不如竟無一人能知其紕繆而矯正之是為可歎異耳

續修四庫全書總目 卷 部

寧晉縣志十一卷 民國十八年石印本

邑人教育局長王書榮修邑人女師範所長張震科纂邑舊志修於清康熙十八年二百餘年未有賡續民國十六年書榮請於知事吳楚卿設局纂集歷十閱月至翌年春脫稿至十八年三月值省令徵各縣志書縣長崔維琦始籌款付之印行據凡例康熙以來事蹟代遠年湮皆徵之藏輶通志及趙州屬邑志又有光緒初年諸士紳調查舊本可資參證自光緒以後則採訪得之全書凡七門析為十一卷卷一封域卷二建置卷三賦役卷四名賢卷五地方自治卷六至八人物卷九至十一藝文於人物志外別立名賢志難既不洽究其內容則名賢志者宦師表及名宦鄉賢傳也不知宦師必非賢名宦鄉賢有主客之分亦不當並列人物志者一曰仕籍二曰貤封三曰列傳仕籍類除戚里一目外實即選舉表夫選舉安得謂之仕籍哉徵辟科第鄉貢選不加區

别混列一表中尤雜亂無章次卷端輿圖甚粗劣別有星宿圖附邑人靳凌漢星野變遷星宿躔度圖說多至八頁可謂悖謬之甚矣地方自治志僅錄各會人名於制度條例及施行實況竟一字不提則又何貴乎有此志哉惟述建置能及天主教堂又同光間邑境遭寇各村皆築寨防禦此志能一一詳誌之是爲可取耳

通州新志九卷 雍正元年刻本

知州黃成章纂修成章綿竹人以舉人雍正元年由順義縣令陞任時距康熙志之成不過二十餘年是編之輯據自序謂因前志刪去忠節奏疏及前賢過通遺韻甚多意在補遺故凡載於舊志者不復錄焉乃觀其內容實大悖謬名宦傳之外別立清官傳孝義之外別有義烈誌銘之外別有墓文奏疏之外別有各疏勸諭文義學文差科辨皆列爲一目此第門類之區分有所不當姑無論矣最可痛責者清官傳下特立刺史黃公傳一目所謂黃公者即成章也作者不詳其文則諂諛備加讀之令人作嘔雜詠門中又有誦黃刺史四首祝黃刺史壽三首皆不堪入目有如傳文夫志者史也紀事必實諛人且不可豈可以諛己乎史德如此安足以語乎著述哉雍正二年又據侍御誠所馬公文集增刊入馬經綸誌銘一篇及經綸所作詩二十餘首卷端有成章自著序文述得書及增刊始末經綸詩第一首

題曰行吟此志即以行吟爲一目別出於雜咏之外亦可歎奇者也志凡九卷卷一上諭清官傳刺史黃公傳勸諭文義學文鄉飲儀注卷二題名記名宦傳鄉賢傳孝義隱逸寓賢卷三科目封贈卷四節孝義烈卷五誥勅祭文奏疏誌銘行吟卷六碑記卷七詩序壽序墓文差科辨各疏卷八雜言卷九雜咏匾對

永清縣志十五卷 康熙十五年刻本

知縣萬一嘉修訓導喬鶱纂一嘉字鉋庵丹徒人以舉人康熙十二年任鶱懷安衛人十四年任斯編成於十五年應一統志之檄也凡十五卷十一篇一曰天文二曰地理三曰建置四曰圖考五曰職官六曰選舉七曰人物八曰賦役九曰祀典十曰文藉十一曰詞賦於地理建置之外別立圖考賦役祀典係志體而列於人物傳之後此其義例之不可解者

列女事蹟大率略取請旌文牒中駢麗諛語浮文無實彌覺可憎然在一般清初州縣志中以大體論尚爲較詳備者章學誠乾隆志前志列傳中評之曰文詞多不雅馴難垂典則然創始之難自古已然要其搜剔固已勤矣按永清志乘肇修於明代據一嘉序謂遭明季兵燹竟成烏有此志之輯實無所因襲章氏創始之謂當因於此然反觀寓序所述則故事固已有成書新志未纂之前一嘉固已與邑父老編

訂故帙是則一嘉之言有不足信者矣所惜
舊志之修撰人名及年月爲序亦未能詳
言之耳

清豐縣續志十八卷 同治十一年刻本

知縣高俊纂修俊祥符人由舉人同治八
年任越二年纂爲此志附刊於康熙楊志之
後以翌年開雕同年冬竣工時邑令已二易
初爲山左孫塈後爲錢塘吳積堲志例凡續
者於前志目錄注一續字凡十八目即以一目
爲一卷亦不另立凡例及各卷弁跋惟於舊
志凡例下附說一篇略述編輯義法除建置編
年官師武備科貢循良宦業武功孝義忠節

貞烈各門依舊例賡續外其田賦門條例或
有昔行今廢者即二註於各該行款下所以着
續志之篇幅也其藝文門用程敏政新安文獻
例凡古土著文士之作僅傳一二篇者雖無關
地方亦書以資流傳惟今士不及人物用古汜
城志例立耽誦一門以收讀書之士而難躋於
文苑之林者此二例最佳凡修僻陋小邑之志乘
者皆可取法焉惟各卷板片錯雜書口或刻明
續志或但作清豐縣志卷次又有重覆者如

耽誦孝義並作卷七、忠節貞烈並作卷八、所云十八卷、實檢之則不能合其數、圖緯、又有目無書、淩亂如此、其內容之不能完善可知矣、

東鹿鄉土志不分卷 光緒三十二年鉛印本

知縣張鳳臺修 邑舉人李中桂等纂 始事於光緒三十一年九月、四越月告竣、復經邑人庶吉士李槃壑訂成書、適當時功令交由京師官書局刷印書口作束鹿鄉土志、封面從邑之別名題作鹿巖鄉土志、卷端以稾帖代序、備述採訪編輯經過、內容分歷史、政績錄、歷代兵事、耆舊錄、人類、戶口、氏族、宗教、實業、道路、物產、商務十二類、雖篇幅不多、而紀事頗能扼要、蓋其取材皆係得自實地調查者、非若通常鄉土志之但事節鈔舊志而已也、邑西北有集曰辛集、為河北一大鎮、其毛皮二業、南北貿易、遠至數千里、此志物產商務二門、述毛皮工業之製造產銷各情特詳、實為近代實業史中之極好資料也、歷史、政績、兵事、諸門敘次有序、亦屬可取、惟氏族、宗教失之太簡、人類實業則又空疏可刪、至宗教門誤以喇嘛教為起自漢魏、足見其史識有不足也、

續修四庫全書總目 卷 部

永年縣志四十卷首一卷 光緒三年刻本

知縣夏詒鈺纂修詒鈺字范卿江陰人以貢生光緒元年任先是邑前令仁和錢敏溧陽宋陳壽曾先後設志局採訪前令定遠王鏞字竹堂更衷録創為志稾光緒二年詒鈺乃具牘申請上臺開局編輯就王稾加以增補刪潤經始於其年孟夏以翌年三月成書凡四十卷一至二十曰志其目星野山川疆域沿革建置河渠水利田賦戶口學校秩祀營制驛傳古蹟碑碣寺觀塚墓風俗土産祥異雜稽二十一至二十三曰表其目封爵職官選舉二十四至二十五曰録其目兵事宦蹟二十六至三十六曰人物傳其目名臣忠節循吏篤行儒林文苑材藝隱逸藝術列女上下三十七至四十曰藝文其目碑記一卷墓碑銘碣傳行狀合為一卷書序跋一卷詩一卷而別以序例圖繪為卷首一卷凡例云是編仍舊者十之四增改者十之六今查各類惟營制碑碣二志係新增山川水利加詳其餘

除增録乾嘉以後事實外畧仍舊志而體裁書法則頗有更正刪八景一也併師儒於職官二也刪捐監捐貢之非投職者三也封爵表刪帝后四也宦蹟録不復直鈔史傳但録其宦永政績五也更武功紀傳為兵事録六也所增二志營制關係一方武備碑碣足補史傳之闕雖紀述容或未備要其搜葺之勤勝於前志遠矣故其書於尋常方志中殊為謹飭者惟識見文筆皆迂陋未能脫俗終不克與名家之作相提並論耳凡例言及章氏永清志未嘗不深致傾慕乃仍墨守成法不肯效而行之何耶

續修四庫全書總目 卷 史部

清河縣志十八卷 同治十一年刻本

知縣王鏞修，訓導交河舉人程澤清纂。鏞字竹堂，四川定遠人，以舉人同治十年春自南和縣令調權任，旋奉上檄飭修縣志，備通志館採擇，乃開局於經正書院，四閱月而志成。目錄仍依舊志分十八卷，書口則以一册作一卷，凡五卷。卷一星野、疆域，卷二沿革、山川、建置、田賦、風俗、學校、壇祠、古蹟、秩官，卷三宦績、選舉、人物上，卷四人物下、外傳、兵紀，卷五災祥、藝文，而書口所刻項目與卷內又有不同，即此可想見其書之雜亂無章矣。田賦舊志凡裁革各款概行載錄，此志仿府志僅載現行事例，餘悉刪去，棄善而從惡，可怪也。卷端八景圖，每圖後附詩二首，皆刻寫體字，合占篇幅至二十餘頁。每類首有駢體小序，又附以舊志序，皆無聊惡俗已極。至以軍功保舉入兵紀而不入選舉，則猶其小疵也矣。

續修四庫全書總目 卷 部

清河縣志四卷 光緒九年刻本

知縣黃汝香纂修。汝香字孝卿，平定州人，以丙子進士光緒七年任，越二年纂刊此志。卷端序例及圖四幅，一如同治志，惟刪八景。各卷類目略有增省：卷一星野、建置、疆域、河渠、田賦、風俗、學校、典禮，卷二壇祠、宦績、職官、選舉、節烈，卷三人才、兵紀、殉難、外傳、災異，卷四藝文。選舉下實有耆壽一門，目錄脫。土産附風俗，古蹟、冢墓附入壇祠，才女、賢母、壽母附入節烈，團練、殉難、保舉附入兵紀。自序云邑舊志盧志失之簡，王志失之繁，爰加刪削，俾簡者詳之，繁者略之。第按之實際，則其庸劣與同治志殊不相上下，通篇既少增補，亦無多刪改。時去同治志之成纔十一年，汝香非有特拔之才，豈不自知，奈何必欲重災棗梨哉。其項目之間分配命名之得當與否，姑置勿論，即就次序而論，宦績先於職官，人才後於節烈，已足見纂者之全無學識矣。

清河縣志十七卷 民國二十三年鉛印本

縣長張福謙等修。福謙字訥生，獻縣人，十八年任。是歲奉内政部令頒修志事例概要，並催索新志，乃以翌年十二月聘邑人王彤甲為局長，趙鼎銘、崔尌揚、蓬山、劉海塘、范澍珣為編纂首事採輯，旋福謙去任，其書歷三年至二十二年十二月始成，縣長西鄉劉紹先為之序，自謂書中間有微疵，曾畧加箴改云。凡十七卷，總志一，輿地志二，戸口志三，政事志四五，兵事志六，官績志七，教育志八，風土志九，人物志十、十一、十二，宗教志十三，慈善志十四，藝文志十五，金石志十六，雜志十七。篇幅倍於舊志，内容之詳贍亦遠過之。土地門分别土質，分區計其畝數，物產門附有經濟狀況統計表多幅，財政門附有貨幣表，宗教志歷記每一寺觀之僧道人數，尤為可喜。戸口志中述及邑人之移殖東三省，謂遼寧有馬家大院，黑龍江有老董村，皆邑人聚居之村落，此又近代移民史中之重要材料矣。惟取材體製頗有不得當處，如歌謡應入風土而入藝文，祠廟寺觀不入宗教而入建置，宗教志儒教録崔尌自著之孔教宜列宗教說一文，長約五千餘言，又述儒門宗派，累數千言，皆與邑事無關。疆域述及接壤之山東臨清、冠邱三縣插花地，雖云有關防禦，究非方志之法。沿革仿四庫地理類總志之名，標曰總志，不知四庫總志即一統志之謂，方志之沿革門安得以語乎總志。此外可疵議者尚多，然要而言之，此志終不失為方志中之中乘。卷端圖但有縣境、縣署而無縣城，疑有缺頁。藝文志書畫一目，有目無書。

衡水縣志六卷 康熙十九年刻本

知縣蕭鳴鳳纂修。鳴鳳，正藍旗人，由舉人康熙十七年任。衡邑志乘創修於明萬曆十年知縣無錫周子文，重修於清順治二年知縣臨晉張恒，再重修於順治十四年知縣河津任弘孝，再重修於康熙七年知縣扶風王萬方，及是已為第五次重修矣。與鳴鳳同事編纂者有邑舉人孫可憲、蕭九奏等。志凡六卷，每卷一門，別為六十目：卷一地輿志，沿革、分野等四目；卷二建置志，城池、公署等十八目；卷三食貨志，里社、戶口等十目；卷四秩官志，縣令、縣丞等六目；卷五人物志，選舉、世爵等十八目；卷六雜志，禮俗、事紀等四目。大綱甚簡，而子目則病繁瑣。禮俗、事紀、藝文三端應各自為一篇，乃並納於雜志。人物入志必其言行有可傳者，選舉則朝廷之典，備列人名而已，乃等量而視之，此又其門類分併之失當處。邑本無山，而標以山川，此又其名實不符處。貢舉之下傳人物，人物之下又表武科。流寓為客，鄉賢係主，而流寓先於鄉賢，此其編次又雜亂無章。官師不書任年，物產但列名目，其餘沿革、山川等項漏略，皆如此類，蓋猶未脫明代方志疏陋之習云。

續修四庫全書總目 卷 部

衡水縣志十四卷 乾隆三十二年刻本

知縣陶淑纂修淑南城人進士曾充山西庚辰恩科同考試官乾隆二十八年任受事之五年邑紳士以修志請乃躬自纂輯勒成此編凡十四卷十一篇九十四目一圖考志二地理志三建置志四田賦志五典禮志六學校志七官師志八選舉志九至十人物志十一事紀志十二至十四藝文志按凡例及卷首直隸總督方觀承序並云綱領有十二殊不可解豈初定爲十二綱其後改訂如今志乎書之篇幅倍加於前志然除官師選舉按年填補外人物若不計列女所增不過十數人新添典禮學校二門則什之八九係錄自會典之通制初與邑事無涉是以內容之詳備言固無多勝於前志也圖考有圖無考人物傳皆空泛之辭少有事實且人不滿百而類分爲九名臣之後復有政事諸品之外更立先哲河渠多用水經注唐書地理志舊文而其故道或已湮滅或已遷徙並不加一語考訂是以體例及書法而言亦無多勝於前志也惟述村社能及其物產風氣則爲其可取處

續修四庫全書總目 卷 部

贊皇縣志十卷首一卷末一卷 乾隆十六年刻本

知縣黄崗竹纂修崗竹盧陵人丙辰進士乾隆八年任邑志自康熙壬子重後雍正三年知縣饒平陳廷光嘗一度續修其書今未見傳世乾隆初邑舉人安代復私撰於家稿未竟而作古崗竹涖任之二年得此稿於歲貢生張慄因稍加釐訂成書一十二卷以經費支絀至十六年始付剞劂其書綱領凡十子目六十有八卷一地理志卷二建置志卷三田賦志卷四物產志卷五禮儀志卷六官師志卷七選舉志卷八人物志卷九藝文志卷十事紀志又以圖經爲卷首附録爲卷末門類略仿陸清獻靈壽志而其内容之舛漏與前志不相上下如官師志武職載王家坪營都司僅三人實際王家坪於康熙三十七年初設守備歷任可考者六人雍正十三年改設都司至是亦已有五人履此職矣又在城千總可考者凡十五人此志脱其二野草灣千總可考者十三人馬峪汎把總可考者七人了綠坡把總可考者八人此志

三者各載一人凡此光緒續修志皆能備其人之籍貫及到任年份此志先光緒志百二十餘年而脱畧竟一至於是良可慨矣其考述亦多訛謬如縣以贊皇山得名山在縣西南五十里此志誤作二十里嶂石巖題壁者係前明尚書喬宇此志誤作知府范志完其體例又或不合如事紀志雜綴沿革災祥蠲免諸端而不及歷代軍政大事藝文志濫采與邑事無關之詩文殊不知若每人所作之詩文皆予列入則僅唐代李氏一門已無可盡載矣此外可指摘之處不勝枚舉全書惟田賦一門紀叙較詳差强人意然亦不足以語乎精審也

續修贊皇縣志二十九卷 光緒二年刻本

知縣史賡雲等修訓導趙萬泰等纂賡雲字紹韓西平人乙卯舉人萬泰字佛村清豐人辛亥舉人並同治十一年任十二年奉憲檄修志以經費支絀未能重修但就舊志續補之開局一載創成草本賡雲以憂去署任知縣金壇虞溶因其底稿刪改增添未及成書旋又卸事光緒元年知縣上海周晉堃以原稿呈政正定知府盧應楷交府學教授趙文濂重加釐定次年即在府刊刻刷印凡二十九卷一山川二古蹟三風俗四公署五學校六祠祀七户口八坊表九塚墓十倉廒留養十一田賦十二鹽政十三兵防十四職官十五名宦十六選舉雜職援例貢監恩賜十七仕蹟十八文苑十九忠義二十孝友二十一義行二十二仙釋二十三流寓二十四節孝二十五藝文二十六詩二十七事紀災祥二十八附錄二十九雜記門類雖嫌繁瑣內容則頗爲詳實除續纂新事外於舊事故蹟或補或正合計篇幅幾及原志之半可謂勤矣敘山川能言其景物委細紀職官能據金石文字增補唐宋金元明五代令丞尤徵學識藝文搜集元明碑文十餘篇亦足珍貴所可疵議者惟山川古蹟二門界畫不清詩章採入咏景之作過多耳然短長相較此志要不失爲前志之功臣方志中之善本也

續修四庫全書總目 卷 部

豐潤縣志八卷 康熙三十一年刻本

知縣羅景泐修，邑人曹鼎望纂。景泐字亦渟，泰和人，以貢生康熙二十九年任。縣志自明隆慶間創修，後康熙十二年知縣當塗張如寰應一統志之檄，徵延邑進士谷元調重纂，未竟，僅成草本十卷。至景泐受事之再明年，始敦聘鼎望等商榷草本，參稽前志，泐成此編。其書綱領凡八，子目凡五十有四，都為八卷：卷一輿地志，卷二風土志，卷三建置志，

卷四賦役志，卷五祠祀志，卷六官師志，卷七人物志，卷八藝文志。門類分併寡當，內容漏略為甚，不足觀焉。列傳與科目封廕等雜列於人物一篇之內，混亂略無次第。徐樂、田疇、陽尼、榮毗、榮建緒皆無終人（今玉田縣），而納之往哲傳中，諸如此類，可責者尚多。

豐潤縣志十二卷 光緒十四年刻本

知縣牛昶煦、郝增祜纂修。昶煦字藹如，河南唐縣人，貢生，光緒八年任。增祜字受山，錦縣人，附貢生，光緒十年任。邑志自乾隆後歷久未修，同治十一年邑令上元諶命年嘗修而未果。此志首事於光緒九年，僅搜羅節孝請旌，其餘尚未暇及，昶煦即調任去。十一年增祜重復開局，至十二年十月脫稾，未及開雕，復以憂去。繼任者上海周晉堃更加刪訂，始付刊刻。凡十二卷：

卷一星土、建置沿革、疆域、山川，卷二壇廟、城池、官署、學校，卷三古蹟、田賦、倉儲、武備，卷四職官、封贈，卷五選舉，卷六忠義、政事、文學、武功、高行，卷七孝友、淑德，卷八貞節，卷九流寓、風俗、物產、雜記，卷十至十二文苑。門類一仍吳志，惟次第頗有更易。吳志已嫌凌雜，此志益棼亂不可究詰矣。且時勢既今昔不同，體例亦有不得不變者，如乾隆時倉儲充實，每倉各有分地，轄若干村莊，故吳志以村莊附於義倉之

下各註明距倉道里遠近雖屬本末倒置尚非不合事理至是倉制久壞而村落倍增於昔乃仍必以村莊入倉儲庸非可笑乎雜記一門篇幅冗長實際皆可分附各類文苑多載無聊詩詞然此則前志已然矣其忠義政事武功等類皆不為生存人立傳而文學則不在其例亦不可解此志又有民國十年鉛字重印本更以三卷作一卷凡四卷

續修四庫全書總目 卷 部

饒陽縣後志六卷(存一至三五卷)(北平圖書館藏) 順治三年刻本

知縣劉世祚修邑人田敬宗等纂世祚臨清州人選貢順治二年任敬宗明太宰唯嘉子以父蔭任都察院檢校邑舊有志創修於明萬曆二十九年知縣甯河翟耀邑人夏津教諭石經世等故此編以後為名前志凡十五類別為三卷此志綱領如舊分卷則改為六卷一天文地理卷二食貨官師選舉卷三人物學校卷四祀典禮儀卷五武備惠政事紀列傳卷六文藝雜志門類繁簡適中紀述整潔故單作哲序乾隆志纂之曰綱舉目張條分縷析自星野疆域食貨政典以及風俗人物事文釐然具備洵非虛語也風俗志敢於直言其敝亦足法式惟文藝冠以諸家封贈之言則殊失體封贈出自皇恩其人雖列表入志其文則千篇一律依式填寫而已文藝云乎哉且於考文徵獻之事亦無涉也義塚不列惠政而入雜志選舉志有鄉賢壽官之目皆屬非體

饒陽縣志二卷首一卷末一卷 乾隆十四年刻本

知縣單作哲纂修作哲高密人以進士乾隆九年任越二載始事續修邑乘簡邑士尹德備等廣爲蒐羅復於循行勸課時躬自發斷碑諮野老致證舊事刪訂前志以十三年孟冬書成都爲圖六曰縣境縣城縣署文廟義倉總義倉分列之卷首志二十曰沿革星野方域建置地征官田戶口課程經制積貯溝洫土宜學校典祀禮儀武備風俗封爵恩榮雜稽列之卷上錄五曰官師上中下選舉上下傳

十二曰名宦循良鄉賢仕績儒學文苑孝友忠義善行貞烈上中下紀三曰事紀文紀上下合列之卷下而以前志原序及校修姓氏附於卷末義例雅馴文約事備堪稱方志善本嘗謂修志以田賦爲最難蓋略則文獻失徵詳則每患蕪雜此志別經制於征課別立官田一門非特紀述無缺亦且頭緒井然較之尋常方志之田賦志高出不啻倍蓰矣選舉錄立專條以敘望族李氏諸葛氏世澤之流行志風俗能脫

除冠婚喪祭歲時之俗套亦徵史識惟武職不入官師錄而入武備志名宦循良與鄉賢儒學等不加區別同爲立傳則殊未妥耳風俗述及陋習二事其下有墨釘二十二字蓋爲後人所挖去文紀上之末後任知縣王子音王蘭廣等續有增刊凡二十二頁至道光二十六年止

續修四庫全書總目 卷 部

玉田縣志八卷 康熙二十年刻本

知縣王光謨繼前令王時泰纂修時泰新鄉人進士康熙十三年任奉憲檄嚴催修志纂而未竟光謨遼陽人廕監生十六年任取時泰稿增損之釐為八卷刊於二十年之仲夏為綱者八為目者四十有八一輿地志星野等十目二建置志公署等九目三賦役志戶口等四目四官師志邑令等五目五選舉志甲科等六目六人物志賢達等七目七藝文志疏奏等三目八雜錄志祥眚等三目按邑舊志修於萬曆三十九年知縣曲靖繆思啟係就邑人王三俊遺冊刪潤而成者亦為卷八其書今已佚不知此康熙志體例是否因於舊也此志門類異於尋常之處為物產不列輿地而入賦役然其不妥則一蓋此種通行分類法綱領失之太簡故子目每苦於無所附隸若能於賦役之外創立食貨篇別經政於建置志則物產可得其所而郵典軍政驛遞諸端亦不必強納之於建置矣官師以前令竇遜為五代時人今考遜乃禹鈞之祖禹鈞以唐天佑末起家幽州掾則其祖不得亦為五代時人也竇氏漁陽人入宋號燕山竇氏邑有燕山後人因附會其說有以竇氏為邑人者志取之特附考異一條殊為駢拇徒見其淺拙而已又燕山如長蛇千里限夷漢此蘇頌奉使契丹詩也前人每誤以為東坡之句志亦承譌然此點乾隆時修一統志始與訂正光謨等既非博學考據之士但從時說固不足深責也

玉田縣志三十卷首一卷 光緒十年刻本

知縣夏子鎏修訓導李昌時邑人丁維纂子鎏字庚孫江陰人附監生光緒七年由甯晉調任昌時字雨鄉遷安人舉人以冀州司訓七年調署邑學維字莅軒江蘇補用同知曾任溧水縣知縣志以光緒八年春首事歷年餘大體粗具而昌時奉飭調回本任乃聘維續其未竟又期年而蕆事旋子鎏病歿後任邑令牛昶煦錢青刻成之凡三十卷一至七輿地志其目星野沿革山川郵堡市集古

蹟風俗等八至十二建置志其目城池公署學校壇廟等十二十三賦役志其目戶口田賦等十四典禮志其目朝賀宣讀等十五祥眚志十六十七職官表十八十九選舉表二十名宦傳二十一至二十七鄉型傳其目仕蹟孝友義行文學藝術寓賢待定等二十八至三十列女傳其目孝烈貞烈節烈節孝寓媛等而以恩綸宸翰圖說列為卷首體例秩然紀叙詳瞻而審核端為方志中罕覯之作卷首輿圖說河圖說輿地志沿革山川建置志壇廟諸篇皆徵引博洽考證精確輿地志市集門備紀集期斗斛天平錢法牙帖銀糧交易諸端風俗志能言當時實情並附以方音方言散舊志之雜錄併入各門益徵其史識有過常人田賦門歷述旗租始末可備國史採擷卷端子鎏自序力言方志宜詳不應徒慕簡括之名而不疑於闕略斯編誠足以副其所期矣鄉型傳創立待定一目以納生存人物雖其義例之當否尚待商定然其所傳殊謹審無可議也章學誠倡議

續修四庫全書總目 卷 部

方志應立志文徵掌故三家之學此於一省一府或通都大邑為不可易之論而於尋常州縣小邑則殊可不必此志仿范成大吳郡志例以藝文散附各類中俾閱者得因文以證事亦屬良法廣韻載陽氏出無終無終即玉邑也今則邑中望族以楊氏稱首由阜燮木此志凡例中能道其經過抑又氏族史中之一要案也惟卷五末附維所作甲申重陽日懷夏邑侯李廣文詩一首按其時子鎏昌時二人已先後作古雖與志事有關終非史體此或可以入之序跋斷不可以廁諸篇章也

武邑縣志六卷 康熙三十三年刻本

安縣許維梴纂修。維梴，武進人，由舉人三十年任，以邑乘創修於明萬曆十八年知縣濱州王學易，教諭博羅黃試，距時已百有餘歲，宜補者多，因參據舊志及邑人安夢龍所撰續稿，勒為此編。為卷六，為志九：卷一天文、地理、賦役，卷二職官、典禮，卷三選舉，卷四人物、廨宇，卷五藝文上，卷六藝文下。其廨宇志以公署、廟宇、寺院合之一篇，殊屬别開生面；俗志或並以列入建置志，或作廟宇寺院於雜志附錄，皆不知立此門之界畫分明也。惟其內容則頗患缺訛，難資考核。如人物志采錄正史列傳者，刪削過甚；選舉表凡中進士者不載於舉人項下，是其缺也。孫惠蔚，晉書本傳作武邑武遂人，武邑郡也，武遂縣也，武遂在今武強縣境，此志不辨郡縣，竟誤以惠蔚為武邑人，是其訛也。又各卷中人名時有刻錯者，如李貞誤作禎，崔鑠誤作辨，其名宦但於題名下略述數句，類皆膚泛之言；最可責者，職官言嶽廟碑陰官名甚衆，皆元制，竟不知按名登載，迨至同治時彭美續修邑志，而碑已毀，無可考矣。

續修四庫全書總目 卷 部

武邑縣志十卷首一卷附一卷 同治十一年刻本

知縣彭美纂修。美，安福人，進士，同治十年由刑部改外任，明年奉大府飭屬修志之檄，創為草稿，郵寄京師經史部考功司主事永新龍文彬為之釐定成編。自序云：邑志重修於康熙甲戌，距時已百八十年，歷時既久，復屢經兵燹（同治二年兩次城陷），卷冊殘毀，碑碣埋沒，蓋蒐討之艱視草創相去無幾。今按其書雖較前志稍高一籌，然庸陋簡略，仍不足觀。凡例不辨體製，而歷述舊志紀叙之缺誤，繁瑣不可卒讀；沿革表不入方輿志而附於卷首輿圖之後，序次失當；河渠但鈔綴水經注、元和志、寰宇記、一統志等陳言，與今勢往往不合，而凡例云凡經流武邑之水，近雖改道，必據諸書詳載於冊，反以此為得，其識見可知矣。其學校、典禮二門錄自會典，篇幅較長，其餘皆寥寥不過數頁，多至一二十頁。書凡十志，各為一卷：一方輿，二營建，三賦役，四學校，五典禮，六秩官，七選舉，八人物，九列女，十雜事；又卷首圖及沿革表

另封贈一卷、盡錄制誥原文、多至六十餘頁、自爲一冊、不入目錄、

續修四庫全書總目　卷　部

獲鹿縣志十二卷　乾隆三年刻本

知縣韓國瓚修、邑人石光璽纂。國瓚字宗器、廣靈人、由舉人任靜海、雍正十一年調任。光璽字瑞圖、乙未進士、歷官陽高知縣。邑乘創修於嘉靖三十五年知縣曹州趙惟勤、二百餘年未經重修。此志以乾隆元年夏首事編纂、稿成而國瓚以憂去、服既闋、候補保陽、復捐貲付之刊刻。書凡十二卷、十二門、曰圖考、曰地理、曰建置、曰祀典、曰籍賦、曰學校、曰兵防、曰官師、曰事紀、曰選舉、曰人物、曰藝文。據卷端舊志序、知係因於舊志者也。建置門內容實有八目、中間倉廩坊牌二目、目錄脫載、籍賦門目錄作六目、內容實衹分三目、鹽課有目無書、課程徭役則載在田賦條內、書口則又通卷誤刻作戶口、官師志目錄官蹟先於職官、內容職官先於官蹟、區區十餘卷小書、編次目錄、其事至易、尚錯謬如此、是其內容之凌亂可想而知。凡例首條謂舊志毀於戊寅、僅存草本一二、戊寅者、崇禎三年流寇擾畿南之役也。而事紀中竟無一字提及此事、其疏漏又有如此者。藝文詩類所收國瓚自作投贈咏景詩、多至八頁、宦績有邑侯韓公傳、訓

導谷可成撰頌譽備至人物亦傳及光璽即國瑨所撰刪尤屬卑劣不經之甚矣

獲鹿縣志十四卷首一卷末一卷 光緒七年刻本

知縣俞錫綱等修海寧舉人曹鍔等纂錫綱字緯臣上虞人由監生同治八年任十二年再任邑志自乾隆初重修後乾隆四十八年知縣常熟周榮晉事續修稿成未梓同治九年知縣蘇性亦有志於斯而未能見諸實行錫綱於同治十二年奉憲台檄修遂於光緒二年開館採輯鍔以邑著幕賓被聘主纂自夏徂冬凡七閱月而稿粗具會錫綱卸篆繼任邑令滿洲進士壽頤秀水監生錢慶培踵成之時光緒四年也又越三年知縣三原魏搢儒始付之剞劂書凡十四卷一二地理三建置四籍賦五世紀六祀典七保甲八學校九兵防十官師十一選舉十二人物十三金石十四藝文又卷末雜志一卷序例列為卷首其地理類鄉社一門分社繪圖每社詳其領村每村詳其去縣道里與街道廟宇井泉之數兼及社倉河渠市集用意良善惜繪圖既不開方又無準望簡陋不堪供實用廟宇不著其名無由知其所奉為何神其籍賦類悉照賦役全書載錄甚為詳備而編次頗病凌雜舊志輿圖藝文今以散入各類本欲以

便觀覽也惟詩文繁猥篇幅數倍於紀述且行欵不與分別時覺頭緒紛然八景刪其名而不刪其詩仍分註於各條之下殊堪絶倒不忍刪則不可刪耳何貴乎刪此空名耶雜志有訂訛補遺二門既非於流俗之見有所匡正亦非在正志之外補所或遺乃係將各篇中補正舊志之處一二與以指出夫志經重修自必有異於舊志孰是孰非讀者不難參閱得之若必欲加以闡明則附其說於各該條下可耳不當另立專門徒滋煩贅也

元氏縣志八卷末一卷 乾隆二十三年刻本

知縣王人雄纂修人雄蕭山人由舉人乾隆十九年任二十二年集邑紳重輯縣志閲五月稿成翌年梓行書凡八卷卷一志曰地理曰建置曰賦役曰學校曰官師曰選舉曰人物曰藝文又卷末補遺一卷自序云數之於統志衷之以郡志且旁徵之正定靈壽贊皇欒城獲鹿趙州高邑各志參互考訂祈其有當今按此志雖博稽羣書實未能得當以內容而言頗有循洽志已載而此志不載者然究不解其因何而刪抑或係脫畧也城池公署學宮等圖幾爲方志所必備而此志獨無盲從陸清獻抑二氏之說於舊志所紀寺觀概從刪削並碑碣亦不登文獻失墜致後之修志者苦於無可考徵人物官師既多遺漏古蹟水道金石皆甚簡畧其體製本取法於陸氏靈壽志未可專責然以物產入賦役則是其自創之例大不可通人物以列傳與孝弟僑寓節孝諸稱並列一若列傳亦爲人物之一品尤屬不倫可笑蓋靈

續修四庫全書總目 卷 部

壽志本不足學、何況並靈壽志而不及乎康熙、以來畿南方志大率皆以靈壽志爲法、故雖旁徵鄰邑各志而終不能脫其窠臼也、

元氏縣志十四卷首一卷末一卷 光緒元年刻本

知縣胡岳修、正定府學教授淶水舉人趙文濂纂、岳字東橋、天門人、以舉人同治十一年任、會奉憲檄重修邑乘、因與邑舉人王鈞如等共事纂輯、復延文濂詳加審訂、閱七月而成書、凡十四卷、十二門六十餘目、卷一地理志、二三建置志、四世紀志、五賦役志、六保息志、七學校志、八官師志、九武備志、十選舉志、十一十二人物志、十三十四藝文志、序例列爲卷首、而以歸餘辨訛存疑及續補條之卷末、搜羅廣博、考訂審慎、實爲方志中罕見之善本、而其尤可稱者厥有三端、里社分爲八方、按方記村、每村除註其道里戶口外、兼及地畝與奇觀、以戶口地畝之數相對比、則各鄉之貧富約畧可知、一也、山川按其脈絡、先後登載、於水道並歷記其所過之處、距某村里數、尋源竟委、詳確而明晰、蓋得諸實勘者、二也、貞石除錄碑碣原文外、並紀其行款、間加以考證、所採至爲詳盡、三也、前志官師人物多遺漏、此

志徵諸碑碣悉爲補入此外勝於前志之處猶多可舉又如創安息志以納積儲倉厫漏澤義塚等繪輿不列卷首而因事列於各條之前篇中徵引舊說皆注出處是其門類書法亦甚得體初不僅以博贍見長也惟風俗方音一門全錄舊志不更一字則殊可怪豈百餘年來民俗竟無絲毫變易乎且即無變易舊志紀敘甚簡亦當有所增補也至以仙釋宦者附之歸餘此則俗儒之常見不足責矣

井陘縣誌八卷 雍正八年刻本

知縣鍾文英纂修文英增城人由舉人雍正元年任井邑舊志修於明嘉靖中知縣苟文奎歷久亡佚雍正八年部令徵取郡邑志乘文英乃就康熙間知縣海寧周文煊所輯志稿六冊刪節增補纂成此書凡八卷一地理志二建置志三祀典志祥異志物產志四政事志五官師志六人物志七選舉志八藝文志綱領悉從靈壽志唯改田賦爲政事子目則頗有移易地里志改方音一目里社集市改入建置建置志增坊表鋪舍政事志除田賦外又有馬政驛站鹽引兵防保甲義學諸目人物志增仙釋方技槪其類目可知其紀述範圍較靈壽稍廣所惜內容殊病簡略耳井陘之關於史事尚矣而此志事紀門寥寥不及五頁蓋不過掇拾村塾之書非可語於攷古者也至志料之取去則一以靈壽志爲依歸一步一趨不敢稍異其得失已詳靈壽志條茲不復贅

續修井陘縣志三十六卷 光緒元年刻本
知縣常善修、沐水趙文濂纂。常善滿洲鑲白旗人。以
生員同治六年任。此志始事於同治十二年冬、應上憲
之檄徵也。文濂字經門、正定府學教授、畿輔通志局札
委總理府屬十四邑志書。常善因即延之秉筆。以經費
支絀、故但[illegible]事續補、不廢舊書。踰年脫稾、都凡四十目、
三十六卷。山川一、事紀二、祥異三、城池四、公署五、學宮
六、壇廟典禮七、官舍八、里社九、莊村十、橋梁十一、邱墓十
二、田賦十三、營田十四、驛站十五、鹽引十六、書院義學十七、

學田十八、職官十九、名宦二十、名臣二十一、政事二十二、文學
二十三、武職二十四、忠義二十五、孝友二十六、義行二十七、隱逸二
十八、流寓二十九、節孝三十、保舉三十一、選舉三十二、封贈廕補三
十三、雜職捐職三十四、人瑞三十五、藝文三十六。文濂博學多聞、熟
於史事、故其書考古證今、頗有可觀。山川門辨蒼巖山隋
文帝女妙陽公主證道處爲煬帝女南陽女主之誤。竇建
德兵敗竄牛口峪、峪在河南、非邑之牛口谷。邱墓門辨鎬厲
王係金世宗之子、非魏之宗室。職官門據碑碣文字補隋
唐以來令丞二十餘人。諸人物傳亦參之史乘[illegible]所增補。

蓋學人之筆、自與俗吏之作、截然有所不同者也。惟藝
文門採錄咏景之詩過多、殊嫌蕪濫。是其[illegible]病
也耳。

續修四庫全書總目 卷 部

蒙城縣志十二卷 康熙三十七年刻五十九年續增本

知縣廬陵賴于宣纂修教諭昌黎張丙宿參訂于宣以康熙三十一年蒞任至三十七年以邑志自嘉靖創修後歷百有餘歲缺而未續爰與丙宿及邑紳趙權等合力輯成此志凡一十二卷一封域志二營建志三賦役志四禮儀志五事異志六秩官志七選舉志八錫命志九循良傳十人物志十一列女傳十二文集志其子目之增於前志者有禮儀志之聖誕迎詔及元旦鞭春諸典賦役志之驛遞選舉志之武科例監吏員等減於前志者曰邑名今併入沿革曰保役今併入賦役曰馬政以清朝無此制故刪此外名稱雖略有更易內容率仍於舊即各類小序亦全襲原文其於舊志所載事文之已與今制不同者如前明勳戚地畝之租額及衛所之地丁額則僅存之而歷來地畝戶口款項之增減撥解則概從割棄其門類於循良列女曰傳而人物則為志或以意取去或率爾命名絕無義法可言惟賦役志述及前明勳戚佃地入清後撥補安肅縣其地佃戶每歲除完糧外又須繳納租銀於業主以致流離逃亡苦不堪命一事關係於清初政治民生至為重大實極妙之史料也營建賦役秩官選舉循良人物列女文集各卷俱有補板康熙五十九年知縣夏縣閻堯熙續增

續修四庫全書總目 卷 部

蒙城縣志續補十一卷 光緒七年刻本

知縣朱紹敎修，邑舉人侯選知縣張鉞溫纂。紹敎會稽人，以生員光緒元年攝任，奉憲檄續修邑乘，即延鉞溫主纂，以翌年之臘月輯成此志。光緒七年知縣歷城汪度付之梓行。舊志十二門，此志删去禮儀、文集二門，新增雜志一門，凡十一門，門各一卷。續志之例，有事則續，無事則缺，其删禮儀宜也。藝文凡風月吟咏之無關治術者不錄，修建碑記則分注於各款之下，亦宜也。惟雜志一門叙説某寺佛像之塑建年代，寥寥不過三十八字，自應錄附營建志寺觀條下，不當空張類目也。邑遭咸豐三年洪楊之亂，縣署案卷燬失無存，此志所著，自乾隆二十六年以前，大率採自府志，乾隆以後稍採訪得之，其無從稽考者，姑闕以俟諸異日云。

續修四庫全書總目 卷 部

元城縣志六卷首一卷 康熙十五年刻本

知縣陳偉纂修。偉字宏子，號蘭涯，閩縣籍莆田人，由舉人康熙十一年任元城。為大名府附郭邑，向無專志，時奉功令徵修郡邑志，偉乃摭拾成言，綱羅鈌失，以十四年冬纂成此志，翌年梓行。書凡六卷：一輿地志，二建置志，三田賦志，四官業志，五人物志，六藝文志。别以修志徵啟、告示及圖例等冠之卷首。據序例，紀載敘述大抵一本郡志以爲宗，新史料之得諸民獻者蓋少，而舊事取去之間，尤不敢妄擬臆斷云。故其書簡陋脱畧，殊不足觀。沿革、故蹟、風俗等皆寥寥不過二三頁，輿地志中竟缺山川一門，僅擇其著名者三四條列目，名勝則尤為荒疎之甚矣。而藝文一卷占全書篇幅三之一，又患蕪濫。其義例亦多未妥，如年紀入輿地，是即實齋所謂以歷史本紀而入地理志也。先傳官業而後表職官，則本末倒置矣。而最可笑者，莫如以秩祀、兵防、方物入田賦志。夫秩祀者，禮儀也

與田賦何與耶、惟人物志創外志一門、以納姦佞、較之尋常志乘之載善不紀惡、實爲有勝、惜所錄僅限於名見正史者耳、

元城縣志六卷首一卷 同治十一年刻本

知縣吳大鏞修、邑人王仲甡纂、大鏞字小竹、會稽人、由監生同治十一年任、適逢大府奏修通志、飭令各屬邑普修、以備採擇、因與教諭李鑑訓導王楷廩生郭麟瑞等共事採緝、復聘仲甡總司筆削、仲甡字東麓、以舉人官工部主事、候選直隸州知州、時方養疴家居也、經始於季夏至冬初告竣、爲卷六、又卷首一卷、類目大體悉仍康熙陳志之舊、惟易名勝爲形勝、忠節爲忠義別節孝於貞烈、併經術於名臣、小有差異、無關宏恉、凡例盛稱舊志之體例爲簡賅不可易、其識度可知矣、紀述較舊志畧加詳備、如形勝門之多載山川是也、間亦補正舊志之遺悞、如沿革門五代以前諸條是也、凡此蓋皆得之於咸豐三年所修府志者、總其爲書、要不過虛應故事之作而已、無足取也、

邯鄲縣志十二卷首一卷 乾隆二十一年刻本

教諭王炯纂修炯深澤人以廩貢乾隆十五年任鑑於前志語涉鋪張多不協於史因發願參稽史傳網羅散佚纂為新志藁成以質之邑令商城李時發略加潤色會時發以憂去炯捐私貲付之刊刻書凡十二卷一編年二輿地三建置四食貨五禮儀六秩官七宦績八選舉九人物十十一藝文十二附餘又卷首圖象炯以寒氈一席不惜斥重金以成茲舉是其為人之情眈典籍可知其書宜必大有可觀矣而實際則大不然編年志僅摭拾瑣事奇聞蓋採自諸史五行志者確鑿可據之史實反以入之附餘志佚事門然亦十不能得其二三焉輿地志沿革疆域里社諸門皆脫畧為甚或全篇不滿二百字附餘志廟宇一門竟祇四條乖謬缺陋較之尋常州縣俗吏所為更等而下之矣

邯鄲縣志十七卷首一卷末一卷 民國二十一年刻本

縣長畢星垣修邑人王琴堂等纂星垣長春人民國二十年任琴堂字韻泉號肅山清光緒甲辰進士入民國曾任安肅縣知事邑志自乾隆丙子修刊後歷百有餘年至同治十一年邑令英榮始集明經任兆麟等重事纂修僅成稿本數冊民國十四年邑令何毓琦思欲踵成之延琴堂主筆釐訂年餘值紅槍會攻陷縣城稿遂散佚二十年春省令徵集志料邑人第四十三師師長郭華宗又慨捐續修經費星垣乃仍聘琴堂總纂開館編輯八閱月而脫稿翌年春復由駐防軍第八十四師師長高桂滋捐貲刻印成書為卷十七為綱十六為目七十有九卷一大事志二疆域志三地理志四行政志五財政志六風土志七職官志八選舉志九教育志十十一人物志十二物產志十三實業志十四藝文志十五金石志十六著述志十七故事志又圖像攝影列卷首捐款姓氏等列卷末其書紀敘時務尚稱扼要蓋遵省府所頒之條款而依類採輯者也中間最為可貴者如風土志宗教門能述及耶穌教天主教在邑境內

傳授之由來實業志歷敘各種手工業及農家副業之情狀備極委細皆足資治近代社會史者之採摭卷首水利圖三幅每幅附以敘說又地理志水利疆域志村莊等項亦較舊志爲詳惟於歷史往跡則掛漏舛謬一仍舊志非特不加補正抑且並舊志而不及如大事志於乾隆丙子以前所增二三條悉與邯邑無關而舊志原有之災祥怪異諸條此志刪棄甚多夫恠異本非大事且事涉迷信移入故事佚聞可也逕行削去亦未嘗不可若水旱厲疫則關係於民生者至大豈得視爲瑣屑而棄之乎以言體製則寺觀不入宗教而附於古蹟名宦竟與邑人並列同入人物志而藝人之傳反以入之藝文志皆不合於理法疆域即地理之一端此志分立二志亦嫌界畫不明物產志分列農礦山林水澤三目本自妥善乃石膏不入農礦別爲特產一目爲例而不純又其病也

南宮縣志十八卷 光緒二十九年刻本

知縣戴世文修世文字選樓天長人以優貢歷署博野靈壽贊皇肥鄉元氏光緒二十二年調任時邑人福建道監察御史孫朝華字仙實方讀禮家居世文即欲延之主纂新志已而朝華出官軍機事遂不果明年夏乃延邑進士喬國楨貢生孫毓芑等分任纂輯旋因故中止戊戌春復集事越一年而脫稿教諭大興鄭杰郵寄保定蓮池山長吳汝綸鑒訂值拳亂起倉猝間汝綸復以全稿歸杰至二十九年杰選授四川鄰水縣知縣攜稿刊於鄰水官廨爲書一十八卷一地輿志二賦役志三四學校略上下五典禮書六七建置攷上下八風土紀事異記九官師志十十一選舉志上下十二至十七列傳十八藝文志體例參據畿輔通志及廣平府志列傳以時代爲序不分門類各篇紀事皆注出處藝文凡有關考據及有

裨政治者採附人物傳及建置考其餘惟出邑人手者擇尤錄為一卷雖無特長之處尚屬整齊可觀事蹟一主詳備力矯前志之缺略其增繪縣境河道諸圖亦較前志為稍細里社一門能分別各社居民遷徙之由來尤屬可貴惟節孝悉載姓氏於學校門節孝祠下不復列傳則大悖乎方志即史之義矣試問忠義名宦鄉賢等人物亦可以不為列傳而但錄其姓氏於忠義祠名宦祠鄉賢祠乎又此志勤於援引羣書而疏於現狀之叙述亦非方志之本意也

深澤縣志十卷首一卷志餘一卷 康熙十四年刻本（北平圖書館藏缺卷三至卷七）

知縣許來音修邑人王鑛等纂來音字廷聞號仁峯龍溪縣籍南靖縣人辛丑進士康熙八年任鑛字公遠順治戊子拔貢歷官襄陽府通判開封府北河同知嘉興府知府邑舊乘遭明季兵燹湮沒不存來音於鄉紳張靖家得前教諭順天張勸所輯稿延鑛及袁硋張篤之等以郡志祁州志校閱之蒐輯故實參互考訂閱三月而成書十卷為志八為目三十三曰輿地曰建置曰職官曰禮制曰食貨曰選舉曰人物曰藝文卷首繪圖十二幅縣境總圖縣城圖及十景圖卷末志餘一卷災祥仙釋尚義好施壽耆等事屬草創又出於倉卒陋略殊不足觀各目弁以小序多虛浮迂闊之談人物分賢品孝子節烈三門而別以尚義好施入之志餘則其體制之不當者也王霸未嘗官深澤魏知古崔倫張鷟諸人亟非澤產此志不事考核濫行登入

又不免於借才異地之譏矣

深澤縣志十二卷首一卷 雍正十三年刻本

知縣趙憲修邑人王植纂憲字無忝博山人庚戌進士雍正十一年任植字懷三康熙志主纂者鑽之任孫也辛丑進士歷官和平陽江知縣羅定知州先是鑽子宗洛自永寧知縣告歸謀續修邑志以疾不果會植以入覲便道歸省因屬以此事雍正十二年冬植即於都門旅次撰為初稿明年春復於南旋道中參訂成書亟錄以寄憲憲乃

為序而付之梓人書凡十志都一十二卷一編年二輿地三建置四職官五禮儀六食貨七選舉八人物九至十一藝文十二附餘別以繪圖為卷首一卷其類目之增於舊志者有編年一志及輿地志河防建置志兵防食貨志倉儲附餘志佚事四門按編年者即尋常方志之大事記惟列於各類之先則殊罕見蓋以此篇為全書提綱絜領之筆也書法整齊內容博而不繁謹飭可觀河防等

四門亦方志切要之條目不可或缺者也各篇敘事載文能注明出處人物宦績新增諸傳以非一人手筆又一一著其撰者皆深合史法惟藝文志於詩賦以外散文不以體分而視其所關係之事實以類相屬此其當否頗待商榷至沿革類之深澤孜一文即植所自撰自應編入輿地志沿革門人物類袁揚氏等三傳亦應入之人物志節烈門也纂者能知以事蹟別文字何不逕以各類文

字附之各志不亦善乎若如今志則誠為不倫不類矣各篇紀述或下至乾隆二十五年藝文亦有增刊知縣吳江仲周霈所續補者也

雙林記增纂十三卷　鈔本（清華大學圖書館藏）

清里人蔡蓉升纂蓉升字斐成號雪樵廩貢生歷署武義桐廬教諭雙林為歸安縣轄境舊名東林村明永樂三年始改今名中葉以後民居日盛商賈蝟集稱巨鎮焉自萬曆四十五年陳士雅所志創為雙林筆記若干卷逮康熙中有吳一匡東若金之雙林志十二卷吳子世英之補志十六卷倪天持汝進之雙林志十六卷凌桂叢維遠談文登嗣陛同纂之雙林

續修四庫全書總目　卷　部

志十卷又有范希懷碩之紀畧若干卷乾隆中又有姚蘊客慶之雙林支乘茅湘客應奎之東西林彙考八卷等一方文獻流傳不替至嘉慶二十四年沈怡亭鑅晉盡取各本參訂之成續記十三卷嗣鄭詩成昌祺又增修若干卷咸豐初鄭芸史訓常等邀郡人戴梅叢銓就前人所纂者更事修輯會兵亂起銓旋卒稿盡散失僅沈鑅晉續記四本幸得不亡此書乃亂後就沈稿加以增纂而成者也脫稿於同治九年

凡一十三卷一鄉區至村落二街市至祠墓三古蹟至名勝四人物五孝淑至閨秀六寓賢至移駐七進士至舉人八風俗至鄉約九物產十災祥十一著述至詩鈔十二條議十三紀略搜羅繁富記註詳盡以一鎮之志而多至七百餘頁三十餘萬言誠偉觀也其風俗門備述農蠶作業之法其紀略門詳誌洪楊兵燹之禍則非僅一隅之文獻而已世之留心於經濟史事者並可取資採於焉惟全書編次殊無法度文詞亦患蕪

為卷端載有吳志沈記及李書三家凡例識見皆甚庸陋蓋鄉曲小儒李不足以與語著述之體要吾人若但以史料目此書則得之矣

新市鎮誌八卷 嘉慶十六年重刻本（清華大學圖書館藏）

明里人陳霆撰霆字聲伯別號水南居士弘治十五年成進士弘治末任刑科給事中正德初坐忤劉瑾貶為六安州判官四年移知休寧縣明年瑾敗擢為刑部主事六年內舉僉山西按察使司事兼領勅提督學校未幾以言路有言遂致仕歸闢園林著書其中有水南集百餘卷行世此書成於正德十一年自序云鎮舊無志紛時喜從鄉先生訪求其故而覽觀其迹率心識之今故舊將盡懼夫老而遺忘後將罔傳爰輯而為之志凡所揚露皆郡乘所略邑策所不詳

者也按鄉鎮有志盛於有清清以前鎮志之傳世者至今唯宋紹定間之澉水志與此為二而已鎮在湖州府德清縣南舊名陸市晉永嘉三年洪水大發市一夕沈居人徙而東定居於此歲久成聚遂稱新市宋太平興國三年石熙載奏請立鎮明為德清縣十一都地置巡檢司一河泊所一以地有三潭故老傳聞云嘗有神仙棲止故別稱仙潭此志本名仙潭清嘉慶十六年重刻更為新市凡八卷卷一沿革至街坊卷二橋梁至亭館卷三園墓至祿仕卷四寓貴至墨蹟卷五六記載至書疏卷七八題咏文辭雜刻徵引該洽猶有

宋人作風書中無古蹟一目然每事每物皆能道其古今興廢變遷之迹讀之倍覺親切有味此則尤為其獨到處非尋常官修州縣志所能幾及者也惟叠石所成之假山不以納之園亭而竟列於山川門中書生之見一何可笑全書編次本自有序而分卷不因類別閱者轉覺茫然此又明人不事整飭之病也

新市鎮續誌八卷 嘉慶十六年刻本(清華大學圖書館藏)

清里人沈赤然纂輯赤然字韞山號梅村乾隆三十三年舉人歷任南宮豐潤大城等縣著有五硯齋詩古文集三十二卷讀書隨筆二十二卷公羊穀梁異同合評四卷又雜誌葭談等二十二卷傳否俟考此志上接水南仙潭志下止於嘉慶十六年全事搜訪者有族弟沈鏡等五人書成參以與陳志合雕凡八卷體例率因於前而間有損益所增者孝子武科需次所省者寓賢恩遇又神異易為雜記各體文及題詠概稱藝文分卷亦稍有更動自沿革至武科為卷一自貢生至孝義為卷二卷三節婦卷四節婦至雜記卷五至八藝文列女詩文占全書篇幅過四之三開卷便覺酸腐撲鼻風俗物產為方志之要目悉不着一字豈三百年來竟無絲毫之變易乎而祿仕則丞尉必書祿仕之不足又益之以需次需次者候補官也總其為書蓋不過一地之搢紳錄節烈志與夫三數朋輩之詩文集而已方志云乎哉卷末鏡跋稱是書採摭所及有明末沈戬穀之仙潭後誌康熙辛未程之彭之仙潭之獻而列傳戬穀條下竟不曾提及之彭則並其姓名亦不見於志其荒疏又可想

霸縣志五卷 民國十二年鉛字排印本

知事唐肯等修，邑人崔汝襄等纂。肯字企林，武進人，日本中央大學畢業生，民國四年任。汝襄字贊亭，光緒壬寅舉人。編末汝襄自跋：是編始事於民國三年秋仲，告成於七年夏初，則肯蓋繼前令而興修者也。而卷首肯序及修志者職名尤未提及。稿成，復聘吳縣章鈺閱定。肯自民國四年至十一年三次宰霸，未及刊印。十二年春，知事曲阜孔令煦始付活字版行。書凡五卷五十三篇。卷一土地志，其目位置、面積、氣候、性質、源流、物產、河渠、建築、城鎮鄉、古蹟。卷二人民志，其目戶口、職業、財產、宗教、風俗、習慣、交易、名人。卷三政事志，其目官吏、學校、武備、警察、司法、監獄、自治、財賦、郵電、差徭、選舉、感善。是爲三大綱。三大綱之外又有雜志一卷，其目記事、藝文、災害。又仿章氏永清志例，別以文獻徵存爲一卷，自疏案至詞賦，凡二十目。卷首緒論云：古今經世之文有三，曰史書，曰志書，曰政書。史書所以記已往，志書所以記現在，政書則由已往以成就將來，使人遵而守

之。是書既定名霸縣志，則非霸縣史可知，非霸縣行政書可知，其所記者專屬霸縣現在所有之事之人之物。斯數語也，實從來所未聞。姑不論其說之是非，而纂者初不能自遵其說，其人民志名人一項什九皆非見在之人，雜志文獻徵存所載又莫非皆過去之事物，則其說之不可通可知矣。門類分土地、人民、政事三大綱，本之明唐樞之湖州府志，自以爲深得提綱挈領之法，此則四庫存目已斥其不當矣。名人篇盡刪列傳，但表列各類人之名氏，舊志列傳則以入之文獻徵存，而其人之未及爲舊志列傳者，其事蹟竟不見於志中，此例尤爲荒謬，全失實齋文徵之本意矣。夫所以重其人者，以其行事足重也，不載其事，則又何須存其名乎？若後之修志者悉仍此法，則一方先賢遺烈將永不復爲後人所知，此其喪失文獻豈止徵末而已哉！宗教篇謂釋教入境年代爲元，道教入境年代爲明，所據者以邑境最早之僧寺創自元，最早之道觀建於明，此種見解其稚陋殊有出人意料之外者。源流篇誤以宋之郡

霸縣新志八卷 民國二十三年鉛印本

縣長張仁蠡劉延昌等修邑人崔汝襄雄縣劉崇本等纂仁蠡字范卿南皮人民國十九年任汝襄始末詳舊志條於二十年春奉省令徵集志料以舊志門類不合莫能賡送夏首事重輯新志以其年冬草成初稿延昌字溪清撫順人二十一年任崇本字悟民清學部主事於二十二年三月據初稿重加釐定十二月書成付梓凡八卷一疆域二地理三行政四風土五人物六故實七金石八文徵門類大要以省令為準兼採各志之長其疆域地理故實三篇所載頗多出自心裁其餘各志率仍舊志但稍加排比補充而已惟較之舊志整齊可觀多矣舊志沿革一仍州志之舊最為疏謬此志確立分際以縣境為斷而考證尤詳贍精確足徵為學人之作風土篇述縣民之衣食住行並附以各種消費量比較表亦可貴之史料也然故實篇以災異軼聞為正而以大事記為附是本末倒置也新增金石一篇而不能實地採集盡取舊志文徵中之碑誌墓

額為正名遂謂霸縣於宋為永清郡是則其史學又有不足也然亦有其可稱之處如於風俗之外別立習慣一篇所述皆人民日常生活實事並附有度量衡比較表貨幣價格表誠為治經濟史風俗史者極好史料戶口職業二篇統計雖未必精確而一縣實情大約可見土地能分別各區土質之異宜物產不空列品名而能徵其實盡刪舊志論贊虛文盡刪一切非一縣所獨有之事物斯其善者不可沒也

銘等先之是名實不符也總觀此志體例較舊志為雅馴合時所惜內容殊少增益耳

續永清縣志十四卷文徵二卷 光緒元年刻本

知縣吳欽繼前任李秉鈞修成 嵊縣魏邦翰纂秉鈞漢陽人由軍功同治七年任欽陽湖人由同治十三年任邦翰舉人福建候補知縣功臣館謄錄官以同治十三年春首事至光緒元年夏成書門類略準舊志少有變易紀增其一曰沿革表亦增其一去士族而增封贈廕襲列傳缺義門而增孝友流寓又於紀表圖書畧傳六體之外立一志體曰風土曰雜志殿以續志賸言都凡二十七篇分為

續修四庫全書總目 卷 部

一十四卷其沿革紀別自舊志之輿地圖風土志別自舊志之戶書封贈舊志載在皇言故所增者實為廕襲孝友流寓雜志四篇而雜志所紀為邑境歷代大事及災異足補舊志之缺最可珍貴所刪者為士族義門二篇義門因事立篇無事刪不立篇初無可議獨士族一表為方志之良法竟爾捨棄是為大可惜耳實齋表譜選族之法容有未善然必不可因噎而廢食也全書各篇紀事大抵皆能步武實齋前例典雅可觀舊志先表後圖此志

易爲先圖後表蓋職官爲國家守土選舉人物因地而著義不當列於輿地建置水道之前是又其編次之勝於前志處輿地圖以四鄉古蹟前志備詳不復贅列繪各鎮圖九幅附以圖說是又變於前志而深得續志之體者也末卷續志賸言專論前志體例或褒或貶均無空論亦實齋之諍友也惟禮書備錄聖賢名位禮器樂章舞節等仍不脫迂俗之見耳

天津衛志四卷 康熙十四年刻本

整飭副使薛柱斗修儒學教授張國寫等纂柱斗延長人由拔貢康熙九年任國寫兗平人由舉人康熙十二年任衛志創修於明正德中副使朱陽胡文璧汝重稿垂成而遷去繼任副使建平呂盛文郁重修補全付梓時在正德十四年書名三津三衛志重修於萬曆中副使德化彭國光用卿戶部分司郎中漳浦張常爲之刊行時在萬曆二十年此書爲第三次修輯本時三衛已裁併爲一故僅稱天津衛志纂

成於康熙十三年越明年刻成應十一年各省普修志書之功令也凡四卷卷一沿革建置形勝渡躍王到古蹟卷二風俗利弊賦役戶口官職前卷三官職後功陞崇祀名宦鄉賢封廕科甲貢附耆壽冠帶人物土產災變宮廟卷四藝文宮職以一門而分列二卷藝文所采各篇章但分詩賦書傳諸體任意排列不以時代爲序各類記載皆極簡略且其編輯義例定以敘述今時爲主一切經制已經廢革者或逕行刪去或但存其概職官姓氏除整飭道外大率但錄本朝最古

止於萬曆嘉隆以上舊志雖載概從割棄人物多分項目其實則每項但有三四人而科目門各條附注有多至二百餘字者與人物傳殊無二致蓋以著述義例而言此志本不足一道者也然天津自雍正以後升州設府復成都會衙所故跡率多湮沒藉有此志稍得窺見其涯略雖非佳著要亦可貴也矣其戶口門附有衛所官弁籍貫一表官職門備載駐津文武司道各衙門多至十餘所世之治明代及清初地方政治制度者尤不可不三致意焉藝文末附戈山學

田記康熙十七年補刊此志曾經民國二十三年天津易社重加編校用鉛字排印行世改題作新校天津衛志內容並無增減惟分卷類目及各篇次第稍有改易

重修新樂縣志六卷 光緒十五年刻本

知縣雷鶴鳴等修府學教授洙水舉人趙文濂纂鶴鳴餘干人由舉人光緒十一年春任適值畿輔纂通志文濂被委為正定府屬修志提調於是採輯近聞更訂舊錄以是年冬志稿告竣但據職官志及卷端修志姓氏則此志之刻成已在光緒十五年按新樂志創自萬曆十八年知縣歷城張正蒙再修於順治末知縣莆田林華皖康熙元年梓行三修於乾隆二十二年知縣盧陵麻廷璥此已為第四次修輯本矣類目雖稱粗具然其內容則膚穢庸劣與康

續修四庫全書總目 卷 部

熙以前俗志初無二致典禮秩祀詩詞等應略反詳風俗事紀山水金石等應詳反略物產占紙二十餘頁不爲不多矣而所錄者皆本草廣韻羣芳譜等陳言初與邑產之實情無關舉凡方志之通病蓋鮮有未備者茲不贅論書凡六卷一星野等十二目二學校等九目三戶口等三目四職官等十七目五藝文上六藝文下金石

順德府志十六卷 乾隆十五年刻本

知府徐景曾纂修。景曾字省菴，武進人。雍正庚戌進士，選庶常，出守鄖陽、永平、河間諸府。乾隆十二年調任，十四年重修郡乘，明年告成。卷凡十有六，門二十有六：一星野、建置，二疆域、山川，三學校、武備，四賦役、驛遞，五塚墓、壇祠、寺觀，六古蹟、風俗、物產、封爵，七、八職官，九選舉，十選舉、封廕，十一、十二人物、列女，十三、十四寓賢、仙釋、藝術，十五藝文，十六藝文、祥異、雜事。全書一主簡核，而星野獨詳，其無史載可想。惟以康熙舊志太略，此並以武備、風俗、物產、封廕諸門補數完備耳。然其卷帙尚不及一大縣之志，乾嘉間所修畿輔各府志，此其最疏略者也。而凡例自以為取法武功志，蓋飾辭耳。凡例有云：陵墓本編寺觀後，祥異與仙釋共卷，為剞氏所顛倒；塋塚墓不當居祠廟之先，是矣。至仙釋係列傳體，祥異係敘事體，本不應合卷，然則剞氏所顛倒，反為近於體制矣。

磁州志十八卷 康熙四十二年刻本

知州任塾原纂修，蔣擢重訂。塾字鶴峯，懷甯人，由進士康熙二十年任。擢字毅齋，大興人，由官生教習康熙三十五年任。按州自雍正四年以後改隸直隸廣平府，此時猶仍明制屬河南彰德府。州志始於明成化十五年張夢輔修，於正德十三年張珂，大率因陋就簡，為前人所未許。嗣後自嘉靖三十二年至萬曆八年三十年間，有周文龍、孫鉉、栗永爵、羅潮、趙範諸人相繼重修，不過就前志增補一二，未有能另出手眼者。清順治十五年，巡撫賈漢復下令境內州縣重修志乘，知州張瑞午遂開館，即舊志稍加增新，上之幕府，潦草成編，亦未嘗有當也。邑人張滑因有閱志管窺之作。至康熙二十三年，以纂修一統志，檄天下州縣進志書，塾乃聘邑舉人樂玉聲等任編輯，一以彰德府舊志為法，力求雅慎，稿凡三易，越明年秋始成書一十二卷。康熙三十三年，知州康善述續有增葺，其書雖較前志為勝，但義例稽覈，仍多未盡妥善處，擢因更加考訂，成斯新志，稿具於三十九年，其後三年鋟行，都凡一

十八卷曰星野曰疆域曰沿革曰山川曰營建曰學校曰祠祀曰賦役曰水利曰風土曰古蹟曰秩官曰宦績曰兵制曰選舉曰人物曰藝文曰祥異觀卷端序例則其訂正原志之處誠不在少門類賅備記注明晰雖無特長可法之點在清初州縣志中要為謹飭修潔者惟風土門寥寥不過數百言究屬太簡寺觀非必已廢概入古蹟門亦義有未妥述星野信為有天人相應之數志學校不憚煩於先賢名位以及祭器樂章等是其蔽也

磁州續志六卷首一卷 同治十三年刻本

知州程光瀅纂修光瀅埶江人由舉人同治十年任奉大府重修畿輔總志之檄設局採訪按月申報兩閱歲而蒇事爰就所蒐集者加以釐訂敘次付梓續諸康熙舊志之後凡六卷門類一準舊志惟星野疆域山川風土古蹟兵制六門從闕以今昔無異致故也卷一沿革至祠祀卷二水利卷三職官至選舉卷四人物上卷五人物下祥異卷六藝文又遵畿輔通志條欵弁首錄詔諭宸翰以為卷首時距前志之成已百七十餘年康乾舊跡大半湮沒不可考故是書所采率多近事近人不知則闕

本無可議然乾隆初有廣平府志之輯則康熙時雖不足徵雍正以後初非全無可據乃此志志職官斷自嘉慶六年始以前竟概付闕如是並郡乘亦未嘗一覽也欲免疎漏之譏其可得乎藝文各篇或有不著撰人名氏者選舉門拔貢歲貢什九皆不注年份人物門仕宦式但於姓名下注官階並無一字傳文而藝文門所采傳不下二十篇中間多有可節取其事實以入人物者營建門將同治十二年重建州城在事各人姓名

一一開列某某等管賬某某等收發某某等採買某某等存款某某等監工總共凡八十餘人刖又極膚濫之甚矣全書惟水利一卷翔實明細足資考核

廣平縣志五卷 康熙十五年刻本

知縣夏顯煜修邑貢生王俞巽字乃繹纂顯煜字彥宣江南桃源人由貢監康熙三十年任邑志自萬曆三十六年增修後崇禎時邑令項城張志康熙初邑令奉天張銘曾先後集議重修皆未克終篇至是顯煜就銘稿更加增輯遂成此志其卷數綱領一仍前志惟子目多所分析卷一土地志分野等十目卷二人民志里社等八目卷三政事志秩官等九目卷四文獻志錫命等七目卷五亦文獻志藝文十目而以舊志之辨疑總論並

續修四庫全書總目 卷 部

以張銘辨疑總論列之書首不入卷沿革建置反在物產古蹟之後流寓入人民而其他列傳入文獻秩官選舉並不標年份里社方言等條正文不過一二百字而論贊反倍之卷端十景圖末附顯煜讖語蓋道繪者之藝事品行究若一篇畫集小序其纖詭不經多如此類蓋猶絲毫未脫於明人之陋習者也

開州志八卷　嘉慶十一年刻本

知州李符清修、天津沈樂善纂。符清字仲節，合浦人。由舉人嘉慶八年任。樂善字蕺山，翰林院編修，掌雲南道監察御史。符清曾重修東鹿縣志，亦聘樂善主編，已著錄。嘉慶九年符清自開任奉命入覲，復以州志屬之樂善。定凡例，分類目，還延當地人士分司采輯。明年春寄稿所裒集於樂善刪符清改官深州，遷秩守郡，再入都，二人遂得相與商榷辨論。至十一年二月書成，即就都中鏤板行世。凡八卷，目八十有二：一地理志，二建置志，三田賦志，四職官志，五選舉志，六人物志，七列女志，八藝文志。書首圖十六幅，書尾舊序六篇，不入卷。綱領甫括，記述明晰，頗秩然可觀。考證叙事必注出處，於舊志缺誤之處，亦多所訂補。其所依據者，除一統志、府縣舊志外，自二十四史以及漢唐會要、元和郡縣、太平寰宇、方輿紀要、郡國利病諸書，無不甄錄，洵不愧爲博洽詞臣之作。特其義例斤斤於取法武功志，猶未脫俗見。凡例謂志爲紀地之書，僅乃史之一體，此則蓋襲諸戴

震輩之謬論也。而其最大之病，厥在考而不述。各門皆但引諸舊籍條文，排比成章，絕少有增入新材料者。如風俗一門，引左傳至舊志八條；物產一門引唐書至利病書四條，皆無一語述及目前之情狀。夫此而謂已盡志之能事，則又何貴乎有志耶？乾嘉考據之學大盛，其流弊遂致一切史部著述，皆博古而不通今，斯其例也。又藝文志於舊志所載明清文多所刪去，別從文苑英華等書采入唐人作品四篇，自謂以古雅爲宗，殊不知唐文即不收，賴有文苑英華等猶能歷久不亡，而明清文則獨有此郡邑志載之，一旦刳去，後此便無可徵矣。是其取去豈得但以古雅爲準哉。

開州志八卷 光緒八年刻本

知州陳兆麟修 廣平祁德昌纂 兆麟字仁齋嘉應州人由監生光緒元年任 德昌字星閣進士前江蘇丹徒知縣 光緒五年兆麟承大府檄設局纂集新志 其時德昌方主講州之明道書院 初稿成因舉以質之 增刪釐正至七年四月而蕆事 旋兆麟遷去後任武進陳金式 麗生 梓以行世 凡八卷 門類率仍舊志 所更定者不過三數子目之稱名及次序而已 其書法義例亦因襲前規 惟職官選舉二志改用表格列載 眉目醒然 此其較勝處 篇幅除列女倍於前志外 其他各門所增曾不及十之一 如咸豐五年河決銅瓦廂東北經州境至山東奪大清河入海 此為何等重大事 而此志敘之寥寥不及百字 蓋名雖重修 實不過重刊增訂 敷衍功令而已 初未嘗致力於史事之蒐輯也

木瀆小志六卷 民國十年鉛印本

里人張郁文輯 郁文字壬士 著有晉書徵若干卷 元史地理通釋若干卷 傳否待考 木瀆區在吳縣城西南 左城區 右太湖 靈巖 姑蘇諸山綿亘於南北 中有木瀆鎮 跨胥門塘上 其名始見於元豐九域志 久為吳縣首鎮 明季馮翼字二有嘗著瀆上篇四卷 崇禎吳縣志多所採取 其書久佚 三百年來莫有繼作者 至民國初郁文始就其平日所留心鈔錄者 纂成小志六卷 其目卷一區域 都圖 表選舉表 山水 古蹟 卷二至四人物 卷五寺觀 祠廟 冢墓 物產 風俗 卷六藝文 雜誌 題詠 駢言 木瀆自范仲淹卜居以來 下迨沈德潛 汪琬 輩才俊代出 為東南人文淵藪 雖乏里乘之作 而文獻非不足徵 境內多佳山水 故以山水志為尤多 在宋則有朱長文之琴臺志 在明則有趙宦光之寒山志 黃習遠之靈巖山志 釋弘儲之靈巖紀略等 在清則有汪琬之堯峯山志 顧嘉譽之橫山志略 沈青祖之靈巖新書等 此志記山水古蹟寺觀等最為博瞻典雅 蓋

即取資於諸家舊作者也其人物傳文學一卷大半採自汪正木瀆詩存之小傳亦甚詳悉此外各門則頗病簡略且紀述祇限於晚清以來未嘗能考之於古也然其書法實多可取如列女不僅標名氏而能傳其事實名臣事蹟載在國史者不贅但記其在本鄉之佚事遺聞總觀全書要不失為鄉鎮志中之上選也末附光福諸山記一卷分山水寺院名蹟題詠四目光福區值木瀆區西有鄧尉漁洋西蹟諸山綿亘起伏與湖光相輝映為姑蘇景物尤勝處府縣志載而不詳因附記焉

黄埭鄉志四卷 民國十一年石印本

鄉董事朱福熙字少臺楊政字則庭修鄉人程錦熙字賀卿纂黄埭鄉在吳縣西北境中有黄埭鎮距城三十餘里相傳埭為楚相春申君黄歇所築民食其賜故以姓名地用誌所自漢晉時地屬吳縣唐萬歲通天元年屬長洲至清宣統三年元長吳三縣合併仍屬吳縣舊轄七都十一都十二都三都民國元年劃十二都歸南北橋市於是祇領二都之地鄉故無志此志倡修於民國九年成書於十一年以習俗相沿故書中記敘所及仍以民元以前區域為斷都凡十六門釐為四卷卷一區域建置水道都圖卷二風俗物產寺廟祠宇卷三第宅塚墓公署學校卷四人物藝文列女雜記封面及書口並作黄埭志惟目錄首行及凡例正名作黄埭鄉志內容十之八九採自府縣志及滸墅關志得之採訪者蓋鮮且摘錄原文雜厠成篇亦無書法可言其人物門載及孫武范蠡黄歇屈原阮籍石崇等尤為狂妄可笑人物之後不列列女而間以藝文

藝文或但錄書目或備載詩文皆漫無體要甚矣鄉曲俗儒之作斷難以語乎高明也

盛湖志十四卷首一卷末一卷 民國十三年刻本

里人仲廷機輯廷機字紐綬號支仙道光乙未舉人官至署理嚴州知府盛湖即盛澤鎮在吳江縣治東南六十五里其地古名青草灘吳赤烏初司馬盛試結寨於此因名盛寨後人以其西有大澤遂訛寨為澤明弘治吳江志正德姑蘇志尚無盛澤鎮嘉靖以後居民漸衆自入有清絲綢之利日擴南北商賈萃集遂成巨鎮里志權輿於明萬曆中武舉卜夢熊號景川書久失傳清順治中廷機之七世祖生員沈洙字儒文號怡靜復創為志稿康熙末其孫舉人樞字拱辰號赤山踵事甄采乾隆三十五年樞從子舉人深澤知縣周霈字尽則號省齋一號前邨綜錄二代遺稿梓以行世是為舊志同治中廷機耆年致仕復據舊志恢而廣之規模既具未及寫定而卒光緒中其子虎騰始為之釐訂成書又二十餘年虎騰之子冠雄登諸梓板凡一十六卷首序例及圖一沿革等四目二形勝等四目三物產等三目四公署等六目五古蹟等四目六祠廟寺觀七官制等三目八科第等十二目九宦績等十一目十列女十一流寓等三目十二書目

十三集文十四集詩末舊事等三目書中紀事止於同治末葉大半係錄自府縣志其於制度沿革考核殊欠詳確惟詩文雜著被采者頗不少各因事附載於各條下卷帙之繁實因於此人物傳每篇約在四百五字以上率皆浮詞夸語鮮有事實卜夢熊仲樞二傳並不及其纂輯里志事尤屬荒疎可怪然其門類頗賅備體例亦多可稱如書目錄附序跋橋梁詳所跨之圩列女於節烈之外既增貞孝才三類又傳及名妓良法殊識均不可沒也集文集詩二卷除里人作品外兼載及外籍人投贈之作此則郡邑志例不可用惟鄉里小志篇幅既足以容之則亦未始非考文徵獻之一助也

盛湖志補四卷 民國十三年刻本

里人仲虎騰輯虎騰字嘯生廷機之子以嗣父寓紹台通孫慇殉難廕襲騎都尉官至松江守備光緒二十一年卸篆家居既取其父志稿校訂成書復采同治末葉以來事蹟續爲志補四卷脫稿於二十六年夏卒後其子冠雄字冕臣復加校勘與正志同付刊刻其門類一遵前輯惟增族葬義夫金石三目卷一沿革至寺觀卷二職官至列客卷三金石至集詩卷四舊事至雜識時日既近聞見彌切故紀載頗爲詳悉沿革形勝水道村莊各門拾遺補缺有功於前志不淺惟集文集詩采摭殊嫌太濫舊事雜識等目雖云志餘僅資談助要必有關地方掌故方得攬入而此志所載各條往往率膚瑣辟絕無可記之價值徒充篇幅而已鄉鎮志宜詳不宜略宜繁不宜簡此爲不易之理然詳而不得其法則蕪繁而不得其法則雜斯又捉筆撰志者所當引以爲戒者也

續修四庫全書總目 卷 部

華亭縣志十六卷 乾隆五十六年刻本

知縣程明愫等修邑人王顯曾等纂明愫字敉園孝感人辛巳進士乾隆五十四年任顯曾子文園進士禮科給事中此志以乾隆五十五年夏開局越明年歲暮書成邑乘肇自宋紹熙間之雲間志明正德中邑令聶豹邑人孫承恩復就府志中錄其事之係於邑者成華亭志十六卷又二百七十年始有此志凡十六卷一沿革山水疆域二建置三海塘四鹽法水利五六田賦七學校宮室八九

職官十十一選舉十二至十四人物十五石刻藝文十六兵燹祥異軼事卷端冠以圖說其海塘水利田賦鹽法四篇紀述特詳可謂知所注重其宮室篇內有第宅園亭二門載邑中先哲卜居遨遊之所並足資考證至風俗方言以與府屬其他六邑略同已見府志故不復敘及立例雖善終恨其不能於同中求異也石刻志有目無文亦為遺憾其餘各篇敘事尚稱繁簡得體如物產一目不事開列品名但述一邑特產及邑產之未詳於府乘乃昔有而今無者文省而事備勝於俗志之繁贅遠矣惟疆域建置二志頗患分劃不明如橋梁郵鋪坊表等與其入疆域殊不若入建置較為合理古蹟有非建築物者乃以入之宮室亦屬不妥選舉志進士門止於乾隆二十五年殊不可解人物傳可立近人不載之例職官選舉則決無此理也秉筆者當不能忽略至此豈緣剞劂氏之鹵莽竟被刻落耶

江都縣續志十二卷首一卷（光緒六年重刊嘉慶十六年本）

知縣王逢源修府學教授李保泰纂逢源字春涯宛平人監生嘉慶六年任十年復任十二年再任保泰字蘧庵寶山人（待考）任纂有甘泉縣續志已著錄此志首事於嘉慶十五年冬時逢源已陞任鎮江知府離揚一載矣書成於十六年秋而保泰亦已奉部推國博計日首途矣開雕於二十四年故各卷首行僉署纂輯者職名並冠前字板燬於咸豐兵燹光緒六年冬知縣劉汝賢重付刊刻書中雜有活字版數十頁皆重刊之補版也書凡十二卷卷一祥異至義學十二目卷二賦役等三目卷三秩官公署卷四祠祀等四目卷五仕籍等五目卷六人物卷七列女卷八經籍碑目卷九十藝文卷十一十二雜記又卷首天章一卷項目一仍前志唯無可續者缺之又乾隆間六次宸遊邑境祇林園館得荷留題者甚多故事錄以冠之卷首邑雖分甘泉其事蹟人物彼此牽聯不能劃然幸甘泉續志亦保泰所纂用能力祛重複然仍不免間有互出者則以兩邑本難分畫不足為纂者病也續志去前志六十餘年而保泰在揚幾三十年是析六十年之半為所身親目擊者也故紀述頗能核實徵信而文筆亦稱簡潔雜記二卷上卷錄自諸書下卷則纂者自紀見聞所存故實甚多彌可珍貴或病其煩瑣按篇首小引有云今志僅以續稱其以前偶有遺佚未便增補隨所得詮錄概入雜記中故較前志為多則初非不知其記之煩瑣特為體例所限耳

續修四庫全書總目 卷 部

江灣里志十五卷 民國十二年鉛印本

里人張賓鑑字小蘭庠生陸遵銘字蓀彝纂江灣鄉屬寶山縣南境與上海縣接界江灣鎮傍走馬塘北岸其名始著於宋史初不過三里之市場自上海闢為商埠市區北展及於鄉境浸假而自鎮以南馬路縱橫市肆繁盛與上海聯為一氣無區域之可分矣里志始創於清乾隆間邑之胡莊人進士李保泰字遂菴為卷六紀事止於乾隆三十九年續纂於嘉道間里人庠生盛大鏞字硯巢前後歷三十年稿凡三易成書於道光八年為卷八再續於同治間里人陸宿海字星發為卷十分類三十二紀事止於同治七年皆未有刊本民國八年寶山續修邑志感於各鄉掌故徵集困難乃倡議與修各鄉里志寶鑑等遂被委為江灣志編纂爰據舊志略加增補未逾年而稿具上之志局縣志主纂邑人錢淦復加釐訂又數閱月而成書為卷一十有五分類凡六十九卷一輿地卷二水利卷三財賦卷四禮俗卷五實業卷六教育卷七交通卷八

兵防卷九警務卷十救恤十一選舉十二人物十三藝文十四名勝十五雜志書末附列三頁補錄民十民十一二年事蹟其書患在務簡名勝志第宅門祇一條禮俗志風俗門祇三條人物志各傳大半不過五六十字或且不滿一行列女全無事蹟金石不錄銘記詩文既不列專門其附見於各條下者通不及三十則此外各篇亦皆但列事物之名目鮮有作詳明之解釋者想盛氏舊作當不如是豈因將以備邑志采擇特預為之刪節耶九原如可作盛氏必引以為恨事矣

月浦里志十五卷 民國二十三年鉛印本

里人陳應泰等纂、應泰字頌平、廩生、月浦志創自明季庠生陸士超字公碩號慎庵、清乾隆初寶山知縣趙酉修邑志、資以取材焉、旋遂失傳、嘉慶元年舉人陳鈞字啟颺號鑑堂復創為志六卷、光緒十四年庠生張人鏡號春台纂[illegible]、增補為鎮志十卷、民國八年庠生俞如琮字蘊齋號侶璋、應縣署之聘、就舊志重加訂輯、成書十五卷、皆未付梓、二十一年應泰等集議重修、以二十三年秋脫稿、始排印行世、計自嘉慶重創以來、此已為四修本矣、凡十五卷、每卷一志、曰輿地、曰水利、曰財賦、曰禮俗、曰實業、曰教育、曰交通、曰兵防、曰警務、曰救卹、曰選舉、曰人物、曰藝文、曰名勝、曰雜志、每志又分若干目、合共六十餘目、編次頗患凌雜、蓋區區一里之志、規制不宜過大也、且類目雖繁、而紀載實多脫略、如人物隱逸傳明載陸士超以崇禎三年入庠、而選舉志科貢表中有附生一欄、士超之名竟爾不著、士超為里志之始創者、尤且不經意如此、其他當可想見、月浦鄉屬寶山縣境、在縣治西北、而輿地志全卷竟無一語道及此鄉在縣境內之位置、抑更荒謬之甚者矣、全書惟水利一志、敘述甚詳、足資稽考、是其功也、

新塍鎮志二十六卷首一卷 民國十二年鉛印本

里人朱士楷纂輯。士楷字仿枚，康塍生員，歷充鎮立正蒙學堂堂長、縣議會議員。新塍在嘉興縣西北二十七里，其地古有城，相傳吳王夫差築以備越。唐景雲中燬於兵燹，會昌中復築土爲城，謂之新城。宋以來稱新塍，明清屬秀水縣，爲縣屬第一大鎮。道咸間桐鄉籍舉人鄭鳳鏘字拙言，捜集里中故實，撰爲新塍瑣志十四卷，遭亂未刊。光緒末其姪孫之章字折三，更纂成光緒新塍志十篇，爲文

一主簡略，篇幅視瑣志什減其九。士楷鑑於鄉里小志宜詳不宜略，因以瑣志爲藍本，踵事增輯，歷十餘寒暑不輟。民國五年秀水議修縣志，任以采訪之責，始整齊其稿，馳送備采。越年秋，竟以疾卒。後其甥沈錫爵字夢松校而付之版行。都凡二十六卷：一疆域、水利、農桑，二風俗，三物產，四祥異、屯防、治亂，五公署、教育、仕卹，六坊巷、津梁，七寺觀，八祠祀、冢墓、坊表，九古蹟，十園宅，十一科目、仕進、封贈、卹廕，十二至十四人物，十五、十六列女，十七、十八集文，十九、二十集詩，二十一著述，二十二、二十三金石，二十四、二十五叢譚，二十六舊序。又卷首輿圖及引證書目，門類賅備，徵引廣博，捜采之書多至一百五十餘種，全書篇幅不下二十餘萬言，洵鎮志中之偉觀也。叙事皆注出處，寺觀、古蹟、園宅則附以題詠，著述、金石則詳其存佚，附以提要及碑記原文，皆深合於方志之體要。惟農桑一門，農事録自府志，蠶事採自鄭文同之蠶桑輯要，前者爲一府之俗，後者爲東南所共，非鎮志所當取也。記述當詳所依據，固矣，然作者必須融會而貫通之，

方爲可貴。此志但將各書原文分條排列，形同史料彙鈔，殊不足以語乎著述。且作者之識力又不足以解疑決難，往往有一事而異說並陳，不加案斷者，讀者苦於莫可適從焉。或云此書本爲初稿，備送邑乘之採拮而已，至體例之考覈，固將留以有待，特不自意其未及訂定而遽赴道山也。後人校刊遺稿，自不能擅易其真，則書之體例容有未善，殊不足爲作者病也。諒哉斯言。

重輯楓涇小志十卷首一卷 光緒十七年鉛印本

里人婁縣附貢生許光墉字侍庭、青浦生員葉世熊號塔卿、嘉善生員曹澐字二川同纂。世熊著有蒸里志略，已著錄。楓涇舊名白牛鄧，宋陳舜俞隱居於此，後人仰其清風，因名清風涇，亦名風涇，後曰楓涇。宋置驛，元以為鎮，位浙江嘉善、江蘇婁縣二縣交界處，其南之半隸嘉善，鄉曰奉賢；北之半隸婁縣，鄉曰楓涇。里志肇自嘉慶間里人金山生員曹相駿字雪莊之楓溪小志，咸同間嘉善歲貢生陳宗溥

號竹士續為輯補增益，大半稿具未及刊行。光緒十五年光墉等取陳稿重加釐定，續補歷二年而書成，顏曰重輯楓涇小志，付之排印，都凡十卷：一區域，二建置，三名蹟，四選舉，五、六人物，七列女，八藝文，九兵事，十拾遺，子目五十有四，又卷首一卷，曰宸翰，曰錫賚。其書積先後四五人，歷時數十年纂輯之勤，故規模俱備，內容博雅，堪稱為鄉鎮志中之完備者。其建置志祠廟門載及宗祠，並錄附建祠記文，一鄉望族源流大略可覩，不啻一變相之氏族志也。惟附職官於選舉，外閨秀於列女，塚墓、義塚概以名蹟之稱，土產品名標以食貨之目，分類殊欠允當。列女沈旅坤妻、沈含章妻、王蘭石妻、王月亭妻，俱一人而兩載，人物分上下二卷，以時代為次，而張柃乃道光時人，廁在上卷，則又其記述之舛錯複沓處也。書末附楓溪竹枝詞百首，嘉慶間沈蓉城（秋航）所作。

續修四庫全書總目 卷 部

續修楓涇小志十卷首一卷 宣統三年鉛印本

里人嘉善程兼善纂兼善字達青光緒丙午歲貢就職於溜訓導主纂縣志嘉善重修邑乘參預纂輯人物門於鄉邦掌故素所熟諳宣統三年重纂里志閱十月而告竣卷數門目悉從前志惟區域增鐵路一目藝文增舊序一目書名冠以續修實則續志理當在前志之外自成一書此志則係就前志加以增補新纂非單行續志之體也篇中所載凡舊事而為前志所缺者注明所增或新補近事則註明新纂搜輯至為詳盡前志人物間有父子先後倒列時代錯亂及一人而兩載者此志悉為改正全書雖無甚特到之處要不失為舊志之功臣也人物概參來稿不加甄別固未合於史法然以里人而輯里志此等處亦殊不得已耳讀者稍諒宥之可也

嘉定縣志十二卷首一卷 乾隆七年刻本

知縣程國棟纂修國棟字玉亭休寧人康熙癸巳烏程籍舉人雍正十一年任是志藁本成於乾隆二年而國棟調任鹽城復携之行篋中時加參訂越五年而告竣惟書中敘事則仍以乾隆二年為限斷嘉定建縣於宋嘉定十年其有志乘則始於元李輔之之練川志明曾魯浦杲有練川志韓穆有練川圖記龔宏楊旦韓浚有嘉定縣志清康熙癸丑知縣餘杭趙昕重修縣志後數年知縣 聞在上復增補之是志即係以聞補趙志為底本據郡龔楊韓諸氏之書又博采稗乘刪訂補苴而成者為卷一十三為目七十七卷首序例沿革繪圖卷一疆域卷二營建卷三賦役卷四水利卷五學校卷六兵防卷七職官卷八選舉卷九名宦卷十人物卷十一藝文卷十二雜類書首有無錫顧棟高序盛譽其能破除俗見以成真實有用之書今觀其書體例謹嚴敘次明析

洵為方志中不可多得之作。中間尤以賦役、水利二志最為精審。舉凡法度之更易，賦額之增損，水流之向背，疏濬之陳蹟，數百年來遷變之埀得失之由，莫不條分縷析，始末畢具，明然若揭焉。其謂吳淞江為太湖全流所注，宜專力濬之，以洩東南水害。嘉定濱海高亢，地不宜稻，民以棉布為業，賦法以折布為急，皆切中利害、洞見癥結之言，見解亦非俗吏可比。此外若物產，但志邑所專產，而不濫及風俗，寥寥千餘言，而能不循婚冠喪葬之俗套，句句言之有物，並堪稱尚。惟寶山雖舊屬嘉定，雍正三年既已分縣，此志自不應仍與攙入，強作附錄，是為白璧之瑕耳。兵防記寶山事且多於嘉定，喧賓奪主，甚病不待言矣。又以祥異附於賦役之末而不入雜類，是其門類位置亦有未盡妥當處也。

重修泰興縣志八卷 嘉慶十八年刻本

知縣凌堦纂修。堦，番禺人，嘉慶十七年以舉人任。邑志重修之議，倡於前令，未及舉行。堦以十八年春始事編輯，其秋稿本粗成，而奉命去職。繼任知縣淮寧張先甲校而刻之。按泰志始自明嘉靖十三年知縣山陰朱箎，為卷四。重修於萬曆九年知縣濰縣高桂，為卷十三。修於萬曆二十五年知縣陳繼疇，為卷四（主纂者太原王穉登）。四修於康熙中知縣臨潢李斐英、遼東錢見龍，稿成於二十二年，刻成於二十七年，為卷四。五修於康熙五十五年知縣圖始宋生，為卷六（主纂者邑人王令樹）。此已為六次修刊本矣。都凡八卷：卷一輿圖、建置、沿革、疆域、山川、河渠；卷二公署、賦役、祀典；卷三學校、秩官、循良；卷四選舉；卷五人物；卷六軍政、風俗、物產、古蹟；卷七藝文上；卷八藝文下、雜記。各門復別為子目若干，合共百有餘目。其秩官門載趙宋一代，起元祐三年，知縣可考者多至七十四人，誠可謂文獻足徵。蓋泰邑本揚郡屬縣，自宋元以來，地志圖經率數十年而一

作故其故事舊聞得流傳不絕至於久遠也風俗志中有質庫一條其言曰最多新安賈人為之近者多出諸邑亦有土著開設者此為尋常方志所不注意者雖寥寥數語亦足珍也然綜觀此書項目備而頗病淩雜記述詳而近於蕪陋記事有可傳而編次義例皆不足觀也

婁縣續志二十卷 光緒五年刻本

知縣汪坤厚等修邑人翰林院編修張雲望等纂坤厚蕭山人由監生同治十年任十三年調去光緒二年復任時江蘇有續修通志之舉檄下郡縣各事采輯因倡議續修邑乘延雲望主其事而以雲望之從子工部主事祁杰貢士杜錫熊二人分司纂輯明年坤厚調任去後任宜黃程其珏繼之閱數月書成其後二年付之梓行邑舊志出宿儒手討論淵博義例精嚴夙稱善本故此志體制一仍於舊為續而不革惟於賦役節義學校三端特意加詳討增刪去未經出仕者稍變前例耳沿革食貨等門以來有增損改不復立篇咸同以來邑境迭遭兵燹因增兵事一志備載用兵始末及殉難官民部凡二十卷十九篇一宸翰志二建置志三疆域志四至五水利志六民賦志七學校志八軍政志九祠祀志十藝文志十一名蹟志十二祥異志十三兵事志十四官師表十五選舉表十六至十七人物傳十八藝術傳十九列女傳二十流寓傳方外傳又卷端水道圖五幅大體不

越前志成法，簡核可觀，然兵事篇以志體
而錄入殉難官民傳，足見纂者初尚不能
明於志傳體制之分，其識見之陋可想矣。

寶前兩溪志略十二卷 民國十一年吳興劉氏嘉業堂刻本

里人吳玉樹撰。玉樹字臨夫，一字靈圃，監生。寶前二溪在湖州府治東南四十餘里，舊屬歸安，民國廢吳興。兩溪間有射村，宋太平興國七年歸安析治之初，嘗議築城於此為縣治，後因需費鉅中止。南宋以來，曰臻繁庶，稱邑巨鎮焉。宋尚書傀思，防禦使孟宰政，高士胡仔並卜居於此。吳氏自元季遷於前溪，世為溪上甲族，軒冕不絕。玉樹自幼好搜討鄉邦文獻，積之既久，整齊而潤飾之，洵成此編。脫稿於嘉慶十二年，當時即有刻本，而流傳極希。劉氏嘉業堂據其家藏舊本複刊之，列為吳興叢書之一。書凡十二卷，一山川，二、三園林，四津梁，五寺觀，六祠祀，七、八人物，九藝術，十釋老，十一、十二著述。所載亭多名蹟，遂闢體裁，在雜記詩話之間，觴詠登臨，流連光景，文詞極藻麗之至。而山川不詳脈絡源流，村市忽於沿革道里，故事皆略，人尚遺士之雅行，與民生休戚，鮮有闡洩，洵章

寶齋所謂文人游戲小記短書，清言叢說，而已非可語於方志者也。人物誌明代凡十七人，而吳氏占十二；清代凡二十七人，而吳氏占二十二。吳氏誠多才俊，紀述要亦有偏私耳。人物有專誌而著述誌闕，又附錄撰人小傳，亦非義例。然其山川篇能詳記一邱一水之物產，人物篇首能攷前代舊族之興替，尚非絕無可取者，雖未盡當於史裁，較之俗儒鄙俚之作，究高出千倍矣。

續修四庫全書總目 卷 部

硤川續志二十卷 嘉慶十七年刻本

里人王德浩及其子簡同纂。硤川者，硤石之異名。硤又作峽。其地有東西二山相夾，川流其中，故名。在海寧縣東北四十五里。唐開元中置市，會昌中置鎮於此，宋元以來或置巡檢，或置稅務。其有志始於明沈藩之硤川山水志略，稍後有潘廷章之硤川志，入清有陳雲驂、張英之硤山圖誌、吳嗣廣之硤川人物志、蔣宏任之硤川志略等。沈志僅詳山水，附刻於蔣薰之留素堂集中。潘志紀錄加詳，而傳本甚希。嗣廣專紀人物。雲驂側重藝文。蔣書即沈志原稿稍加刪潤，並屬草稿。德浩因彙萃諸家，參以府縣志，益以近事，撰為此編。中道而歿，簡可復承志踵成之。書名擥以續者，蓋自謂希繼附於前賢，其實則重修也。都二十卷。一至五圖紀之屬，其目分野、沿革、形勢、山川、水利、古蹟、樓閣、園亭、寺院、庵祠、廟、名勝、鄉都、橋梁、閘柵、坊表、塚墓、物產。六至十人物之屬，其目耆舊、高賢、仙釋、列女。十一至十八藝

文之屬，其目詩文碑碣、書目碑目等十九至二十雜記軼事舊聞總曰叢談。其圖紀采錄諸書原文，依次排列，間附己見，則空一格以別之，爲例至善。而人物各傳之註明出處者，十僅二三，藝文則一概不註，有例而不能遵，可勝惜哉。圖紀各條下皆附以詩[illegible]而藝文又有咏景詩、古蹟、寓賢、碑碣，並以一目而分在兩卷，此皆於作史之義例未嘗深諳也。所錄詩文尤極蕪濫，幾占全書篇幅四分之三。其汛華門俱錄自潘氏之硤川志中，謂古檇李城即在今硤石，蓋據舊經檇李城在今嘉興府治南四十五里夾谷中而立說，尚爲可信。至謂史記秦始皇三十七年登會稽至錢唐，臨浙江，水波惡，乃西百二十里從狹中渡，狹硤也，狹中即硤石，則大謬矣。錢唐水波惡，故西從上流狹處渡耳，文義至明，安得強狹爲硤。況硤石在錢唐東百七八十里，更安得云西

續修四庫全書總目 卷 部

路橋志略二卷 民國四年鉛印本

里人楊晨纂。晨字定夫，別署河西隱者，光緒丁丑進士，翰林院編修，仕至監察御史。宣統末歸田，林隱多暇，創爲此書，以民國元年脫稿。路橋在黃巖縣東南三十里，宋南渡後設鎮，亦稱新安鎮。清宣統元年籌備立憲，設鎮自治公所，畫定疆界，以環大人山百一十六莊爲鎮之轄境焉。此志分上下二卷，上卷敘地、敘山、敘水、敘人、敘事，下卷敘文、敘詩，草率成編，略具規模而已。紀載既未盡詳贍，編次尤全無法度。地形、道路、界至、村落等項，乃方志所首應詳載者也，而不書於敘地之篇，其所書者，實即尋常方志之建置、古蹟二門，而寺觀、祠廟等條反列在公署、學校之前。即此一端，其他可想。至書中稱其父曰先大夫，自稱曰余，是又書法之不合於史體者。然囿俗儒之通病，不足深責矣。

震澤縣志三十八卷首一卷 光緒十九年重刻乾隆十一年本

知縣陳和志修，吳江沈彤纂。和志字養元，欒城人，以拔貢生，乾隆六年任。彤字冠雲，別字果堂，生員，乾隆元年薦舉博學鴻詞，報罷，與修三禮及一統志，著有果堂集十二卷。震澤故吳江縣地，雍正三年分建，同城而治。乾隆九年冬，和志與吳江令丁元正協同開局纂修二縣志，聘邑人翰林院編修倪師孟為總裁，以彤副之，而纂輯之任，彤實司之。閱二歲餘，二志先後告成。此志都三十九卷，除卷首通例圖二目外，凡七十八目，八十五篇，總為十綱：卷一至四疆土，卷五至九營建，卷十至十一賦役，卷十二職官，卷十三至十四人物，卷二十五至二十六風俗，卷二十七災祥，卷二十八至三十經略，卷三十一至三十六撰述，卷三十七至三十八雜錄。通例十九條，敘各篇采摭所自，各條下注之例，其夫取去之術，異同之辨，至明且細，足徵為學者精心之構，迥非之八俗吏率爾操觚者所可比倂。而震吳吳江分邑修志之難，尤在乎於半面之局，須向全體之規。此志每篇多推本舊吳江之全面後及於今之所分，其中凡涉於地之彼此相交相入，事與人之前後相接者，又能謹書其分界，使沿革分合無不鉄然可稽，故全祖望沈果堂墓版文稱彤於江震二志，經緯分合，各有法，可以為天下分邑修志者之式。然二邑既同城而治，要以合纂一書最為要義，此志雖佳，若計其書中文字之記敘舊吳江者，當不下四分之一，凡此必皆重見於吳江志，實屬耗費紙墨也。至其立例敘事，則頗甚[illegible]翔備，各篇中尤以沿水生業二篇為精核，而茲二端者，國計民生之所係，固方志所首宜致力者也。

石岡廣福合志四卷　嘉慶十二年刻　嘐邑志林李
里人蕭魚會字記荃趙稷思字稼先編書成於
嘉慶十一年石岡市在嘉定縣南六里西臨橫瀝
廣福鎮在嘉定縣東南二十四里跨楊涇兩岸雍
正三年嘉定分縣寶山割楊涇以東屬之廣福遂
分隸兩邑此志所載南起張涇北迄綵祁西界漢
瀝北接楊涇以嘉定縣境為主而楊涇左岸之廣
福市區及其附近亦錄入焉廣福舊無專志石岡
有趙國榮石岡文獻錄二卷而搜羅未備此志凡

三十七目總以七綱曰疆域曰建置曰水利卷一曰選舉曰人
物卷二曰藝文卷三曰雜類卷四門類雖簡而大體
無缺敘事繁簡得宜核實可信其疆域建置水
利選舉等編大率無注而人物藝文必注見於某
書注其所當注最為得體自來志家或以方志為
一家之言全書無注或以為史部述作語必有據
至有誌疆域而引用一統志方輿紀要文句者二者
皆有所失觀此可以知所取法矣雜類攷物產一
目記載頗扼要附農家諺語尤可珍然以叢

兩鄉里乃有星野之篇沿革表多及郡縣之沿革
是其過也水利攷惟幹河具載源流而支河但
列其名亦甚簡略

干巷志六卷　民國二十二年干巷鄉先哲祠重印嘉慶六年柘湖丁氏種松山房刻本

里人朱棟字二垞撰。書成於嘉慶四年。干巷即古之胥浦里，元季有干姓者雄據村落，遂以姓名地，一名干溪，亦名東干，又名將干里，在金山縣城西北二十里，為縣屬四巨鎮之一。棟以四鎮中朱涇、璜溪並已有志，而茲巷獨無，特創輯之。為卷六，為門一十二。卷一疆域、山水、科目，卷二人物，卷三人物、藝術、列女、方外、第宅、墳墓、寺觀、橋梁，卷四至六藝文。草創之作，脫略為甚。所詳惟曹氏一姓事蹟，因曹氏為里之鉅族，而以棟為曹氏之甥，故載筆不無偏頗焉。其門類以第宅、橋梁等與疆域、山水對列，既嫌不倫，而次第又極凌雜荒陋，不足觀也。末有增刻嘉善曹秉章鈔干巷志書後一文，述善干二地曹氏遷從聚散之迹，蓋善之曹即出於干之曹，鈔此書將以示其族人也。

續修四庫全書總目　卷　部

增修贛榆縣志四卷　嘉慶元年刻本

知縣王城修，邑人周芊元等纂。城，鑲黃旗漢軍人，乾隆五十八年任。芊元，乾隆乙未進士，歷仕徐聞知縣、雷州府通判。贛志肇修於萬曆十八年，知縣進賢樊兆程主之。崇禎十三年，邑人董杏續之，重修於康熙十二年，知縣秦化俞廷瑞主纂者為邑進士倪長庠。此志開館於乾隆六十年夏五閏月而告竣。門類條目悉仍前志之舊，但事增纂而已。凡四十二目，總為四卷。卷一建革、星野、形勝、疆域、城池、山川、古蹟、十二景、風俗、署制、學校、壇廟、坊表、坊鎮、津梁、武備、倉儲、寺觀、田里、丁口、賦役、課稅、驛政、物產。卷二官秩、宦蹟、人物、儒寓、科目、正貢、援例、武科、武勳、碑舉、隱行。卷三志孝、節孝、封廕、壽考、災異、兵燹、藝文。卷四藝文。其建革門頗多脫誤，於六朝僑置之別，尤混淆不清。官秩門叙歷代官制，誤以唐代縣令為知縣。元代達魯花赤為縣魯花赤，其不學可知矣。藝文門首載左傳、穀梁、史記、孔子世家，定公十年公會齊侯於夾谷，谷一則以相傳夾谷即邑西夾谷山也。次全錄史記仲尼

弟子端木賜傳一篇以相傳子貢在齊即僑寓於此
山也自來方志藝文多悉采摭蕪濫然猶未見有
采及古經正史者今觀此志方知載筆者學識之
不齊有如此者良可慨也賦役門所逹載頗數條
例悉依現行章程盡棄前志舊文此於增修
之義亦不甚相符

睢寧縣志十卷 康熙二十二年刻本
知縣葛之莫修教諭陳哲纂之莫字密庵遼東
人由例監康熙二十二年任哲字嘯庵廣德人由舉
人康熙十六年任睢志創修於萬曆十四年知縣日
照甲其學再修於崇禎十五年知縣涼州高岐鳳三
修於康熙四年知縣甘家石之玫之莫蒞任時適奉
部通令郡邑纂修新志送部為一統志底本因催取
甚急僅增序文及職官選舉等數則即用石志原
板刷釘成書故名謂重修實則重印增補耳然石
志今已不傳則即以此志作石志觀可也凡十卷卷一
門曰輿地曰建置曰官師曰田賦曰人物曰選舉曰
風俗曰物產曰災祥曰藝文内容甚簡略山川鎮
集僅列名目而已風俗雖多立項目有士風民俗
農業工伎商賈四禮節序七章然每章不過寥寥
數語率空泛不切實際全書僅繪圖新舊並存足
備後人追核是其可取處也此志原刻已鮮流傳民
國十六年邑中紳士又合資
據北平圖書館藏本鈔字重印以
廣流播更其名曰睢寧縣舊志

睢寧縣志十二卷 康熙五十七年刻本

知縣劉如晏修 邑貢生李煮纂 如晏臨桂人 由舉人歷官化教諭 康熙五十三年任 其後三年重修邑志 成書一十二卷 卷一輿地圖攷 建置沿革 星野 祥異 卷二疆域 山川 祀典 風俗 卷三城池 學校 公署 河防 卷四戶口田賦 蠲免 卷五物產 陵墓 古蹟 名宦 卷六職官 卷七選舉 卷八人物五目 卷九至十二藝文八目 物產與陵墓古蹟合卷 而名宦與職官分卷 且名宦又在職官之前 其凌雜無序可見 惟較之舊志則差為優勝 門類有增於舊者 曰河防 曰蠲免 曰選舉 蓋有三端 關係於國計民生 一也 怪目各門亦有增於舊者 如疆域門中增鄉社之事 繪圖附以攷說 二也 各門內容又有充實較舊志為詳者 如山川述及景物形勢 鋪遞詳其道里 始由三也

章練小志八卷 民國七年鉛印本

里人高如圭字琢堂原編 萬以增字紀常重輯 章練一作張練 一名練溪 鎮在青浦縣西南三十六里 地居泖西 舊與元和吳江分轄 而四鄉皆為青浦壤地 華離不便行政 宣統二年 里人鄒銓請於當事 遂割元江二邑屬地 悉以隸青 經界乃正 如圭原著作於光緒十六年 以元和之二十八九都 俱稱吳下御顏安里 因名顏安小志 稿本單行 流傳未廣 自歸併之議既行 銓邵欽耀訂而廣續之 未竟而卒 以增乃銓之業師 早任參校 因續換補輯 以抵於成 凡八卷三十二目 一區域 沿革 形勝 鎮市 街巷 村落 水道 湖汎 橋梁 二田賦 戶口 物產 三風俗 方言 祠廟 寺觀 學校 公建 公署 職官 名宦 四人物 五科名 應例 封贈 寓賢 列女 第宅 墓域 坊表 六兵制 撰著 拾遺 七集詩 八集文 門類粗備 而分別部居 尚欠條理 其兵制一篇 內容皆記兵事 而名之義殊不解 以言記載 則人物概參未稿輯入 未有芟薙 風俗物產悉采自青浦楓涇二志 其屬燕不知 詩文尤冗濫 節孝題詞 或一人而多

至十餘首，撰著序跋或一書而多至五六篇，以筆材詩求遺等章尚核備，惜編次之序不甚明晰，惟於建寺廟能詳其始末，此為通常方志所不及者，頗堪稱尚焉。

唐棲志二十卷 光緒十六年刻本

縣人王同撰。同字同伯，進士，光緒十五年主講鎮之棲溪書院，論文餘暇，訪求古蹟，乃取何氏志略所未詳者，參之張氏、曹氏、周氏諸家之書，益以近人韓生江續補志略所記，及其友鎮人夏同聲所采訪，博攷而廣蒐之，成書二十卷，為目凡十四，曰圖說，曰山水，曰橋梁，曰街巷，曰遺蹟，曰祠廟，曰梵刹，各一卷，曰人物，八卷，其目選舉、孝友、義行、耆舊、列女、寓賢、方外，曰藝文，曰冢墓，曰事紀，曰詩紀，曰雜記，各一卷。搜羅既博，編次亦得體要，文筆雅馴，考核尤精，審卷端曲園俞樾序，謂所見鎮志以汪曰楨南潯鎮志為最，今觀此志，無多讓焉，洵非虛譽。其考唐棲名義，盡置下塘之西唐、北棲之等說，獨謂鎮以宋世之唐棲寺得名，最合情理，蓋自此說出，而紛紛者皆可熄默矣。衙署、倉儲、學校、風俗、物產等項，以不足成卷，仿萬曆府志例，彙而為事紀一卷。賦景詠物之詩，各以事分隸，其有泛詠唐棲者，仿西湖志例，別立詩紀之

續修四庫全書總目 卷 部

目不拘成格而能斟酌得宜亦具見匠心志列女於節烈之外兼及貞才且人各有傳敘其生平事蹟甚詳非僅如俗志之表列姓氏及旌表年月而已雜記之末歷述前志概略並陳其得失亦實齋前志列傳之遺意也目錄有附集四卷一傳經堂集二佩蘭集三柏舟集四橫潭集注曰續出未見於此本

菱湖鎮志四十四卷 光緒十九年刻本

鎮人孫志熊撰志熊字蹈芬號翰卿生員年十五即從事於此志積十年至光緒十八年書成未及梓行遂卒年甫二十五所著書尚有經義纂要知新錄陶詩箋注等十餘種傳否待攷菱湖在歸安縣治南四十里古名秀溪唐寶曆中築為淩波塘宋南渡後始興市廛明洪武初立鎮嘉隆後遂為縣屬第一大鎮菱之專志肇始於明萬曆末戚太元入清孫霖下乃繼姚彥渠先後采輯而卒未寫定成書其稿且佚而不傳傳者有孫宗承之菱湖紀事詩及續沈雲飛之古秀溪所聞王宸襄之菱湖志畧然皆簡率不足以當志乘之目志熊此志博采羣籍多至五百餘種稿凡四易始付寫定故其規制之宏體裁之密迥非舊志所可比倫凡分十類曰輿地卷一至十二其目疆域公廨山河渠古蹟祠墓廟宇橋梁街巷風俗物產蠶桑曰金石卷十三至十六曰恩榮卷十七曰職官卷十八曰選舉卷十九至二十一曰人物卷二十二至三十二其目士族列傳政蹟

儒林文苑孝義殉難藝術寓賢曰列女卷三十三至三十八其目節孝殉難曰藝文卷三十九至四十一曰前事卷四十二至四十三其目事紀詩紀曰雜綴卷四十四凡例稱條例者師章氏學誠今觀其書類目雖與章修諸志不同然其一秉於史裁固與章氏無異趣也士族表三卷所譜當地望姓凡六十八家或摘自宗譜或采自行卷履歷或得自口述並附誌各族之宗祠及墓譜牒其詳贍且有過於章氏之永清志焉全書語語皆明注所據而條理井然無散漫之病且採扶循極審慎所載皆翔實可信蓋於史家載筆之法深有心得者也惟人物有表譜有傳體而概以表名各自之外又別立列傳一目以納官高者並不合於義例列女什九無事蹟則以作者但據載籍所載比而錄之非若實齋之能躬自采訪於民間也

長垣縣志十六卷 嘉慶十五年刻本

知縣李于垣修陽湖楊元錫纂于垣安邱人由舉人嘉慶十二年任元錫字雲珊貢生曾主纂任修纂縣志據叙例康熙宗志後雍正八年知縣涇陽胡承譜撰有續志稿四卷為未成之書此志以嘉慶十三年冬開局翌年秋脫稿為圖十六為表四為書五為記三為錄三都凡十六卷卷一圖攷卷二至四表之屬沿革封爵職官選舉卷五至九書之屬地理建置田賦典禮事紀卷十至十二記之屬循政人物列女卷十三至十六錄之屬藝文金石叙錄門類核備徵引宏富沿革職官多所攷補官師選舉村莊記注纂詳增補金石一門凡宋元以前碑刻錄其全文明碑則存其目叙其出處及銜名年月間加考訂其淹雅贍博遠非常志所及即較之秉雖志亦有過焉然山川詳於古而忽於今非有用之書輿圖號稱開方計里其實粗陋列女雖自舊志七十餘人增至八百餘人載有事蹟者極尠人物錄及

見存之人，是則近於蕪矣。卷端敘例二十八條，觀其議論大抵襲諸章氏學誠，而又以己意變之，遂多似是而實非。人物記於政事、忠節、文苑、武功等目外，別立先賢傳、史傳二目，作者觀於建置僅載其名於里甲某里某村下，事紀既為紀又曰書，近陋；外譜皆實齋所不出也。且既刪之，廟之先賢先儒名次，又錄鄉飲賓、興廢、祀諸儀典。前則曰普天[illegible]同，例義所當略；後則曰興章美僞，州邑所通行，自宜編輯以明教禮，奈何不自覺其言之矛盾耶。

長垣縣志八卷 康熙十九年刻本

知縣宗琮纂修。琮，涇陽人，由進士康熙九年任，十四年丁憂去，十六年起復再任。垣之有志甚古，可考者自正德十一年知縣長安張治道始。其序曰舊有志，歲久散亡，而不著其纂修姓氏及年月。張志後有嘉靖二十年知縣蒲州杜緯、隆慶五年知縣餘姚孫鍊、邑人趙萃、萬曆三十一年知縣安邱張文炫、邑人趙浩子萃之先後重修。此志作於康熙十八年[illegible]時不及匝月，為志八卷，目五十有六。卷一繪圖、封域，卷二建置、學校、氏土，卷三職官、人物，卷四人物，卷五六舊志藝文，卷七八新志藝文。藝文居全書之半，[illegible]中有頌宗父母德政序及賀宗父母太夫人誥封序，多至十二篇，七八千言，猥濫可知。所以別為舊新二部者，蓋其時萬曆舊板猶存，即以其藝文志刷印，釘入，省重刻之費也。然而失體矣。人物篇選舉與列傳夾雜，而陳沿革以表，而列於繪圖，災異納之民土，皆乖亂不經。職官誤以句須為

匡城之宰孔循為長垣之令選舉誤列東明人李好文於元進士列女不知齊無鹽乃以地名人誤以為縣之東鍾村人其餘訛舛之處猶多自序贊等焉職官有康熙三十九年署縣事吳江周卜世增刻書首有增刻序

臨城縣志八卷 康熙三十年刻本

知縣楊寬修邑人喬己百纂寬字敬敷武進人由例監康熙二十七年任己百字百一布衣明遺民也臨城有志始自嘉靖三十年知縣蒲州王永興重修於萬曆二十五年知縣嘉魚程鵬搏東筆者孫都望隆右僉都御史巡撫四川喬璧星即己百之祖也遭崇禎兵燹王志全佚程志僅存殘編為纂修此志時之底本今亦亡此志以康熙三十年春始議修輯三月而成凡八卷一輿地二建置三食貨四官師五選舉六人物七藝文八述考凡例云畿輔通志府志州志所載者雖在本邑無可查者亦必備錄以廣見聞其淺陋可想城池橋梁以建置而列於輿地建置有坊市之目而所謂坊者非坊里之坊乃坊表之坊也其凌雜又如此事蹟在述考志以縣人李文王驥喬璧星等之私人仕歷編年載入尤為僭妄失體職官選舉人物藝文等類未有道光初年知縣楊朴所增版片藝文又有堯峯書院懷跋記一篇同治元年增刻

祁州續志四卷　光緒元年刻本

知州趙秉恒修，內邱縣學訓導劉邑舉人學海纂。秉恒字子芾，南豐人，同治八年任。其明年以畿輔通志開館，奉檄修志，歷時二歲成此續志四卷，光緒元年知州朱閏保付之梓。卷一輿地、建置、賦役、官師、選舉五志，卷二人物志上，卷三人物志下，卷四藝文、記事二志。體例一遵舊志，續而不修，惟卷三專載同治捻亂之役殉難民婦男四忠義女四烈婦烈女，為舊志所無，選舉、人物、藝文門有補舊志之遺者。志烈一卷，篇幅占全書三分之一，其餘節孝即舊志列女，又居三分之一，累累者莫非人名，宛如戶口冊籍，無謂之極。官師不載蒞任年月，多數亦不注鄉貫出身。凡例云邑經同治七年兵燹，捻匪破城之餘，卷牘半成灰燼，以是難盡考求，然同治七年以後諸人亦多未注，則又何說耶。

高邑縣志十卷　嘉慶十六年刻本

知縣陳元芳纂修，趙州書院院長元和舉人沈雲溥仝纂。元芳，雲南羅平州人，由舉人乾隆五十四年任。據舊修姓氏及序跋，邑志創修於嘉靖間知縣莊平周至德，續修於萬曆二十三年知縣西安金四科、教諭晉江章守獻，二志並已失傳，存者惟康熙二十四年知縣孟縣薛所本、邑人御史趙瑞重修之三卷本，蕪漏為甚。乾隆四十三年知縣海澄江啟澄、海澄拔貢林鳴瑛再事重修，視舊志詳而有序，惜僅具初稿，未及授梓。元芳因據以為藍本，增訂刪潤，成此新帙。脫稿於嘉慶五年，將剞劂而受代去，不果。後十一年，香河知縣蔡任校而刊之。任以嘉慶七年任高邑知縣，至十五年始調去，故引此事以為己責也。目錄卷端有圖四幅，書中未見。卷一星野、沿革附大事、疆域、城池、村社、市集、山川、古蹟，卷二官署、學校、祠祀、寺觀、墳墓、風俗、物產，卷三賦役，卷四官師，卷五選舉，卷六人物，卷七列女、仙釋，卷八九藝文，卷十禨祥、雜志。其人物多據正史列傳

補前志之缺又辨戰國毛公薛公北魏王叢皆未嘗居留高邑因芟去流寓一章定徵搜孝之勤其列女於節烈外並及貞才賢孝且什九留載有事實尤非常志所能及然賦役僅述現制官師次書撮纂未免脫略選舉於人名下附小傳歷舉多至百數十言是則與人物傳何異耶一卷未蔡仕増刻職官一頁又詩歌六頁

阜平縣志四卷首一卷 同治十三年刻本

知縣勞輔芝修 曲周縣學訓導邑人張錫三纂 輔芝字槐卿善化人由監生同治十年任其明年奉檄修志五越月而書成阜平置縣始自金明昌四年順治十六年遭高鼎之亂罷縣析屬曲陽行唐康熙二十二年復置攝凡例邑在明世已有志清初縣既罷廢志亦亡佚乾隆三十年知縣上杭劉尚易復創為之此志凡三十四類統為四部卷一天文

其目星野卷二地理其目建置疆域城池官署山川村社市集津梁水利風俗古蹟寺觀卷三人物其目職官循良選舉仕宦封廕宦蹟耆德忠烈孝義節烈卷四政典其目祭祀田賦倉儲學校兵防度支恤政物產災祲武事藝文而卷首二日宸章巡幸恭紀其四部分法乃因於舊志者惟門類之分併隸屬多出自新裁仕宦一門舉一切曾經仕籍者之姓名復歷而排列之一如職官選舉之表最

為善法然謂草木蟲魚不當踰於忠臣孝子之前遂以物產自地理移諸政典則抑何幼稚可笑耶人物立舊德之篇其名義亦不可解

臨榆縣志十四卷首一卷 乾隆二十一年刻本

知縣鍾和梅纂修和梅海寧人由進士乾隆十七年任縣治山海關明洪武以來設衛乾隆二年始更名為縣山海衛志創於明嘉靖十四年鄉人兵部左侍郎詹榮[illegible]督[illegible]者為兵部分司主事德平葛守禮（明制以兵部主事管關務）萬曆二十五年兵部主事南城張時顯增定之後十三年兵部主事高州邵可立復從而續補之崇禎十四年山石關內道廣城范志完合所屬而重修之命曰山[illegible]石志清康熙八年鄉人禮部儀制司郎中佘一元參稽前志纂為山海關志十卷習刊者為管關通判永嘉陳天植此志即係以佘志為底本增損刪訂而成者故於臨榆雖為創修於山海則重纂也卷首圖卷一沿革星野災祥卷二疆域山川里市風俗物產卷三城池公署學校秩祀古蹟勝境邱墓卷四賦役卷五積貯驛遞鹽法關法卷六邊海卷七八職官卷九選舉卷十十一人物卷十二十三十四藝文沿革於二漢錄遼西全郡各縣名

續修四庫全書總目 卷 部

及其山川軼出縣志範圍，又錄通鑑一則，述榆關戰守史蹟，是則當入之事紀，非關沿革也。疆域稱縣境有割自舊撫寧屬者，有割自舊灤州屬者，惜不能明指何鄉何里舊屬某州縣。編中采錄諸舊志，往往累數百言而不加剪裁，二書並引則重複疊出矣，其說或相出入，亦不問也。人物誤以程鏈賢為清代人，朱國梓既入名宦，又見流寓；崔聯芳既入鄉賢，又見孝行；各倉先附公廨，復載積貯，脫略踳駁，不一而足。總纂屢棠、余一之輩皆非不學之人，其書意當可觀，乃一經俗手，便爾錯亂至此。良志以重修而亡，寧不可歎息耶。

臨榆縣志二十四卷首一卷　光緒四年刻本

知縣趙允祜修。允祜字子受，常熟人，同治七年任數月，調署廣宗，明年回任，歷四歲調署望都，光緒二年復奉檄回任。時正裒重修畿輔通志，檄徵邑乘，爰延獻縣進士高錫疇，字敷民，秉筆開局，纂輯新志，書垂成而錫疇選入都，訓導通州高漢掄續成之。卷首圖，卷一宸翰，卷二至五表之屬四，沿革、職官、選舉，卷六至九輿地編，卷十至十二建置編，卷十三至十四武備編，卷十五至十七賦役編，卷十八至二十三事實編，卷二十四續編。不曰人物傳而曰事實編，謂非國史不得立傳也。輿圖有總有分，按方計里，載村落遠近、鎮堡方位、水道源流、邊牆形勢，甚詳悉，乃全書之最精采處。同時修志固不可及，即今世諸新志中亦所罕覯。其他各門較之舊志亦略有補正，惟所增形勝一門，空言泛語，殊無關重要。以言義例，如駐防旗人因類附載於各篇，亦尚善法，然謂城池所以衛民，故凡惠民之政、冰窖、義塚等悉以附之，

又謂女子以貞節為先必有可稱之節而後並述其
事親相夫訓子諸懿行列怪誕迂謬之不可迪聞
法倉儲驛傳等章似宜與武備儲月令為經政
一門編今以納之建置編中殊屬牽強也

高陽縣志十四卷 殘存一至七七卷 傳鈔明天啟四年刻本 北平圖書館藏

邑人孫承宗撰承宗字稚繩號愷陽由進士及第
翰林院編修仕至兵部尚書兼文淵閣大學
士謚文忠事蹟具明史本傳著有文集奏議督
師全書督師事宜督師紀畧各數十卷是書
成於天啟四年時方督師榆關也自序稱其父以
鋪戶直堂賛而傾其家故弱冠即承庭訓講求
鄉里利病而邑舊志創自嘉靖三十一年知縣西充
馬崙訛失甚多因遠稽典籍近徵聞見廣搜
博采以成此帙既成而未敢出藏之家塾中歷
十年至是其子鈐偶攜稿至軍所乃從金戈鐵
馬中重加芟訂攜之歸而知縣武陵唐紹堯遂
付之梓書凡十四卷一輿地志二建置志三兵政志四
食貨志五職官志六名宦志七選舉志八人物志
九侯籍志十氏望志十一至十三藝文志十四禨祥
仙釋寺觀翰墨方伎遊寓丘墓佚事八志其纂
言記事典雅辨析編次亦有法度洵非凡人手筆
邑於周末為北邊雄壘宋季德閱高陽關在焉此

特創兵政一志以記之分兵制兵地兵變兵實兵屯兵驛六目敘述甚詳河渠古蹟考證亦甚精核名宦載前代人頗多皆輯自史籍而明代反少其取捨之嚴慎可見鄉社市集並述及其地之景物地形風俗物產古蹟等文筆親切讀之躍然如睹蓋得諸身歷目擊者也然山水多引漢志水經而不詳今勢未能綜知古今之遷變風俗謂士庶俗奢而高談風氣終患不切實際冠圖祇縣境一幅缺略且有遺漏於常志斜陞敘隋清大業中曾從軍高陽鄉宦志九匡以股入武職項下則爲牽強不安之甚者矣

續修四庫全書總目 卷 部

高陽縣志六卷 雍正八年刻本

知縣嚴宗嘉纂前署縣事呂守曾修邑人李其旋纂宗嘉字二猷號亭分宜人由舉人雍正七年任其旋字顧齋大學士霨之子除任兵部武選清吏司員外郎守曾以克縣令雍正七年攝署高陽奉命修志遂延其旋主其事甫二月而宗嘉蒞任賡續纂輯越明年告竣按邑乘自經孫承宗纂輯後康熙八年邑進士韓善光始出其稿之藻曾重加修訂嚴鉴定者為工部尚書兼大學士邑人李霨初刊者為知縣吉水廖玉其書今已失傳第觀乎此志所稱舊志體例率與孫志相符則可知其規制當無改於孫志之舊此志凡六卷十一類卷一輿地卷二建置兵政食貨職官卷三名宦選舉卷四人物儀錄卷五藝文卷六藝文雜志例目敘事與孫志略同而小異然即其所更已多可議兵政刪存兵制一目此外五目以非今代法並移置雜志中夫志者史也若悉以古制擯諸正篇之外則

續修四庫全書總目 卷 部

迂濶而存何裁雜志又豈堪勝載此例目之可議
者一也氏望初與封建無關乃以附入侯籍此
例目之可議者二也藝文於遺文之外別立集文
一目所集即係舊志函係分附於各類之後者
其命名之義分別之由並無所據而興籍一
章反見刪棄此例目之可議者三也職官志脫載
呂守曾人物清代以八十餘年反多於明代二
百七十餘年而集■祗載道里集目則去舊
志描摹景物之諸語此皆叙事之可議者也全
書惟鄉社亭增四路村莊名一節足補舊志
之缺蓋其可取處至若山川風俗等章亭皆
全錄孫志舊文曾不能稍有所增損也

續修四庫全書總目 卷 部

肥鄉縣志六卷 雍正十年刻本

知縣王建中修邑人宋錦程襄錦纂建中字
懋庵錦縣人甲辰進士雍正八年任錦字煥若襄
錦字穎既並生員書首有舊刻姓氏及舊志序
略據之則肥志初刻於明嘉靖十七年知縣臨川
鄒理二刻於嘉靖四十年知縣平原商詵三刻於
萬曆十八年知縣鄱陽康靖四刻於清康熙二
年知縣泌陽焦服祖五刻於康熙四十九年知
縣閬原許國栻此七編乃六刻也邑境處漳水衝
決舊志板毀書亡鮮復遺存今所傳者惟此編
為最古凡六卷一圖攷沿革星野疆域山川城池
公署學校壇廟寺觀賦役二物產風俗災祥事
紀古蹟興禮封建秩官三名宦辟舉人物孝子列
女隱逸流寓仙釋四五藝文六典籍志餘其沿
革一篇有云國朝肥鄉偽廣平府隸盛京疆域
一篇有云浸尋以迄大元至正之間既並當代京師
盛京之別而不知又稱前代而冠以大字幾疑作
者非清代之人焉秩官以元代之縣尹為令名宦

建中自有傳備致頌譽皆可深責者也風俗有宴會賽神廟會邪教方言等章本屬可喜惜皆徒發空論不及實情卷末志餘一篇首頁次行下署邑後學賀應旌編次按應旌為康熙焦志之秉筆者則此篇必為焦志原文無疑蓋許志及此志於此篇皆無所增損故率用舊板刷印不復重鐫也

肥鄉縣志三十六卷 同治六年刻本

知縣李鵬展修教諭趙文濂纂鵬展字杞汀奉天寧遠人以優貢同治五年署文濂字鯉門淶水人由舉人咸豐十一年任此志開局於同治五年十一月六年四月告成凡三十六卷三十五篇其目輿圖星野沿革建置疆域山川學校事紀兵紀武備賦役壇祠寺觀塚墓古蹟風俗典禮物產封蔭職官保舉選舉封廕名宦人物忠義孝友隱逸列女寓賢仙釋災祥著述藝文雜記中惟藝文分上下二篇

輿圖粗簡星野鋪張詳於典禮學校而略於風俗物產庸陋率如前志之舊惟新增武備兵紀保舉忠義四篇特為詳盡所記皆咸同間教匪之亂官方之戒備戰守士民之立功殉難等迹頗足藉以窺見當時戰亂兵禍之一般情形治近代史者當有所取資焉武備志錄有團練告示及招撫邪教告示等亦為可珍之史料然歷代兵事並載入事紀獨咸同兵事立為專篇保舉一時權宜之制反以列於選舉之前若責以義例皆不

可通武備志中有操法陣圖等章此因兵家專
門之學亦非方志所應載者也

雞澤縣志二十卷　乾隆三十一年增刻十九年本
知縣王光燮纂修　王錦林增訂　光燮字燮三武
進人由進士乾隆十五年任十八年秋偕教諭
大興尤淑孝纂輯新志卅五年告竣　錦林字越嚴
蕭山人由舉人三十一年任在任十年不調爰輯其
身歷目擊之事蹟增入又以原稿詳略去取不甚
當意復為訂正於舊而付之梓　按雞志創於明
萬曆二十年頃知縣平湖曹孔縈秉筆者為貢
生康守愚　入清順治四年知縣濬陽吳應文修
之　康熙十二年知縣萊陽姜熠再修之　此志卷端
錄吳姜二志舊序而不及曹志　蓋其時已無傳
本矣　今吳姜二志流傳亦稀　吳志惟北平圖書
館有之而不全　此志凡二十卷　一星野　二疆域　三建
置　四山川　五學校　六壇祠　七古蹟　八風俗　九典禮　十
田賦　十一武備　十二職官　十三選舉　十四宦蹟　十五
封贈　十六人物　十七列傳　十八災祥　十九雜事　二十
藝文　凡例稱門類條例一以吳毅廣平府志為
準　查吳志舛誤疏脫殊無長處　斯可謂取法乎

下者矣雞澤置縣始於隋而建置篇有云唐以前雞澤舊名廣平沿革大端尚忽略如此其他更可想見錦林於原稿凡例之外別立凡例而內容什九相同既相同何為而重言之恐錦林亦不能置答從錄歎梨棗之被災乎

隆平縣志十卷 乾隆二十九年刻本

知縣袁文煥纂修文煥字約軒崇仁人以貢生乾隆二十四年任此志經始於二十八年之冬成於二十九年之秋為志十為目八十有六以一志為一卷曰地理曰建置曰田賦曰典禮曰學校曰官師曰選舉曰人物曰事紀曰藝文其學校志錄及聖諭廣訓謂將以備觀者而助風教識見之迂腐可想官師志以明清知縣第唐宋縣令建置志於衙署之外另立公廨一目而公廨之內乃載及樓亭皆出人意想之外全書大體從簡獨典禮學校倍詳而二篇所載什九皆天下之通禮也卷端文煥之第之即序例此志發凡起例做自陸清獻公之靈壽志今細審之殊不盡然靈壽雖多理學迂闊之見尚不至乖戾若是且靈壽於田賦歷叙前代沿革於風俗錄及方言尚有其可取處而此志亦未嘗能從也

曲周縣志十八卷　乾隆十二年刻本

知縣勞宗發修，邑人王今遠纂。宗發字錫山，錢唐人，乙丑進士，乾隆十一年任。今遠字用晦，丙辰進士。此志修於乾隆十二年春，據舊序，縣志創自嘉靖十年知縣餘姚黃驊、邑舉人蘇鶴齡，重修於萬曆三十一年知縣萊陽高出、邑舉人荊萊貢，三修於順治十三年知縣遼陽李時茂、邑舉人趙永吉，此為四修本。其修志姓氏即以順治本為原修，蓋其時嘉靖、萬曆本並已失傳矣。書凡十八卷，十八門，曰星野，曰疆域，曰建置，曰田賦，曰學校，曰武備，曰河渠，曰壇祠，曰古蹟，曰風俗，曰封爵，曰職官，曰選舉，曰宦蹟，曰人物，曰列女，曰雜事，曰藝文。各篇首必有序，末必有論，卷端復有總說，文辭藻麗，韻調鏗鏘，而其言率空泛不切實際。武備、封爵之篇，載述不及三百字，而序論反有過之，亦可謂本末顛倒矣。疆域無村莊之名，壇祠不詳創建年代，社屯、集市僅列其名，各門均病簡略如此類。藝文傳記錄及正史列傳，詩詞半係酬應之作，蕪雜殊甚。尤可疵者宦蹟不曰才幹明敏、政尚嚴肅，即曰操履不污、政識大體，數十人如同一轍，徒有按語，絕無片語道其事實。此乃俗志列女傳之陋習，不謂竟有宦蹟傳亦同此病也。凡例自謂不作綺語浮文，不事眉靡粉藻，今觀其書，綺語浮文，充[illegible]，[illegible]靡粉藻，適得其反焉。

平山縣志八卷　咸豐三年刻本

知縣王滌心修。滌心字子潔，內鄉人，由舉人大挑題補，咸豐三年任，下車即倡議重修縣志，延邑舉人郭程先字雪齋主纂，自夏徂秋，六閱月而告竣。書凡八卷，卷一志曰輿地，曰建置，曰賦役，曰學校，曰職官，曰選舉，曰人物，曰藝文，各志後分子目，合共百餘。災祥載及天文，以平山分野在畢，凡天象有變在於畢宿躔度者，悉據歷代史五行志載之，多至七八千言，半輿地之篇。學校一篇悉依國子監志備載朝制、陳設、禮儀、節禮樂、歌舞、圖譜等，竟占全書三分之一，荒誕甚矣。藝文志詞一門全係滌心、程先二人之作，假公器，逞私長，是又深有違於史體者也。觀其以事紀災祥入輿地志，人物兼產仙釋，蓋亦效法於靈壽志者。然靈壽於天下或統部所共當捨、一邑所專當取之理，固知之甚悉，踵之至嚴，而此志曾不能稍踵之，抑又何耶。

其職官選舉多遺漏，田賦所載名數無典素錄不符

續修平山縣志六卷　光緒二年刻本

知縣郭奇中修，教諭魯述文、訓導畢晉篆纂。奇中合肥人，監生，由軍功同治十三年任，旋奉飭續修邑志，光緒二年稿成。而奇中與灤州知州中江唐世祿互調，署世祿遂捐廉付之梓。卷一賦役補，卷二職官補，卷三科貢補，卷四人物補，卷五古蹟補，卷六藝文補。中除古蹟外，名曰補，其實皆續也。時距咸豐修志纔二十餘年，事實無多，又以倉卒成書，故卷帙至少，而人物多至十七人，節烈不計。跡其行誼，多無可稱，未免蕪濫。且於仕蹟、孝友、文苑、清操、義行、節烈之外，又立詹舉、練董、團長三目，以人出身標題，亦屬不倫。練董者，即團練紳董之謂也。古蹟一篇，凡三條，曰板山、丹梯山、勸擇山，皆記其形勢及景物，不言有古人遺蹟，是則當入之山川，安得謂為古蹟耶。

平山縣續志八卷末一卷 光緒二十四年刻本

知縣熊壽籛修，清苑生員周煥章、韓清泰全纂。壽籛，鉛山人，廕生，光緒二十三年由無極移署，其明年續修縣志，以唐氏續修志不實不備，因增刪釐正之，復增纂近二十餘年事，合成新帙，因為咸豐志之續編，凡九卷：一地理志（分野、山川、古蹟、紀事、物產），二建置志（城池、公署、學校、壇廟、官舍、關隘、郵政），三祀典志（秩祀、叢祀、災祥），志、四田賦志，五官師志（邑令、師儒、佐貳、營汛），六人物志，七選舉志，八藝文志，末附錄。凡例稱門類悉遵咸豐志之舊，惟其實殊不盡然。祀典以災祥，舊志不以名篇，地理官師稱號亦稍變於舊，物產舊在賦役，今移地理，學校舊為專志，今入建置，惟大體尚無甚出入耳。全書雖以續纂為主，而山川、古蹟、物產、紀事、關隘、祀典、官師等篇，章其間且多有補綴原志未備之處，災祥祗載水旱風蝗，而不及天文，亦較原志為合理。其於唐志尤多訂之功，識可謂後來居上矣。然人物分門雜簡，而所載多至五十餘人，古蹟仍採唐志板山等三條，所增龍吟閣一條，但記光緒二年重建，亦不言其何以為古蹟，此其謬誤因亦不讓於唐志也。

續修四庫全書總目 卷 部

泜水在元氏境，封龍山在臨城境，而並以列入欒城山川。

欒城縣志四卷 康熙二十二年刻本

知縣桐城王琬修，肥鄉賀應旌纂。琬字蕳伊，由廩貢，康熙十七年任。應旌字淨史，嘗主纂康熙二年肥鄉縣志。欒志據可知者，初修於萬曆二年知縣沂水耿繼武、邑貢生馬東魯，再修於康熙十一年知縣廣元趙炳、邑貢生魏其鳳，其書今皆亡佚。據此志序例，則耿志病略，趙志病雜，即郡志所載，且多遺佚云。此志作於康熙二十二年，邑人初具草稿，應旌刪潤成書，凡十四篇，曰沿革、星野、疆域、田賦、建置、古蹟、物產、風俗、秩官、選舉、人物、事紀、藝文、志餘，總為四卷。人物寥寥無幾，職官不載年月。哈瑚仕元為甘肅平章，出王亦官至大都副留守，二人功業赫然，而不以入人物傳，前者僅載其墓志於藝文，後者僅載其塚墓於古蹟，殊屬脫漏。又誤宋樓鑰攻媿集誤作玫瑰集，不知欒城為蘇轍，乃誤以宋書為欒城人，是則纂者之學力有所不及也。唐武后朝侍臣閻朝隱本由進士出身，李頎長兩唐書，而此志非但不為立傳，竟並其姓名亦擯諸進士表之外，村儒頑腐之見，甚堪一嘆也。

欒城縣志十卷首一卷末一卷 道光二十六年刻本

知縣桂超萬修，訓導高繼珩纂。超萬字丹盟，由進士，道光十六年任。繼珩字寄泉，寶坻人，由舉人，道光十九年任。志稿成於二十一年，而超萬調任去，越五年，知縣歷城李鈞付之梓。卷首序例、舊序節略、辨訛、大事表、諸圖，卷一輿地志，卷二食貨志，卷三學校志，卷四職官志，卷五武備志，卷六選舉表，卷七八人物志，卷九人物外志，卷十藝文志，卷末災祥志、志餘，合志八目。目錄與內容不盡相同。人物外志云者，宦者傳也。凡例謂以武功、朝邑、靈壽、安陽諸志為法，故綱目明晰，考證精核，而記述失之於簡。卷首辨訛、卷末志餘，於舊志並有刪正更訂之功。舊志藝文所載碑銘傳狀，悉加釐裁，歸人物志；記序文及詩，則附入各類，其無可附者刪之，而藝文祇收著述目及金石目，部署頗稱得宜。惟舊序節略皆刪去纂修年月，設無職官志、藝文志可查，則修人銜無從考求矣。刪六景是已，而繪凌雲棲圖於卷首，仍未脫陋習。然綜觀全書，於常志中終不失為整飭雅潔者。

欒城縣志十四卷首一卷末一卷 同治十一年刻本

知縣陳詠修，邑人拔貢張惇德纂。詠字雲堂，臨清人，由舉人同治十一年任。適上憲檄取邑乘，因修此志，六閱月而告成。都凡十六卷。首序例；一至二輿地志；三世紀志；四賦役志；五保息志；六學校志；七武備志；八九職官志；十選舉志；十一十二人物志；十三人物外志；十四藝文志；末歸餘附錄辨訛。圖列於各條之前，以便考稽。目必立序，揭明其旨，蓋倣靈壽志之例也。舊志甚簡，此編尤多所增補。舉其大者，則河道於敘現勢後附論古今遷變，秀治洨二水，援古證今，尤詳核，一也；村鎮於登列名稱外，並詳載其道路、方向、戶籍、田畝、河渠諸端，二也；田賦於現行條款外，又自郡志摘錄舊制，三也；碑碣錄其文字，四也；合舊志大事表以災祥，恢廣之以為世紀志，五也。此外如職官、古蹟等志，並有添補，且有古蹟訂正前志訛誤之處。舊志分類，間有於義未安者，此亦略更正之，如五代同堂舊附選舉志，今以移之人物耆壽之末是也。惟韓林究不為立傳，寺觀僅見於村鎮章，皆未允協，是為可惜耳。蓋既以靈壽志為法，宜其有此病也。

無極縣志十一卷末一卷 光緒十九年重刻乾隆二十二本

知縣黃可潤纂修。可潤字壺溪，龍溪人。由進士，乾隆十一年任。此志作於乾隆十四年，旋奉調去任，更歷七年始付寫定。凡例云舊志創於明邑人安嘉士，順治年間知縣襄陽高必大修之。安志已無存，高志亦殘缺。今據嘉士乃隆慶舉人，其書疑當纂於隆萬之間。高志北平圖書館方志目錄尚著錄，刻於康熙元年，分上下二卷，末殘缺。此志目錄作十卷末一卷：一地理，二建置，三祀典災祥物產，四田賦，五職官，六官績，七八人物，九十藝文，末附錄自序，亦稱釐為十卷，而內容實多出卷十一雜志一卷，所載亦為藝文，半皆可潤已作，當係後來所增刻者。然不曰藝文續而別立雜志之名，殊不可解。秩官志知縣止於乾隆六年，教諭訓導止於康熙四十六七年，疑原本有缺頁，而光緒重刻變其行款，遂溷以相接耳。其書稍病簡略，而大致整齊得體，沿革頗精核。所考無極

非春秋極子國，無極山不在本縣境內，諸條足破相沿訛說。風俗有士農工商四條，所記亦多真實可取。其以紀事入地理，擯斥佛老寺觀，則係取法於稼書者，未可厚責。惟以科目為人物之一目，采用傳體，是為不當耳。卷末附稟牘數篇，備陳地方利害，足以窺見當日社會習俗、民生經濟之實情，皆有裨史實之文字也。

無極縣續志十卷末一卷 光緒十九年刻本

知縣曾鳳來修邑貢生李鳳閣等纂鳳來字儀庭福次人光緒十八年任署其明年纂修續志五月而成自序有云下車索觀舊志不可得僅見續稿二卷排纂未精其後始搜得舊志版片因重刻而纂續之旅所稱續稿二卷究出自何人手筆脩於何時概未言明以竟度之當即此志之所本也此志都凡十卷又卷末一卷分類一仍正志惟子目稍有變通如易星野以晷度析孝義為忠孝義行之類是書以續名實則除增續外又於原志缺略之處多所校補如職官據魏書及碑碣補北魏唐元令丞尉史合共五十餘人人物據正史及傳記補自晉至清共二十餘人紀事據正史補前代事實二十餘條其搜葺之勤至堪欽許地理古蹟一門內容實為金石陵墓及寺觀而金石尤其什九皆補輯也中有六朝石刻十餘種惜僅列其名未加考釋風俗篇物語皆切實述前論年來還變

續修四庫全書總目 卷 部

之迹婉曲動聽采風者可資以考證焉然萬曆潤以乾隆十一年涖極邑任此志宦蹟傳乃誤作八年於原志纂修人之仕歷尚不能考之確切抑又疎矣藝文以魏曹植嘗封安鄉侯御安故城在今無極縣南六里遂錄其朔風詩等六章謂將以誘勗後學亦非義例而卷首列公置一篇藝文載入記一篇並用闔邑紳民全具名義鋪張鳳來為人政績尤為荒誕無理之極

康熙濟南府志五十卷 康熙三十一年刊本

薛堀修，唐夢賚等纂。堀字意山，奉天廣寧人，前康熙初九山東巡撫都御史國柱子，以蔭官濟南府尹。夢賚字豹嵒，淄川縣人，順治六年進士，原任內翰林秘書院檢討，至是以家居而任總纂。約七閱月而編摩之役始畢，以康熙三十一年成書，爲卷五十有四，分爲八篇，曰志者七，曰輿地，曰建置，曰賦役，曰秩官，曰選舉，曰載籍，曰拯佚，惟人物獨稱傳焉。濟初無志，是書蓋屬草創，纂修體例，多以河南陝西二省志爲式，於分類之法頗多可抹，備山水以入輿地，九目附宦蹟以補秩官七表，志賦役則举賦役全書，表選舉更分辟貢恩蔭，率皆繁簡得中，便於觀覽，且於引據前人紀載，輒能詳加參訂，不爲苟同。如酈道元註所謂淄水，流逕萊蕪谷，李𦚣于欽華所云黄山接連長白山，諸邑來之，以爛水爲漯水，及一統志、新舊通志、歷城縣志之以晉濟南郡移治歷城諸說，皆一一爲之正謬辯訛，總求著實。又如以祝阿歸長清，以南津歸德平，判一地而數邑仍名之妄，據新泰羊流店以證羊祜，按章邱墓碑而考虜彥謙，明一人而數縣共載之誣，修殘補闕，有功史學，不可沒也。然載籍志之經史雜陳，漫無分斷，拯佚志之雜抹諸書，年代無次，以及人物等傳，連篇累卷，自先賢而列女，分類凡二十一，得之詳而失之蕪，尤爲多事，此則未敢輕許，餘若以德濬紀城王嗣封在崇禎十三年十月，及歷官表所紀歷令仍以正統爲斷，前者與某志相犯，後者沿某志之闕，是皆疏於考訂，要爲君子之過。而宦績所傳，每嫌簡略，雷演祚事不可考，而志僅紀其明末官武德兵備道，其一例也。又呂純如乃明末閹黨，名列逆案，茲亦并以入傳，似與凡例所稱郡志所以揚善之旨不合，豈刪削偏遺耶。抑綜觀全書，瑕瑜互見，僅所謂因者易巧，而創者難工歟。是書所載屬州四，縣二十有六，除後屬之歷城等十五縣、一州外，并統泰安、武定、濱三州及其所屬之十一縣地，此乃清初區劃，蓋因明舊制，猶未及損益也。

道光濟南府志七十二卷 道光二十年刻本

王贈芳、王鎮等修，成瓘等纂。贈芳字霞九，江西廬陵人。鎮字中峯，順天大興人。瓘字篛園，一字東中，鄒平人，嘉慶六年辛酉科舉人，道光鄒平縣志亦出其手。贈芳、鎮兩人先後于道光壬辰甲午知濟南府。洎雍正二年以泰安、武定、濱三州爲直隸州，十二三年復以泰武二州拓爲府，而濱州及陽信、海豐、樂陵、利津、霑化、蒲臺、青城、商河、新泰、萊蕪、肥城十一縣，皆不屬濟南，封畛殊制，前書遂廢，而濟南十六屬亦即無志，故贈芳始議重修，乃延瓘等採筆削之任，甫成兩卷，而贈芳即擢雲南鹽法道去，鎮自泰安調任，仍循舊章，三年未成，而遷登萊兵備道，乃以志局自隨，又三載，至二十年庚

子三月而功畢，前後七年，志凡九還，較前志之七月而成者，且十倍其事矣。是書體例，頗倣施愚山登州府志。施志例言謂直列條目，不用更立綱領，較為近古。大清一統志、山左通志皆師其意。是書於舊志所分綱目，亦概不株用，遂釐為三十二門，門各為卷，文繁者多至十餘卷。合風俗、物產為一卷，併兵防驛遞為一篇，形勝附於疆域，隄堰附於橋梁，寺觀附於祠祀，則以篇頁較簡，以類相從也。而三十二目之中，郵政、鹽法，舊志所無；其學校、祠祀則折衷於大清會典。而删前志所錄之孔貞瑄大成律一書，人物、列女不分品類，經籍、藝文別為二門，皆能於舊志之外，別具匠心，汰其蕪而訂其謬也。然綜計全書，除金石四卷因集隘不能備載，擬另刻單行外，為卷尚七十有二，蓋猶病其卷頁之太繁云。書末有馮雲鵷跋。雲鵷字集軒，江蘇通州人，官曲阜縣知縣，亦嘗襄志局者。

崇禎歷城縣志十六卷 崇禎十三年刻本

邑人葉承宗纂修。承宗字奕繩，天啟七年舉人，入清，登順治二年進士，授臨川知縣，於順治五年冬死金聲桓之難。是書成於崇禎十三年庚辰，有蔡懋德、宋祖法序。懋德後以晉撫殉闖難，時官山東等處提刑按察使；祖法則邑令也。序中稱己卯之難，歷城殘破，蓋指崇禎十二年正月清兵下濟南事。歷前明末本有劉當平、劉其來兩家志，會燬於兵，故承宗以祖法之慫涌而成是書。全篇計分十二綱，曰圖，曰疆域，曰建置，曰賦役，曰職官，曰學校，曰選舉，曰武備，曰人物，曰古蹟，曰藝文，曰雜志，更析為四十九目，分隸其下。蔡序稱其發例簡嚴，考事精覈，然劫燹之餘，斷簡遺黎，僅存大略，雖復苦志罷摭，遠紹旁搜，而費時四月，倉卒竟功，乖漏實多。封建隸建置卷中，風俗附學校志末，要於體例皆有未當。而建置志中所紀壇廟宮室，如白雪樓、開元寺等，又頗與古蹟志相重出。藝文一志，序記、詩賦、詩餘三目，裒集歷代詩文，上及左氏之傳，多至四卷，皆於歷邑興廢無關，難免冗雜之嫌。職官一章，所錄縣令，斷自正統，不無遺珠之憾。是皆非其才識不足以赴之，或草創之初，時勢使然耳。餘如大清一統志稱宋初邑地曰齊州濟南郡，治平二年置興德軍節度使，政和六年升為濟南府。而葉氏敘宋代沿革，稱治平二年升齊州為興德軍，以齊州為英宗賜履之地，升濟南府。敘事不明，升州為軍，亦與宋制不符，是不當

誤而誤者也、至其創志儒市、蓋宋次道志長安之遺意、時當亂離之後、為
此者固別有用心、而其封建之歷叙德藩世系、稱定王子常溍謚端、并謂己卯
亂後、嗣王被害、更於十三年六月以紀城王襲大宗、亦可補明史表之闕也、書末
有乃弟承祧跋、述修志始末甚詳、是書別有康熙六十一年歷城令李師白
重刊本、編次仍舊、惟職官志稍補清初人物、卷端增李氏序、

乾隆歷城縣志 五十卷 乾隆三十七年刻本

胡德琳等纂修、德琳字書巢、桂林人、乾隆進士、以三十一年官歷令、旋擢知
濟甯州、遷東昌府尹、是書蓋其宰歷時所脫藁者、厖然巨帙、都五十卷、
有紀有傳、有考有表有錄、頗仿正史體例、而以軼事異聞總為雜綴、附于卷
尾、編次有條不紊、允稱佳構、首列總紀兩卷、條叙歷代大事之有關歷邑
者、附以考訂、俾覽者於千百年因革興廢之跡、披卷可得、餘如以風俗物
產隸地域考、學校兵防列建置篇、亦絕無牽強附合之弊、而職官選舉
爵之袜表體、與夫列傳人物之詳為品列、各以類從、檢讀而使、因事制宜、皆
為葉志之所不逮者、且藝文考中分為四部、僅述篇目大指、不著其文、其有關
故實者、皆散見山水條末及各考中、尤可免葉志支離之病也、然是書之長、尤
在叙賦役與山水、其叙戶口田賦、皆兼列往代之額、使於參閱、足陸清獻靈壽
志之流亞、而叙山水則更勝於李世熊之志寧化、太抵郡邑志書、惟臚陳山水名
稱、要皆雜而不貫、而胡氏知歷山莫不原於太山、歷水無不歸於清河、起伏往來
之勢、瞭如指掌、故能準水經之法度、探原扶尾、每篇之後、并附錄前賢所為
詩古文詞、寓考核於風雅、直令讀者心遊目送、有同親歷、把卷索玩而忘倦
矣、信李序稱之為元明以來地志中僅見之書、而何序表其在安邱東
阿諸志之上也、他若辯証葉志以齊為濟、以扶風平陵為東平陵之非、更
據實錄金石及各地通志詳加校覈、如明王允為正統二年進士、官至布政
使、以訂葉志之訛、亦足顯其鈎稽之功、蓋全書雖本葉志、而詳核則遠過
之、所謂青取之於藍而青於藍者、其自序云、訂誤者十之三、補闕者十之五、
良非修辭也、

續修歷城縣志 五十四卷 民國十三年歷城縣志局鉛印本

邑人毛承霖等纂修。承霖清光緒十四年戊子科舉人，官湖北同知，保升道員。是書以民國八年己未開局興修，至十三年甲子始克蔵事，中間凡六易寒暑。及書成行世，而承霖已不及見矣。所謂續修者，續乾隆胡氏之志也，故其體例一以胡氏為歸。其前代所有而後世所無者，若封建，若儒林、財選，就刪削。他如建置考中有驛遞，而增巡警；及襲爵表改世襲表，皆不過按前志原有項目略核名實，以符後制而已。毛振鵠氏序謂昔之精於志例者莫如章學誠氏，章氏於志乘雖武功、朝邑亦少許可，而於胡氏縣志獨心折之。今續志一本胡氏前志，無憾綺其所有，前志所闕補其所無，則其體例自無閒言。惟全書所紀，始自乾隆辛卯以後，斷自宣統辛亥而止，網羅舊聞，不及時事。鼎革後事，連通志例，概付缺如。且承霖尤詬病新政，故凡光緒末季更張各端，建學校、創巡警、築鐵路、闢商埠，僅皆略識始末，無裨史實。以視列女等傳之篇帙浩繁者，去取殊為不當。而卷首各圖，仍用舊製，與地非圖難明。近日測繪之學漸臻精密，是書知而不採，泥古失今，尤可惜也。原考續修之舉，遠在光緒季年，至宣統二年，軍事陡起，因而中輟，未能成書。逮己未秋乃就原稿重加釐訂。當時分任纂修之任者，率皆海濱遺人，猶不無城郭人民之感，故其中於稱清帝廟號御諱皆沿舊制，依格換行，民國紀年但署干支，紀事斷自宣統辛亥，非無由也。毛氏自謂欲於此絕續之交搜剔遺羅，以成一代史章，其志亦可慨已。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

康熙章丘縣志 十二卷 康熙三十年刻本

鍾運泰纂。運泰字復安，浙江嚴州府淳安縣籍，錢唐人。康熙二十三年甲子由拔貢選知章丘縣，以三十年辛未纂成是書，共十二卷，為綱者九，為目者六十三。因萬曆董氏舊志而整齊之，更自萬曆二十五年丁酉起至康熙辛未止，九十餘年間事，別為補纂，修續之功。而董志各類小記，鍾氏謂其得龍門傳贊遺意，仍附于類末，以存舊觀。官師、選舉兩志，舊志刻作世譜式，鍾氏以為篇幅太重，艱於翻閱，且費棗梨，故為之排比而彙刻之。志本甚善，然全書為卷十二，藝文志殿乎且拚有其半，採錄甚為駁雜，遂使卷頁平添，誠可謂收之東隅，失之桑榆矣。章丘得名，舊說不一，鍾氏據說文爾雅以訂章亥葬女之惑；明人陳德安曾撰章丘名義辯，已採入藝文志，於此辭為析疑，與鍾氏之說頗合，殆即鍾氏所本，當較得實。惟山川門稱漯水一名瀨河，則仍抄襲陳言，未暇鉤訂。康熙濟南府志已正其誣，然府志成於三十一年，宜鍾氏其時尚不及見，其後雖見亦莫能易也。其敘事志中有東陵石盟一條，僅存其目，然而篇幅具在也。極乾隆縣志有其全文，乃康初楔神之言，無與忌諱，不知何以錄而復刪。全書刊刻特精，甲於諸志，卷首附圖及山水八景，亦係名手佳構，與諸書之因陋就簡者迥乎有異。康熙十二年癸丑有詔修會典，及一統志，令天下修郡邑志以備徵。是書之作，方適其會。鍾氏之意，或有望於輶軒之採也。卷末有膠州紀竹之跋。

乾隆章邱縣志 十三卷乾隆二十年刻本

張萬青纂。萬青字初蓉，號芙栽，浙江分水人。乾隆九年甲子科舉於鄉，次年會試第二成進士，十一年授平陰令，旋簡授范縣知縣，十三年調蓬萊，十六年始調章邱，越三年考最，遷湖北興國州知州，又二年卒於任。是書成於二十年，蓋萬青已移興國任矣。全書共十三卷，為志十二，曰星野，曰建置，曰賦役，曰禮樂，曰風土，曰職官，曰名宦，曰選舉，曰人物，曰列女，曰藝文，曰軼事，志各一卷，惟藝文分上下，排次多依舊志，而名目稍異焉。其例言云，星野風俗建置禮樂藝文史家志體也，職官選舉史家表體也，名宦人物節烈史家列傳體也，是其匯志表傳三體而為書，而又出以簡潔，此范跋所稱較諸前人所撰似過之無不及者也。然名宦志之并列王侯，列女志之旁及才壽，奇觀不入建置而入禮樂，災祥不附星野而附風土，是皆立異前人，例有未妥。而人物志列佩德一門，錄隋輔公祏一人，傍安邱縣志之例，反無不可，惟杜伏威初與公祏同為群盜，而志又別入勇略，豈以伏威後得唐封，而公祏為唐之逆臣耶。此原本於鍾氏舊志，固不如省削之為愈也。至以黌山與長白相連，則仍襲齊乘三齊紀略之誤，康熙府志已糾其附會之謬，張氏不應無觀，此蓋沿舊志之說，而疏於考訂，是其過也。書後有范廷柱跋，及館陶令馭賢舉所撰萬青傳，廷柱官縣學教諭，同與考定之役，於其人其書，皆多溢美之辭。此傳末附邑人寫之美等按語，及萬青身後事，乃補刻附載者。章邱原作章丘，雍正二年奉旨避先師孔子諱，加邑於丘，見是書沿革條。

道光章邱縣志 十六卷道光十三年刻本

吳璋總纂，曹楙堅等纂修。璋浙江歸安人，監生，道光元年任章邱令，中間權高唐朝城，至八年而復任，先後凡八載。楙堅字艮甫，江蘇吳縣人，道光十二年壬辰成進士，授翰林院庶吉士，改刑部主事，璋之妻姪也。壬辰癸巳之間，兩出章邱，遂就璋聘，主筆削焉。初邑人馬紹援議及修志之舉，經費弗集而止，至是璋乃捐金設局以成之。新志即以道光十三年告成，凡十六卷，首附歷代疆域圖五，分野城池縣治學宮分圖各一，為志九，曰星野，為目六，曰建置，為目九，曰賦役，為目六，曰禮俗，為目四，曰人物上下，為目十一，曰列女，為目九，曰藝文，為目十二，曰名宦，曰軼事，皆無目，為考二，曰山水，八景及續增四景附，曰古蹟，墳墓附，為表二，曰職官，曰選舉，官階封廕附，外金石錄一卷，附以金石雜綴金石志餘，史有外編補遺合為一卷，外編分上中下，蓋志例之所不載者，補遺各以類從，則舊志之所未及者也。所為細目，皆與前志大同小異，惟選舉表中刪去舊志所載醫農僧道陰陽等官五門，以無可增入，故不重錄，亦非欲立異也。其山川古蹟二志，出邑人康星熹手，分野一冊，邑庠生李元紳所推，人物列女金石外編諸志，邑庠生侯以芷附生陳瀅所集，其餘之事，亦多藉焦氏經紀，楙堅第執其所為，編次成書而已。卷末有縣教諭福山王繼矩跋，并附刊捐修姓氏，王氏稱是書立體約而詳，選詞簡而當，而尤頌其金石外編二卷，以為能萃一邑之菁華，然考其所錄醴

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

泉寺誌公一碑，并見鄒平縣志。按醴泉名寺，唐隸章邱境內，金元以降改屬鄒平，蘇編係之，而不辨明原委，不無掠美之憾也。書首有吳時甫楙堅兩人序，時在道光十三年冬月，而王跋別署道光十五年，可知剞劂之工至十五年始畢也。

順治鄒平縣志八卷 順治十七年刻本

徐政輯。邑人馬驌纂。政字聖齊，太倉州人，順治十四年以舉人知縣事。因見葉林氏所修舊志刻于明世宗嘉靖十二年，至其時順治十餘年，且百三十載矣。其間更經易代鉅變，散失殊多，文獻難徵，遂以扶墜補闕自任，而謀重修，乃屬葉于驌。驌字宛斯，順治十六年進士，著有左傳事緯十二卷，附錄八卷，繹史一百六十卷，皆抹入四庫全書，固一文學君子也。時當亂離之後，而諸君子方砭因此不急之務，豈第緣飾儒術而已，是必別有懷抱矣。計全書凡八卷，為目三十二，不更立綱，亦無例言，良以篇帙無多，毋煩滋事。書首有宣城施閏章愚山序。愚山時督二東學政，於是書之成，不無督促之功。

徐氏自序又云，會吳中顧寧人自上谷來，因得取正，辨舊志之失，改通志之謬，而成一方之書。於是知施顧二氏于是書皆嘗親致考訂。今其所紀事雖博而更核，言欲簡而亦馴，彬彬乎實有其文矣。所辨證者，如古蕭然山在萊蕪，非即境內之長白山；引金史以明酉陽雜俎之誣；漢郛縣屬魯國，非濟南郡之所得有；據漢書以實竇來絕句之失，勤蒐細義，援引得當。而志山川必先揭其綱，附以考異，條分縷析，脈絡井然，則桑欽之經，道元之注也。錄金石則闕文并存，如誌公之碑，景範之銘，皆足匡史，而又皆歐陽永叔之所未覩，趙明誠之所未載者也，是又烏得以卷帙無多而即少之耶。至其臧晩之詳載會昌伯孫氏顛末，雖延漫雜，猶可補明史表傳之未逮也。

康熙鄒平縣志八卷 康熙三十四年刻本

程素期修輯。素期字堇沙，號壽江，歙縣人，歲貢生。康熙二十七年來令鄒平，至四十一年內陞行人司行人。是書修於康熙三十四年，去前順治徐氏舊志之成僅四十載，諸邑乘重修之速，無出其右者。程氏自序稱舊志中職官有代替，人物有興謝，時會遞變，因革不侔，不獨田隴移畛，屋樹易主，即清河許濼，漲溢遷徙，均大異故道，剞劂丹膠柱，蠹見丘蚌，其於舊志所謂芟甚其辭者，而所以為此，來不過欲為重修之張本耳。按順治舊志出馬宛斯之手，而又得顧寧人施愚山二君子為之參校，體例謹嚴，文簡事賅，允稱佳作。是書體裁雖因舊志，然好以己意，立異前人，致排比之功，遠遜前作，若以古蹟隸方域誌，而墳墓一項，又隸建置誌中，豈作者之

基，景相之山，不能擬於翠微、遊景之亭，醴泉大雲之寺耶。建置誌內兵防舖舍兩目中，敘事僅及營汛舖驛之所在，而更於賦役誌內別立馬政驛遞兩目，同事分敘，使覽者有循此失彼之勢，殊為紛雜無體。餘如后妃戚畹兩目之列選舉誌內，因女而貴者，又何能與薦賢舉茂同科，并列不倫。而祀典風俗物產災祥并入雜志，亦皆他書之所不經見，想必無類可歸而然也。緣是書雖按舊志，亦分八書，然各立一綱，不依舊例，遂使綱少目多，不能各相統屬，乃不惜屈目以就綱，致有此失。且綱本欲其理，不謂反亂，殆非其意也。惟藝文一誌所存記序文詞等十一類，詳核有足多者。而於選舉誌中，創志博士弟子員，亦可藉窺一邑之造權，獨恨其所敘不詳耳。

嘉慶茌平縣志十八卷　嘉慶八年刻本道光十六年羅氏重刊本

李瓊林等修，戚啟沅等纂。瓊林字西園，貴州興義舉人，以乾隆五十四年任茌平令，至嘉慶八年去官，此書即以八年刊成。劉鳳誥序稱瓊林來訪者十有四年，蓋與其任官相終始，則其搜紹之勤，可以概見矣。啟沅字靜溪，邑拔貢生，與舉人成璀、邑庠生成琅兄弟穆曾與修道光府志者，是書。郿十有八書，凡為考八：曰方域，曰賦役，曰建置，曰山水，曰古蹟，曰人物，曰藝文，為表五：曰封建，曰職官，曰選舉，曰馳封，曰襲蔭，為志四，分風俗物產災祥軼聞，更統於雜志下。編首則冠以總紀一卷，以提其綱，而卷末附圖，僅存其有資辨析方域沿革者，其複敘山川之作，原為田汝成西湖志之濫觴，舊志以原有之八景擴而存之，茲并刪去。李氏特于康熙程志深致不滿，稱其重編盡變順治徐志前法，不合體裁，又不錄嘉靖舊志葉氏原序，致於前修志事稽考不便，殊屬疏漏。故是書力矯其弊，仍倣古式，于前志編次多所更置，如前志以園亭墳墓入建置誌，此則改隸古蹟考；前志以后妃戚畹列選舉誌中，此則改后妃隸人物考，戚畹入襲蔭表；前志以祀典入雜志，此則改附壇廟下；前志以驛遞另入賦役誌，此則改併為兵驛一項；前志以詩詞敘記策入藝文志，此則倣陸釴山東通志之例，於山川古蹟有前人詩賦記文者，皆分隸其下，於是條例整嚴，且復舊觀矣。至其於梁鄒茌平古今沿革，漢唐城址，黃河漯水道，並能廣摭舊聞，訂正前志之失，而於胡氏渭禹貢錐指、于氏長白山錄、閻氏尚書古文疏證等書，偶有失考之處，

亦皆為之駁正，庶幾無愧於顧亭林無知妄作之譏。惟李氏稱古所傳伏生墓在漯水之北，今墓在灑水之南，疑其有誤，又考定漢東朝陽城地，自明初已割入齊東縣，則伏生墓今已不在茌平界內，茲仍載入古蹟考，并博引古籍，以訂其一地兩載之訛，似屬多事也。是書有道光十六年邑令羅宗瀛重刊本，蓋徇成璀之請，除於嘉慶八年後事稍加增飾外，全書與舊本悉同，實一書也。其所增考證者，有方域考，續纂者有建置、宦蹟、列女三考，及職官、選舉兩表，考補者有宦蹟、列女二考，皆分隸各卷末。惟人物考別為改纂，如舊本以忠烈始，而是書則以儒林先之。宗瀛，湖南桂陽直隸州臨武縣人，嘉慶五年庚申恩科舉人，以道光十六年任，卷首有增序。

民國鄒平縣志 十八卷 民國三年刻本

欒鍾垚、趙咸慶等修纂。前有兩氏序文。鍾垚字星壑，山東棲霞人，日本法政大學畢業。咸慶字稷軸，安徽壽州人，山東法政畢業。民國之二三年相繼來令是邑。續修縣志之舉，欒氏創之，而趙氏成之。除重刊嘉慶舊志及道光羅氏增補者外，即爲茲集八十年間事，始自道光十六年至民國二年止。然羅氏之例，分隸卷末，頗有可觀，而於舊志編次絕不更張。鼎革之後，人力物力遠遜。承平趙氏心知其難，故惟欲續舊志之所無而已。其所續纂者，有建置、賦役、官蹟、人物、藝文五考，職官、選舉、貤封、襲蔭四表，及災祥一志。補遺者有建置攷之祠廟及古蹟考之墳墓，而卷首總紀亦爲之整齊，道光十八年後邑之大事附于其後，并增刊鄒平全境及鄉區等新圖八幀。至選舉考增紀各學堂畢業人員，建置考中創立自治、教育、實業、警察四目，事皆清末新政，舊志名目未備，增補無從者。雖教育一項與原有之學校似相重複，然所紀固截然兩事，不宜強附以紊舊制也。其餘各編皆仍舊刻，然四社是否即前之五十五里，四至是否仍前，風俗是否有異，皆應有所紀載，未可或闕。羅氏續修之時去嘉慶未遠，此書要可以爲例耶。總計全書爲卷仍十有八，然篇頁視前已二分增一矣。按嘉慶李氏之志自謂欲復順治徐書舊觀，而是書之纂繼踵李羅，彙而成編，工起順治，下迄宣統，源遠流長，一脈相承，誠可謂集一代之大成，而爲一邑之完典矣。惟是成于民國，且紀事亦以民國二年爲斷，而國朝二字襲用不改，似於義例無當也。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

康熙淄川縣志 八卷 康熙二十六年刻本

邑令張嵋鑒修，邑人唐夢賚等纂。嵋字石年，仁和人，貢監生，康熙二十五年任。嘗後纂府志者，科第已著錄，見前不贅。淄川自明萬曆以來邑乘失修將七十年。康熙初，邑人司寇高珩念東方謝疾家居，懼其闕失，乃邀夢賚及畢際有、袁藩爲補綴之功。際有字載積，邑貢生，歷稷山知縣、江南通州知州。藩字松籬，邑孝廉也。三人相與蒐析事實，成書八卷，爲綱凡八，爲目者五十有二。際有更以編纂倉卒，考訂未週，更自輯淄乘徵一書，以備異日採擇。時康熙十二年癸丑也。閱十四年丙寅，嵋來宰是邑，乃索舊本，更延唐氏重爲董理，而佐以邑拔貢張紱、孔繡，訂故拓新，視前所有，又增十分之三。然綱目皆仍舊貫，無毫末改。嵋即捐金付梓，三月告竣，於康熙二十六年行世矣。逮計是書成於眾手，而前後蟬遞且十載，踵事增華，倍于[illegible]。集思廣益，宜有可觀。然體例蕪雜，不異他書。賦役志內列兵事一目，紀事斷自[illegible]所遺寇孑，而又立災祥、兵防。夫兵者不祥，情同天災，宜併入災祥，免與兵防相混，而兵防紀制，似亦宜改入建置志也。至志乘人物，其行事有足傳者，邑之人有人物志，而作官作師傳事是邑者有宦蹟志。然是書因陋就簡，有宦蹟，即各以傳附秩官名姓之下，選舉志亦然，致與人物志重出，義例乖方，未敢茍同。餘如其考訂之處，雖復自稱慎密，然淄非古境，原山淄水不復相屬，山川志更從而錄之，與人物鄉賢之載宦臧、公孫弘、襲誇承訛，楚材晉用，不免矜飾，則是志乘之通病，而是亦未能免之也。書前高氏等四家序，張紱爲後序，附於末，亦聊示纂修者之先後云。

乾隆淄川縣志 八卷 乾隆八年刻本 四十一年張氏續修重刊本附

王康續修，臧岳纂。康，大興人，雍正五年丁未科進士，乾隆六年任邑令，八年謀續修邑志，即請岳以纂修。岳，濮州人，康熙四十七年戊子科舉人，以雍正八年來官縣學教諭。卷首有序。按縣前明嘉靖、萬曆皆有志，至清康熙二十六年，邑令張嵋重修，至是且週甲子。岳乃謹依其體例，補其缺失。志乘重修，本宜通體編纂，體裁義例，方能劃一，而茲編於原志一概照錄，更不翻刻，蓋為撙省物力耳。舊志所列各細目，除選舉志之世職、恩廕，人物志之先賢、鄉飲、僑寓、仙釋等篇，無可補續，故仍從其舊外，餘皆一一為之補輯續纂，分隸於各卷細目之後，俾覽者可與舊志串觀。惟卷首另增列御製一志，列謹刻宸翰典籍恩綸四目，則舊志之所無也。全書體例，因本舊志，故不必更為論列，惟而有一二例屬自創，如建置志中續學校篇之詳錄祭樂二器制度，卷頁浩繁，徒耗篇幅；及續兵防篇之附載防汛千總姓氏，而不以入官師志，皆亦謬無當，則不得為前志罪也。書成閱三十三載，至四十一年，邑令張鳴鐸又為續修，以邑人張廷寀、王佳賓為纂輯，亦不過仿王氏續志為之重續。其輿地志之沿革星野、續城，建置志之鄉村，賦役志之郵傳、鹽法、兵事，選舉志之歷代仕宦進士、世職，人物志之先賢、忠節、鄉飲、隱逸，無見補續，皆依前例，備載原文而已。鳴鐸，字鈞陶，號木齋，直隸靜海人，乾隆十八年癸酉科經魁，三十八年任是令。

首有序。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

康熙長山縣志 八卷 康熙四十三年寫本

邑令陳憲祖纂修。憲祖字念齋，號鳳山，南海人，一作順德人，康熙二十三年甲子科舉人，四十一年由平原令調任。考邑志肇修於明憲宗成化中，邑侯危澄；嘉靖中邑令陳懋為之踵補；至隆慶時邑令龔希龍乃得修輯成書。厥後降及清康熙初，邑令錢士夫與邑人前太常寺少卿王楠大木又謀修輯，未成，稍別有邑乘綺墨鈔本傳世。陳氏繼踪，據其自序稱亦未聞刻，蓋不過以傳書缺事之暇，參據舊書，自為編鈔而已。其所據當以隆慶韓氏之書為主，間以危、陳二氏之言，相為補葺。序又謂邑有生吳長榮校以鈔本一再，舊志之猶可辨者二冊，可知舊志存者無幾，鈔本一則不知何書矣。是書除卷首數圖係刻刊者外，餘均寫本，各圖亦皆漫漶難識，意當時必假舊版重印，或即舊志原圖。乾隆縣志稱其修志未竟，以他事罣誤，改秩去，因知是書實未嘗刊行也。然淄邑存志，此為最早，韓志以上皆不得見，惟可於是書稍錄中略窺一二，此是書之所以不廢歟。其書凡八卷，分志八：曰輿地，曰建置，曰秩官，曰食貨，曰人物，曰選舉，曰災祥，曰題詠。為目七十有一，皆支蔓無當。其大者，如輿地志之星野、形勝、風俗，非長邑所獨有，不切實際，徒費楮墨；災祥別為一志，并詳各省災祥、地震、豐凶、兵變、物異，亦目題詠志之唯錄唐宋明詩；食貨志中郵令一目，不以併入輿地志之風俗，去取詳略，皆失其平也。他若諸志所紀，於明以前皆少鈞致，即據以舊志所載明清邑令，如危澄、錢士夫等，亦并闕遺，尤見疏陋。至如人物志之餘，范仲淹，蓋因長白隸在山邑，各有傳據，遂致一名而數邑共載，特其小失耳。全書分訂兩冊，而闕目多於文字，是其大病，要或陳氏獨力搜羅，未能備也。

嘉慶長山縣志 十六卷 嘉慶六年刻本

邑令倪企望重修，鍾廷瑛、徐果行纂輯。企望字損田，安徽桐城人，舉人，乾隆六十年九月任。廷瑛字南皋，歷城人，歷署江南黟縣知縣。果行字育泉，郡庠生，邑人也。長山邑乘自康熙降令修輯後，乾隆中邑侯文宗炳亦嘗致力，宗炳廣東舉人，乾隆三十三年任，然僅成續志稿本上下二卷，起康熙五十年辛卯，下至乾隆二十五年庚辰，五十年間事，粗存梗概。倪氏得是書於胥文家，于是以嘉慶五年庚申六月開局重修，本文志詳為增刪，其乾隆庚辰以後事，亦爲搜討，冀成完書。體例次第，率由孫氏舊章，類分條續，咸著脫藁，遂以明年辛酉刊行。其書凡十六卷，舊志爲總部八，今列軼事于災祥，增爲雜綴一部，殿於卷末，乃從諸志之例，移食貨災祥于秩官之前，而細目改飾者尤多。如食貨志之物產，移次輿地志風俗之後；五國邑無帝王陵寢，改陵墓爲塚墓；人物志中易仕業爲仕績，更勇烈為義烈，又析孝義爲孝友、義厚，改節烈爲列女。雜綴一篇，於軼事外又增異聞、軼事錄文獻，異聞志怪詭，亦志例也。他如林錄碑錄，舊志屢表以存史實，并謂八景爲邑志陋習，刪而不載，堪稱有淨，凡所纂緝，雖未能一一有當，以視前志，固有加焉。惟孝友節烈兩門，旌所續收且五百人，雖冗濫然，彼方以此爲旌化、風俗所繫，特重視之，且亦不可語冰，又何責耶。是書每卷皆新故相連，逐項銜接，舊聞備悉，選舉人物，則各為錯斷，蓋爲隨時增錄便也。倪氏有序，鍾氏跋尾。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

康熙齊河縣志 八卷 康熙十二年刻本

邑令藍學典纂修，邑人王道光等參修。學典有兩人，邑人前浙江布政司參議部綱、舉人于超、王詰序，述修志梗概甚備。學典福建侯官縣人，拔貢生，康熙八年任。道光歲貢生，西寧道宮璞之次子。宮璞蓋嘗有志重修邑乘，而未果者。按邑前志成于明神宗萬曆十一年，為縣訓導登州衛人陶性所纂，經邑令丹徒浦卿鑒定，并有邑人兵部侍郎房守士備吾爲之序，見是書藝文志。是書稱性幽棲才醇，長於著作，舊齊縣志概然纂修成帙，惜其書今不傳，即藍氏時亦已飽食之餘，僅可辨識矣。康熙初，有詔修天下郡國志，來藍氏莅縣，得道光家藏舊志一帙，乃因部檄，謀重修之舉，遂取舊志以爲權輿，更訪舊聞，兼采近事，命道光恭敦諸生屬草，後從而爲之筆削，以康熙十二年成書。爲志二十有四，曰沿革、地里、疆域、城池、山川、橋梁、官署、衛市、戶口、賦役、物產、風俗、學校、兵防、祠祀、坊楔、驛傳、鋪舍、職官、宦績、恤政、災祥、選舉、鄉賢、暨蔭志、烈、孝義、列女、古蹟、墳墓、藝文，本觀不另立綱，分爲八卷，卷各四志，首統四目，與他志大同小異，然其中排列分合，取捨繁簡，固猶未能無旺辭也。且每志皆有小序，又以論斷繫之，頗擬龍門八書序贊之意，第其才識不足以振之，文筆冗雜，饒心宏氣，又無條例以覆其凡，遂使諸志散漫，各不相屬，王序猶曰以一邑之名子視之，其可得乎。至其紀事以全元為斷，則因齊河之縣，始于金初，前事難徵，尚非其失。惟賢令如王聞，孝義如李汝道，皆見於大清一統志，而是書闕而未備，又若孝義志之宋銳，據一統志當作宋銳，輿暨歷志之先後失序，沿革志之指畫不明，亦可明其考訂之疏略也。

雍正齊河縣志 十卷 乾隆元年刻本 同治五年增補

邑令上官有儀纂修。首尚有序六篇：濟南府尹程開業、邑教諭宋熹、訓導韓濂、舉人李希曾，有儀自序，為五；餘一篇名氏漫滅，不可辨認，惟是識閣琛洲氏題五字。嘉已讀其文，則其人蓋有儀同年，游跡至邑，因襄志局之事者也。有儀字公度，陝西朝邑縣人，進士，以雍正九年任。是書以雍正十三年始事，閏五月而成，刊於乾隆元年。時有儀已入取內陞矣。書首副附邑令閩中李均平甫序，城池志後又附李氏修官渡城工兩碑文，時則同治五年。李氏本擬重修縣志，不意突以事被議去官，有志未逮，增文翅係補刊增入者。然或為李氏重刊本，亦未可知。惟全書圖形字跡速殿，迥非同治新刊，當不至是。特與可考信耳。是篇編次一以舊志為準，卷首新增河道一圖，其餘如各志名目，亦皆仍舊。各篇首尾序論，並錄舊作，僅於藝文志外增闕詩文志，析詩與文別為二卷，總得三十五類。其鄉賢一志，舊書本與恤政、災祥、選舉合為一卷；有儀以為邑之懿行表著，而祀典未舉者，遺漏尚多，乃另立為卷，以為將來增補地步。遂擴而志之，八卷為十卷矣。凡所續輯，皆因舊志門類，分綴各篇之末，實而刊之。迄于雍正，不另分斷，以為節省梓墨之計。溯自康熙修志以至于今，不過五六十年，為時未久。邑之沿革、地里、山川、星野，或襲守無殊，或與革至微者，本皆毋容贅辭。然館志尚簡略過當者，如戶口、賦役等篇，僅著備增減之數；職官、選舉諸志，惟補錄官士之名與文志所收，僅取碑傳注及舊志序文數篇，雜文志增存題詠銘諸作，皆無裨於史實也。且前志疏略之處，亦絕不補直，舍訂考敍之功，訛以傳訛，又安用志書為哉。

順治濟陽縣志 十卷 續志一卷 順治六年刊本

邑令解元才續修，邑人邢其諫纂輯。元才字不詳，山西朔州籍，江西吉水人，進士，順治四年任，後陞戶部主事。其諫前明恭品恩貢生，官至知州，加銜同知，義之曾孫。邑之有碩也，原邑志創修於明成化邑令花陵張瑞，續修於萬曆邑令解棠，侯加乘，惜其書今皆不傳。是書藝文志並其序跋亦皆未載，故其規制皆莫可究詰矣。是書成於順治六年己丑。其諫於萬曆邑志嘗與纂修，故復以采輯委之，以資熟手。今考其前志十六卷：曰天文志，曰地理志，曰建置志，曰貢賦志，曰禮樂志，曰職官志，曰選舉志，曰人物志，曰藝文志，曰雜志，凡目六十，紀事皆以萬曆三十六年為斷。刊版格式及字體大小，絕似明槧，亦與後兔之稱續志者不同。撫邢跋稱侯志十卷，則此是舊志無疑。或解氏即用舊志原刻，增附成書，於節楮墨之費，是侯志又幸而得存也。其解氏續纂，自為一卷，附於書後，所補增名目，有天文、地里、古蹟、建置、城池、公署、文廟、坊牌、橋梁、貢賦、兵餉、荒田、壇祠、禮樂、祠祀、縣官、主簿、典史、教諭、訓導、選舉、徵薦、恩選、歲貢、恩蔭、壽官、掾職、鄉賢、貞烈、善人、孝子、義民、德行、文學、雜誌、災異等項，皆詳前志，惟不分綱目。或以解氏諸賢續補入一二人名氏，闕漏殊甚。且選舉中又兩列當時人物，尤與志例不合。而前志之以天文星野為一卷，以寺觀災祥分為雜志一卷，及地里志山川目之無其紀，編次五名，皆解氏未嘗為之訂正，固不足以列著作之林。邢跋稱是志以修葺，又何有耶。是書又載邑令張星樣以順治十三年任，自為一頁，當係後刊補者。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

乾隆濟陽縣志 十五卷乾隆三十年刊本

邑令胡德琳總修，何明禮、章承茂纂輯。德琳字書巢，一字碧書，安徽人，僑籍廣西桂林府臨桂縣。乾隆十七年壬申成進士，以二十五年十二月任。從纂歷城縣志，已見前。明禮字希顏，四川重慶州人，乾隆二十四年己卯解元，揀選知縣，為德琳門下士。承茂字佩九，浙江錢塘縣人，廩貢生。邑志自順治以來，久修且百餘年，邑紳張爾岐稿若因明萬曆建清初曹爾興纂修，其所著邑志九卷又不傳。德琳乃有舉廢續墜之志，適明禮自都來，以其曾皆修蜀志（什邡），遂屬以編輯，任起例發凡。稿初就而以歸，有去乃促以承茂繼其事。按史，金京東路濟南為上，開散府，領縣六，天會間劉豫以臨邑兩縣地始置濟陽。德琳繼舊志之蕪脫，考古證今，為之增補，且十易六七。其選舉、仕宦，並上括晉唐人物，俾成完書。計是役始於乾隆二十八年癸未，凡四易稿，歲時再更，至三十年乙酉而成。因知其有條理明辨之功也。全書共十五卷，冠圖二十四幅，大綱十，曰輿地，曰建置，曰賦役，曰水利，曰禮樂，曰校官，曰選舉，曰人物，曰藝文，曰敘事，為目七十有六。其中如水利一項，因邑無崇峻之陵，地多窪下，且乾隆辛巳壬午之間，迭遭鉅浸，乃特創志河渠，以重利濟，此其善因時制宜者也。他若訂訛正謬，駁俗傳附會，其地者，如郡城蘇武斷碑橋之類；辯其人者，如宋加多李師聖、李子仲曲王殿之類；辨其時者，如鄉村朔瑞卯義年分之類；辨其職者，如訓導千耕道原誤作教諭之類，雖不能必其無乖毛之羞，然固非事諸詳者可同日而語。宜李師琦序稱其不啻補百十年來之闕，而工補六百數十年之闕，述信於作也。至於藝文之二十三目，凡所採錄，多至五卷，則不可謂非詳矣。究其書首有閣鶴元序及德琳自序序論，末有明禮跋語，舊志附元李序、邢其諫跋，分附首尾。藝文志記後又有乾隆三十七年邑令洛陽李燕跋，則後補刊者也。

康熙[illegible]東縣志 八卷康熙二十四年刊本

邑令余為霖總修，黃元鼎纂訂。為霖字楊匯，江西金谿縣人，順治八年辛卯科舉人，康熙二十年任。元鼎字長孺，湖廣蘄州人，廩監生。編輯時邑舉人康熙乙卯科郭國琦、存疑，己酉科任鼎玉、辛酉科張成憲、監生康王朝重可徵、張樹坤宜之、增生楊篤生培之等六人也。考舊志成于明正德邑令盧陵蕭敬，續修於萬曆邑令平湖劉希愛，陸及康熙且七十載，為霖病其疏略簡陋，乃從元鼎議，開館追修，其萬曆四十六年後至康熙二十四年事，錄當書之，以匡舊書之不逮。編次之法略同諸志，中如邑無山塞，故職方但志河渠，而元明以來邑之聞達有不經科目者，故選舉附立儒士，因地制宜，亦自得體。惟過偏稱名立目，稍變習用，分紀、表、傳、編四體，總為八：[illegible]方紀、建置紀、賦役紀、官師表、選舉表、人物傳、藝文編、雜錄編，析為八十九目。名目既多，難免割裂支蔓之病耳。其增補舊闕者，則有先儒禮樂、樂章、樂器、樂舞、生祭品、祭儀、祭日、鄉飲、鄉射、鄉約等篇，及官介、封贈、恩蔭、胄伍、技藝、陰醫、僧會、姓名、各關鎮集日期。其辨正舊史，則有元達魯花赤不當作不花不列阿主俾周孫之失載，元高禧之僅見名宦，縣尹鄭思以、烈宋雍鄭杞列國之混入達魯花赤，及縣尉張威叔在闕微之後，種種錯漏，皆足明其糾覈之功。然藝文編中既列記、傳、序、銘、志、詩六目，又贅以雜錄之編，詳分為十八目，按其所錄十九皆為霖所為雜文，其尤妄誕不經者，如登閣紀夢、引論、策、頌等篇，率皆談討膚說，於序所稱可以考遺訓、補壹者皆無與焉，與凡例所標採錄藝文以有關風教為準，並於存實傳信之旨，抄當為霖刪定，牽其識，固不足道也。書有為霖序首，及邑恩前山西椅比縣令王中興榮光跋。

高城縣志八卷康熙十二年刊本

邑令王大業修，吳桐芳、馬中驥參訂。大業字左滄，安東衛人，舉人，不知以何年任。桐芳、康熙十二年猶未升遷也。桐芳，濰州人，以貢生官縣訓導。中驥，邑庠生。其本末則不詳。高城縣志今存者以此為最古，康熙以前凡所創續，載籍無稽。是書卷首王氏等姓名前，列文林郎知高城縣事曲周任宗美編次，署教諭武昌吳泰較正之標。按宗美曲州恩貢生，吳泰武昌舉人，宗美任官年月失載。惟據是書名宦志稱邑令蕭文壁以萬曆七年去官，又據知縣表文壁後任即宗美，則邑前萬曆初高有志，而此稱編次，或猶是未定之草某耳。王氏必猶及見其書，且於續修必多取材，惜未能標舉其因襲之處，即其舊序原跋，亦未採存，致其書不傳，而一鱗半爪亦皆就湮沒也。王氏是書成于康熙十二年癸丑，費時僅兩閱月，肯以朝廷檄徵邑志，數飾功令而作。凡為卷八，卷一建置沿革封建職官，卷二選舉星野疆域山川形勝，卷三風俗土產賦役，卷四城池公署學校祠祀，卷五名宦始[illegible]鄉賢孝行義行列女，卷六僑寓隱逸方技災祥誥勅，餘兩卷為藝文。為目二十有[illegible]，卷無定目，亦不以門類分。故職官選舉先於星野疆域，災祥誥勅綴於人物之末，編次之法未盡善也。至其建封所紀封域盟會之事，多出及旁邑，按使所載僅濟南府同知王重賢一人，本非高邑專官，以及誥勅之文，當夫同例，似皆可不必羼入，徒耗篇頁，而官師之本末，戶口之簡繁，賦役之登耗，乃一邑之大政，紀載反失之疏略，當有不有，應詳未詳，則書其非佳，亦可以概見已。

嘉慶高城縣志十二卷嘉慶十三年刊本

邑令董鵬翱修，邑訓導牟應震纂輯。鵬翱字不詳，[illegible]黎人，舉人，志稱以嘉慶六年任。卷首自序又稱於壬戌四月奉檄蒞高城，壬戌則七年也。越五載，以引疾去，而縣志始成。其自序繫著戊辰六月，各志紀事亦間及十三年，則刊本自不得先於十三年矣。應震字虛坡，棲霞人，以嘉慶二年任。康熙邑令王表所修舊志，以迫於朝廷檄催之令，三月告成，董氏識其稽古之懈，論令無當，故遂謀以詳博矯其弊。是書凡為志十二，分十二卷，卷各一志，首曰圖考，提置於凡例之前，次為星野志，為疆域志，為建置志，為食貨志，為典禮志，為官守志，為選舉志，為人物志，為藝文志，為災祥志，為外志，都為一百門，惟圖考星野災祥三卷無目，文本舊志者皆詳為標出，每卷首尾各系論贊，閒用舊文。舊志為目二十七，總四八，分十二類，舊叙文或不符，故不能全用也。其增補舊未者，有編戶武備驛站街市起運存留兵餉鹽課等目，及職官貢舉姓名之見於碑文者，其刪芟舊有者為歷代帝王贊聖廟樂章及各官誥命軸文，以其皆屬通文，天下郡邑莫不同有者也。其仍依舊貫者，則有貢監職官兩表，舊志貢監終於康熙十二年，職官表抹府志終於康熙三十一年，董氏以無法採訪，故未增補，惟武科第表兼採通志，終於雍正十三年，是為美中不足也。至其編次田賦職官選舉科第，再採表體，使閱者有開卷燦然之便，是其所長。然以星野災祥分為兩卷，寺觀不以入建置，釋道不以入人物，而合屬初之載以為外志，蓋蔽於歷來史家迂腐之見，以為非聖人之道，擯之於外，無惟自亂其例也已。

順治臨邑縣志十六卷 順治九年刊本

邑令陳起鳳續修。起鳳字儀吉，廣寧人，貢士，順治七年任。臨邑縣志創修于萬曆十九年辛卯，時邑紳邢侗方致仕家居，邑令劉承忠乃聘其撰為之，凡十六卷，據五萬餘言。越三十餘年，至天啟間，邢氏仲子名王稱者為之增補，邑令吳心事重刻之。至順治初又三十年，起鳳來令是邦，檢閱舊志，其代之後，存者蓋七十無三四，乃謀訪求原書，事入闕工，復成全璧。又念三十年來人事代謝，不能無所興廢，深慮日久事湮，特商之縣教諭劉世儒、訓導郭邦楨，採訪續訂，指日判成，然僅費四十日之功，故增補無多也。是書仍十六卷，蓋即邢書原規，然其書萬曆而後，天啟續補，陳起鳳新續，間於卷首標明續又及又後附註增補字樣外，餘皆不可分辨。其吳氏重刻時所為損益，更不可知。而卷七後之災異，卷十一後之孝義、隱逸、流寓、仙釋、烈女，卷十三後之方伎、進士、舉人，亦皆僅存其目，原文散亂，無從翻刻，今所著錄，疑非舊文矣。全書共分四冊，第一冊六卷，首附境圖、城圖，卷一地里志，卷二沿革表，卷三氏望志，卷四風俗志，卷五建置志，卷六祠祀志；第二冊三卷，卷七賦役志，卷八官師表，卷九選舉表；第三冊五卷，卷十侯王大夫世表，卷十一循良傳，卷十二人物傳，卷十三烈女傳；第四冊二卷，卷十四事記，卷十五藝文志，卷十六肋志。其卷三之氏望，邢氏所創，志繫譜牒，總邑五姓八人，欲以明臨邑得名之所自。卷十四之事記，即他書之總紀。卷十五之烈女，歷從書中作明事中所取，不僅節烈也。是書門目編次，與他書并無大異，惟邢氏以一代文宗，素以[illegible]手贊有者文，不可與流俗所為論[illegible]。侗字子愿，東閣舉人，萬曆二年進士，終陝西行太僕寺少卿，明史文苑有傳，稱其於付[illegible]

康熙臨邑縣志十六卷 康熙五十三年初刻、六十一年補刊本

邑令唐開陶續修，邑令魏兆增補。開陶字晉山，號和菴，四川成都籍，遂寧人，監生，康熙四十九年任。兆字自若，獲鹿人，進士，康熙五十六年任。開陶以邢志殘闕，且其體裁又多與志體未合，於是思為之重輯，會其同年高元貞、妻兄彭鎔先後至署，乃委二君以搜考之任，歷月而成此書。元貞字觀一，四川梁山縣人，前署兗州府泇河通判。鎔字梓中，四川遂寧縣人，成都府學教授也。全書共分十六卷，首附地輿及縣治學宮兩圖，為志十九，曰分野、曰疆域、曰沿革，合為一卷；曰建置、曰山川、曰古蹟，合為一卷；曰建置、曰祠祀，合為一卷；曰風俗、曰學校、曰賦役、曰職官、曰宦績、曰科目、曰人物、曰烈女，各為一卷；曰災祥、曰貽封，合為一卷；曰藝文，分為四卷，詩文各半。唐氏於舊志既有微辭，故其編次義例，與邢志出入之處自多。舊志沿革有諸侯王表，又科目、職官均加表字，而臨邑尚無公侯，并無王爵，且推文僅有表體，故是書更諸侯王表為封建志，其餘表字一概刪去。舊志以鵲山載入，而鵲山在歷城境內，徒因杜甫有暫如臨邑過鵲山之詩，遂致誤入，是書為之刊正。舊志中城池、公署、倉社、市鎮、坊表、橋梁、陵墓等項，錯雜不一，是書從志體統以建置，則繁就簡，不立邑目。舊志學校附於祠祀，是書特另為一志。舊志有氏望一條，是書附列之於人物志首。舊志肋志所紀，緇流叢談，是書僅擇其數条入災祥志，他皆缺之。凡所損益，皆有要旨。大抵邢氏務古好高，凡所作為，惟求立異時俗，而不知其義例之未當。唐氏文雖不逮，而識或有加焉。惟宦績志末載開陶傳，雖已迎合之譏，非史法也。魏氏補刊僅人物、列女兩志原數條，餘如秩官選舉[illegible]

道光臨邑縣志 十六卷 道光十七年刊本

邑令沈淮總纂、李文貴分纂。淮字台臣，浙江桐鄉人，拔貢生，道光十二年任，十四年去職，旋復回任。文貴字覲香，號蓉園，浙江嘉興人，道光十五年乙未科舉人，不知何緣至臨。據沈氏自序，稱丙申之秋，與李蓉園孝廉合邢唐二志，相與往復討論于其閒，謀著正之，醒者稱之，是李氏于是書固甚致其勞也。是書分卷，仍依舊數，惟約略篇頁之多寡為之，無他義例。凡為志十，分目八十有四。地輿志分上下，占兩卷，上卷星野沿革疆域形勝川瀆古蹟六目，下卷城池衙署等九目及風俗、物產，則他書或統以建置屬之賦役者也。卷三為食貨志，卷四為學校志，各典禮附焉，五六兩卷為祠祀志上下，上卷記壇壝祀等六祠，下卷旁及境內各祠廟壇觀，惟附列陵墓，似覺義例無當也。卷七職官志，卷八選舉志，卷九人物志，十至十二三卷皆為藝文志，分著述文詩二類，以次三卷為金石志，以代為斷，不附漢石刻題名，界古詳今，搜羅甚備，前書所無者也。末卷為雜事志，而書尾更殿以邢志論贊目，于是書付刻後始得之，不及分附各卷之末。補續取材多本邢探所纂臨邑文獻錄，及採從事徵所成續志，採乾隆拔貢生徵與考于應之裔孫也，邑中掌故，補其書得解殿功甚偉。是書所采，皆為註明，可謂無慊採矣。至邢志混今地于他邑，是書乃以穀城李逵之泲水并于人物之妄相牽合者，如穀黎侯文黎陽侯皆引之臨邑，大會閒析其淄陽，遂以濟陽為東郡，舊志四五，仍列齊東鄒平為之列正，皆能攷本溯上至通之處，如風俗諸條雜採邢志，惟選取既非時制，故不憚臚寬原文，而于學校祠祀官師列女并引詳登，期于盡善。雖書成倉卒，以視邢唐二志，其體例則較謹嚴矣。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

同治臨邑縣志 十六卷 同治十三年增刻本

邑令陳鴻翮、趙敏功總纂，瞿振庚、王壽澤纂修。鴻翮號桐谿，直隸寧河縣人，己酉科優貢生，同治十三年任。敏功號鑑塘，河南河內縣人，壬辰科舉人，同治十一年署理縣事，即鴻翮之前任也。兩人并有序。振庚號熙堂，益都人，乙卯科舉人，縣教諭。壽澤號蘭居，東阿人，甲子科舉人，縣訓導。書後有兩人合跋，述修志始末甚悉。是書續修，即全以道光沈志為本，因去前志之成，猶未及四十年，如邑之輿地古蹟風俗建置俱鮮有興廢遷革之跡，足以紀載，傳後者故於上述諸篇，皆仍沈氏舊文，無所補贅，而瞿王兩氏又以為藝文之作，率尚華聯無關事實，亦決暫從刪削，俟後積成卷帙，再行續刊，以節省楮墨之費，計其所增輯，僅官師選舉之名氏，及戶口賦稅之繁簡耳，可謂知所重輕矣。餘如同治七年，南捻入境，蹂躪邑境，遭其荼掠，其殉難男婦三千人，及肅清案內城防出力紳民姓名，皆為詳載，前志義例所無者，惟此而已。綜覽全書，其所損益者甚微，固亦不煩大舉更張，而兵燹之後，物力維艱，是書之成，踹精庫俸之捐，而不容也。故是書補續之文，仍依舊例，分門別類，附綴於末，而舊志所有，即以道光原槧重印，惟於其漫漶及續補衙樓之屬，則另刊新板，補換數頁，以期整齊一致。其沈氏所定綱目及卷首日，亦無由別為改編矣。是書於歷次各志敘跋及作者姓氏，并皆彙集，冠諸首尾，沈志凡例亦並存焉，以為參稽之資，俾覽者可以具曉修纂始末，更可以備遺佚也。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

康熙陵縣志 六卷 康熙十二年刊本

邑令史䫻廷纂修、冀之益等纂修。䫻廷字呂言，平凌人，康熙七年任。之益，益都人，歲貢生，康熙十二年任。按陵志始於嘉靖癸丑邑令榆林孫昂重修於萬曆甲辰邑令永年宋文明，至康熙十二年癸丑，距前初創兩週甲子，適朝廷有命檄郡縣各修所志以備徵採，而䫻廷亦鑒于四甲無雙邑志殘缺，乃與之益、邑孝廉李憲、康嚴來及貢生康溫來、進士康廉來等共謀修續，以三月成書。視舊志編次稍有增損，舊志八卷，而是書凡爲卷六，卷各一志，事各爲類。總大綱，曰地理志，分目七，沿革、疆里、形勝、川澤、風俗、土產、市集；是曰建置志，目六，封建、城池、公署、祠祀、古蹟、牌坊；是曰政務志，目七，里甲、戶口、賦課、程馬、政、兵防、災祥；是曰官師志，目二，職官、名宦；是曰人物志，目八，開望、科貢、鄉賢、思貽、孝義、隱逸、節烈、仙釋；是曰藝文志，分文、詩兩部。全書四冊，而藝文占其半焉。志中凡事關切要，大書之，餘俱分註。舊志各條皆有後論，無裨記事，徒切宂耕，茲已削去。本邑科目因人數過少，故不另立選舉志，但爲科貢一目附于人物之列。所志斷自明代，不及前朝。武科亦僅列兩朝，餘如思貽、孝義、隱逸、仙釋，落落晨星，皆文獻不足徵使然也。至於地里、建置、政務、官師等，參差嫌叙述簡率，遺佚過多，要不獨人物一志爲然。鉅劫之後，整理爲難，可想見已。惟藝文蒐錄稍較完備，然如方翔七諫、禰衡三高、劉子貞崇讓之論、李東陽祭之文，或人所習知，或無關史實，又何以多爲費載？末附安陵八景，仍稱吉者綜類令爲指實承西湖志之陋習，尤無謂也。

續修四庫全書總目 卷 史部 方志類

道光陵縣志 二十二卷 道光二十五年刊本

邑令沈淮總纂、李圖等分纂。淮字召棠，浙江桐鄉人，拔貢生，道光二十三年任，七月罷去，九月復回任。淮前于宰臨邑時，續修臨邑縣志，已著錄。蓋亦一留心文獻者。圖字少伯，掖縣人，拔貢生，候選知縣。先是淮之前任南溪鄒希孟程葬，曾作重修縣志，刊誤未畢，調去。而邑人以淮曾成臨志，請竣其事，乃聘圖爲纂修，一月脫稿。未淮復與其同年武康王誠松齋及其從弟燮呂朗山重加參訂，成表四卷、志十三卷、傳四卷、雜記一卷。其書一做施愚山青州府志例，皆直列條目，不冠綱領。惟因邑乘重，故較之其偽百太簡者，則以類從，而邑之形勢水道，非圖難明，故準胡朏明方法爲輿地新圖，次以水道五圖，弁列卷首，卷一爲沿革表，用橫表法，先載歷代縣名于右，而所隸州郡列其左；卷二爵封表，志以沿革爲斷；卷三秩官表；卷四選舉表，皆略古詳今；卷五疆域志，星野、形勝附之；卷六河渠志，沿革首水道，五圖五相參發，且多正舊志之失；卷七賦役志，以道光十六年全書爲則；卷八建置志；卷九風土志，舊志分爲風俗、土產，茲從府志例，歸爲一卷；卷十古蹟志，參酌舊例，以墳墓附；卷十一學校志；卷十二祀典志，關武功志例末附寺觀；卷十三禮儀志，舊志無之，是其所創例也；卷十四兵防志；卷十五祥異志，舊志以兵防闌入祥異，情非義例，茲爲別作二志；卷十六藝文志，遵通志例，分總目爲章，而章又以時爲次，不更分體；卷十七金石志，沿李南澗泰安志、胡書巢歷城志例也，分內外篇；卷十八官師傳，舊志鍾入平原相平原太守，茲書削之；卷十九人物傳，從通志例，不著于目；卷二十列女傳，亦舊志所無者；卷二十一附傳；卷二十二雜記，所紀惟東方曼倩獨多，聞其四明館志上載其多相一人詩詞之例也。全書篇目以蘇文忠屬志爲最繁，然表傳志記各自爲卷，不以篇目多寡計，而其編次之法亦皆別出心裁，不踰陳矩，殊有可觀，固未可以繁冗而少之也。

康熙長清縣志十四卷 康熙十一年刊本

邑令岳之嶺總修，邑人徐繼曾等分纂。之嶺字尹醇，順天保定人，貢生，任官年月不詳。繼曾拔貢。舊元按邑乘創始於萬曆，邑侯汝寧李宗延，及其時且六十餘年，屢僅爲之增修，明康熙十二年部文徵取天下志書，以備修一統志，於是時郡邑多有奉使修志以副功令者，因不獨長清爲然也。岳氏自序稱逆延邑中紳衿之人文望素著者開局裒集，繼曾遂爲纂修之首，餘六人則恩貢生郭金城、廩生張繼、蕭巖、劉芳久、張四教，庠生李紹前、吳金城、候選州同李嫱。母以孝稱，張繩以下始末皆無考矣。是書僅兩冊，書端無義例，以淺其凡，各篇紀事，并皆簡陋，有似康熙陵縣志，蓋同爲兵殘後應詔之作也。首列圖考，次爲十三志：曰地理志，爲目八：曰沿革、分野、疆域、形勝、

山川、市集、風俗、物產；曰建置志，爲目七：曰城池、公署、行署、關署、郵鋪、橋梁、綽楔。其行署、關署兩紀，實可并入公署，不必多立名目；綽楔即牌坊也；曰學校志，無目；曰祠祀志，爲目三：曰壇廟、寺觀、陵墓，他志於陵墓有附地里者，有附建置者，有附古蹟者，此則另例也；曰賦役志，爲目五：曰里社、戶口、土田、賦稅、鹽課，他書於里社多附地里，似較入賦役爲妥也；曰官師志，爲目八：曰縣尹、縣丞、主簿、典史、教諭、訓導、檢巡、驛丞；曰選舉志，爲目六：曰薦辟、科甲、歲貢、例監、武職、封贈；曰循良志，無目；曰人物志，爲目四：曰賢哲、隱逸、孝義、僊釋；曰列女志；曰古蹟志，皆無目；曰藝文志，分上下篇；曰雜述，爲目二：曰技術、災祥。志各有序，惟藝文占兩卷。其舊志之河防、封建、宮室、流寓等門俱刪。是書多因萬曆李志之舊，而門類略嫌繁碎，不可辨識，遂不得聞之爲得失矣。書目刊而卷十一、地前卷十二，總作卷九。

陽穀縣志八卷 清康熙十二年刻本

清王天壁修。天壁字瞻文，安徽桐城人，以舉人任陽穀知縣。康熙十二年，奉勅普修邑志，天壁乃增訂舊乘，以成新書。陽穀無舊志，創始于劉素。素直隸深澤人，明嘉靖十二年以進士任陽穀知縣，十五年丙申，始刊邑志，共五卷，分分野、山川、沿革、建置、廟宇、樓台、賦稅、戶口、土產、風俗、人物、節義、武備、隱逸等三十二門，是書成于旬數月之間，不免陋略，如名宦、鄉賢二門，所列僅數人。劉志之後，則有萬曆三十四年丙午范宗文所修邑史。宗文字任吾，河南洛陽人，由進

士于萬曆三十二年任陽穀知縣，慈祥精敏，頗著政聲，重修邑志，一仍舊目，惟略者加詳，缺者補備，故此書雖曰重修，只訂修刪潤，無大損益。劉范而後，則有崇禎四年李文林所重纂刊之陽穀縣志，仍因襲前書，所增者僅懿行、節孝等無關重要諸篇，其書逾月即成，想見其疏。惟序中謂留心邑志，僅有三令：若孟、若劉、范最居後。按邑令前乎劉者有孟公純，豈其人耶。而劉志前邑人張恂序云：得民間抄本，似前乎此者，未嘗鋟版，豈草創于孟而觀成於劉耶。要之創始諸人，皆有功於陽穀文獻。天壁奉勅修志，亦僅取舊志而增訂之，全書

分建置、疆域、分野、形勢、城池、山川、橋梁、風俗、都社、戶口、土田、物產、廟祠、公署、職官、名宦、學校、人物、封蔭、孝義、貞烈、隱逸、武備、古蹟、古墓、坊牌、寺觀、災異、藝文、題詠，共三十門，與劉志無大差異，天壁序中又謂取舊志之舛譌，悉加是正，並為之汰其蕪、飾其僿、補其殘佚、增其未備，實則全襲舊志，如職官、名宦諸門，皆據舊乘以後則均無可考，名宦亦僅數條，殊與序文所云者不符，足見重修是志時，並未詳徵博考，不過敷衍塞責而已，又舊志分目太繁，新志應為之合併裁損，乃不自覺其踵舛承譌，故是志雖云重修，較之舊史，實未見其改善也。

堂邑縣志三卷　清順治三年刻本

清郭毓秀增修明王應乾本。毓秀字未詳，真定府高邑縣人，順治二年以恩貢任堂邑縣知縣，是時以天下鼎新，邑志仍舊，乃取明王應乾所修者增補參訂，以成是書。按邑之有志，始于明萬曆二十年黃元春，元春以舉人任堂邑知縣，首創邑乘，然薰蕕雜拾，未竟而去，繼其志者，有喻祖繩，祖繩四川內江人，以進士於萬曆三十年宰堂邑，謂一邦故實，必聘鄉耆為之，亦未成書而去職，至萬曆三十五年，直隸雎寧人王應乾以進士任堂邑知縣，始將邑縣志修成，順治三年毓秀又據王志為之增補，自序中謂對舊志疑者闕之，繁者約之，缺漏者增入之，舛訛者釐正之，惟細考其書，除於舊志後續記清事外，實多仍其舊，而舊志所載，凡言明以前者，似較所續尤為精審，其全書體例，全書共分方域志、田賦志、建置志、職官志、人物志、藝文志、災祥志、雜志八大類，其下復分三十六門，殊嫌繁冗重複，災祥志、雜志兩篇，尤簡陋太甚，不足成為門類，僅可附於他篇，每志之前，冠以小序，專述堂邑某事實之沿革、

語非泛泛，尚屬謹嚴。書中如户口、賦役、風俗、職官諸門均敘述詳賅，評論公允，使讀者能明其大概，而有邑史沿革、歷歷在目之效。為政者更可藉此曉然本邑社會風俗之情狀，有所遵循，固不僅文獻足徵而已。故大概而論，此書在邑志中，尚不失為傑構也。

堂邑縣志二十卷 清光緒十八年重刻康熙五十年本

清盧承琰修。承琰字禹錫，奉天人，其科甲不詳。康熙四十五年，任堂邑知縣，越五年，以舊志體例無章，舛譌相望，乃開局增修。考堂邑縣之有志，自明萬曆三十七年王應乾始，應乾以前，凡執邑政者，雖嘗從事于邑志之纂修，而皆未能完成。萬曆二十年，江西金谿縣人黃元春，以舉人令是邑，即創修邑乘，惟敘述失次，叢脞雜拾，未竟而去。越十年，四川內江縣人喻祖繩，于萬曆三十年以進士任堂邑知縣，欲成邑志，謂一邦故實，必邦人始能悉之，適邑人許維新以侍郎在告，屢幣聘之，使纂邑乘，皆未允諾，乃蒐獵省郡二志，遍諏鄉耆博學，勉成一編。至崇禎末年，直隸長垣縣人楊希震，以進士于崇禎十四年任堂邑知縣，網羅邑中生員王式開局增修，較前略備。及清順治五年，直隸高邑人郭毓秀宰堂邑，對於前志稍加釐定，然距崇禎時歲月甚近，無大損益。康熙七年，知縣張茂節，又開局增修邑志，按自明至此，創修補訂者累矣，而紛挐彌甚。康熙四十九年，知縣盧承琰復設局，更張聘邑中博學，詳徵精討，仍據舊聞，更增新材，凡數閱月，邑志遂成全書

共分疆域、建置、沿革、星野、形勢、城池、里甲、山川、封建、公署、學校、戶口、賦役、倉庾、祠祀、兵防、鋪遞、漕渠、橋梁、坊表、寺觀、古蹟、邱墓、風俗、物產、災祥、職官、名宦、選舉、人物、藝文、緣起、述例三十二門，殊覺繁冗。惟於卷末特闢緣起、述例二門，洵為卓識，而為普通邑乘所無者。閱其緣起，則舊志作者及訂修沿革，一覽無餘，有關文獻，實非淺鮮。述例則依倣史記自敘、漢書敘傳之例，又篇系以贊，述其大凡，而每類之前，冠以小序，亦考據精確，不同泛泛，故是志之體例與內容，尚足稱邑乘中之佼佼者矣。

聊城縣志四卷 清康熙二年刻本

清何一傑修。一傑號彥修，陝西涇陽縣人，己卯科舉人，順治十六年任聊城知縣。以故志簡陋太甚，文獻罔徵，又以聊城在明為東郡首邑，至清而文運大開，如宰輔詞林，連翩鵲起，乃博採籍傳，增修舊志，共為四卷。按聊城之有志，創於明萬曆十七年聊城知縣韓子廉，子廉字蘭野，亦涇陽人，因創始較難，其書僅寥寥二卷，分方域、建置、賦役、官守、人物、藝文數門，名之曰志略，蓋自知其簡陋，弗敢居於正史之列也。由韓志至何一傑重修邑乘時，已七十餘年，中經鼎革，時代遞變，如戶口賦稅之消長，疆域風俗之變遷，皆須重纂新志，以為一邑信史。惟一傑所重修新志，亦僅取舊志為依據，載者因之，未載者補之，歷一年而成。全書分方域志、建置志、賦役志、官守志、人物志、藝文志、雜志七大類，下復分三十九目，每志之前，各為小序以見意，目下事有應言者，亦略具數語，皆有關沿革、利病，或涉及政務，使讀者資以為便。由此書七大類之目錄，即可見所謂新志者，雖云重修，而仍故志史略之面目，僅於卷末附以雜志一門而已，則是書無非增補舊

志，何修纂之可言，故其內容仍極陋略，亦可見其價值矣。

德州志十卷　清康熙十二年刻本

清金祖彭修。祖彭字大年，江蘇吳江人，以恩蔭任德州知州。州之有志，始於明萬曆四年知州唐文華，文華河南懷慶人，萬曆間以舉人知德州，創修州志，舊志散佚，已不可見。祖彭所修新志自序中謂舊志迄今已九十餘年，典故多漏缺，其間賢才之蔚起，節烈之挺生，科名之踵武，皆泯而無徵，況鼎革以後，凡兵屯、地畝、力役之制，一切更新，烏可弗記。適天子又有纂修方志之命，乃搜羅故實，重修州志，惟是書之成，除依據舊志外，取材于程正夫之力極多。正夫州人，工部員外郎，林居二十六年，輯有德州詩搜、德州文搜、德州先賢詩各若干卷，又以郡乘闕遺，莫備乃網羅舊聞，為志草十篇，正夫歿後，祖彭奉勅修志，即以舊志為典則，以程輯為資材，故不逾年，新志即成。然內容平庸，無多精采。全書目錄紛繁，分封域志、建置志、賦役志、學政志、祀典志、兵衛志、秩官志、人物志、選舉志、紀事志十大類，所置細目，至六十餘門之多，內容則鮮光沛。其卷末創置紀事志，記明代州事甚詳，又記流寇李自成部將竊據事，足供正史之參考，

詳於古而略於今。是則此書之長，亦其所短也。

德平縣志四卷 清康熙十二年刻本

清戴王縉修，劉胤德纂。王縉字紳黃，直隸滄州人，以進士於康熙八年任德平縣知縣。胤德字克滋，邑人。是志之成，胤德之力居多。德平舊志創始於明嘉靖時，趙鏻字儆載，江西上高人，以舉人任德平知縣，恐文獻罔徵，乃創修邑乘。其書分建置、山川、鄉鎮、城池、土產、戶口、風俗、公署、學校、書院、壇壝、郵傳、祠廟、寺觀、橋梁、古蹟、塚墓、牌坊、功賞、職官、名宦、科目、應貢、中書、恩封、孝義、貞節、人物、災祥諸志，共二十九門，無藝文志，以文之有關於事者，各以類附，如一統志之例。趙志之後，有萬曆三十四年王霖重修之德志。霖字儆恒，河南祥符人，由進士任德平知縣，以舊志歲久漶漫闕逸，不足觀，又以時距舊志已五十年，時勢變易，今所張設贊之故乘中已十無一二合，乃決詳明體裁，訂正舊帙，全書分疆域、丁賦、建置、官師、科選、節孝、風俗、藝文、災異諸門，較之趙志反為簡略。至康熙時，戴奉勅修志，乃準昔酌今，補缺訂訛，將趙志王志之原序皆列篇首，以詳沿革。全書多取趙志，分封域、山川、鄉鎮、風俗、物產、田賦、城池、公署、學校附書院、壇壝、廟祠、寺觀、牌坊、橋梁、郵傳、市

集古蹟、附八畢陵墓、官師、名宦、鄉賢、科甲、貢士、掾階、勛爵、封贈、恩蔭、隱逸、文學、孝義、貞節、災祥、藝文、共三十三門、足證實攈充趙志而成、以書院附於學校、固具卓識、而廟祠與寺觀並列、勛爵與恩蔭同置、科甲、貢士之外、又增以掾階、均不免繁冗之譏、惟是志門類雖多、各篇文字均甚簡潔、其凡例中、稱最切民利病者、莫如田賦、故詳紀之、使為吏者、遵制奉行、無為定武尚能見社會民生癥結之所在、較之一般抄錄成書者、不可同日而語、所記風本邑風俗、亦直筆無隱、謂俗尚淳厚、固為美風、然小民多頑

很好訟、罔惜身家、昔朴而今偽、近亦飾詞相訐、武霸政餘習之影響歟、非有特識、不能評論如此之深切、又是志除取趙志外、胤德之父、嘗考蒐梓桑文獻、彙為一帙、迨王緒修新志時、即據兩故志與創搜集者、互為參訂、胤德為之纂編、王緒為之釐定、越一歲始成、故是書猶不失為佳構也。

曲阜縣志六卷 清康熙十二年刻本

清孔胤淳修、胤淳字未詳、由廩生以衍聖公世職為曲阜知縣、按邑之有志、創於孔弘復、弘復亦由廩生襲曲阜令、以闕里有志、而曲阜尚無、乃蒐輯文獻、創修邑乘、始疆域、終藝文、凡大綱四、細目九十一、書成於明萬曆二十一年、是書體例、列歲月以編年、叙故實以紀事、雖犁然備觀、惟因草創、掛漏殊多、此後有孔弘毅所修邑志、弘毅亦以廩生於明崇禎時授世職知縣、增訂前志、計凡六卷、書成於崇禎八年、胤淳所修、即本是編而補增者、由舊志

續修四庫全書總目 卷 部

草創至今已四十年、猶殘編斷簡、覽者漸有魯魚之虞、且其間中經鼎革、職官賦稅、建置學政、均異往昔、胤淳始開局修纂、旁搜千載、籍求逸於野史、大都規法舊志、全書共分土地志、人民志、政事志、文獻志、藝文志五大類、復分疆域、沿革、版籍、賦役、職官、祀典、選舉、武備、帝王、聖賢、宸翰、列傳諸門、其下細目、則更煩瑣、惟曲阜疆域雖小、由上古以迄於今、即為聖域、教化風俗、異於他地、且古蹟[illegible]特多、[illegible]修是志者、當詳考精研、[illegible]是志取材、與他志不同、一擻、如聖賢嫡嗣門所記、雖然不爽、職官志表、亦有條

不紊、使讀者對於孔聖家世族人、及門弟子均可考核、此非孔子後裔、他人而不能修纂也、故是書實具通史之長、所載制誥甚多、均歷代君主對孔子崇奉之詞、足見儒家在歷代發展之經過情形、蓋是志實有關學術、不能以普通邑乘目之也。

即墨縣志十卷 明萬曆七年刻本

明許鋌修、鋌字靜峰、直隸武清縣人、由進士於萬曆六年任即墨知縣、以號疲邑、無所徵信、乃博采群籍、手創義例、雖成書十卷、惟甚簡略、全書分地理、建置、賦役、秩祀、秩官、列傳、選舉、人物志、雜誌諸類、下分細目、是志體例未備、內容太略、創修之難、有如是乎、或作者未加蒐求耳、書中因類雖多、而條文則簡陋異常、有僅數十字者、閱之有如殘編斷簡、不可卒讀、實不足以供從政者之參考、與文獻之考訂、雖有邑志、實等於無、尚有待於後起者之增補重修、且是書字跡潦漫、不可認辨、誠劣本也。

即墨縣志十二卷 清乾隆二十九年刻本

清尤淑孝修。淑孝字孟仁，北平大興人，由舉人於乾隆十九年甲戌任即墨知縣，下車之始，周覽疆域，博考庶政，因索邑乘參閱，則斷簡殘編，莫辨魯魚，急謀之紳士，為之重修，旋因政務煩冗，未逮其志，越十年，歲豐政成，遂專力重修邑志。按即墨邑志，創修於萬曆時知縣許鋌，惟簡陋太甚，無可依據。淑孝雖與邑中紳耆開局重修，而苦於無文獻可考，後徵得邑人藍重穀、楊玠諸家所輯志稿數冊，取材廣博，論評公允，遂以舊志為參考，分類編訂，凡四閱月，成新志十二卷。全書分地理、建置、賦役、秩祀、官師、選舉、人物、雜志、藝文諸門，下分細目。是志之成，取材諸家志稿，因襲故志體制，正訛辨偽，刪繁就簡，凡疆域沿革、賦役、人物，無不精賅簡括，視前志加詳矣。故是志體裁內容，雖未盡備，已燦然可觀，足資參考矣。

即墨縣志十二卷 清同治十一年刻本

清林溥修。溥，江蘇揚州人，由進士於同治七年任即墨知縣。因邑志自乾隆時尤淑孝重修後，至今又百三十年，中間未嘗續修。溥任事後，值兵燹甫靖，取讀舊志，則鉛槧漫漶，卷頁殘缺，乃慨然立志重修。明年，得周翁鐄所輯邑志正誤稿，見其徵引博贍，遂延聘邑紳衿，分任采輯。體制仍襲舊志，細目亦不改，而略有增損。於前志之闕者補之，誤者正之，漏者增之，複者刪之，格於例而未入者考而載之，得諸傳聞而異辭者，辨而存者，成新書十二卷。分方輿志、建置志、學校志、武備志、賦役志、職官志、選舉志、名宦志、人物志、藝文志、大事志、雜稽志，其下分細目甚繁。是志以舊志為先導，因而非創，續而非修，以其距尤志甚遠，故新增史料甚多，較之舊志，更燦然大備。又是志書法亦謹嚴可取，如人物所列人名，非歿後三十年者不入，以免有徇情之弊。又書中於每重要條款下，皆加以按語考証，或辨舊志之誤，或正傳聞之訛，有裨史事，誠非淺鮮也。

康熙山東通志 六十四卷 康熙十七年刻本

巡撫山東等處地方兵部尚書兼都察院右副都御史趙祥星等監修。祥星號松石，漢軍正白旗人，順治五年由貢生官山西趙城縣，行取御史，累遷大理卿，十二年調任。先是宣化進士張鳳儀字來之，康熙十年由内閣學士巡撫山東，鑒於舊志斷自明嘉靖之癸巳，閱時已久，因請命於朝，開局重修，未幾而丁艱去。祥星繼任其事，至十七年始告成書。凡六

十四卷，為目三十有七。曰圖考、建置沿革、星野、疆域附形勢、山川、風俗、物產、封建、戶口田賦、衛所、戶口田賦、城池、學校、兵防、河防、漕河、鹽法、驛傳、古蹟、宮室、祀祠附寺觀、陵墓、公署、橋梁、職官、選舉、帝王附后妃、聖賢附封典、雅樂、名宦、人物、孝義、隱逸、仙釋、流寓、方技、列女、藝文、災祥、雜志。據凡例謂：體例綱目奉旨遵照河南、陝西通志，祇以地殊蹤異，小有異同。然竊視其實，則什九仍陸志之舊，殊鮮更張。疆域形勢、圖考、星野、風俗、物產諸項，及癸巳以前人物，直錄舊文，竟有一字不易者。建置沿革雖略有增補，而以前漢勃海郡屬冀州，晉高苑縣屬濟南郡，又青州隸北海一郡，皆沿舊志之誤也。至其改革處，亦往往失當，如附形勢於疆域，而可以驛傳與鹽法合卷，則不可。別孝義、隱逸、仙釋、流寓、方技於人物，已屬牽强，至於古蹟之外更立宮室陵墓之目，而古蹟内亦載有亭臺塚墓，則尤為荒陋之甚

者。然其志人物，甚謹慎，必確遠人湮輿論大定，方為採入。志河漕備錄膠萊新河，及海運取道，皆可稱述者也。卷首揷入康熙四十一年巡撫王國昌序，歷叙己卯南巡幸魯諸盛典。

宣統山東通志 二百卷首一卷附錄一卷 民國四年排印本

巡撫山東等處地方張曜、楊士驤等監修、孫葆田等纂輯。曜號朗齋、順天大興人。咸同中以軍功累遷廣西巡撫、光緒十二年調任。士驤安徽泗州人、進士、光緒三十一年任。葆田字佩南、登州榮成人、進士。曜以光緒十五年奏開志局、聘葆田為總纂、未幾曜薨於任、葆田亦去職、志局幾同虛設、歷二十年至丁未歲、士驤來撫、始重加整頓、仍以葆田主纂、又聘武定府教授法偉堂相與商訂義例、甫開局而士驤移節直督、偉堂遽歿、葆田獨肩鉅任、閱六年書成大半、而葆田亦歿、時在籍候選道歷城毛承霖提調局事、督率綸輯諸人、繼葆田未竟之業、半載而稿本初就、乃上之大府、備諸公署、未及翻刷、而辛亥事起、遂無人過問。民國三年前都察院都御史歷城張英麟等、復集資開局、聘福山于宗潼主筆、就原書加以校補、以明年付印、又閱三年而始蔵事。蓋自開局以迄於印成、幾經中輟、先後計歷三十餘年之久、甚矣修志之難也。其書敘事以宣統辛亥年為止、共二百卷、凡數十目、總為十二綱、曰輿圖、曰通紀、曰疆域、曰職官、曰田賦、曰學校、曰典禮、曰兵防、曰河防、曰藝文、曰人物、曰雜志。又卷首列聖訓典及至聖世紀、合為一卷、卷末附錄補遺附傳等一卷、贍博精審、以視前志之疏陋、相差殊不可以道里計、而其中最可稱述者、厥為輿圖志及疆域志沿革一門。輿圖係用會典館開時山東輿圖總局測繪之本、重摹上石、為總圖一、分圖一百二十、每圖皆附以說明、府述其方位及境內之名山大川、縣述其經緯度、幅員廣袤、四至八到、及所領鄉鎮市集、鋪驛之數、以記證圖、而地形險要、山川道路之實、瞭如指掌矣。疆域志沿革門係濰縣張次陶所撰、考據精覈、引證確鑿、蓋以滄州葉氏山東考古續錄為藍本而加以補正者也。此外疆域志山川一門、以今地書

為主而參稽古籍一一證異同辨源流亦多精核處河防志依年編載皆考其疏濬之法而於黃河運河工程紀述尤詳適合宜今足資鑑識藝文志經籍則有提要金石則有考釋一方文獻閱卷而概略可知凡此蓋皆費若心積歲月而始得成稿非草率從事所可比擬者也然亦微有議者如人物志凡匠人列傳據略例應皆注所出今核此書有不盡然者列女一門搜載太濫致篇幅幾占全書六分之一編次亦淩雜無序據書末章印孟繼笙序跋云此書經甲寅年校補後較之辛亥初就之稿補者什之四五正者什之二三則原稿更有不如今本者矣

康熙寧海州志十卷 康熙十一年刻本

知州楊引祚纂修引祚湖廣沔陽州人進士康熙十一年任寧海郡乘創始於明嘉靖中知州李光先僅七卷粗具崖略而已是編擴為十卷卷各一志曰天事地理建置戶賦典禮學校職官選舉人物雜稽記述皆實而不華簡而扼要體制亦頗配置得宜惟以雜經兵火典籍十不存一故闕藝文一志又職官志自明萬曆後因無籍可稽致次序錯亂且多遺漏是為可憾耳志兼載威海衛以舊隸州籍也文登縣雖轄於郡以別有邑乘故不及

順治昌邑縣志八卷 康熙十一年增補順治刻本

邑令党丕祿修，李肇林纂輯。丕祿陝西郃陽人，由舉人會副順治十四年任。肇林邑貢生。昌邑舊志創修於明萬曆五年邑令侯鶴齡，歲久失傳，海陬窮荒，別無文獻足徵。此編係據邑稟生楊炅所藏殘誌一帙，益以耳目睹記，證以士庶蒭蕘，鋪敘而成者，故雖瞭列似備，而於因革損益異同取舍之際，或有未盡者也。書凡八卷（卷各一志），曰天文、地里、建置、賦籍、職官、人物、雜述、藝文，併選舉於人物，以邑少聞達之士故也。別寺觀於建置，仙釋於人物，俱以入雜述，則為衛道故也。至附八景於形勢，已屬不倫，而八景下又附詩十餘頁之多，幾占地理志篇幅之半，尤為失體，可笑。卷首有康熙十一年邑令海鹽許全臨續修序，據實吝志祗增補一二頁，或挖版加刻，散行而已。

雍正文登縣志十卷 雍正三年刻本

邑令王一夔續修，畢霽纂輯。一夔字虞書，順天大興人，生員。康熙五十三年任。霽字滄庵，邑貢生。邑乘始自萬曆丁亥，天啟丙寅一修，康熙壬子再修，至是又已歷五十年，制度不無因革，人物時有變遷，用事修葺，以備遺亡。中間體例於舊志頗多改革，皆能審得其宜。壬子志原有疆域、建置、學校、食貨、祠祀、官守、人物、武備、藝文、外志十綱，此書增典禮，而以祠祀為目，增貢舉，而與人物為二志，武備為建置之目，綱仍為十，例較清晰。其學校志舊載名宦、鄉賢，今以名宦列官守，鄉賢列人物。食貨志舊有戶口、田地、賦役、物產四目，但戶口有役，田地有賦，不必為三目，今定為丁徭、田賦二目，亦甚得體。又於疆域志增海運一目，食貨志增鹽法一目，此皆有關國課民生，為修志之要務，而為一般志乘所忽略者也。舊志官守志於前明成山、靖海二衛，寧[illegible]津、尋山二所，指揮千户

等職官皆擯置不錄、此編亦一一補入、通觀其全書、綱目簡而不漏、紀述備而不冗、堪為州縣志之法式矣、

續修四庫全書總目 卷 部

鄒縣志三卷 清康熙五十四年刻本

清婁一均修、一均字秉軒、浙江會稽人、由貢生康熙四十八年任鄒縣知縣、五十四年、因兗州郡守金一鳳命所屬縣增輯邑志、一均乃集邑中紳儒、取舊志為據、搜羅補綴、視昔加詳、成新志三卷、全書大綱僅分土地部、人民部、政事部、三類、列細目二十有五、以鄒邑為孔孟發祥地、故取孟子諸侯之寶三之義、然於志例殊嫌簡略、以舊志後賢、選舉、名宦、職官、士女、節行、先後雜見、多無區別、是志於鄉賢中分列先儒、後賢、名宦、職官、名為一誌、選舉中分列薦辟、進士、舉人、貢監生、異途、各以類從、又別男子孝義、婦女節烈為二條、俾考核者不致溷、因舊志防衛門只載守備名籍、是志則自康熙八年起、增入把總、以其職雖小、亦由朝廷所命也、舊志土地類凡九、是志分為十八、人民類凡七、是志增為九、政事類凡七、是志併為六、蓋是志體例、多仍舊志、惟增新事若干條耳、其體制雖不偉、而取舍尚謹嚴、不能因其編輯未當、遂掩其精核之長也、考鄒縣邑志、創修於明萬曆初年知縣許守恩、再修於萬曆二十三年知縣王一楨、三修於三十五年知縣胡繼先、天啟七年、縣令黃應祥又為之重修、在明數十年間已四次訂修、

蓋仍以聖賢之邦，不可使文獻[illegible]散失，然四志中只胡志較為完善，其卷凡四，其目十四，亦可想見其簡略矣。至康熙十一年，知縣朱承命，適奉晉修邑志檄，於是復取舊志而增新之，迄一切時僅四十餘年，故是志所增亦只仕官之升沉、人物之消長、建置之改常易新、節孝之宜旌宜表，初無大政可資記載，實舊志面目而續增之體例，雖覺不經，內容則尚可供參考也。

鄒縣續志十二卷 清光緒十八年刻本

清吳若灝修。若灝字子京，浙江錢塘人，由監生於光緒十七年任鄒知縣，因邑乘自康熙五十四年前尹婁一均重修後，已百七十餘年，未續修補續，適張曜為山東巡撫，欲重修山東通志，先命各郡邑搜訪修輯，若灝乃開局設館集邑中紳耆，博采周諮，續修邑志，而邑人董純乾隆時舉人，道光初年由四川布政使退官里居，輯有志稿若干卷，又有揀選知縣魚臺人馬星翼流寓於鄒，助純參訂，意將合舊志而更張之，而未竟也，距若灝亦七十餘載，時際咸同，寇盜蠭起，邑中莠民倡亂，凡十餘年始得掃平，卷帙既多散失，耆老亦未易徵考，若灝以原志仍存其舊，第就諮訪所得，參以董馬未竟遺稿，訂為續志，凡十二卷，全書分天文志、方域志、建置志、學校志、祀典志、賦役志、職官志、選舉志、武備志、金石志、藝文志、人物志，列細目二十六。是志體例甚平實妥善，較之舊志僅分土地、人民、政事三部者，完備多矣，因名續志，故多起自康熙，然舊志缺略者，仍補訂之，誤失者亦考正之，皆甚精核，故是志在地志中允為佳本，豈續志有斷代之便而易作耶？

續修四庫全書總目 卷 部

新修萊蕪縣志十卷 清康熙十二年刻本

清葉方恒修。方恒字學亭，由進士任萊蕪知縣。以萊蕪舊志簡略疎漏，方欲博稽舊聞，綜核新政，續修邑乘，以備參考，旋奉檄普修郡縣之志，乃集邑中紳儒，發凡起例，徵訪散失，兩閱月而書成。按萊蕪縣之有志，創撰於明朝陳甘雨。甘雨福建莆田人，於嘉靖二十三年由進士任萊蕪知縣，創修邑志，分圖考志、地理志、貢賦志、建設志、政教志、人物志、藝文志諸門，規模略備。至萬曆四十五年，胡士奇為萊蕪令，距萊志創修又數十年，復為之重修，體制雖多仍舊，內容則較充實。由明至清，中經鼎革，人事、建設與昔大異，邑令山陰鍾國義欲續纂舊志，撰輯未竟而罷。方恒承其遺稿，得成新志十卷。故是志實因國義之作，方恒僅為之刊行而已。全書分圖考志、封域志、建置志、賦役志、秩官志、人物志、藝文志，與舊志體例無大出入，足見其因仍舊本，無多創作。書中凡引用鍾志，皆注於本條下，不書者則為新增。各卷中首弁以序，後附跋語，或從原志，或新增入。凡在前者為新修，在後者仍舊本。蓋是書僅續前人之作，無甚價值可述，且倉卒成書，未能精選，宜其體制平庸，其內容亦僅見其簡陋，而不覺其精核也。

萊蕪縣志二十二卷 民國十一年鉛印本

張梅亭纂修。梅亭字雪安，邑人。光緒末葉由進士任禮部主事。以萊蕪志失修二百餘年，卷籍散佚，文獻無徵，有志之士用為深憾，并慨一邑之掌故久而湮沒，因於暇日捜集故事，考其山川，創為志稿，欽存於家，以備後來修志者之採擇。未及藏事，又北上赴職，經十餘年，至辛亥鼎革，梅亭歸田家居，重檢舊稿，頗有散失，於是補其缺略，加以綴輯，稿凡四易，歷數寒暑，始成新志。全書共二十二卷，內分地理志、建置志、官師志、田賦志、學校志、選舉志、藝文志、金石志、人物志、大事記諸門，細目共三十五。按是志雖屬私家之作，而蒐羅之富，取舍之嚴，體例內容，皆極精備，較之官書多半抄襲前書者，實有霄壤之別。考萊蕪邑志創於明嘉靖中縣令陳甘雨，重修於康熙十一年邑令葉方恒，年久不修，舊史湮漫，故梅亭是志雖云續修前志，實則類於創舉。是書體制，仍以葉志為藍本，而加以考訂。康熙以後，則取材於通志、府志、家譜、碑志、詩文專集等，於舊志之誤訛，則加以考正。書中每條記載，凡有疑問者，皆詳徵博考。藝文志但載書目，不錄文字，蓋倣班書之

例，似為泥古，因有關國計民生之文，禆於文獻者甚大，又何必汰而去之？大概言之，是書以私人之力，而成此鉅著，且體制平實，考據精詳，在地志中，殊為罕覯之傑構也。

萊蕪縣鄉土志　清光緒三十年石印本

清何聯甲纂輯。聯甲湖北安仁縣人，由拔貢於光緒三十年署萊蕪知縣，集邑人畢松齡等修萊蕪鄉土志，不分卷，全書分歷史、政績錄、兵事錄、耆舊錄、人類、戶口、氏族、宗教、實業、地理、山、水、道路、物產、商務等十五門，每門之下，尚有細目，似欲作地志而未成之稿，所列目錄，因時勢之需要，增添者亦甚妥善，是志內容雖簡，而取材甚精，可謂為地志之縮影，蓋萊蕪邑志，創修於明嘉靖，重修於康熙十一年，自此以後，即未續撰，據清末張梅亭私人所撰萊蕪縣志，謂萊蕪舊志已散亡不可得，即有亦殘編斷簡，無可稽考，故重修實難於創舉，或者聯甲見舊史湮沒，欲修新志，又感史料缺乏之苦，遂先撰鄉土志，備其規模，否則書中大綱細目，體裁結構，何完全與地志相同耶？是志雖名為鄉土志，實即地志，蓋政事、風俗、山川、人物，莫不備載，其稱鄉土志者，亦如史稱志稱（不敢居于正史之列）向講之意耳。大概言之，是志較之一般簡陋舛訛地志，猶為善本，固不能因其簡略，遂掩其精審之長也。

郯城縣志十二卷 清乾隆二十八年刻本

清王植纂輯、張金城修訂。植字槐三、直隸深澤人、康熙時進士、乾隆十二年任郯邑知縣、以邑志自前令張三俊重修後、距今又八十餘年、覩文獻之散失已久、慨然有軼喪之歎、為之蒐羅往古、博采羣議、筆削取嚴、紀載求詳、由十二年至十五年志始告成、乃未發梓、植賦歸去。及二十六年張金城任郯邑令、檢閱植所遺稿、見其起例發凡、分門聚類、皆完備無疵、因將此十餘年事繼其後而續成之、并聘邑人庶常王恒司其事、復加採輯、重為潤飾、成邑志十二卷。全書除卷首為例言、圖象外、餘分恭紀巡幸、輿地、編年、建置、食貨、秩祀、學校、秩官、選舉、人物、藝文、附餘諸門、細目五十有七。是志體例、倣春秋及紫陽綱目、嚴正邪之辨、故特增編年一卷、大書災祥、又將釋宮老室入於附餘、用見存而勿論之意、殊嫌狹隘、故是書編制、與志例多不相符、因其持有成見、惟取舍尚嚴、如稱人忠孝、必列其事蹟、不摭拾浮言、亦可佩取。蓋是志實精心盡力之作、惜各卷中鮮有精審可歸者、或作者才、學、識不足之故歟？

濱州志八卷 清康熙四十年刻本

清楊容盛修、容盛江南吳縣人、由監生任濱知州。濱之有志、明泰弘間、有舊志二、一梓傳、簡止五六十葉、一筆記、亦僅百葉、陋略殊甚、後皆散亡、至萬曆十一年、知州事艾梅復創州志、艾江西臨川人、由舉人知濱州、以二舊志稿簡略殘缺、據此重修成邑志、濱之有志自此始、至清康熙時、又百二十年、記載缺如、容盛乃倡議再修、集邑中縉紳、蒐輯故聞、取舊志為藍本、芟其繁複、飾其漏略、正其舛謬、理其紛緒、列為八卷、總綱一如舊志、分目則六十有二、始於二月、至八月遂脫稿。是志體例、卷首為序文、姓氏等、其次分方輿志、建置志、礼典志、賦役志、秩官志、選舉志、人物志、記事志八門、是志增記事而無藝文、以文章類別、散於各門之內、地方志而倣此例、以見其條理不清、自亂其例、於是各卷之中、隨處皆詩、文、碑記、主從莫辨、且以風俗、物產入於記事志、亦頗不倫、故是志取材固已簡略、體例又複混亂不明、烏足以言徵考文獻哉？

汶上縣志八卷　明萬曆三十六年刻本

明栗可仕修、王命新等纂。可仕直隸任丘縣人，由舉人任汶上知縣。以汶上故魯中都，夫子嘗為之宰，及門若冉子優於政者，而繼宰於斯，遐想當年所為，三月而化行，三年可足民者，其施為大略有芳規在焉。故甫下車，求覽郡志，為之指南，僉謂汶舊無志，於是慨然集汶之紳儒，謀所為汶志者，又於二三故家覓獲遺稿，以邑孝廉王命新任編纂之責，整理文獻，蒐羅故聞，兩月書成，凡八卷，出於王手者十之九，而汶志犁然具矣。全書分方域志、建置志、職官志、政紀志、宦蹟志、人物志、雜志、藝文志諸類，細目凡二十六，規模粗備矣。惟是志雖屬創修，且成書甚速，體例內容均甚完善，每志之前皆有敘文，考証沿革，辨論是非，亦稱精洽。是書體制，分門別類均極簡當，持論亦褒貶公而筆削嚴，求之創修地志中，有如此完備者實不多見。續志稱其編輯出自前輩名手，洵非諛詞。故是志不僅係創修中之善本，且足為後來所取法，而文獻足徵，尚其次也。

續修汶上縣志六卷　清康熙五十六年刻本

清聞元炅纂修。元炅字紫雯，浙江錢塘人，由舉人康熙四十七年任汶上縣知縣。以邑志自明萬曆時創修後，迄今已百餘載，雖山川無恙，城郭依然，而人口之蕃衍，社會之變遷，今昔大殊，不有續志，則文獻將湮沒不彰。適郡守金一鳳謀修郡志，徵蒐邑乘，遂從縉紳家購得續編圖議手錄二冊，參酌損益，倣前志之例，分類列目，宜因者仍之，宜補者增之，文省於前，事加於舊，凡兩閱月成續志六卷。全書分方域志、建置志、職官志、政紀志、宦蹟志、人物志、雜志、藝文志八門，細目二十六，多因前志之舊，因為續志，故僅記載前志以後事，其餘無庸增者，則於分門下注詳見舊志四字，名實相符。宜增者每志之前，則續以敘言，以述其沿革，使觀者寓目瞭然。舊志方域、建置，分為二卷，是志以沿革、疆域、星野、山川，舊志已詳，新入者止泉聞數則，不足成卷，因併建置志為一卷。又宦蹟、人物，原分二卷，今宦蹟僅五則，遂併入人物志為一卷，於是總前之八卷為六卷矣。田賦之制，今昔各異，是志即遵照康熙五十六年賦役全書，逐項清列。其藝文志所增，則多採奏議有關民生國計者，現任官

師、及現在縉紳皆不立傳、恐涉諛頌、故是書雖為續編、而簡單明瞭、與前志相聯接、不矜己長、不沒前人之善、以新舊志合閱、更覺其相得益彰也。

安丘縣志二十八卷 明萬曆十七年刻本

明熊元修、馬文煒纂。元字子貞、河南光州人、由進士萬曆十二年任安丘知縣、以邑無舊志、嘗采故遺聞習尚、欲創修之、時邑人銓部劉希孟請告在里、謀所以舉之、未及脫稿而劉奉徵赴部、事遂中止、旋復聘邑人前都御史巡撫江西馬文煒繼其事、始於十六年戊子、至明年三月而志告成、共二十八卷、全書分總紀、星野考、山川考、古蹟考、建置考、典祀考、雅樂考、賦役考、風俗考、方產考、藝文考、歷代地理沿革表、歷代封建表、歷代秩官表、歷代貢舉表、明興以來貤封表、宦蹟傳、儒林傳、事功傳、文苑傳、武胄傳、高士傳、篤行傳、孝義傳、僑寓傳、列女傳、雜見傳、俷德傳、諸門、是志之成、以劉希孟所輯志稿為藍本、文煒子應龍、從龍則博蒐往牒、詳洽近事、文煒總其成、倣史家分為紀、考、表、傳、每門之前冠以敘論、自謂總之以紀、而綱維具、衍之以考、而物理周、絡之以表傳、而疆域明、爵秩分、人品辨、實則是書體例雜而不純、博而不精、故取材雖宏而無當、如事功傳可入於宦蹟、武胄傳、高士傳、篤行傳、孝義傳、僑寓傳可歸納為人物傳、文苑可入於儒林、星野考、山川考、歷代地理沿革表、歷代封建表可併

為方域、雅樂考可以刪去，或附於祀典、方產考亦可附於賦役。風俗亦不必別列一門。蓋是志修撰時，只求做古，而不知志者，地方之史，分類太繁，則浮誇反不切實用。故是書以創作而規模宏大如此，洵為不易。然因此使內容不備，則誇大奪古有以害之也。

東平州志六卷 清康熙十九年刻本

清張聰修。聰，漢軍正黃旗人，由蔭生於康熙十九年知東平州事。以東平郡乃古齊魯之交，遺風故俗，為題通所重。搜訪舊志，遍求不獲。蓋自明季以還，兵燹之餘，所存邑志，殘編斷簡於蠹魚，梨棗付之回祿。聰遂集邑之縉紳大夫，創議重修，討論故蹟，諮詢遺聞，成新志六卷。全書分方域、建置、丁賦、職官、選舉、人物、藝文、雜著諸大類，又分細目六十九。每門之前，冠以論序。其體例細目殊多重複，歸類亦有未當。按是志之前六七年，聰之宗兄張承賜任東平知州時，嘗有是意，而未畢其功，故志中所列[illegible]前此修志名銜中，猶刻承賜之名，實則未刊行也。惟聰所成新志是否依據承賜遺稿，則不可知。考東平之有邑志，創於明嘉靖十八年江寧人凌雲。雲以選貢任東平州學正，創撰東平志稿，綱目粗備，惟敘事理多略而不詳，論名物或質而不典，纂述年月，止於嘉靖。至萬曆四年，直隸清河人王如嵩由舉人知東平州，惜雲所撰志稿略而未備，遂集邑中士儒為之增補訂正，列綱分目，刊為新史。其綱自輿地以至雜著，為類有八，其目自星野以至拾遺，為門六十有八，規模大備矣。於是東

平始有州志。至清康熙時，知州張承賜修而未刊。後六七年其弟廕復宰是邑，重補訂新舊邑志，遂成是書。是書內容雖不盡充實，而取材則尚謹嚴，於每條下均注原書，書中沿革、考証亦多詳核，不失為有用之書。又是志後附有四續志一冊，為康熙五十九年知州李維唐修。因距張志甚近，故只續作而不增修。全書共八卷：一方域，二建置，三丁賦，四職官，五選舉，六人物，七藝文，八雜著，純仍張志之舊，其細目則多合併，去繁就簡，斯誠得體。書中各卷所錄亦起自康熙與張志銜接，是志雖僅述四數十年間事，篇幅亦簡，然頗精洽，無廢文冗詞，深合續志之體，亦佳構也。

東平州志二十七卷 清光緒五年刻本

清左宜似等修，宜似桐城人，由廩貢於光緒元年任東平知州。因舊志簡略，不足以盡邑事，乃開局重修。蓋邑志創於明萬曆，至道光乙酉凡六修，康熙時張承賜及張廕後復有李繼唐之續志。此後沈維基重修於乾隆辛卯年，周雲鳳訂修於道光乙酉年。由乙酉迄光緒又五十餘年，天時人事之變更，賦役建置之增損皆須追蹤往跡，以免湮沒。是志取材甚宏，規模甚大，全書共二十七卷，大綱分星野、方域考、山川考、漕渠志、建置考、田賦考、學校考、典祀考、職官表、選舉表、藩封志、恩榮錄、宦蹟傳、人物列傳、人物傳、列女傳、藝文志、金石錄、大事記、古蹟錄、五行志、雜綴錄諸門。其細目更繁複，每門之前冠以論序，精考沿革，不同泛泛。是書內容之豐、考証之博，遠邁前志，惟其體制與取材，多雜而不純，所作諸表諸考均出自心裁，能不拾襲前人之文，尤為可貴。敘例中謂舊志有八考、四徵、三傳、八略諸名目，病其疊床架屋，又以其考之中多空言無據，略之中有瑣屑求詳，名實未符，概從刪汰。又以前志於金石古蹟鮮有搜羅，乃為之考訂殘缺，補正謬誤。舊志有敘事、祥異二門，以其非志非記，殊失體裁，茲改為大事、五行二記，大概而言

是志勤於搜輯，慎於考訂，乃其所長。惜有雜而不純、博而不精，則為小疵。然在州志中，猶足稱為善本。

肥城縣志十卷 清光緒十七年刻本

清淩紱曾修，邵承照等纂。紱曾字公赤，浙江歸安人，由附貢生，於光緒十六年任肥城知縣。以肥邑之志自康熙時縣令尹任重修，嘉慶時前令曾冠英續纂後，迄今又七十六年，事故紛繁，日新月盛，適上官有重修山東通志之命，而前令邵承照、香聽僑寓邑中，於肥邑掌故拾遺補缺，著有成書，紱曾乃與商推體例，重纂邑乘，並延訂邑中士夫分任採訪之役，即以承照董其成，六閱月而書成。全書共十卷，內分方域志、古蹟志、建置志、禮儀志、學校志、田賦志、職官志、登進志、人物志、雜志。較之康熙舊志只列細目而無綱領者適相反。是志體例純規摹陸清獻靈壽縣志，而稍加變通。靈壽志以地里為第一，是志亦首列方域，古蹟應附於方域，因篇幅較繁，且益以金石，故別為一門。靈壽不載寺觀，以闢佛老，於作志之義未協，是志入之祀典。其選舉、職官，因金元以上多闕略，無可編年，僅以前明及本朝分為二表，年分失考者，則附於後。此皆是志之長，足見修纂時用力之勤，自選擇之慎。又舊志所載，雖體例不合，亦不輕易刪減，以存其真，故是書大半均係創始，毫不因襲前志，洵地志中不可多見之傑構也。



嶧縣志十卷 清乾隆二十六年刻本

清忠璉等纂修、璉字維磬、滿洲鑲白旗人、由舉人乾隆十九年由茌平縣調嶧縣知縣、嶧縣舊志首創於明邑人賈三近、再修於康熙十二年縣令田顯吉、又修於康熙二十四年縣令劉允恭、迨璉已八十餘載、璉以嶧之物產文物視昔有加、不為踵而書之、恐日久散失、文獻無徵、有司之責、乃集邑中紳士蒐羅軼聞、推此數十年間之職官、建置大半闕如、積康熙五十六年前尹楊惠升嘗倡修成書、未及鐫板而罷、於是凡劉志以後、悉據惠升志稿以為藍本、

遂成新志十卷、全書除卷首為序及圖考外、共分地理、建置、祀典、田賦、漕渠、選舉、職官、人物、列女、藝文諸門、細目四十一、是志體例、多因仍舊志、舊志分八門、是志分列女於人物、既增集藝文以補其缺、共成十卷、舊志人物門分鄉賢、儒林之類、是志則援雍正時新修山東通志例、一併刪去、以人物本大共名、固不必更立別名、自亂其例、以舊志列女入於人物、殊為不倫、因特立一科、又以流寓、仙釋、方技等附於人物之後、此實甚當、蓋列女與人物、其性質固各異也、此書每門之前、皆有序論、尚稱精核、蓋是志體制、於前志多所損益、不泥成法、內容亦考証詳洽、取材亦謹嚴、較之一般抄襲者、不可同日而語矣、

續修四庫全書總目 卷 部

［Ｇｅｎｅｒａｌ Ｉｎｆｏｒｍａｔｉｏｎ］
书名＝续修四库全书总目提要（稿本）０３３
作者＝
页数＝８００
ＳＳ号＝０
出版日期＝

封面
书名
正文